

2 - INTRUSISMO PROFESIONAL E INDEFENSIÓN JUDICIAL. ¡¡¡JUECES QUE LO FOMENTAN!!!

A pesar de que el Arquitecto es el único profesional competente para REDACTAR y DIRIGIR los Proyectos de Edificación del grupo a) LOE 1999, NOS CONSTA LA CELEBRACIÓN DE JUICIOS en los que el demandante ha solicitado un **PERITO JUDICIAL NO Arquitecto**, admitiendo el JUEZ la designación de otros técnicos, principalmente Ingenieros Industriales. **(DAREMOS EJEMPLOS)**

Los Arquitectos de la parte demandada se han encontrado que un **PERITO no cualificado** y, por tanto, sin conocimientos para concebir, diseñar y dirigir la construcción de un edificio, podía analizar y opinar (es decir, **se atrevía a peritar**) el trabajo y proyecto de un ARQUITECTO, presentando **CONCLUSIONES ERRÓNEAS** al JUEZ.

LA USURPACIÓN DE ATRIBUCIONES -evidente INTRUSISMO PROFESIONAL- de un PERITO NO CUALIFICADO PROVOCA arbitrariedad-incertidumbre-indefensión y falta de objetividad, con posibles **consecuencias imprevisibles y desastrosas** en el fallo o **SENTENCIA JUDICIAL**.

EL SCAE TIENE QUE ABANDERAR LA DEFENSA DEL ARQUITECTO Y EL **COAM EXIGÍRSELO YA.**