

aceboXalonso



¿la ciudad y los otros habitantes?

[...]

Alcaldesa:

No sé muy bien de qué hablarte, puesto que tampoco conozco las reglas de este juego importado – y seguro que impostado-. En cualquier caso, pienso que no leerás demasiados de estos textos, que están escritos más para que sus autores parezcamos interesantes y elevados, que para que te sirvan de algo. Aun así, cumplo con el deber de gratitud para quien piensa que lo que escribimos puede tener algo de valor; y escribo.

Alcaldesa, vaya lío con la operación Chamartín; no te fíes de los arquitectos que venden humo de puro fumado por los banqueros.

Alcaldesa, sé que el Cardenal del lugar está muy contento con su Catedral-pastel, ¿sería posible convocar un concurso de ideas, con participación ciudadana por supuesto, para mimetizarla en árbol autóctono? Si un plan tan ambicioso no fuera posible, ¿qué tal mandar las pinturas del ábside al Vaticano?

Alcaldesa, como estás en lo de las políticas de re-uso; ¿se podría re-utilizar la plaza de toros de Madrid- las Ventas en cualquier cosa menos para matar bichos?

Alcaldesa, si la ciudad está sucia es porque todos somos un poco marranos; pero frente a multar, siempre me acuerdo de los estupendos payasos que recriminaban en la Bogotá de Antanas Mockus: no recaudaban pero la iniciativa fue un éxito.

Alcaldesa, La ciudad de Curitiba fue un gran ejemplo de participación; los ciudadanos demandaban y los técnicos les daban un poco más de los que pedían. Porqué frente a lo conocido, los arquitectos caminamos por lo que está por llegar. Nuestra misión es la huida anticipada de la costumbre. Hay que mirar, si me lo permites Alcaldesa, hacia lo que desconocemos, y en ese trabajo te podemos ayudar los Arquitectos.

Andrés Cánovas

Otoño de 2016



Excelentísima Sra. Alcaldesa,

En los últimos años, Madrid ha concentrado sus esfuerzos en el CENTRO, mejorado la calidad urbana, ambiental y social de barrios como Malasaña o Lavapiés.

Ahora es el turno del URBANISMO DE BLOQUE ABIERTO DE LA PERIFERIA.

Una inmensa parte de la ciudad, que nosotros creemos que contiene el potencial social, cultural, ecológico y económico que Madrid necesita.

Andrés Jaque / Office for Political Innovation

Carta a la Alcaldesa de Madrid (Letter to the Mayor)

1. PROPUESTA PEQUEÑA: RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

¿Los puntos de separación de residuos (imágenes adjuntas), son infraestructura para la ayuda al reciclaje de basuras o vertederos ilegales? En su estado actual, que se acerca más a la segunda opción, estos lugares hacen difícil el amor al reciclaje. Pasar a su lado hace desear su desaparición inmediata. Más aún si uno debe explicarle a su hija pequeña qué hace ahí toda esa basura desparramada.

¿Sería posible establecer un cuerpo municipal, o un sistema de gestión, encargado del control de estos puestos y que permita identificar y animar a nuestros conciudadanos a respetar las normas de uno de estos puestos de separación de residuos?



2. PROPUESTA GRANDE: RESIDUOS DE DERECHO URBANO

Los espacios 'interbloque' que en los barrios de posguerra mantienen la propiedad original previa a la edificación que define dichos espacios son residuos del derecho urbano. Son desechos espaciales urbanos. Una situación tan aberrante a efectos de planeamiento jamás se produjo a esa escala antes de la posguerra, y jamás se volvió a repetir tras la racionalización del planeamiento en democracia. Como tales residuos, y por más que las leyes y normas de que disponemos los amparen y mantengan, debe procederse a su arreglo, su reciclaje, su disolución y su civilización. Deben facilitar la vida, no entorpecerla.



Señora Manuela Carmena
Alcaldesa de Madrid

`The City as Playground, The City as School'

En Madrid, a 21 de Septiembre de 2016

Excelentísima Manuela,

Gracias por haber expresado recientemente su preocupación por el hecho de que exista una *"ciudad sin el necesario protagonismo de los niños"*, y por reconocer que *"los niños están hasta tal punto fuera del mundo, de las instituciones, que sólo están en los colegios y en sus casas. No están ni en las calles, los niños han desaparecido"*.

Las ciudades son también para la infancia. Una mayor inclusión de los niños en la vida urbana de Madrid implica no sólo proyectos específicos para ellos, sino también que la ciudad se impregne proactivamente de la presencia de los más jóvenes ciudadanos, nuestro futuro.

Para el niño, el mundo es un campo de juegos, donde jugar no está restringido a columpios estandarizados e infantiles. Su mundo no está estrictamente dividido en 'jugar' o 'aprender'. Por un lado, merece zonas de juego desafiantes, que sean lugares únicos para descubrir, en lugar de espacios donde pasivamente pasar el tiempo libre. Por otro lado, 'aprender' para él no está limitado al colegio, sino que se obtiene de la experiencia vital, y la ciudad en sí misma podría considerarse un aula más. Es necesario liberarle del confinamiento colegio-casa-parque y permitirle beneficiarse de la sabiduría y experiencia colectiva incluyéndole en todos los aspectos de la vida urbana. Además, la presencia de los niños hace, de manera natural, los lugares más seguros y a los adultos más responsables y atentos. Una nueva vida puede ser introducida con relativamente pocos medios. Los niños participarán en la construcción y el cuidado de la urbe implicándose en granjas y huertos urbanos, en los que cuidarán animales y plantas preocupándose más tarde del medio ambiente. Ocuparán las calles con sus bicicletas y su presencia diaria sintiéndose seguros y cómodos fuera de casa, incluso yendo solos. Habrá actividades especiales para ellos en museos, calles, plazas y zonas verdes. Existirán infraestructuras que fomenten el sentido de comunidad como librerías de juguetes, intercambiadores de libros, espacios cubiertos para jugar, *child-friendly* cafeterías o columpios creativos. Favoreciendo a las familias, será mas atractivo, a la vez que asequible, para las jóvenes parejas tener hijos.

Aligerando la carga de pesadas mochilas y deberes, el niño descubrirá que 'trabajo' significa desarrollar las propias capacidades, expresarse y servir a los demás, en lugar de entenderlo como una obligación. La motivación personal, guiada por la inspiración y el objetivo de mejorar el entorno, serán el origen de jóvenes responsables el día de mañana.

Paisajes físicos inclusivos como estos, traerán consigo un *paisaje intelectual* que conciba nuevos modelos de educación, sociedad, economía y cultura, como áreas de experimentación e investigación colectiva. Espero que el futuro paisaje de Madrid se focalice en lugares centrados en las personas y trate de construir vida, en lugar de construir sólo edificios.

Cordialmente,



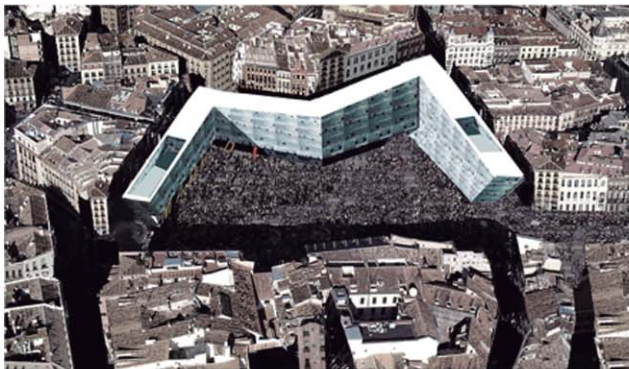
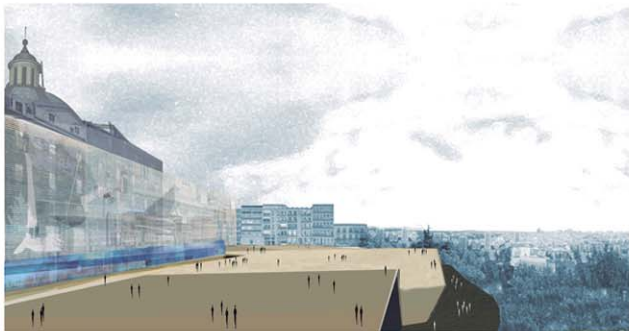
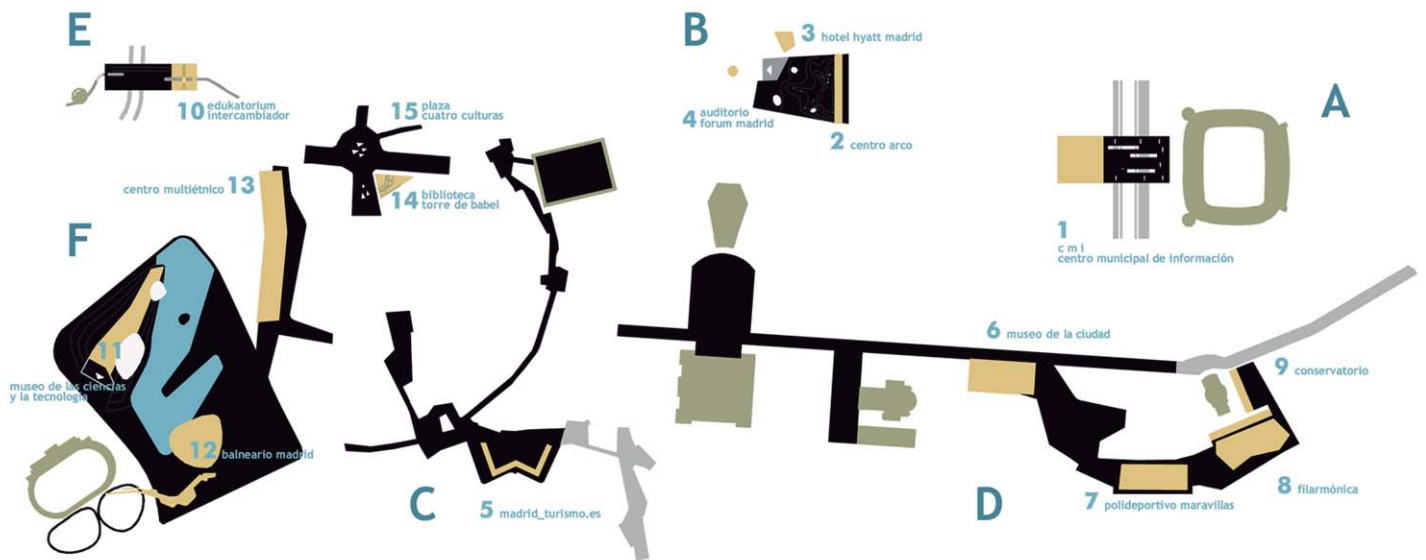
Anupama

Alberto Bosch 11, 4c
Madrid 28014
Spain
T +34 633962481

www.anupamakundoo.com
info@anupamakundoo.com

MADRID...

PLATAFORMAS ACTIVAS



PLATAFORMA...

de hecho, mucho más que un lugar de encuentro virtual... **UNA PLATAFORMA**, desde la antigüedad, es un espacio horizontal, de **GRAN ESCALA** y elevado sobre lo que le rodea, capaz de ser activado para **MANIFESTACIONES** de todo tipo.

A lo largo de la historia **LOS ARQUITECTOS** se han encargado de descubrir estos lugares de oportunidad en las ciudades y de diseñarlos, y esto las ha hecho grandes...

ALCALDESA, no se puede usted imaginar la cantidad de oportunidades que laten en el corazón de Madrid.

ACTÍVESE PLEA SE

María José Aranguren,
Arquitecto. Profesora de Proyectos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Madrileña de pura cepa que adora su ciudad.

16.09.2016

Querida Manuela:

Todos - políticos, ciudadanos, arquitectos - tenemos el reto de dar forma a la ciudad que alberga nuestras aspiraciones personales y las oportunidades colectivas. Te señalo el ejemplo de Dinamarca donde la afición y el respeto por la arquitectura no se improvisa, al contrario: se proyecta, se cultiva.

En mayo de 2007, el gobierno danés publicó A Nation of Architecture, la primera Política de Arquitectura de Dinamarca. En este documento, el gobierno danés reconocía que la Arquitectura constituye un ámbito de importancia vital para la vida y el crecimiento en Dinamarca y, en consecuencia, para el bienestar de sus ciudadanos. El objetivo general era el garantizar el desarrollo de la arquitectura de alta calidad y, al hacerlo, crear calidad de vida y el crecimiento económico en Dinamarca.

En febrero de 2014 se publicó una segunda versión del texto, Putting People First, desarrollada en estrecha cooperación entre varios ministerios – Cultura, Economía, Interior, Exterior, Medioambiente, Transporte y Energía - los promotores, los empresarios, la Universidad y el Centro de Arquitectura Danés (DAC). La política ha puesto en marcha 64 iniciativas específicas. Algunas iniciativas se centran en el fortalecimiento de la experiencia de los ciudadanos de la arquitectura y su participación en los procesos democráticos. Otras se centran en cómo la arquitectura puede promover la sostenibilidad y la calidad de vida - ambiental, social y cultural. Otras se centran en la educación y la innovación, en la arquitectura como una industria en crecimiento y en el potencial internacional de la arquitectura danesa.

Todo se recoge en un documento accesible, de 62 páginas, con fotos en color, colgado en la web del Ministerio de Cultura danés. <http://kum.dk/english/current-themes/architectural-policy/>

Atentamente,

Belén Hermida
arquitecto

SE VENDE MADRID

¿CUANTAS COSAS DESEABLES
PODEMOS HACER EN EL ESPACIO PÚBLICO
EN RELACIÓN A UN SISTEMA TAN
MERCANTILIZADO?

Querida Alcaldesa,

Existe una realidad que parece ser que hemos aceptado: la reappropriación capitalista de la ciudad ha generado una mutación del espacio público hacia un lugar apetecible para la especulación, el turismo y la privatización de zonas comunes. Se ha potenciado así su carácter comercial y se han dejado los intereses del ciudadano en un segundo plano. Desde la propuesta Se vende Madrid creemos que debería ser un espacio agradable por donde pasear libremente, el espacio público como la realización de un valor ideológico donde se materializan categorías abstractas como la democracia, ciudadanía o convivencia. Pero lo cierto es que en este espacio no caben los puestos de Navidad o la caseta de promoción del último modelo de automóvil.

Si realizamos un estudio de la ciudad de Madrid utilizando las noticias de la prensa, apreciamos que su espacio público está en crisis. Cada vez es más complicado conseguir calles o plazas para disfrutar de las mismas y los bancos para descansar se han convertido en un estorbo para el bienestar económico de nuestra ciudad. Y es que existen muchas maneras de que el espacio público deje de serlo sin un cambio de titularidad aparente, y la invasión es la más efectiva. Como defiende Anatxu Zabalbeascoa, la privatización se puede llevar a cabo con terrazas, puestos de ferias o pistas de patinaje... entre otros. Los intereses del ciudadano pasan así a un segundo plano.

Ante esta situación la pregunta es: **¿Cuántas cosas deseables podemos hacer en el espacio público en relación a un sistema tan mercantilizado?** El capital son todos los bienes y derechos menos las deudas y obligaciones de todo lo cual es titular el capitalista. Si el espacio público se ha convertido en un capital (espacial) los ciudadanxs deben re-insertarse en este nuevo modelo. En Se Vende Madrid se ofrece a la ciudadanía una propuesta para utilizar las ordenanzas y las buenas prácticas ciudadanas en su favor para devolver el carácter público a lo que ha dejado de serlo, redefiniendo, transformando y apropiándose de él.

Atentamente,

Bollería Industrial

Paula Currás, Ana Olmedo y Enrique Ventosa



Beatriz Villanueva Cajide y Francisco Javier Cobo
bRijUNi architects
Al Kindi Plaza apt. 4304. As Safarat, Diplomatic Quarter
11693 Riyadh Saudi Arabia

Riyadh, 25 de septiembre 2016

Ilustrísima Sra. Doña Manuela Carmena
Alcaldesa de Madrid
Plaza de Cibeles s/N
Madrid, Spain

Querida alcaldesa Doña Manuela Carmena,

Esta es una carta de amor escrita desde el desierto por dos arquitectos que ya no viven en Madrid pero tuvieron más de veinte años de tiempo para disfrutarlo. Es una carta de amor a Madrid y también a usted, aunque esto no sea políticamente correcto. Vemos y seguimos las noticias con gran interés y mucha alegría y sabemos que Madrid está en buenas manos. No es sólo que la gente usa cada vez más la bici o el ayuntamiento se haya ahorrado una pasta en contratos duplicados o se haya reducido la deuda de todos: es también que la Operación Chamartín, el edificio España y otros asuntos urbanísticos de vital importancia para la ciudad, son tratados con sumo cuidado.

Madrid es una ciudad que una vez te acoge es tuya para siempre. No vivir en ella ahora supone sentirse un poco turista en tu propio barrio cuando lo visitas por vacaciones. No obstante, uno no deja de enorgullecerse de ser parte de ella, tal como no nos pasaba años atrás cuando esta ciudad, la verdad, era un poco más triste y nadie creía en algo tan simple como que la bicicleta podía tener cabida en ella a pesar de las cuestas. Cómo nos acordábamos entonces con envidia de otra ciudad que adoramos y disfrutamos durante un año: Rotterdam, una ciudad plana y ventosa donde todo el mundo iba en bici.

No sabríamos decir si ahora somos turistas, amantes despechados (al fin y al cabo por motivos económicos la ciudad de alguna forma nos expulsó) o viajeros enamorados. Sea como sea, las personas vamos y venimos pero Madrid permanece. Hace poco enamoró a un pianista con aspecto de loco, James Rhodes, que ofreció un concierto en ella. A este pianista a quien, como a Madrid, nosotros también de alguna manera amamos, le gusta citar a Charles Bukowsky, cuando decía: «Encontrad lo que os encanta y dejad que os mate».

Quizá eso sea lo que nos pasó con Madrid y quizá por ello ahora estamos aquí.

Querida alcaldesa, no dejes que Madrid siga haciendo con sus habitantes lo que otras ciudades, sin ir más lejos Londres, hacen. Ya sabes, llámalo gentrificación, abandono de los barrios centrales, presiones económicas o como quieras.

No dejes que la ciudad nos mate. No por ello dejaremos de amarla, y no hay nada peor que un amor no correspondido.

Con todo nuestro cariño.

Beatriz Villanueva Cajide y Francisco Javier Cobo
Arquitectos

Riyadh, 25 de septiembre 2016

Querida Alcaldesa,

Hace un año coincidimos contigo en la presentación en el COAM de la exposición "**Urban Living**", resultado de un concurso para el que fuimos seleccionados por el Ayuntamiento de Berlín, para repensar cómo mejorar diferentes situaciones urbanas desde estrategias de densificación, rehabilitación, tratamiento de espacios públicos y privados. Dirigido y gestionado por el Ayuntamiento de Berlín, involucraba tanto a promotores privados como a asociaciones locales bajo las directrices que los equipos de arquitectos seleccionados proponíamos. No se trataba de lugares emblemáticos ni de actuaciones de gran escala, sino de solares más cotidianos del tejido urbano, en los que, en base a las intervenciones propuestas por los arquitectos, se pretendía mejorar la convivencia en la ciudad y ser *case studies* que sirviesen para el tratamiento de ese tipo de solares en el futuro. Se trataba, por tanto, de dar soluciones extrapolables y aplicables a otras situaciones urbanas similares en la ciudad, para ser desarrolladas tanto por la administración pública como por promotores privados o los propios ciudadanos.

En un momento de pocos recursos económicos y siendo Madrid una ciudad que en la última década se ha endeudado en la creación de infraestructuras de gran envergadura, pensamos que una iniciativa como esta se podría trasladar a nuestra ciudad, proponiendo una optimización de la gestión de recursos puntuales y de proximidad. Que el Ayuntamiento se apoye en los arquitectos y urbanistas, así como en la vida de barrio, que es tan característica de Madrid, es un recurso humano y social que puede ser de gran valor para llevar a cabo estas actuaciones, sin que ello conlleve un gasto público cuantioso. Aunque cada caso tendrá sus necesidades específicas se podrá repensar la ciudad desde políticas que tengan que ver entre otras con:

- **Mantenimiento y cuidado de lo existente, incentivar y apoyar iniciativas cívicas**, por ejemplo, en el caso de parques, espacios públicos, espacios residuales o espacios obsoletos públicos, dependientes de la ciudad, poner en marcha programas de proximidad en los que ciudadanos de la zona puedan colaborar en mejorar su propio entorno.

- **Implementar las dotaciones básicas donde sea necesarias, haciendo uso de espacios municipales en desuso, reutilizar y reciclar dotaciones existentes**, generalizando la versatilidad de uso de edificios públicos, por ejemplo utilizar los institutos y colegios públicos en horas no lectivas para llevar a cabo otras actividades, evitando así tener que duplicar infraestructuras.

- **Revisar normas urbanísticas para permitir modificaciones puntuales que mejoren las condiciones de confort y medioambientales de la ciudad**, por ejemplo, modificaciones puntuales para transformar cubiertas y patios.

- **Revisión drástica e imaginativa del tráfico**, por ejemplo, quitar aparcamiento en superficie en beneficio del uso del espacio público, reduciendo velocidad y revisando sentidos circulatorios.

- **Políticas de vivienda**, por ejemplo, rehabilitación, reconversión de viviendas existentes para adaptarlas a las necesidades actuales (tuteladas, alquiler, etc.), creación de nuevas viviendas sociales y eliminación de infraviviendas.

- **Políticas sobre el espacio público y sobre el tejido verde**. Fomentar la recuperación y mantenimiento y mejora del tejido verde, en concreto la mejora de espacios como la Ciudad Universitaria y la Casa de Campo.

Confiamos que con una iniciativa como esta, que suma los esfuerzos del Ayuntamiento, de los profesionales y de los ciudadanos en la búsqueda de soluciones paradigmáticas a problemas concretos de nuestro propio entorno, tengamos una apreciación más positiva de Madrid y logremos dejar un mejor legado a las generaciones futuras.

Recibe un cordial saludo con motivo de la exposición "Cartas a la Alcaldesa".

Valerio Canals y Clara Moneo



Querida Manuela,

Te escribo para pedirte ayuda. Necesitamos cambiar la arquitectura para que sirva mejor a una sociedad que ya ha cambiado.

Por ejemplo, sabemos que la idea de familia ha cambiado, y sin embargo la inercia nos lleva a seguir haciendo las viviendas que eran “normales” en el siglo XX, y que están específicamente diseñadas para una familia nuclear jerarquizada con 2,5 hijos y desigualdad de género.

La suma de las viviendas, la ciudad, también está diseñada según paradigmas obsoletos.

Podemos escribir libros sobre el tema (lo hemos hecho), podemos pensar y hacer viviendas para la igualdad de género (lo hemos hecho) o para que las agrupaciones familiares puedan cambiar en el tiempo (lo hemos hecho); podemos construir ayuntamientos diseñados para la participación ciudadana (lo hemos hecho), o lugares de trabajo para la flexibilidad, o la integración con la vida doméstica, o la emergencia de una economía circular (lo hemos hecho), pero no es suficiente.

Es imprescindible desarrollar toda una red de prácticas innovadoras entre todas las personas y entidades intervinientes en la construcción de la ciudad y su evolución, cambiando las estructuras legales, las normativas y sistemas de control de la administración, las hipotecas, las técnicas de comercialización, la cultura local, la implicación de todas las personas, y como no, también la industria de la construcción.

Es necesario hablar mucho. Plantear posibilidades y debatirlas con la mayor amplitud posible, construir entre todas las personas que habitamos la ciudad una cultura urbana nueva.

Será necesaria una gran perseverancia, hasta conseguir que las nuevas prácticas se vayan perfeccionando, obra a obra, resolviendo las incidencias inesperadas y celebrando las pequeñas victorias.

Necesitamos tu ayuda para romper unas inercias que nos impiden evolucionar como queremos.

Quedo a la espera de tus noticias.

Un abrazo

Carlos

PD: esta carta está escrita procurando evitar ...los masculinos genéricos.

Pedalea Carlota, no dejes de pedalear.

“¿Seremos capaces de volver a casa algún día? ¿Permanecerán allí nuestros parques, nuestras calles y nuestros edificios? ¿Qué habrá sido de nuestros amigos? ¿Lo habrán logrado ellos también? ¿Por qué el mundo nunca volverá a ser igual? ¿Porqué tiene todo que cambiar?” Sus ojos vacíos de lágrimas se clavaban en los míos una vez más... Hemos de volver, tenemos que volver...

Todavía flotaban en la atmósfera las partículas de polvo del último impacto. El calor había dejado de ser excepcional para aquella época del año. La luz se filtraba entre las nubes bajas y difusas y los tonos malvas, magentas y violetas se diluían en el cielo tal y como lo habían hecho siempre, tiñendo de fuego los cielos de Madrid. Los últimos rayos penetraban las retinas de Carlota mientras caía el sol tras las cimas de la Bola del Mundo y la Fuenfría sincronizado con las gotas de sudor en sus sienes. Al fondo, entre vagas columnas de humo, se erguían con orgullo mancillado las siluetas intermitentes de cinco torres, símbolo de poderes extintos.

Un extraño silencio nos acompañaba. Los pequeños roedores no se atrevían a salir de sus guaridas y los pájaros se ocultaban entre las copas de las pocas encinas, fresnos y chaparros que habían quedado en pie. El vedado de piedra del Soto de Viñuelas, candidato a olímpico pulmón urbano, ejercía de improvisado lazarillo. El granito mampuesto todavía reflejaba los últimos destellos de luz. Yo sabía que estaba cerca, debía estar allí. El ambiente estaba impregnado de un olor triste. Las últimas semanas las chimeneas no habían parado de evacuar, recordándonos el trágico alcance de los sucesos. Nos movía el dolor. Cuando todo pasó intentamos contactar con ellos. Estaban en la ciudad. *“¡No pares hija, ve delante, continúa!”*.

La sombra de un desvencijado puente metálico dibujó una sonrisa en mi cara. ¡Podíamos cruzar!. La autovía permanecía atorada de carros vacíos y obsoletos. Lo atravesamos y cual arroyo seco de asfalto, apareció el cordón púrpura que nos devolvería a nuestro hogar.

“Pedalea Carlota, no dejes de pedalear”. Metro a metro íbamos restando minutos a nuestro ansiado destino. El herido Monte del Pardo deambulaba a nuestra derecha, a la izquierda Las Tablas con sus prosaicas colmenas humanas rellenas los huecos de mediocres tramas urbanas, todavía cercenadas por el dilema ferroviario. La vieja industria láctea de Don Alejandro resistía digna, entre oficinas, aburrida de esperar destino. Bloques de viviendas de absorción, bloques de viviendas de especulación, porciones de ciudad de escala inhumana constreñidas por mastodónticos anillos de acceso para los prohibidos vehículos térmicos se iban abriendo ante nuestros ojos...

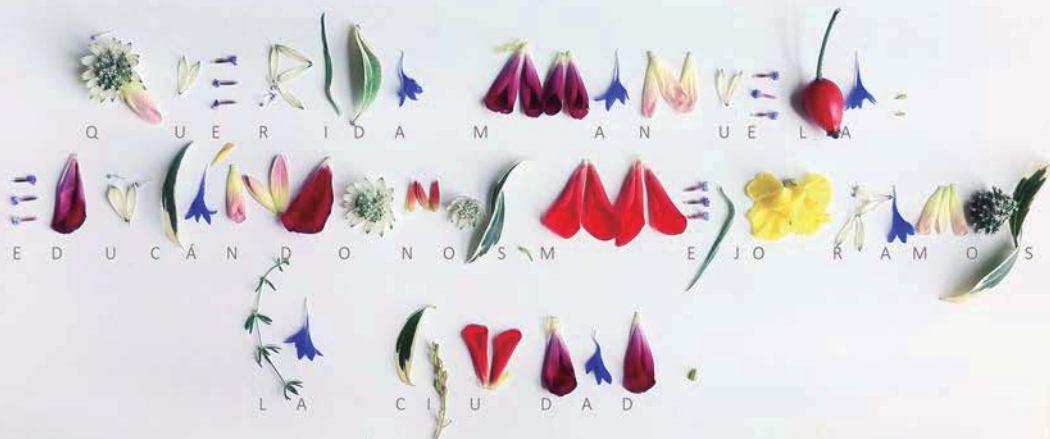
La figura de mi hija se desvanece. El eje por el que circulamos avanza hacia el centro de la urbe. Distintos ramales se van uniendo a nuestro carril. Venas y arterias por donde una vez cicló la esperanza cotidiana. *“Debe haber llegado al infame pincho dorado... ¡y decían que se movía...!”*. Acelero el ritmo pero no logro darle alcance...

...La estoy perdiendo de vista... *“¡Carlota!”*...

“¡Papá deja de flipar!, ya te vale con Fear TWD...¡espabila! que llegamos tarde a la inauguración del CARRIL BICI TOTAL” (Señalizado, encintado, exclusivo SOLO BICIS, y en todas las calles de Madrid)”

Carlos F. Espejo Escorial

COAM 12.160



tenemos que ser formados en las implicaciones sociales, culturales, económicas y medioambientales de nuestros proyectos



en el que convivimos seres de diferentes reinos. Cada plaza, edificio o mobiliario urbano deberá ser una declaración de principios de beneficios mutuos.



no aje en mi empeño de enseñarnos a ser



jardineando
arreglando
cuidando

no tengo pétalos suficientes para expresar lo ilusionada que estoy

, Laura Jiménez Linares ♡
del Amar Y la Belleza.



Madrid, 21 de septiembre de 2016

Querida Alcaldesa

Desde Chiquitectos trabajamos día a día para implicar a l*s niñ*s con el mundo que les rodea y contribuir a crear ciudadan*s participativ*s y responsables de sus propias decisiones, que sean capaces de actuar para cambiar el estado de las cosas. Esta carta es una gran oportunidad para dar voz a es*s pequeñ*s ciudadan*s, que no por su tamaño, son menos importantes.

Hemos preguntado a nuestr*s chiquitect*s qué les gustaría cambiar de su ciudad y las respuestas han sido muy variadas, pero en muchas de ellas aparecía la palabra BICICLETA. L*s niñ*s tienen miedo a ir en bici por Madrid, l*s mayores también, la verdad. Miedo a los automóviles que se acercan demasiado, aunque la calzada indique que es posible ir en bici. Miedo también a los peatones, que nos regañan -no sin razón- cuando circulamos por la acera para evitar el peligro de los coches. Sentir miedo no es agradable, pero que a l*s pequeñ*s les asuste montar en bici por el barrio es algo muy triste.

El hecho de que los trayectos diarios se efectúen en bici nos beneficia a todos, también a Madrid. L*s niñ*s ganan en independencia y autonomía, disfrutan y recorren la ciudad, un entorno hostil que, de este modo, se hace más amable. Disfrutar cada mañana yendo en bici al cole, ir en familia a la compra, visitar a l*s amig*s...son experiencias cotidianas que cualquier ciudadan* debería poder llevar a cabo de forma segura y sin miedo. Pero para ello, son necesarios carriles bici de verdad, no compartidos con coches y motos, carriles junto a la acera, convenientemente señalizados y protegidos. Y una vez los tengamos, después llegará ¡bicimad infantil!. Como ves, a l*s chiquitect*s, ideas no les faltan 😊

Esperamos que estas pequeñas-grandes propuestas sean escuchadas y llevadas a cabo pronto. Agradecemos mucho tu atención y adjuntamos una imagen de ese futuro cercano -con carriles bicis anaranjados- imaginado por uno de nuestros pequeños ciclistas.



Un afectuoso saludo de todo el equipo de Chiquitectos

Almudena de Benito, María Bescansa, Martín Cersosimo, Pablo Albaladejo, Alice Rabaglia, Cristina Hermida, Juan Canovas, Ana Alonso, Cristina García, Nuria Sánchez, Marina Cariño y Martina Minucci.



CUARTOYMITAD ARCHITECTURE & LANDSCAPE

www.cuartoymitad.es

28012, Madrid

20160, San Sebastián

EH111HN, Edimburgo

26 de septiembre de 2016

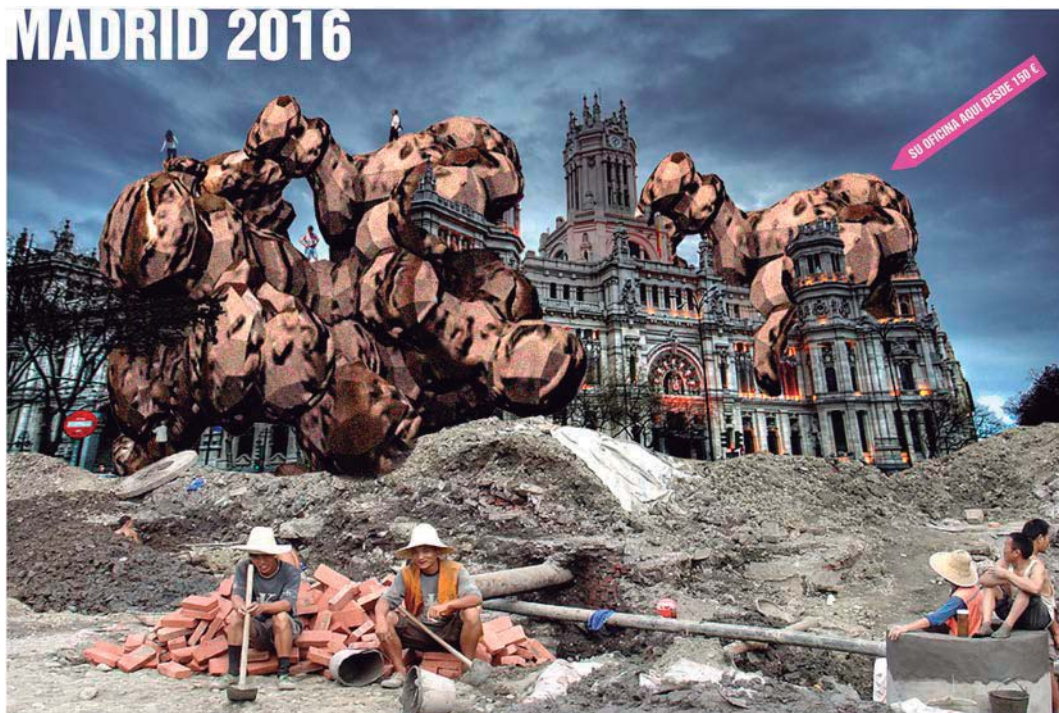
Doña Manuela Carmena

Excma. Sra. Alcaldesa de Madrid

Postal Hacia el Futuro

Querida Manuela,

En Madrid nos gustaría encontrar un espacio abierto al debate de nuevas ideas, propuestas innovadoras e investigación sobre el espacio urbano. Un lugar donde tenga cabida el trabajo de aquellos que hemos tenido la ilusión de transformar nuestra ciudad. Hoy, desde nuestras nuevas geografías profesionales, hemos encontrado otros ámbitos donde materializar este ímpetu transformador. Sin embargo, y mirando hacia Madrid, seguimos siendo optimistas.



Eatmefedme (Alter Polis, 2008). The Big Mech co. (Cuartoymitad + Amid-cero9)

Un cordial saludo,

Ana Miret, Miguel Paredes y Ruth Vega



edgar gonzalez design
design strategists

Tuesday 6 September 2016

Sra. Doña Manuela Carmena, Alcaldesa de Madrid
Plaza Cibeles, 1A,
28014 Madrid

Estimada Sra. Alcaldesa,

Escribo a usted esta misiva, no con el objeto de pedirle nada, sino de compartir una reflexión que puede derivar en una gran oportunidad para Madrid, mi ciudad favorita en el mundo y en la que he escogido vivir.

Ciudades Creativas

Mucho se ha escrito acerca de la influencia y la repercusión que tiene la *Creative Class*, que el economista Richard Florida define como uno de las piezas clave en el desarrollo económico de las ciudades post-industriales de vanguardia.

Brexit is coming... El éxodo creativo

Sin lugar a dudas Londres es una de los polos de las denominadas industrias creativas por tradición. Se calcula que las industrias creativas Británicas, aportan a su economía unos 98mil millones de euros anuales.

La reciente decisión de abandonar Europa, el denominado Brexit amenaza a una industria creada por la pluralidad de las mejores mentes creativas concentradas alrededor de un ecosistema que permite y fomenta la colaboración. Como ha quedado extensivamente documentado en diversos medios especializados, la comunidad creativa al completo rechazaba el Brexit, y se están considerando las consecuencias en varios frentes.

En vísperas de lo que se plantea como uno de los éxodos creativos más importantes de los últimos tiempos, la relativa facilidad de relocalización de industrias de servicios hace de ellas un interesante vector

Madrid Capital Creativa

El índice *Quality of Life* de la revista Monocle, localiza desde sus inicios en 2007 sin falta año a año, a Madrid como una de las principales 15 ciudades para vivir.

Madrid ofrece a esta industria, numerosos atractivos, por destacar algunos:

- * Excepcional calidad de vida
- * Alquileres e insumos accesibles, comparados con otras capitales europeas.
- * Localización estratégica y conexión con el resto del mundo
- * Una ciudad amable, tolerante e integradora

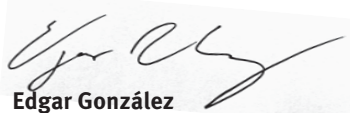
Sra. Carmena, no quiero de ninguna manera restar importancia un montón de asuntos de mayor relevancia, trascendencia y urgencia, pero creo sinceramente que existe un nicho de oportunidad muy interesante por explorar. La *Creative Class* somos un colectivo de bajo mantenimiento pero alto rendimiento en términos de creación de ciudad de calidad.

La situación actual de las industrias creativas en Madrid se encuentra en un estado de latente efervescencia. Lo he documentado de primera mano en artículos y exposiciones.

Le invito a ayudarnos a posicionar a Madrid como una capital creativa de Europa y el mundo.

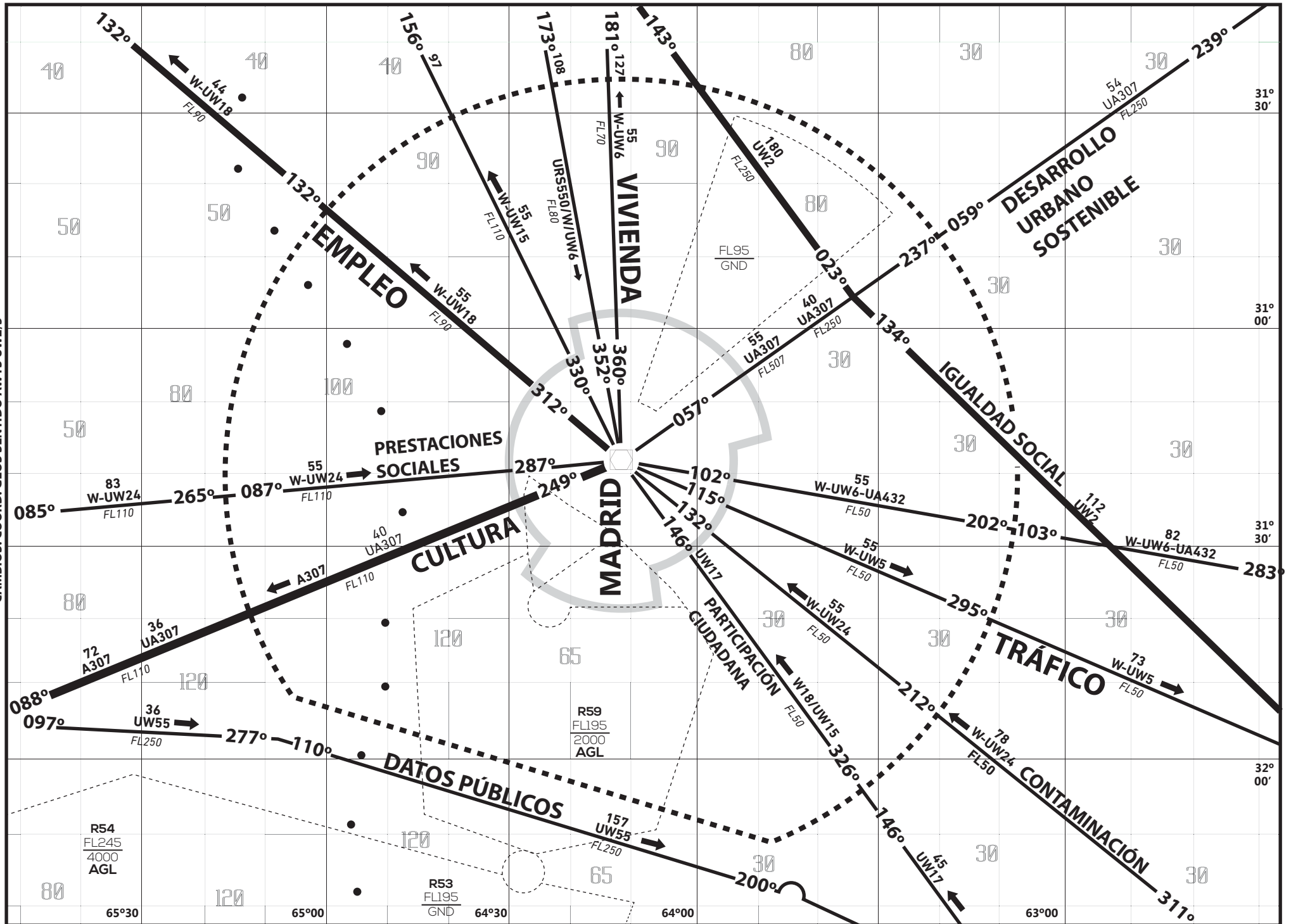
Atentamente,

Edgar Gonzalez Design
Bravo Murillo 34, 3D.
28015 Madrid
T 657 82 0616
edgar@edgargonzalez.com


Edgar González
Arquitecto / Design Strategist



CAMBIOS: COORD. GEOS SENTIDO AWYS UW2/5



• Madrid, 15 de septiembre de 2016 •

Estimada **alcaldesa**:

Gobernar una ciudad también es
reconocer ‘la utilidad de lo inútil’.

Saludos afectuosos,

Uriel Fogué

Eva Gil

Carlos Palacios

[e l i i]

Cartas a la alcaldesa

* * *

Uriel Fogué Herreros
Eva Gil Lopesino
Carlos Palacios Rodríguez



C/ Maestro Arbós 3
Oficina 110.112
28045 Madrid - España
t/f: (+34) 915048352
web: www.elii.es

[oficina de arquitectura]

Estimada Alcaldesa:

Me alegro mucho de mi ciudad tenga como alcaldesa a una persona para la cual la arquitectura y el urbanismo resultan cercanos. En esta carta quiero hablarle de una cuestión de la que sé que está usted muy informada y en la que además tendrá buenos consejeros. Es mucho además lo que se ha escrito sobre ello, la conservación del patrimonio arquitectónico. Solo pretendo que el tiempo que pudiera dedicar a leerla, o el que le dedicara cualquier otro, que para eso es una carta pública y no privada, sirva para traer a la atención esta cuestión, que me parece de importancia en nuestra ciudad.

Hoy, no sé mañana, conservar el patrimonio arquitectónico es un concepto aceptado muy mayoritariamente. No le resto tiempo extendiéndome en el porqué. Lo cierto es que así es y en buena parte por ello vienen a nuestra ciudad, como a cualquier otra de las que son más consideradas como dignas de conocer, tantos visitantes. A lo que me quiero referir aquí es a la pregunta de si tenemos los instrumentos más adecuados para conservar el patrimonio.

En los últimos años se han producido en Madrid cambios en la protección de algunos edificios que solo se entienden por la presión de los intereses económicos de unos pocos, que atropellaron los valores patrimoniales. El caso del Edificio España es este, en mi opinión. No solo es que considere que no es este el camino a seguir sino que lo es a revertir. Si paso a paso se construyó nuestro patrimonio arquitectónico, paso a paso se podría acabar con él.

El actual catálogo de edificios protegidos tiene ya veinte años. Suficientes como para que se revise, sobre todo para dar entrada en él a la mejor arquitectura de los últimos decenios. Lo mismo, en lo que se refiere a años, se puede decir de la actual normativa de protección, sobre la que se debe

reflexionar. En unos casos es demasiado laxa y en otros excesivamente rígida.

En los edificios protegidos, no solo por su valor patrimonial sino también por su habitual fragilidad constructiva, se debería pedir siempre la firma de un arquitecto para cualquier intervención que se realizara en ellos.

Las comisiones de patrimonio podrían ser el instrumento gracias al cual se podrían plantear actuaciones de puesta en valor de los edificios catalogados. Actuaciones que la normativa no siempre puede prever, por singulares, pero que asegurando la protección de los valores arquitectónicos pueden dar resultados excelentes tanto estéticos como en su uso. Adecuar nuestros edificios históricos a nuevos usos, a nuevas visiones culturales, exige reflexión y conocimiento. Desde las comisiones de patrimonio, a partir del trabajo de los arquitectos sobre el impulso de los clientes, es decir de la sociedad, podemos lograr que el patrimonio se mantenga, se use y resplandezca tan actual como la arquitectura recién creada. Para ello las comisiones necesitarían más medios; dedicar más tiempo y más reflexión a cada proyecto; mayor participación en las deliberaciones, empezando por la presencia en ella de los autores de las propuestas.

Por último, la inspección. ¿Para qué legislar si no se cumple la norma? Produce irritación pasear por Madrid y contemplar tanta vulneración de la protección patrimonial. En algunos casos se podrá pensar sí tiene sentido mantener alguna normativa sistemáticamente incumplida, pero en otros lo necesario es hacerla cumplir: sancionar pero sobre todo obligar a reponer al estado correcto según la protección infringida.

Gracias alcaldesa por ocuparse del patrimonio arquitectónico.

Fernando Landecho González-Soto



DE CAMINO AL COLE...¿POR QUÉ TIRA LA GENTE CHICLES AL SUELO?..

NICOLÁS FRAEYS RODRÍGUEZ

NACIDO EL 26 DE DICIEMBRE DEL 2011
EN MADRID. VIVE EN TETUÁN CON SU
HERMANA OLIVIA Y SUS PADRES FRED Y
EUSA.

ES ESTUDIANTE DE 2º CICLO DE INFANTIL EN
EI LOS ANGELES, AL LADO DE "LA PLAZA
DE LAS PALOMAS"

Un Madrid oculto

Querida Alcaldesa,

Madrid posee distintas caras: algunas bien visibles, que muestran sus fachadas continuas definiendo calles y plazas, o bien discontinuas e inconexas, que dejan espacios vacíos o residuales. Junto a los pavimentos y la vegetación, constituyen la escena en la que se desarrolla la vida pública, a la que nos solemos referir cuando hablamos de los problemas de Madrid: el tráfico, los peatones, la movilidad, los niños, los espacios verdes, las áreas marginales. Es la cara conocida que define los límites del espacio urbano. Pero existe también otro rostro de Madrid normalmente oculto y olvidado, que inesperadamente surge para mostrar su abandono. Es el caso de sus cubiertas, sus azoteas, sus tejados, elevados sobre las calles y edificios, que rara vez son percibidos, tan solo cuando subimos a alguno de los desperdigados puntos altos de la ciudad.

Madrid no tiene conciencia de sus cubiertas. Al carecer de accidentes topográficos elevados, como Barcelona, como San Sebastián, sus tejados nunca interesaron a nadie. Tampoco ha definido en su historia una altura de cornisa uniforme, como sucede en Berlín con sus casi universales 22 m que unifican sus manzanas. Madrid no posee una imagen desde arriba, como sí la tiene París con sus mansardas, sus paredes cortafuegos, sus chimeneas o sus tejados de zinc. O Manhattan, con sus elevadísimos pináculos, o tantas ciudades centroeuropeas con su color uniforme de planos inclinados de teja, o de pizarra, o de cobre. Madrid –sus políticos, sus arquitectos, sus habitantes- ha despreciado casi siempre ese lugar tan singular de los edificios, poblados de antenas, tendedores, maquinaria, trastos abandonados, descuidadas ampliaciones ilegales. Tan solo algunos excepcionales edificios institucionales o religiosos, y los barrios del centro histórico muestran una conciencia de la importancia de rematar las edificaciones adecuadamente. Y sin embargo la cubierta ha sido uno de los elementos arquitectónicos que más ha contribuido a fijar la imagen de la ciudad histórica europea, dibujando cambiantes perfiles de tejados inclinados alterados por la presencia de cúpulas, bóvedas y campanarios que manifestaban su diversidad y preservaban un cierta unidad.

Pensar una normativa cuyo objetivo sea dignificar y cuidar las cubiertas de Madrid implica actuar con imaginación para que promotores, arquitectos y usuarios les presten atención. Del mismo modo que no se permite entregar una obra cuya fachada no esté correctamente acabada, no se debería permitir que la “quinta fachada” se olvide. Cubiertas verdes, espacios públicos comunitarios o deportivos, terrazas, estudios. La cuestión no reside solo en el uso sino ante todo en la calidad arquitectónica y urbana que Madrid merece para ese rostro oculto y sin embargo tan presente. Habitar una ciudad es también habitar sus cubiertas.

Fuensanta Nieto, Arquitecta

16/Septiembre/2016

Querida Alcaldesa,

la situación urbana de la ciudad de Madrid después de la crisis que ha sufrido el sector inmobiliario plantea una difícil situación a resolver: Cómo entender su futuro crecimiento. El urbanismo densificador que defendimos los arquitectos para crear la ciudad compacta e hiperdensa creo que fue en realidad una coartada para alimentar nuestras mesas de trabajo. El problema, como ocurre en muchas ocasiones cuando hablamos de ciudad, era de escala. Sigo siendo excéptico en que las teorías de las megaciudades sean válidas para nuestra villa. Cada ciudad debe encontrar su propia velocidad de crecimiento, articular su propio sistema de reglas, de relaciones e interdependencias para generar un tejido urbano realmente estable y equilibrado. Si gobernar en esta situación es en sí un reto, voy a proponerle un reto dentro del reto. Defender el espacio vacío. Proteger los terrenos baldíos, los solares no construidos, los espacios indefinidos. Pero, y más difícil todavía, resistir también el impulso a reprogramarlos, a llenarlos de actividad. El verdadero desafío es dejarlos como están. Y posiblemente (y el tiempo) que repensarnos. Esta posición es arriesgada, pero creo que es estimulante. A veces, no hacer nada es lo realmente complicado. Porque además no significa que para ello nos tengamos que quedar de brazos cruzados. El acto de sustraer, de consolidar, de liberar espacios requiere mucho trabajo. Un protocolo que los proteja puede ser hoy día la actitud más valiente y costosa. Y creo que merece la pena. Porque el espacio vacío es todo aquello en lo que un lugar puede convertirse. Es una forma infinita, cargada de posibilidades. No se me ocurre nada mejor que regalarle a nuestra ciudad todas las ciudades en las que podría convertirse, y a sus habitantes, un espacio que no esté ya colmado. Piénselo, quizás el desafío termine por dibujarle una sonrisa cómplice.



Gabriel Ruiz—Larrea

gabrielruizlarrea@gmail.com

+34 665 83 85 90

Madrid, 16 de Septiembre de 2016

Estimada alcaldesa,

Junto al placer de saludarle, le escribo estas líneas con la ilusión de dirigirme a alguien capaz de pensar, por fin, a lo grande.

Porque creo que Madrid necesita urgentemente un planteamiento de gran alcance, ambicioso, inclusivo de todos los ámbitos que determinan la convivencia de más de 3.000.000 de personas. Despojado de anticuados prejuicios que contraponen lo público y lo privado, y capaz de identificar una vocación para nuestra ciudad y crear entusiasmo sobre lo que queremos llegar a ser.

En mi opinión, tiene que ir mucho más allá de las intervenciones convulsas que han generado el Madrid extraño en el que vivimos hoy. Se caracterizan porque solo se han ocupado de aspectos parciales que obedecían a intereses, cuando menos, también parciales, y cuyo legado, en el mejor y menor número de casos, son algunos destellos de belleza, y en mayor proporción, claros ejemplos de fealdad y absurdez, materiales a todas luces insuficientes para construir una ciudad.

Hasta hoy se ha pensado mucho y bien sobre hacer ciudad, y afortunadamente existe una ingente cantidad de conocimiento, en las muchas disciplinas relevantes, con el que puede usted contar para asumir el riesgo de abordar una empresa tan amplia, además de con la necesaria imaginación que nos ilumine en la búsqueda de una ciudad futurible. Es necesario impulsar un algo capaz de apropiarse de tanta inteligencia y sensibilidad disponibles, que las vierta después en nuestro porvenir.

Pero claro, es imprescindible hacer el esfuerzo de identificar cuál es el proceso adecuado para ello, y abandonar ciertos lugares comunes heredados de un concepto obsoleto de progresía, como que es posible repensar Madrid a través de la convocatoria de eternos procesos participativos, para transferir la responsabilidad de ciertas decisiones a la ciudadanía, que no dispone, lógicamente, ni de la información ni de la formación adecuada para llegar a conclusiones transformadoras. O como que Madrid se hace más habitable y se entrega a los madrileños mediante los cortes de tráfico en los días festivos, y se genera un mundo feliz de patinadores y ciclistas, a la vez que se deja en evidencia a otro grupo de ciudadanos que quedan contrariados porque no pudieron circular en su coche como acostumbran, y ya bastante estrés supone vivir en Madrid...

Y ya puestos a pensar en serio en nuestra ciudad, estaría bien empezar imaginando una movilidad sostenible, más allá del coche privado, y más allá también de la bicicleta como solución universal, y por cierto, hoy por hoy arriesgadísima, en un Madrid cuyo carril bici sólo tiene de tal un pictograma pintado en el suelo.

Pensaré que es posible, pues, y promovido por su iniciativa, ese Madrid consecuencia al fin de un pensamiento grande, generado por un esfuerzo pluridisciplinar y, si es posible –disculpe la falta de pudor- con los arquitectos como figura integradora de ese gran número de expertos, por una mera cuestión profesional, ya que nos ocupamos de aunar tecnología y sensibilidad, y nos importa muchísimo el tamaño de las cosas y la belleza. ¿Y a quién no?

Muchas gracias por su tiempo, y un saludo, cordial,

Feder de Carraval, arquitecta

ESTUDIO
GONZALO
DEL VAL
Conde de Xiquena 7, 3º
28004 Madrid
+34 659 927 336
www.gonzalodelval.com

Madrid a 15 de septiembre de 2016
ESTIMADA SRA. ALCALDESA:



LOS LUGARES SON DE QUIEN MÁS LOS DESEA

RECIBA UN CORDIAL SALUDO,
GONZALO DEL VAL

Estimada alcaldesa de Madrid Doña Manuela Carmena

Todas las viviendas son productivas y todos nos podemos reconocer de diferentes maneras como trabajadores caseros. Hoy en día a las labores reproductivas del hogar se suman muchas otras, gracias a nuevas y viejas tecnologías. En un contexto de una sociedad laboral dispersa y con tendencias a la atomización, desde Husos creemos que es necesario reinventar los espacios domésticos; rediseñarlos como lugares que permitan múltiples formas de compartir la vida en el hogar además de permitir diferentes maneras de construirnos en la intimidad. Es decir diversas tipologías residenciales que incluyan espacios compartidos para nuevas cotidianidades domésticas colaborativas productivas y reproductivas de proximidad, tanto de producción de alimentos, bienes y servicios, como del cuidado de los cuerpos, los afectos y los imaginarios. Nuestra propuesta es trabajar sobre los edificios residenciales existentes, así como reutilizar muchos de los edificios públicos vacíos de la ciudad, activarlos a través de marcos legislativos y arquitecturas que permitan reformarlos y adaptarlos teniendo en cuenta el carácter laboral central que tiene la vivienda en la actualidad y su importancia dentro del tejido productivo y reproductivo de la ciudad, tan frecuentemente invisibilizado. Creemos que reinventando la vivienda, aquel ámbito político tan importante y tan próximo a todos, se puede facilitar a la ciudadanía ser protagonista en la construcción de una ciudad diversa y a la vez más incluyente social, económica y ambientalmente.

Husos Arquitectos / www.husos.info



Edificios y solares vacíos de propiedad municipal y privada

Fuentes: Tesis doctoral: *Viviendas Productivas*, Diego Barajas, UPM, 2016.

Cotidianidades Doméstico Productivas por Husos (Camilo García y Diego Barajas), El Ranchito, Matadero-Madrid, 2011.

Prototipo de Edificio de Viviendas Productivas en Densidad por Camilo García, UEM, 2009.

Fachadas letrero en edificios residenciales anunciando actividades productivas y reproductivas que ocurren en su interior



Regulaciones y normativas para cuidar y proteger el trabajo doméstico

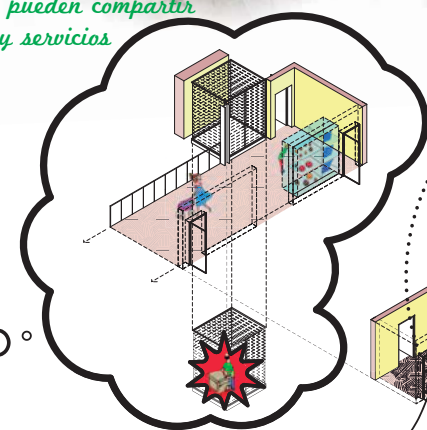
Cocinas compartidas para padres y trabajadores caseros

Salas para paternidades compartidas



Sala de Cuidados compartidos para bebés. Planta 3

Pasillos estar algunos con escaparates que facilitan que los vecinos puedan compartir bienes y servicios



Intervenciones en el patrimonio construido

Patios - corralas para la producción de alimentos en huertos domésticos y compartidos

Incentivos públicos para la generación de nuevas plataformas digitales translocales sin ánimo de lucro para compartir diferentes domesticidades

VIVIENDAS PRODUCTIVAS

Estimada Alcaldesa,

el motivo de esta carta no es otro que el de hacerle llegar nuestro mensaje, el de la escuela de Arquitectura más joven de nuestro país, mostrando cómo, desde nuestro punto de vista, deberían plantearse dos ámbitos tan complejos y a la vez comunes a todos, como son la Arquitectura y el Urbanismo en nuestra ciudad.

Entender la Arquitectura y el Urbanismo como vehículos de cambio y al servicio de la sociedad contemporánea supone, con total seguridad, el mayor reto de quienes hoy nos enfrentamos a los grandes proyectos que transforman nuestras ciudades. Es, no obstante, un reto compartido. Comprendemos nuestras disciplinas como algo indispensable, constante y complejo, alejado de los intereses partidistas y especialmente relacionado con las necesidades y exigencias de nuestros vecinos, con una vocación permanente de servicio.

Durante las últimas décadas, los periodos de desarrollo urbano han convertido nuestra urbe en una ciudad fragmentada cuyo único afán de crecimiento se ha centrado en una estrategia de máxima ocupación del suelo que ha provocado una percepción del urbanismo como herramienta cómplice, rendida a los intereses del oportunismo político y económico, y olvidando por completo las necesidades y requerimientos de quienes lo vivimos día a día: los madrileños.

Este concepto de urbanismo, tan distante e independiente de la propia ciudad en la que interviene, de los habitantes a los que debería servir, ha provocado que, en el actual escenario de cambio y transformación, resulte imposible imaginar que nuestras disciplinas puedan seguir sosteniendo la creación de ciudad sin la participación de la ciudadanía y la cooperación, efectiva, limpia y transparente del resto de agentes e intereses políticos y económicos.

Madrid es, como toda gran área metropolitana, una suma de escenarios complejos, habitados por los diferentes actores que en ella intervienen: ciudadanos, técnicos, políticos y empresarios; por ello, desde nuestro ámbito, queremos transmitirle la necesidad de creer en la Arquitectura con mayúsculas, que no es otra que la que integra, coopera, sirve a las necesidades y da valor añadido al lugar en el que se emplaza sin relegar ni olvidar lo preexistente. Debemos entender nuestra ciudad como un lugar de retos y oportunidades; utilizar la arquitectura y el urbanismo como herramientas ciertas, necesarias y cualificadas, pero no únicas, pues de poco servirán si no cuentan con el alma de todo tejido urbano: sus habitantes.

Queremos acabar instando al Ayuntamiento, aprovechando esta oportunidad única, a que utilice y ponga en valor sus Escuelas, haciendo partícipe a la Universidad del pensamiento en el desarrollo de todos y cada uno de los ámbitos de nuestra ciudad. Porque cuanto más diversas sean nuestras ideas, mejores serán nuestras propuestas para afrontar de una forma más eficaz los retos, actuales y futuros, que Madrid nos plantea.

Gracias por brindarnos esta oportunidad única de comunicación y entendimiento.
El Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Universidad Rey Juan Carlos.

Estimada Alcaldesa, Manuela Carmena:

Siempre he considerado que las ciudades son un reflejo de la sociedad que las habita, y por ello cambian al mismo tiempo que sus ciudadanos.

El cambio social y político que vivimos actualmente requiere que el entorno cívico acompañe, se adapte y evolucione.

Hay muchos cambios palpables en el ambiente, procesos colaborativos, concienciación de la ciudadanía con el medio ambiente y la sostenibilidad...Una sociedad más exigente requiere una arquitectura y un urbanismo de mayor calidad. Y cumplir con estas expectativas no puede dejarse únicamente en manos de los arquitectos. Las leyes y las normativas deben adaptarse a una nueva manera de hacer las cosas. Durante años, salvo excepciones, nuestras ciudades se llenaron de edificaciones y planeamientos urbanísticos sin control. No se hizo ciudad para sus habitantes. Ahora nos encontramos con edificios abandonados, a medio terminar, con patologías derivadas de una construcción de mala calidad o planeamientos urbanos que no aportaran nada a los ciudadanos. Comprenderá que esto es algo que ni quería ni quiero para mi ciudad.

Vivimos en un país que cuenta con muchos arquitectos conocidos a nivel internacional por su calidad y buen hacer. En cambio, hemos permitido que nuestras ciudades empeoren, muchas veces por culpa de intereses económicos y políticos de unos pocos.

Por eso si tengo que decirle qué es lo que quiero para mi ciudad, es calidad de vida para sus habitantes. Este aspecto no reside sólo en la economía, sino también en las viviendas y en las calles. Saber qué es realmente lo que cada barrio necesita para mejorar sus espacios y qué quieren sus ciudadanos es necesario. A través de la cultura y la educación se puede lograr que la ciudadanía exija arquitectura común y urbanismo de calidad y no relegar la buena arquitectura a los edificios "icónicos".

Mejorar los servicios públicos de transporte, el uso de bicicletas para desplazarse, limitar los vehículos privados y favorecer los vehículos no contaminantes. Edificaciones y servicios públicos, como el alumbrado, mediante sistemas de energías renovables, más vegetación y viviendas que, gracias a sus materiales y diseños, requieran menos energía para su climatización,...en el fondo son datos que sabemos y que tenemos a nuestro alcance, que la sociedad ya demanda, pero que sin leyes y ayudas que las favorezcan no se llevarán a cabo.

En definitiva, me gustaría pensar que Madrid va a evolucionar con tiempo y buenas políticas hacia una ciudad eficiente energética y espacialmente, desde la vivienda a la calle. Un Madrid donde las calles mejoren para quienes las viven, donde se fomenten y desarrollen nuevos modelos de gestión urbana, donde las propuestas ciudadanas de recuperación y creación de nuevos espacios en los barrios vayan de la mano del ayuntamiento.

Reciba un cordial saludo,

Irene Alberdi Asensio

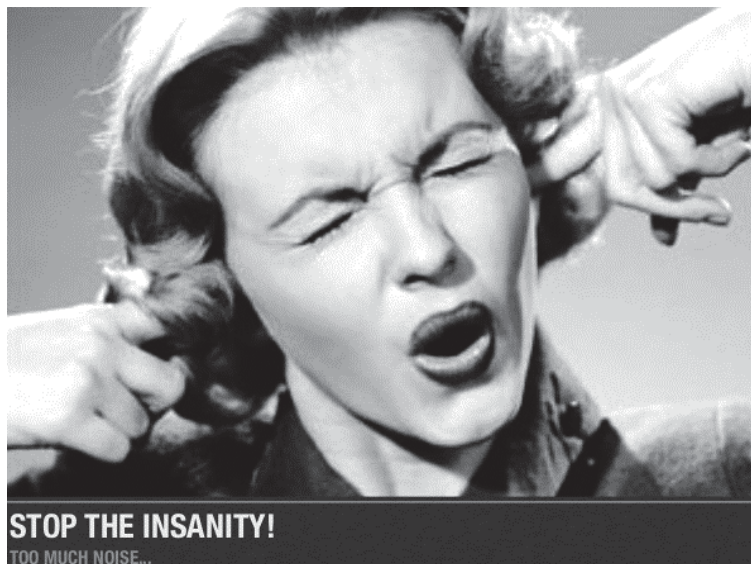
Madrid, 15 de septiembre de 2016

Dña. Manuela Carmena
Alcaldesa de Madrid

Estimada Alcaldesa,



Estrés, malhumor, malestar, perturbación, interferencias, histeria, sordera, agresividad, riesgo, enfermedad, malestar, desequilibrio, alteración, insomnio...



El **ruido urbano** nos afecta a todos, afecta inevitablemente al urbanismo, a la arquitectura y a nuestra calidad de vida. Es uno de los principales problemas de la ciudad, todavía por resolver...

Planificar, diseñar, peatonalizar, reducir, limitar, concienciar, alertar, respetar, cambiar, sonreír...

Atentamente,

Israel Alba
Doctor Arquitecto y Ciudadano de Madrid

"Darnos otra oportunidad" :

La situación actual no nos gusta en todos los sentidos, no es lo que nos habían prometido, para lo que hemos luchado tanto. Vivimos en una época de cambios, de punto de inflexión, de pérdida de valores y triunfadores vacíos.

Con la ciudad pasa lo mismo, ya no es ese foco de atracción, no brilla con la luz de antaño. Desgraciadamente cada vez es más difícil sentirse orgulloso con lo que vemos y vivimos en nuestro alrededor. Merecemos tener otra oportunidad como individuos y como colectivo, la ciudad es el campo de juego del que todos participamos y es por ello que debemos ponernos en acción y movilizarnos.

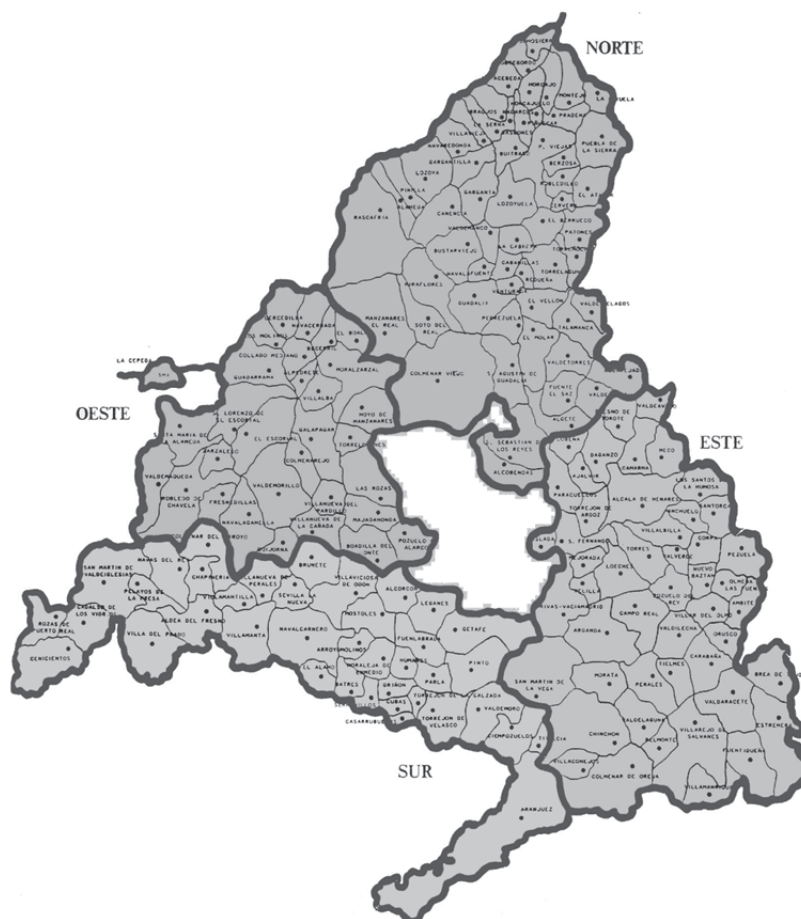
Para que ese mal endémico que nuestra civilización padece desaparezca, necesitamos despojarnos de la desidia, de la pereza intelectual que nos frena para cuestionarnos la situación actual, de proponer alternativas y de luchar por conseguir que triunfen.

En la era de la inmediatez, merece la pena postularnos por una ciudad que valore la esencia de la convivencia que potencia las relaciones interpersonales, sin olvidarnos de las nuevas tecnologías pero no siendo esclavizado por las mismas. Apoyando las mejoras en los sistemas de comunicación, graduándolos para que en vez de ser fronteras del tejido urbano permitan cierto grado de permeabilidad. Promoviendo la iluminación y ventilación adecuada de las zonas residenciales, de trabajo, formativas...es decir, que allí donde se reúnan personas no sientan nostalgia de estar en cualquier otra parte. Potenciando la influencia de los espacios de esparcimiento sobre la trama urbana, que aunque no sean productivos tanto bien nos suministran y nos dan paz. No es cuestión de esta carta resumir nada, no tengo una barita mágica para resolver de un plumazo lo que ya no funciona, es más bien una llamada de atención para que nos levantemos e intentemos cambiar aunque sea algo, para vencer empecemos por no darnos por vencidos.

A los arquitectos nos gusta mucho dibujar , pues dibujemos un plano en el que quepan todos nuestros deseos y vivamos siempre en él.

¿DÓNDE EMPIEZA MADRID?

Pertenezco a esos orgullosos madrileños que hemos decidido vivir en la zona más bella de la ciudad: “las afueras”.



Disfruto a diario de las vistas de acceso a la capital desde mi pueblo de la sierra para volver después la espalda al bullicio de camino al campo. “Bajo a la capital” a disfrutar del propio espectáculo de la ciudad, aunque confieso no ser capaz de soportarlo por muchas horas. Es por la edad. Jóvenes y Mayores pueden y saben disfrutar del centro, pero los de mediana edad necesitamos más espacio para nuestras familias; es ley de vida.

Ser de una ciudad tan abierta al emigrante y al turista es un auténtico honor. Lo mejor de Madrid, es que nadie es de aquí, y no se nota. Porque todo el mundo se puede sentir madrileño.

Me apena un poco sentir que tanta aceptación hacia “el lejano” no se reparte por igual a “los vecinos”.

Porque somos muchos millones los que sentimos que Madrid, Capital con mayúsculas, tiene un límite territorial difuso que se extiende por todos los pueblos colindantes, por la provincia, por toda nuestra montaña, por nuestros valles y por nuestros ríos.

Cuando Madrid-Ciudad comprenda que sus confines llegan más allá de las líneas de los mapas, podrá responder a una pregunta cuya respuesta es casi infinita.

¿DÓNDE TERMINA MADRID?

Estimada Alcaldesa, soy madrileño, nacido en el año 1964, arquitecto y ciudadano. Llevo cincuenta y dos años viviendo, construyendo y disfrutando de una ciudad que ha crecido con energía en los últimos cuarenta años.

Como nuestra propia existencia, la ciudad es una realidad compleja en cambio continuo, a veces avanzamos a veces retrocedemos, pero sabemos que los peores momentos son aquellos en los que no sentimos el movimiento.

Es cierto que hemos vivido momentos en los que la energía de la ciudad palpitaba con más fuerza en el ambiente. Momentos en los que los distintos actores de la ciudad participaban con mayor entusiasmo en su desarrollo:

- Ciudadano activos: asociaciones / fundaciones / organizaciones
- Ciudadanos pasivos: usuarios no comprometidos
- Expertos: individuales y colectivos
- Inversores: públicos y privados
- Administradores públicos

Todos nosotros hemos mostrado interés en mejorar el espacio en el que día a día vivimos y crecemos: Foros de debate han expresado su opinión, ciudadanos descontentos han manifestado su opinión de manera espontánea, proyectos urbanos de ámbito municipal han sido realizados, arquitectos como yo hemos expresado nuestras ideas a través de concursos, exposiciones o artículos, inversores privados han propuesto profundas modificaciones puntuales en la ciudad. No podemos decir que no haya existido participación en el desarrollo de nuestra ciudad.

Pero que ocurre cuando no somos escuchados, cuando en nuestro ámbito de conversación sentimos que nuestro interlocutor nos oye pero no nos escucha. ¿Somos capaces de mantener la tensión de la acción?, ¿Somos capaces de seguir insistiendo en mantener una conversación cuando no tenemos la ilusión de alcanzar juntos resultados visibles para todos?

En otros momentos vemos que existe un desequilibrio en los espacios de dialogo. ¿Qué ocurre cuando el espacio para soñar la ciudad futura no escucha con igualdad a los distintos actores de la ciudad?

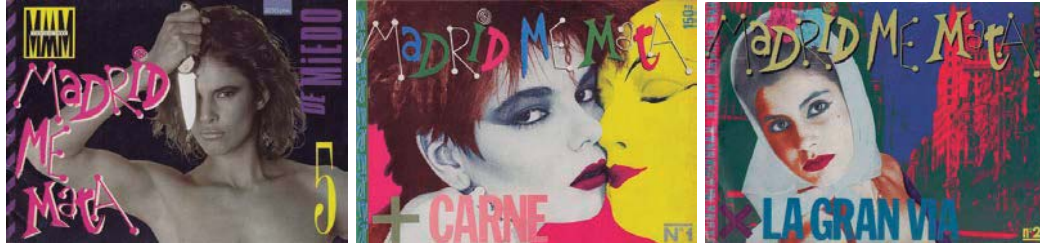
Continuar soñando con una ciudad mejor construida entre muchos es un esfuerzo colectivo en el que la administración pública debe comprometer el sentido que le da valor: la gobernanza de lo común.

Esta carta “solo” te pide la construcción de los espacios de encuentro entre los distintos actores de la ciudad y sus administradores, de una manera democrática, abierta y transparente, equilibrada, continua en el tiempo y capaz de obtener resultados visibles para todos. Unos canales que tengan la calidad adecuada para permanecer en el tiempo, convirtiéndose en un ejemplo de gobernanza de la ciudad en la que vivimos, crecemos y confiamos.

Javier Sanjuan

Arquitecto y ciudadano de Madrid.

Querida Carmena, para muchos de mi generación el grito de guerra para salir y disfrutar del carácter abierto, cosmopolita y desprejuiciado de nuestra ciudad fue ¡MADRID ME MATA!.



Desde aquella época gloriosa de LA MOVIDA, apoyada por nuestro añorado Tierno Galván, Madrid ha descendido a los infiernos de gobiernos retrógrados y conservadores que convirtieron esta ciudad en un lugar conservador, oscuro y carca. Quizás nos lo merecimos y nos dejamos llevar por la desilusión y el escepticismo en una vieja política que nos trajo alcaldes y alcaldesas rancias y casposas.

Para muchos de los que vivimos aquella época tú eres un soplo de aire fresco que necesitábamos para volver a creernos un crisol de cultura contemporánea e innovación artística. **¡Es el momento de crear una campaña que nos haga sentirnos identificados con aquel espíritu de unos tiempos que olvidamos pero que siguen vivos en nuestra memoria!**

Mi carta es un regalo.

Un simple gesto con las manos, que se identifica con la M de Madrid y con el que te animo a recuperar la alegría y el orgullo de ser madrileño y pertenecer a una ciudad que se divierte y cree en su futuro.

¿Nos mandas una foto de tus manos alrededor de tus ojos?. Un beso muy grande!!

Jesús San Vicente



Manuela
Madrid Me Mata

José Antonio Granero / Arquitecto
Orellana I, 28004 Madrid

Madrid, 21 de septiembre de 2016

Querida Alcaldesa,

querida Mameb

Hace poco más de un año, en la ronda de entrevistas que, como decano del COAM, mantuve con los diferentes candidatos a la alcaldía, tuvimos la oportunidad de intercambiar algunas reflexiones que hoy merece la pena recordar. Hablábamos de la ciudad como espacio de oportunidad, de progreso y de convivencia, basado en la actividad social, económica y cultural.

Madrid es una ciudad abierta, de vida social vibrante y llena de talento. Al dinamismo ciudadano y cultural, con un elevado índice de estudiantes universitarios, se une que es destino prioritario de inversión internacional. Aquí, con un menor coste que en otras grandes ciudades, florecen nuevas economías ligadas a la innovación y el emprendimiento.

Madrid tiene unas condiciones de calidad de vida que no hemos sido capaces de creernos ni de contar. La proyección de Madrid es la de una ciudad global que aspira a situarse entre las grandes capitales del mundo, que necesita definir su modelo como elemento de identidad diferencial con otras metrópolis, construir un relato y un sentimiento de orgullo de pertenencia.

En las políticas a impulsar aparecen lugares comunes, pero primero necesitamos generar desarrollo económico, bienestar y riqueza para implementar políticas de igualdad y justicia. Ese desarrollo lo impulsa la iniciativa privada y necesita un marco de seguridad y garantías, una colaboración pública-pública entre administraciones. En la búsqueda del equilibrio entre el desarrollo económico y esas políticas, aparecen enfrentamientos partidistas difíciles de entender y aceptar.

En este tiempo complejo, de incertidumbre y de cambios, no valen los dogmatismos ideológicos, es preciso escuchar y dialogar, en un ejercicio de empatía, con quienes piensan diferente. Es el momento de generar un consenso amplio y estable, en aquellas cuestiones estratégicas de transformaciones urbanas, aquellos proyectos que todos tenemos en mente y que son clave en la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos y en la imagen y proyección de Madrid.

Por ello, la presencia en la política de profesionales independientes de la disciplina de los partidos, nos abría la esperanza de un nuevo escenario. En Madrid no puede gobernar una mitad contra la otra, no nos lo merecemos. Quienes han gobernado una ciudad, con aciertos y errores, tienen mucho que aportar a quienes les suceden. Nos gustaría ver la colaboración leal de nuestra alcaldesa con sus antecesores y a los siguientes con ella...

Sería una acción ejemplar para la convivencia, para recuperar un clima de ilusión, confianza y, sobre todo, del orgullo de ser madrileños, los que vivimos, trabajamos o pasamos por aquí.

Muchos profesionales, de distintos campos, estaríamos dispuestos a colaborar en la construcción de ese relato del proyecto compartido para Madrid; con altura de miras, pensando desde ya en las próximas generaciones y en construir el patrimonio que queremos dejarles. Para que el acrónimo que identifica Madrid en los aeropuertos, MAD, signifique no sólo loco, sino LOCO POR MADRID.

Esperando poder encontrarnos en ello,

un abrazo.

J.A. Granero

José Antonio Granero

*"La gestión del cambio requiere liderazgo, necesidad compartida y comunicación.
Es tiempo de arreglar cosas, no podemos derrochar más y necesitamos el esfuerzo
y la inteligencia de todos, también de quienes piensan diferente."*

Estimada Alcaldesa,

Imagino la enorme responsabilidad de gestionar el desarrollo arquitectónico y urbanístico de una ciudad como Madrid, pues está en juego la vida de los ciudadanos y aunque no lo parezca, el disfrutar de una ciudad de alta calidad arquitectónica y urbanística influye notablemente en el disfrute de la ciudadanía y en hacer la vida más saludable.

Madrid no cuenta con un patrimonio histórico tan destacable como otras ciudades europeas pero cuenta con algunos barrios históricos dignos de mención que la ciudad ha ido manteniendo a lo largo del tiempo.

A mí me gustaría, sin embargo, referirme a un patrimonio más moderno que se vincula a mediados del siglo XIX pero que tiene una particular relevancia en el siglo pasado. En este periodo la ciudad creció desarrollando algunos espacios emblemáticos como la Puerta del Sol o la Gran Vía que han contribuido no solo a dotar a la ciudad de un conjunto de espacios públicos que la ciudad necesitaba para dar una imagen internacional a la ciudad, antes limitada a un conjunto de monumentos representativos. Menos reconocido por el gran público es el patrimonio arquitectónico y urbanístico que se desarrolla a partir de la segunda mitad del siglo XX. Es importante destacar que Madrid cuenta con uno de los patrimonios arquitectónicos más relevantes de arquitectura moderna, contándose numerosas obras de los maestros de la modernidad. Pero también están los mejores ejemplos de barrios modernos de los años 50, como Fuencarral o Caño Roto.

Sin embargo, y al contrario que otras ciudades europeas como Berlín o Barcelona, Madrid no ha puesto demasiado interés en recuperar ese patrimonio. Espacios emblemáticos de la ciudad como la Puerta del Sol carecen de un mínimo de dignidad, llenos como están de obstáculos como salidas incontroladas de metro, o carentes de elementos que posibiliten su uso como espacio estancial. Algo parecido ocurre en Plaza de España, un lugar nunca conformado del todo, rodeado de tráfico y aislado de su entorno.

Los barrios de Fuencarral o de Caño Roto, por poner un ejemplo, están esperando una rehabilitación adecuada que posibilite su habitabilidad e integración en la ciudad actual, de la misma manera que ya se han rehabilitado en Berlín los *siedlungen* de los años 20 y 30. Tampoco el patrimonio arquitectónico moderno goza de la mejor salud, con tantos ejemplos de *chabolización* y cambios incontrolados, algo que no se produce en otras ciudades con mayor conciencia de su patrimonio.

Frente a la calidad, pese a su deterioro, de este patrimonio emblemático, los nuevos barrios madrileños, en su mayoría, carecen de valor urbano, a pesar de contar en muchos casos de arquitecturas de calidad y esto también resulta preocupante y debería ser el Ayuntamiento quien tomara cartas en el asunto destinando a los mejores profesionales para realizar este tipo de trabajos que en otros tiempos fueron realizados por los maestros de la modernidad, cuyos resultados ahora podemos valorar.

Sra Alcaldesa, la arquitectura es importante y es momento de tomar cartas en el asunto. Ahora que han pasado los tiempos del desarrollismo fácil debe primarse la calidad y no preocuparse por generar eventos de escaso impacto, “pan para hoy y hambre para mañana”. El patrimonio arquitectónico acumulado nos muestra que la arquitectura es generosa y alimenta la ciudad más allá de las necesidades inmediatas para las que fue destinada. Confíe en ella pues con seguridad la ciudad se construye sin prisa pero sin pausa.

José Ignacio Linazasoro

M

20.09.2016

Estimada Manuela,

Permíteme tutearte por la cercanía que como alcaldesa muestras con todos desde que llegaste al ayuntamiento de Madrid y porque indirectamente podría decir que nos conocemos desde hace muchos años.

Hace ya casi veinte años, una tarde de noviembre de 1997, compré un libro que estaba seguro le iba a gustar a Teresa, mi esposa. Había hablado algunas veces de ti como referente en temas jurídicos y de tu compromiso para cambiar la forma en la que la justicia responde o se aplica en prisiones, así que tras verlo en el escaparate de la librería no lo dude, acababas de publicar "Crónica de un desorden. Notas para reinventar la Justicia". Entonces no me podía imaginar que en un futuro serías mi alcaldesa, imagino que tú tampoco.

Te escribo a título personal pero sobre todo desde mi faceta profesional, como arquitecto. Es poco el tiempo que llevas en el cargo pero ya se han dejado ver muestras de un cambio significativo, pese a que afirmes que es el Tribunal Superior de Justicia el que hace la política municipal, dadas las decisiones que se tomaron hace años.

Un cambio a base de pequeños detalles, como por ejemplo consiguiendo una mayor humanización de espacios para el disfrute del ciudadano de a pie, con el corte de circulación de vehículos durante las mañanas del domingo en el eje del Prado; o sondeando la opinión de los madrileños antes de redactar las bases de un concurso para conocer y fijar sus necesidades para que luego los técnicos hagan propuestas y den forma a esas necesidades urbanas para proyectar el futuro. Hay nuevas actividades, programas y se ha facilitado la participación ciudadana en lo que hasta hace poco era autismo, y que bien podría ser crónica de un desorden, pues lo natural es que los ciudadanos, los que conforman la ciudad, no estén ausentes en su mayoría, como ocurría en gran medida hasta ahora, en la toma de decisiones de su ciudad. Has conseguido ilusionar a muchos ciudadanos, que ven posible construir ciudad horizontalmente, de abajo a arriba y no solo lo contrario, de arriba a abajo.

Lo ocurrido en Madrid durante mucho tiempo bien podría ser considerado como la crónica de un desorden urbano, pues sus habitantes apenas podían intervenir en las decisiones de su ciudad, ojalá las notas que hasta ahora hemos visto permitan reinventar esta ciudad.

Como anhelo personal, y creo que es algo compartido por muchos profesionales, esperamos que los concursos públicos se hagan, se abran a los arquitectos y no solo a las empresas o grupos de presión, se abran a las ideas y no solo al presupuesto, e igualmente no solo para recoger ideas, sino para que se fallen y se construyan, con transparencia y sin favoritismos, como justa contraprestación a tanto esfuerzo y energías invertidos en ellos por tantos arquitectos y urbanistas.

Manuela, poco más me queda por decir, sé que no es fácil dar respuesta a un ingente caudal de ilusión, así que te deseo sinceramente que durante tu mandato puedas llevar a cabo la mayor parte de tus proyectos y que en el ámbito de la arquitectura y urbanismo de Madrid puedas ser también un referente positivo. Otra ciudad es posible.

Un cordial abrazo,
José Juan Barba

Carta a Manuela Carmena Alcaldesa de Madrid.

Muy Sra. mía:

Desearía contarle mis últimas 48 horas de ensoñación.

En algún ayer, mis mayores me decían que la ciudad nos protegía, que nos llamaba, que las afueras y los campos estaban muy lejos, que llegar allí era una excursión, un acontecimiento lleno de aventuras en pequeños utilitarios de difícil acceso. La ciudad contenía los distritos, los cines de barrio, la sesión doble y una cantidad todavía razonable de automóviles. Las arquitecturas merecían el valor reconocido que debían tener y servían entre otras cosas como referencia en las citas. Difícilmente nos podíamos perder, fácilmente nos encontrábamos.

Me decían también que los grandes padres, los abuelos, llevaban al parque a los locos bajitos, donde jugaban a médicos y a mamás y al final del día les contaban cuentos cuyo final generalmente no escuchaban, al estar más en REM que en RAM. Los niños en el barrio, ya de mayorcitos, se sentían seguros entre las casas, donde las pandas se sentaban en los bancos esperando a otras pandas, donde escondían sus inseguridades, donde aparecían los primeros escarceos vitales, el primer amor, la primera pelea, las primeras pellas, los inicios de la rebeldía, de la adolescencia.

Hoy, al contrario, estamos controlados, vigilados, manipulados, indignados, hipotecados. La ciudad está perdiendo su función, su significado. Los ciudadanos ya no son habitantes, ya no son personas dueñas de sus calles, son circulantes siempre con una mano ocupada y nunca mirando al frente.

Es hora de pasear por la poca ciudad que va quedando. Son las 21 horas 47 minutos de un día del final del verano. Después de las rondas de vinos vespertinas atravesamos y cruzamos las calles y bulevares hasta llegar aquí, a esta farola y a este banco hoy no ocupado horizontalmente por nadie, el sitio de siempre.

Hemos andado pausadamente por callejones y calles de caliente asfalto adornados por restos impropios de materia orgánica e inorgánica fuera de sus confines previstos, lo hicimos caminando en fila de a dos, dejando un rastro de huellas que se crean y destruyen casi al mismo tiempo. Por fin, nos sentamos en destino formando un corro en la plaza de todos, hoy diáfana, un Sol de plaza, de pavimento gris que siempre es protagonista al acoger alguna efeméride. El suelo parece harina dura de pan gallego. Agora de formato semielíptico, en forma de bahía.

Mis amigos y yo disfrutamos ahora de la brisa de lo que queda de tarde y, por estar muy cerca de alguna cebada manufacturada, a mi derecha e izquierda la gente hace más o menos lo mismo. Las fuentes salpican graciosas y agradablemente mientras nos colocamos en las trayectorias de sus proyectiles de espuma.

Empieza ya a anochecer y los edificios se ponen pendientes, se prenden de luz, se engalanan, mientras la luz natural va desapareciendo y seguro que los horizontes que no vemos absorben el sol menguante; la luz anaranjada cada vez es más rojiza, o al contrario; la tarde empieza a desfallecer. Este día se acaba y no volverá a repetirse, se muere.

Queda escaso tiempo para la penumbra matizada por altas luces en farolas que aun funcionan, dentro de nada es la hora de refrescarse semidesnudos y poder hacer hoy nuestro pequeño acto de rebeldía, ya que tenemos la edad del no, del "sí, pero", de la enfermedad adolescente.

La noche nos viste ya con un traje de agua clorada. Bombilla luna, sécanos.

Al día siguiente, restablecido de ese sueño acuático vuelvo a cerciorarme de en dónde me encuentro, cuántas imágenes nos graban, cuántas cámaras de vigilancia nos espían, cuánto por si acaso, cuánto prevenir, cuántas pruebas de cargo.

El centro tiene una vida artificial, es un lugar de tránsito y no de estancia, se encuentra en sus últimos halos de vida. Los centros de las ciudades se han convertido en un gran plató cinematográfico donde las arquitecturas son ahora más bambalinas que nunca y donde los actores, en principio anónimos, circulamos con nuestro guión bien aprendido, donde se producen diálogos espontáneos e improvisados a veces y, casi siempre, preparados hasta la saciedad para defender nuestros intereses.

Mi ciudad, los dueños de mi ciudad, los que nos organizan la vida cobrando por ello, nos vigilan en los colegios y universidades, en la calle, en los transportes públicos, en los centros administrativos; la ciudadanía copia y lo aplica en los centros privados, incluso en algunos domicilios particulares.

Ya no somos anónimos, ya somos más DNI que nunca. A más cámaras más "postureo" que frena nuestros sinceros impulsos de creatividad. ¡Cámara! ¡Acción! Que siga esta comedia vital.

Más allá, en las periferias tampoco se convive, se duerme. El campo está cada vez más lejos, cada vez más vacío, pero a la vez más seguro, donde busco la independencia que tratan de quitarme, donde intento ocultarme.

Acabo de llegar, no hay cobertura, soy libre.

José Manuel Santa Cruz Chao
Doctor Arquitecto, verano de 2016

Att. Doña Manuela Carmena, Alcaldesa de Madrid

Madrid, 14 de septiembre de 2016

Estimada alcaldesa:

Le escribo estas líneas para hacerla partícipe de una idea que tengo sobre la ciudad de **Madrid... debería volar.**

Es probable que muchos de los males que afectan a nuestra ciudad, y a tantas otras, vengan motivados por la necesidad física de estar unida al terreno. Conseguir despojarla de esta pesada carga, la haría despuntar definitivamente como una gran ciudad de futuro.



Sé que lo que propongo plantea dificultades, no solo por la necesidad de liberar a la materia de la fuerza de gravedad —un pequeño detalle sin importancia que habrá que dejar que resuelvan los físicos—, sino porque los habitantes de una ciudad aérea, además, deberán despojarse de los pesados y arraigados lastres que les confinan en un laberinto, del que no siempre aciertan a encontrar la salida.

Espero, señora alcaldesa, que se haga partícipe de ésta idea. Si los madrileños se deciden a remangarse, soltar lastre y levar anclas, Madrid podrá volar muy alto. Desde su posición quizá se podrían iniciar los pasos necesarios para que esta propuesta, en un futuro próximo, se haga realidad.

Agradeciendo su atención, se despide atentamente

Juan Carlos Vaquerizo Jiménez – Arquitecto

A la Atención de Dña. Manuela Carmena, Alcaldesa de Madrid.

Estimada Alcaldesa,

Quiero llamar su atención sobre un aspecto que en nuestra ciudad me parece tristemente maltratado. Me refiero al patrimonio arquitectónico contemporáneo.

Las ciudades tienen sus dinámicas de cambio permanente y obviamente las arquitecturas que se construyen, transforman o destruyen cada día forman parte inherente de un proceso que consume y genera una parte significativa de la energía que impulsa su funcionamiento. Sin embargo, en nuestra ciudad este proceso metabólico se alimenta de una descorazonadora falta de sensibilidad y amor por la ciudad construida.

El Ayuntamiento de una ciudad como Madrid debería apoyarse en su valiosísimo patrimonio arquitectónico contemporáneo como uno de los ingredientes capitales de su imagen al mundo. Madrid exporta arquitectos y arquitectura sin parar. Contamos con una extraordinaria cantera de jóvenes talentos. Aquí se editan revistas esenciales en el panorama internacional. Tenemos una gran cantidad de obras que son visita obligada para cualquier colega culto y sensible. Muchas de estas obras son de promoción pública y sus arquitectos han sido elegidos a través de concursos muy reñidos. Otras son excelentes ejemplos de arquitectura residencial o comercial de promoción privada y construyen el fondo característico del paisaje de la ciudad. Son cientos los edificios que cada año son reseñados en publicaciones internacionales cuyos autores dan conferencias por el mundo y enseñan en universidades extranjeras bajo el estandarte de ser arquitectos de la Escuela de Madrid.

Por un lado resultan desoladores los cambios que se hacen en los edificios públicos y los espacios cívicos con la desidia avalada por la urgencia y la falta de fondos que ignora sistemáticamente a los autores originales. Siento ser tan directo, pero los equipamientos municipales ofrecen un triste muestrario de reformas que hacen irreconocibles proyectos que la literatura especializada certifica como pioneros. Por otra parte, un sinfín de edificaciones de promoción privada alteran con total impunidad las intenciones de los proyectos originales mostrando que hay una cultura de amor por el paisaje de la ciudad que nadie se ha ocupado de inculcar. Tantas terrazas cerradas arbitrariamente mostrando un egoísmo miserable que cambia unos pocos metros cuadrados de dudosa utilidad por un afeamiento flagrante de las fachadas que a todos nos pertenecen; tantos bajos de cuidadoso diseño enterrados bajo una parafernalia comercial que dice muy poco de nosotros mismos; son solo un par de ejemplos de la destrucción silenciosa de nuestra ciudad que nos coloca en un muy mal lugar.

No estoy pidiendo una inclusión imposible de un número desmesurado de inmuebles en el catálogo de bienes culturalmente protegidos. No estoy hablando del legado que tenemos obligación de preservar para el futuro aunque lamentablemente haya demasiadas piezas únicas que consiguieron su licencia para ser derribadas; me refiero a la construcción del presente, de la ciudad en la que vivimos y paseamos cada día, de la imagen que enviamos al mundo sobre nuestra falta de compromiso civil y sobre nuestra codicia desmedida y consentida.

Mi primera propuesta es que todo arquitecto objeto de un encargo de la administración tras un concurso público, tiene méritos y derechos suficientes para acompañar a ese inmueble en sus cambios y sucesivas adaptaciones. Hay mecanismos suficientes para que este plan se active con la garantía de que todos sacaremos partido del amor de cualquier autor por sus obras y de paso cumplir con una legislación –la de propiedad intelectual– que es expresión de civilización y respeto. Mi segunda propuesta es que se revisen y se cumplan las ordenanzas de paisaje urbano para impedir que los particulares alteren a su antojo la imagen de los edificios una vez construidos entendiendo que el proyecto, en tanto que acuerdo del autor con sus promotores, la licencia, en tanto que acuerdo de los promotores con la ciudad y las normativas, en tanto que marco de convivencia, fundamentan sobradamente la conclusión de que nadie tiene el derecho a maltratar el paisaje urbano para su único beneficio.

Madrid podría ser pionera por preservar el trabajo de sus arquitectos sin que tengan que pasar cien años para que la historia elija a los imprescindibles, pero sobre todo, por mostrar orgullosamente al mundo que el respeto a la propiedad intelectual de sus obras construye identidades y enriquece la vida de sus ciudadanos. Para impulsarlo, me encantaría invitarla a un emocionante paseo por estas valiosas, aunque ya casi invisibles, arquitecturas.

Quedo atentamente a la espera de su respuesta, en Madrid, el quince de septiembre de dos mil dieciséis,

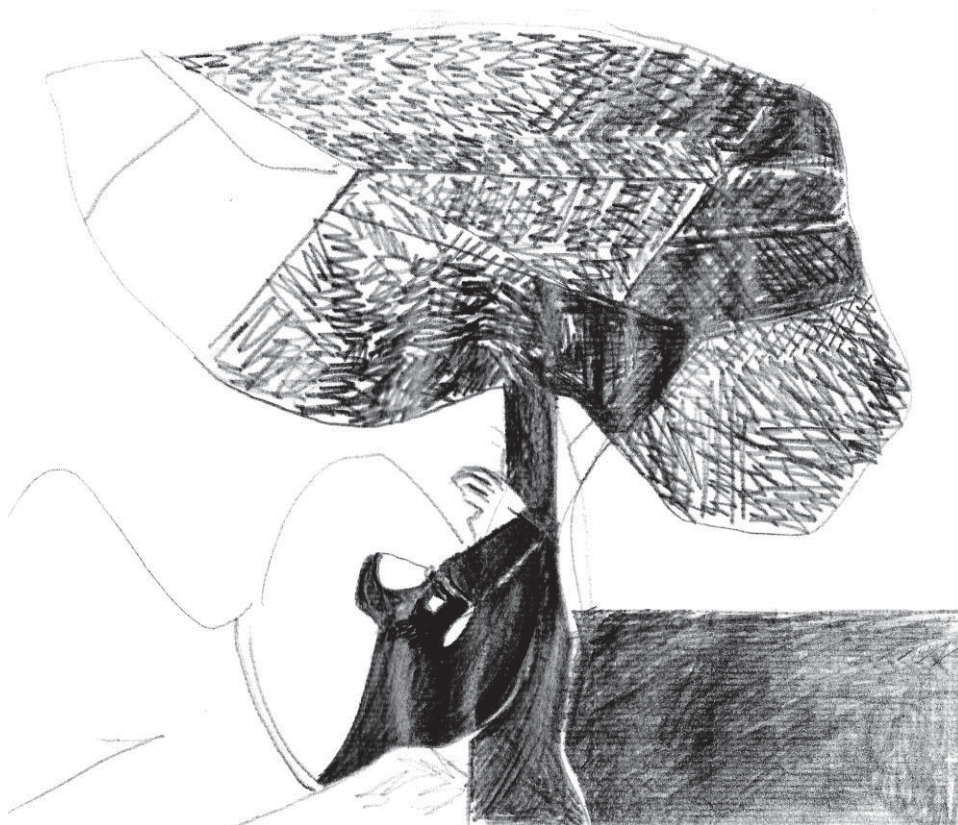
Juan Herreros, arquitecto

A nuestra alcaldesa,

Creo saber que hace ahora alrededor de quinientos años, Leon Battista Alberti redactó el tratado *Re Aedificatoria*. En él, se puede leer expresamente una cita en la que se muestra la similitud entre la ciudad y la casa. *"Una casa es una ciudad en pequeño"*, escribe. De una simple semilla nace un bosque. Es así como se desarrolla todo. Sin embargo, nosotros hoy y desde hace demasiado tiempo, cuando tenemos que intervenir en la ciudad, nos empeñamos en hacerlo de arriba abajo, de lo grande a lo pequeño. No nos damos cuenta de que la ciudad es como un árbol, donde multitud de hojas y ramas todas ellas una, forman un cuerpo único que da sombra. La naturaleza nos enseña que la suma de fragmentos consigue la continuidad. ¿Por qué, entonces insistimos en actuar desde lo grande y de cuerpo esquemático, sin tratar de entender lo menor? Un ejemplo de esto es el urbanismo, que tan equivocado permanece en sus trece desde hace ya demasiado tiempo. Operaciones de lego, que nacen siempre desde las alturas, donde sólo vemos plantas y nunca la ciudad en sección, que siempre son puestas en marcha por muy pocos y que inevitablemente producen toscos resultados. No es maldad, es un procedimiento equivocado. Cuando una madre ve que sus pequeños tienen hambre y sólo tiene un pedazo de alimento para repartir, no le da el más grande al hijo mejor criado, hábilmente divide el trozo en muchas partes que aunque no sean iguales si son proporcionadas para que todos puedan sobrevivir. Divide y trocea. Y así es como tenemos que actuar. Trocear el urbanismo para que desde lo pequeño muchos participen. No hay que hacer una operación estrella, es vital hacer miles. No hay que contar con un equipo de trabajo por bueno e importante que sea, hay que implicar a cientos. Como hacen los árboles con sus hojas. El otro día me puse debajo de un pequeño manzano, no daba crédito. Al mirarlo no pude contar el número de frutos que había dado. Pensé que si un solo árbol produce esa inmensidad, el hambre en el mundo puede estar resuelta.

Atentamente

Juan Mera
Arquitecto





Madrid, 21 de Septiembre de 2016

Estimada Alcaldesa,

En esta ciudad casi nadie sonríe.
Siempre que vuelvo de Estados Unidos o de Colombia,
no puedo evitar tropezarme con la aspereza madrileña.

Allí la gente sí saluda y sonríe por la calle.
Hasta le conversa a uno si hay ocasión.
Maravillosa rareza, sí. Y también odiosa comparación.
Pero es un hecho.

Algunos norteamericanos afirman -cuando les saco el tema-,
que este acto, su acto, es algo muy superficial.
Y no lo discuto.
Yo no defiendo la idea de querer intimar con extraños todo el día por la calle.

Pero es sabido, está registrado, que sonreír a desconocidos honra la convivencia.
Facilita la cohesión social.
Genera empatía.
Y reafirma el sentido de pertenencia.

Ayer leí que el equipo de trabajo de Cortana -el asistente de Microsoft-,
incorporó a un dramaturgo, un ex guionista de televisión y a un poeta.
Silicon Valley demanda desesperadamente inteligencias artificiales más humanas.
Más *Samanthas* en plan '*Her*'.

Y pienso que las ciudades deberían demandar también ciudadanos más amables.
Y que Madrid debería ser una ciudad "más paísa" y "más querida" como diríamos en Colombia.
Más "Ella" y menos él.

Le propongo gestar juntas una **campaña de comunicación** para fomentar la empatía.
Yo se la diseño porque soy mezcla.
Soy madrileña de pura cepa y más colombiana que un chotis.
Y porque no me gusta nada ver una ciudad tan bonita, pero tan antipática a ratos.

Ahora que tenemos un poco más de poder,
creo que es nuestro cometido trabajar por hacer de Madrid una ciudad más femenina.

Gracias por su atención.

Un saludo,

Lina Toro

Architect. Lecturer in Architecture at IE University and Design Dept. at ETSA Madrid.
www.linatoro.com - linatoro.arch@gmail.com

A UNA ALCALDESA QUE ES ESPOSA DE ARQUITECTO Y MADRE DE ARQUITECTO

Nací en Madrid en plena postguerra cuando los niños no queríamos ser príncipes aunque algunas niñas sí querían ser princesas.

Viví mis años de estudiante tras el camino que me marcaba mi vocación de arquitecto mientras otros sólo aspiraban a perseguir el mar dentro de un vaso de ginebra.

Inicié mi ejercicio profesional en este Madrid donde el mar no se puede concebir, pero que cuenta, ¡qué ironía!, con una calle llamada del Barquillo que tenía la calzada ancha para que los arquitectos dejáramos el coche en doble fila mientras hacíamos nuestras gestiones colegiales.

Recuerdo mis andanzas por este Madrid donde es verdad que se cruzan los caminos, pero de tal modo que te envuelven en su laberinto y te hacen llegar tarde a las citas con los clientes.

He visto pasar la vida profesional, con mi deseo viajando tras los ascensores de todos los edificios que quería proyectar y que ya, me quedará sin proyectar.

Soy un arquitecto que cuando la muerte venga a visitarme, la recibiré sin haber ganado nunca un concurso ni haber visto publicadas mis obras en ninguna revista de arquitectura. Pero mi formación y los años de ejercicio profesional, han hecho que adquiriera un sustrato de sensibilidad que consciente o inconscientemente, he aplicado en todos los proyectos en los que he intervenido.

Y apelo a ese sustrato de sensibilidad que subyace en todos los arquitectos y que nuestra alcaldesa tiene tan cerca, para hacerle llegar un deseo.

Y mi deseo es que Madrid no puede ser la ciudad donde los pájaros visiten al psiquiatra, donde las estrellas se olviden de salir y donde haya una (o muchas) jeringuillas en los lavabos.

Madrid es la ciudad que acogió la sensibilidad de Juan de Villanueva, Antonio Palacios, Sáenz de Oiza, Alejandro de la Sota y muchos cientos de arquitectos que han hecho que Madrid sea tal y como hoy la conocemos.

¿Por qué no hacemos fácil el trabajo de los arquitectos? Madrid lo agradecerá.

(Pongamos que he hablado de Madrid y de sus arquitectos...)

Luis Jurado - arquitecto

CÓMO DESBLOQUEAR LA PROLONGACIÓN DE LA CASTELLANA

El Plan que fue aprobado en 2011 abre una tercera vía que permitiría acometer el nuevo desarrollo en menor plazo de tiempo que las dos propuestas enfrentadas

LUIS RODRÍGUEZ-AVIAL

Mi opinión a favor de reconsiderar el Plan de 2011 pudiera no estimarse objetiva porque, entre 1992 y 2012, fui sucesivamente gerente de la Oficina del Plan General, de la Gerencia Municipal de Urbanismo y del Consorcio para la Prolongación de la Castellana. Actualmente, soy un arquitecto urbanista prejubilado, pero que sigo comprometido con la sociedad y la ciudad de Madrid, en la que nací, vivo y a la que amo. Y la expongo por responsabilidad profesional y personal.

El Plan de 2011 fue aprobado definitivamente ese año por el Ayuntamiento, pero fue anulado parcialmente por dos sentencias, aunque solo en parte y sin desvirtuar su concepción global. Los promotores optaron por elaborar una nueva ordenación muy distante, que fue denegada por el Consistorio el pasado 25 de mayo. Y este ha propuesto, a su vez, otra rechazada recíprocamente por aquellos. La Prolongación de la Castellana parece haber entrado en vía muerta.

Para hacer ciudad este importante desarrollo urbano debe atender a los objetivos establecidos en el Plan General vigente que, entre otros, son los de crear una nueva centralidad en el entorno del gran eje vertebrador que es la Prolongación de la Castellana, -entendida como un área densa, con una mezcla equilibrada de actividades y funciones que permitan una intensa vida social y urbana-, atractiva para grandes instituciones, empresas, museos, teatros, auditorios, hoteles... y con la necesaria componente residencial. Así como, el de integrar la nueva Estación de Chamartín, como intercambiador de transporte fundamental, y facilitar el incremento de la conexión este-oeste.

El actual debate ciudadano debería centrarse en si se mantienen o no dichos objetivos porque, en caso de alterarlos, tendrá que tramitarse una modificación sustancial del Plan General. La ordenación aprobada en 2011 sí los recogía, pero ni la propuesta en Distrito Castellana Norte, DCN, ni la municipal, Madrid Puerta Norte, plantean una verdadera prolongación de la Castellana y, esta última, carece de la mezcla equilibrada de usos (mantiene una antigua zona industrial incompatible con una nueva centralidad); desequilibra el norte y el sur de la M-30 y carece, además, de la suficiente masa crítica, al reducir la edificabilidad y bajar de 17.000 a 4.000 las viviendas; todo ello con un enorme riesgo de acabar en los tribunales.

El diseño urbano aprobado en 2011 presenta mayor calidad urbana, dada su estructura y equilibrio entre las zonas, y son reseñables sus propuestas en movilidad, transporte y eficiencia energética, pioneras en España. Partir de esta ordenación es, posiblemente, la única manera de desatascar el proyecto. Tras corregir los defectos señalados en las citadas sentencias, habría que actualizarlo, pero es posible su tramitación en un periodo reducido de tiempo, al no tener que modificar su planteamiento conceptual.

Con estas reflexiones pretendo, además de contribuir al actual debate, colaborar al entendimiento, especialmente entre las administraciones, para que se aproveche una oportunidad excepcional de atraer inversión extranjera. Tras el *Brexit*, la Prolongación de la Castellana podría ser la nueva *city* dada la situación de Madrid y su relación con el Magreb e Iberoamérica.

Luis Rodríguez-Avial es arquitecto y ex gerente del Consorcio para la Prolongación de la Castellana (1997-2012).

Estimada Alcaldesa,

Te escribo desde la distancia, lejos, muy lejos.

Debido a algo muy simple.

Dos puntos.

Y su distancia.

Uno es A: la Cultura

Otro es B: Madrid

A y B están muy separados. Demasiado.



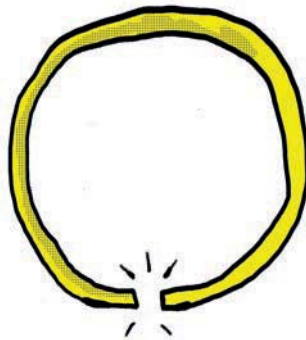
Pero la distancia entre dos puntos puede ser muy corta.

Solo si se acercan.

Y eso hará que la próxima vez te escriba desde muy cerca.

Y podamos vernos.

Mientras, te saludo, desde muy lejos.



Luis Urculo

Querida Alcaldesa,

L.I. Kahn, que ha sido siempre uno de mis arquitectos favoritos, decía que la ciudad permitía que un niño al recorrerla descubriera qué quería ser en la vida. Para mí las ciudades son mi obra favorita de arquitectura, la que más me interesa, una suma de estratos de tiempo y espacio, y que además construimos entre todos.

Me gustaría que en tu mandato impulsaras que fuera una ciudad mas cercana, que se siga haciendo en ella buena arquitectura, que seamos capaces de soñar de nuevo, con sueños nuevos, y de hacer realidad nuestros sueños, de construirlos, que es en definitiva lo que hacemos los arquitectos. Que sea una ciudad amable con sus habitantes y no dura o agresiva, pero llena de la energía de las nuevas generaciones, de los nuevos vecinos que a ella llegan, y de los que crecen a su amparo y que a todos ellos les permitamos transformarla. Me gustaría que simplificaras los ochenta sitios donde hay que ir para crear una empresa y que las ordenanzas protejan a la propia ciudad y a los ciudadanos, pero dejen de dificultar su transformación y sus vidas.

Soy arquitecto y enseñante y quiero un Madrid como un gran laboratorio lleno de vida para que nuestros estudiantes aprendan qué es la arquitectura y cómo ésta configura la vida de nuestra sociedad. Alcaldesa, úsanos, usa a las universidades que tienes para ver cómo este Madrid se mejora. Para ver como podemos crear una ciudad que tenga oportunidades para los que empiezan, en que la vivienda sea posible y asequible. Que tus barrios tengan identidad propia y sean intensos, pero también que sean calmos.

Quiero un Madrid vivo e inclusivo, quiero una ciudad rica en significados, compleja, de gente diversa y que la libertad de los muchos proteja también la libertad de los menos. Una ciudad en que la palabra tolerancia no sea necesaria porque todos entendamos ya que el otro tiene también derecho. Una ciudad popular, pero no populista, en la que todos los pensamientos, por más divergentes que sean, tengan cabida.

Cada vez mas lo real y lo virtual se funden en tu ciudad, la caza de Pokémons por tus calles y parques ya te lo ha demostrado, haz un Madrid conectado en que el tráfico de datos no sea un privilegio sino un derecho de tus ciudadanos.

Consigue también que desde Madrid podamos volver a ver las estrellas, ya le pedí esto a algún candidato anterior a tu actual puesto, y haz que el brillo de tu ciudad no sea la polución lumínica, sino la vida y la energía de sus habitantes.

Ya sé que parece todo una fantasía pero el otro día cuando veía en una de tus calles, Conde Duque, el desfile de nuestros alumnos de Diseño de Moda de la Politécnica y a las vecinas asomándose a los balcones para verlo o bajando a sentarse en primera fila junto a tanto experto del mundo de la moda, pensé que esta ciudad aún era posible y que era la mía.

Manuel Blanco

Catedrático ETSAM UPM

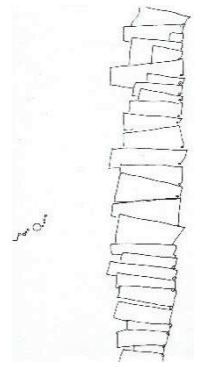
Manuel Ocaña

Architecture and Thought Production Office

“Estimada señora alcaldesa. Soy Manuel Ocaña, un arquitecto competente y le manifiesto mi admiración y el profundo respeto que me merece su cargo.

Hace unos meses hablé con su concejal de urbanismo y sostenibilidad Jose Manuel Calvo y le transmití mi preocupación por nuestra ciudad. La gente del mundo de los bancos, los hippies, los okupas, los peperos, etc, no me consideran su enemigo o, como lo llaman algunos de ellos, la "Casta". Amo Madrid Señora. Puedo ayudar a mi ciudad, y para ello haré cuanto esté en mi mano. Puedo hacer más si actúo con total impunidad por mi cuenta. Echaré una mano a mi manera, comunicándome con personas de todas las clases sociales, políticas y financieras. Antes que nada, soy arquitecto, pero sólo necesito una acreditación con la máxima autoridad para imponer castigos e independencia absoluta. He estudiado a fondo la corrupción urbanística y la crisis de inteligencia institucional. Me encuentro en medio del asunto y puedo hacer un gran bien, no lo dude. Me encantaría que nos viéramos para poderla saludar, si no está demasiado ocupada. Con mis respetos, Manuel Ocaña” **

*** Adaptacion libre de la carta de Elvis Presley ofreciéndose a Nixon como agente antinarcóticos. 21 Dic 1970*



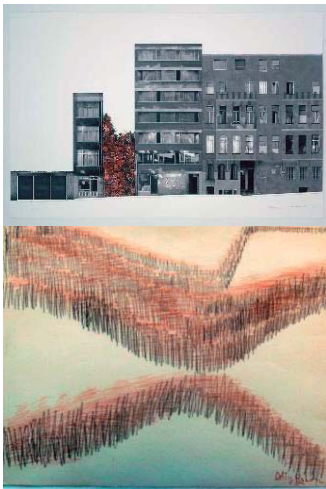
Estimada Manuela:

La saludo apenada por no haberla escrito con anterioridad. Desde que regresé de mi viaje por las ciudades soñadas he estado muy atareada con proyectos y otras cosas que me han quitado tiempo para dedicarme a estos quehaceres.

No quisiera hablar de ningún viaje en especial pues siempre guardo con cariño en mi mente un viaje de hace años a Madrid. Madrid siempre cultivó relaciones con las ciudades que la visitaron. Me acordé de usted en esos lugares y mucho me hubiera gustado platicar allí para aprender las dos.

En esta ocasión, mi viaje fue muy productivo. Pude visitar algunas de las metrópolis que usted me recomendó y otras sugeridas por nuestra amiga Maria Helena Vieria da Silva — por cierto, finalmente admitió que para ella el monumento más lindo es siempre la naturaleza, le envía una imagen—.

Estoy agradecida por la carta que Beatriz Milhazes me envió la pasada primavera ¡Me habló de la intranquilidad de tantos profesionales preocupados por la ciudad! La ciudad de ayer no funciona como la ciudad de hoy. Hay que intervenir en la ciudad existente y escuchar un poco más a los hacedores de ciudades para conseguir que el flujo de la gente suceda de la mejor manera; créame, los creadores urbanos sabrán orquestar al resto.



No quisiera dejar de contarle lo mucho que disfruté de una deliciosa reunión de damas en el bosque de la ciudad abierta. Las damas tenemos mucho que decir sobre las ciudades. Raquelita Fomer y Maria Martins andan muy preocupadas con la desecación de los acuíferos y las sedientas polvaredas que se han vuelto opacas y terrosas por aquellas tierras. Tarsila do Amaral, como siempre, insiste en aventurarse hacia la exuberancia. Sueña con una ciudad en la que el jardín lo invade todo y nos encanta o nos asusta. Está convencida de que la naturaleza recuperará su protagonismo en el siglo XXI.

Doris Salcedo insiste en que las ciudades, como los sueños, están hechas de deseos y de temores; todas esconden siempre algo más. Ella sigue reinterpretando y reutilizando las ciudades para descubrir lo visible y lo invisible en ellas; es un torbellino que consigue atrapar todas las fuerzas urbanas que están en juego: la económica, la social y la ambiental.



En la ciudad anfibia, Alice Rahón se cansó de la vieja ecología de la década de los 60 y siente que ciertos hechos urbanos deben revertirse. Propone experimentar con los espacios urbanos y crear nuevas topografías para atraer y reunir a los ciudadanos. Quizá comiencen siendo ideas lúdicas, pero con el paso del tiempo pueden convertirse en una forma completamente nueva de trabajar con lo urbano, ¡en la ciudad de Alice ya están recuperando los lagos que se desecaron hace siglos!

He visto y estudiado por allá muchas cosas de ciudades, tendré mucho gusto en platicar con usted a mi regreso, olvidé decirle que cuando reciba esta carta, estará viajando de nuevo.

Salúdeme por favor a los amigos. Escribame para saber de sus obras y de sus planes. Le deseo lo mejor.



Mara

Madrid, 21 de septiembre de 2016

Posdata.

Esta carta es un trabajo de invención realizado desde el respeto. La autora de esta carta, Mara Sánchez Llorens, no conoce personalmente a ninguna de las protagonistas, pero admira profundamente el trabajo realizado por las anotadas artistas. Se trata de una reflexión hecha desde una amistad ficticia.

Le hago llegar las imágenes que me encargaron nuestras amigas, todas le mandan saludos: “Identity and Being” de Mira Schendel, “Intervención en la 8ª Bienal de Estambul” de Doris Salcedo, “Delineado” de Alice Rahon, “Perspectivas” de Maria Helena Vieira da Silva y “Belleza Pura” de Beatriz Milhazes.



ARQUITECTURAS CORRIENTES

15 de septiembre de 2016

Señora Alcaldesa de Madrid:

Aunque existe una gran preocupación por mejorar la ciudad y se dedican recursos a planear su futuro a gran escala, así como esfuerzos para arreglar sus calles y plazas en un nivel más cercano, nos hemos olvidado de diseñar la escala intermedia, aquella que realmente define el espacio de los ciudadanos.

En la gran escala se dibujan manchas y lotes, se deciden las zonas comerciales, las verdes o las residenciales. Esta estrategia de compartimentación vuelve a repetirse en la pequeña escala: el espacio público se divide y sus usuarios son segregados. Las zonas de juego dedicadas a los niños, los mayores a los bancos, las bicicletas al carril bici –si existe–, los peatones al espacio que dejan los vehículos a su paso.

En el primer caso, intentamos diseñar la estructura espacial que da sentido a la ciudad. En el segundo, el espacio público se enfrenta a la perspectiva de la gente y a la naturaleza temporal que caracteriza a nuestra vida colectiva. En ambos, subyace la problemática hipersegregación e hiperdefinición de un espacio público limitado por delgadas y duras rayas que cortan el suelo. Esta regulación, a menudo involuntaria, impide el uso compartido que el espacio público por definición requiere.

La calidad del espacio urbano define la sociedad que lo ha construido y las relaciones futuras que en él van a desarrollarse. Por ello, los límites impuestos deberían ser difusos, anchos, borrosos. Deberían ser capaces de definir una ciudad en la que el continente –la forma construida– y el contenido –los usos temporales– existen sólo porque responden a las necesidades de sus ciudadanos.

Madrid necesita rediseñar su cota cero, todo aquello que pasa entre el suelo y los cinco metros de alto y que comprende los pavimentos, la señalética, el mobiliario urbano, las fachadas y el aire que respiramos. Y, paradójicamente, para lograrlo, necesitamos intervenir menos en ella.

Atentamente



Maria Anton-Barco
Dr. Arquitecto, Educadora, Investigadora

Directora del Grado en Diseño de Interiores, ESNE

MADRID, OCTUBRE 2016

AYUNTAMIENTO DE MADRID. PARQUES HISTÓRICOS Y SINGULARES

"CARTA A LA ALCALDESA"



"FERIA DEL LIBRO"

DESPUÉS DE 75 AÑOS DISFRUTANDO DE LA FERIA DEL LIBRO EN EL PARQUE DEL RETIRO, SE PROPONE SU

ROTACIÓN POR LOS DIVERSOS PARQUES HISTÓRICOS DE MADRID PARA SU MAYOR APROVECHAMIENTO Y CON EL FIN DE QUE LOS MADRILEÑOS CONOZCAN Y USEN SUS PARQUES.



Estimada Alcaldesa:

Muchas gracias por su esfuerzo para que Madrid sea una ciudad más humana.

Las ciudades se colapsan por costumbres banales, los hábitos involuntarios que tienen como consecuencia el menosprecio a lo compartido. Si no hay voluntad, las campañas de concienciación, los debates y la participación, siendo necesarios, no son suficientes, porque para atenderlos hay que, querer hacerlo.

Me pregunto, entonces, ¿cuál puede ser el antídoto que contrarreste la falta de voluntad?, la única respuesta que se me ocurre es: La Intención, pero por ser abstracta, para sustanciarla, es necesaria la ejemplaridad. El ejemplo es lo que no contiene, en sí mismo, lo contrario. Para que el antídoto sea efectivo, es urgente intentar resolver las contradicciones, como, por ejemplo:

1. Si la intención es que, en Madrid, haya menos tráfico y contaminación, esta intencionalidad es contradictoria con el hecho de que Madrid está pensado para dar prioridad a la circulación de los coches (los semáforos y los pasos no están regulados ni dispuestos pensando en los peatones, no hay casi carriles bicicletas por los que puedan ir los niños al colegio...).
2. Si la intención es que la calle sea un lugar para todos, es contradictorio con que las aceras estén colonizadas por construcciones de los restaurantes.

...

Madrid es lo que es, pero los madrileños soñamos y esperamos un Madrid posible.
Respetuosamente.

Matilde Peralta del Amo

Querida Manuel Carmena,

Madrid, 19-09-16

HE

LP!

Hace unos años, antes del 2008 existía en Madrid un extenso grupo de jóvenes estudios de arquitectura triunfando internacionalmente. En la actualidad casi ha desaparecido por completo. Necesitamos su ayuda. ¡Salvenos!

Mi5VR -Virtual and Real Architecture -



15 de septiembre 2016

Estimada Alcaldesa Carmena:

La mirada recorre las calles como páginas escritas: la ciudad dice todo lo que debes pensar, te hace repetir su discurso, y mientras crees q

ue visitas **Tamara**, no haces sino registrar los nombres con los cuales se define a sí misma y a todas sus partes. La memoria es redundante: repite los sign

os para que la ciudad empiece a existir. Deduce esto: si la existencia en todos sus momentos es toda ella misma, la ciudad de **Zoe** es el lugar de la existen

cia indivisible. ¿Pero por qué, entonces, la ciudad? ¿Que línea separa el dentro del fuera, el estruendo de las ruedas del aullido de los lobos?

curso que la describe. La mentira no está en las palabras, está en las cosas. yo creía haber sabido siempre que el mar no está a la vista de la ciuda

da (...).es inútil decidir si ha de clasificarse a **Zenobia** entre las ciudades felices o entre las infelices. No tiene sentido dividir las ciudades en estas do

s especies, sino en otras dos: las que a través de los años y las mutaciones siguen dando su forma a los deseos y aquellas en las que los deseos o

En las creencias de **Bersabea** hay una parte de verdad y una de error. Ciertamente que dos proyecciones de sí misma acompañan a la ciu

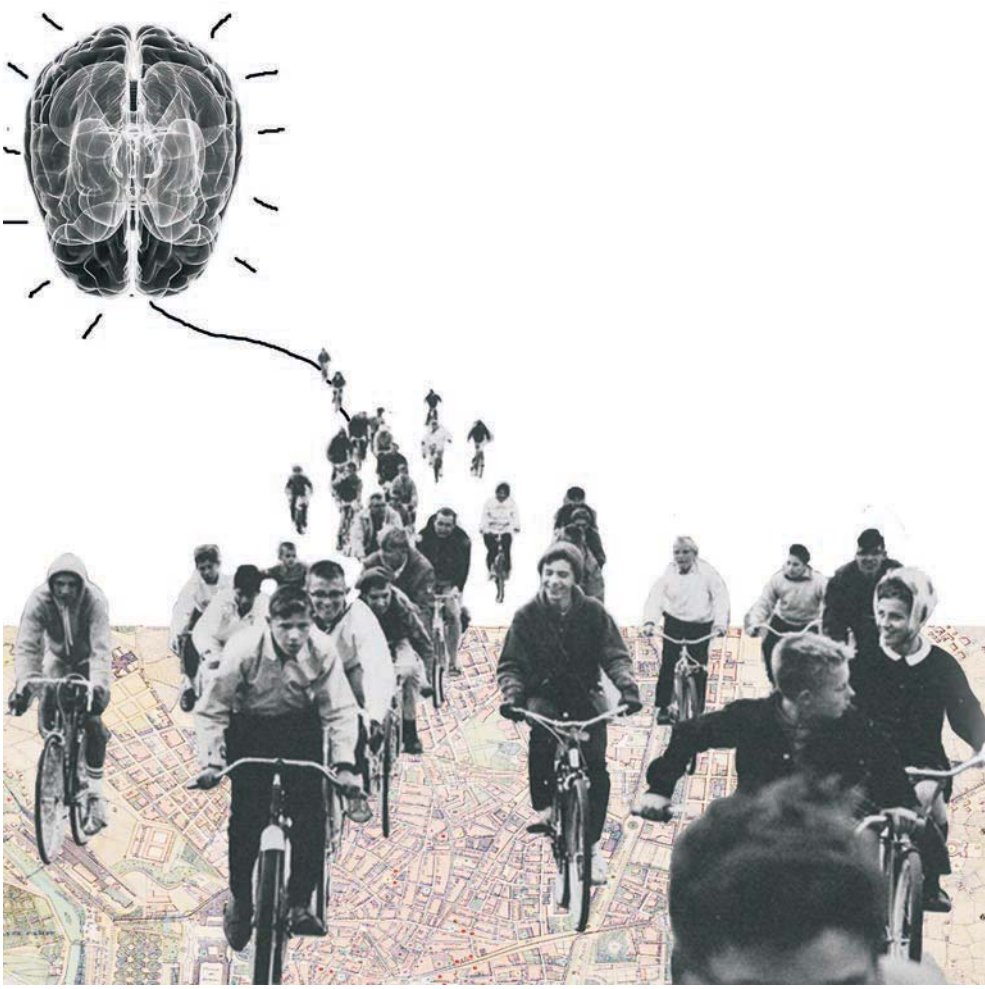
dad, una celeste y otra infernal; pero acerca de su consistencia hay una equivocación. El infierno que se incubaba en el más profundo subsu

oro de las cosas desechadas: un planeta flameante de peladuras de patata, paraguas desfondados, medias en desuso, centellean

(...)En cambio, en el cenit de **Bersabea** gravita un cuerpo celeste donde resplandece todo el bien de la ciudad, encerrado en el tes

qué la construcción de **Tecla** se hace tan larga? Para que no empiece la destrucción. ¿Que sentido tiene este construir?

más allá de la última cresta, basurales de otras ciudades que también rechazan lejos de sí montañas de desechos. ¿por q





Murado & Elvira
Calle Méjico 15, 3ºC
28028 Madrid
www.muradoelvira.com

Estimada Sra. Alcaldesa,

Los ciudadanos necesitamos disponer de espacios de ocio alternativos, lugares que no estén necesariamente ligados al consumo.

Nos preocupa ver cómo los centros de las ciudades se están transformando en centros comerciales en los que, además, hay viviendas. La presión del comercio sobre la ciudad es cada vez mayor, casi sofocante, dejando de lado todo el resto de actividades que dan sentido a la vida urbana. Las plazas son cafeterías, las calles escaparates. A parte de pequeñas reservas destinadas a columpios, los ciudadanos de más de tres años necesitamos espacios en dónde poder pasar el rato, refugiarnos de la lluvia o del calor.

La ciudad es una gran tienda, pero comprar nos aburre, no es creativo, no nos ayuda a crecer, ni como individuos ni como comunidad, y además cuesta dinero. Queremos hacer lo que nos gusta, escuchar música, bailar, queremos aprender cosas nuevas, conocer gente, o simplemente descansar y no hacer nada. No queremos comprar más cosas. No necesitamos tantas cosas. La vida de la ciudad puede ser mucho más variada, mucho más interesante. Necesitamos disponer de lugares públicos abiertos, inclusivos, lugares que alberguen espacios no programados. Laboratorios públicos donde construir o experimentar. Necesitamos nuevos condensadores sociales, espacios que se conviertan en atractores urbanos basados en la actividad, lugares que reconcilien el espacio indeterminado de la interacción virtual con los de la sociabilidad real. Necesitamos estructuras que generen relaciones, espacios que construyan comunidad.

Porque en una ciudad son posibles múltiples narrativas. Porque queremos espacios que sean capaces de potenciar la imaginación y la invención de los ciudadanos. Porque una ciudad se compone principalmente de historias y nosotros estamos convencidos de que la Arquitectura es capaz de ofrecer esas estructuras que generan historias.

Atentamente,

Clara Murado y Juan Elvira

Greetings from Madrid

Nerea Calvillo, 15 Septiembre 2016

Néstor Montenegro
Arquitecto
nestormontenegro@extudio.es

En Madrid a 13 de Septiembre de 2016, exactamente quince meses después, reflexionando sobre cómo y por qué, sobre el principio (6. m. Norma o idea fundamental que rige el pensamiento o la conducta) y el fin (3. m. Objetivo o motivo con que se ejecuta algo) de algunas cosas.

Señora Alcaldesa,

Hace hoy cuatrocientos cincuenta y cinco días empezaron por lo menos dos caminos, uno para ti y uno para mí. Han recorrido en paralelo este plazo, corto, de tiempo. Y ahora, que me regalan la oportunidad de escribirte públicamente, solo puedo pensar en los fines y los principios que ordenan y motivan el recorrerlos.

No puedo hablar del tuyo, solo a ti te corresponde abrirlo, andarlo y evaluarlo. Pero sí puedo ofrecerte una pequeñísima reflexión sobre los principios y los fines que a mi me mueven a recorrer el mío: el compromiso, la constancia, la ilusión, el respeto.

Y la creatividad...

Los caminos solo puedo abrirlos de forma creativa, con libertad y sin prejuicios. Utilizando el pasado únicamente como repositorio de conocimiento adquirido, pero no como modelo. No puedo rendirme yo, como individuo ni como ser colectivo, a que el futuro sea el pasado.

Ningún pasado, en ningún caso, como modelo.

Estaría negando, si lo aceptara, toda la ciencia y la técnica que me rodea. Estaría confiando en el ejercicio del silencio como la solución al ruido, en el fuego como alternativa a la electricidad, en la cabaña que refugia al buen salvaje.

Y además, está el amor...

Atentamente,

PRINCIPIO

FIN

PRINCIPIO



Madrid, septiembre de 2016.

Estimada Alcaldesa,
desde el cariño que n'UNDO profesa por Madrid, ciudad que ha sido origen, lugar de aprendizaje e inspiración para nuestra organización, queremos aprovechar esta oportunidad para enviarle nuestro manifiesto, que propone un posicionamiento desde donde mejorar nuestro entorno.

1 | El fin de la arquitectura es mejorar la vida de las personas y poner en valor el territorio con su presencia. 2 | Frente a la súper-producción, la sobre-explotación y deterioro territorial, se proponen como modos de actuación: la no construcción, la reutilización, la minimización y el desmantelamiento. 3 | La arquitectura, el urbanismo y el paisajismo no implican únicamente construcción y producción, también reparación, cuidado, limpieza y recuperación. 4 | Todos los territorios son paisaje, incluidos los ordinarios y habituales, y han de ser valorados y respetados pues son fundamentales para el desarrollo de la vida de las personas. 5 | Toda intervención edificatoria, urbana y territorial ha de ser meditada, argumentada, debatida y consensuada bajo criterios sociales, medioambientales, urbanísticos, económicos, culturales y éticos. 6 | La denuncia y crítica de las actuaciones perniciosas en el territorio y la ciudad es necesaria para promover el conocimiento, el debate, la (re)acción. 7 | La arquitectura y la ciudad no son bienes de consumo. 8 | Muchas de las (no) arquitecturas que contaminan territorio y ciudades son reversibles, minimizables, reutilizables o eliminables; acciones que deben desarrollarse desde la disciplina arquitectónica y territorial. 9 | La permanencia e inmutabilidad de la arquitectura, y el impacto de las intervenciones son cuestionables en momentos en los que el devenir de la sociedad impone flexibilidad y continuo cambio. 10 | El espacio público y el entorno medioambiental son prioritarios frente al espacio y disfrute privados. 11 | La arquitectura no puede utilizarse como herramienta para atentar contra los derechos humanos ni para suplir a la educación cívica y el sentido común. 12 | **Es posible construir más y mejor desde la reducción, la contención y la declinación razonada. La resta y la renuncia son alternativas de intervención pertinentes y necesarias.**

Con la esperanza de que sea de utilidad para construir La Ciudad, reciba un atento saludo.

n'UNDO

Notas para el Madrid que queremos

Querida Manuela,

Somos urbanistas y arquitectos, profesionales comprometidos con nuestra disciplina, que creemos firmemente en nuestra profesión como palanca de cambio y mejora social. Pero sobre todo y ante todo, somos ciudadanos residentes en Madrid. Y es por ser vecinos de esta ciudad por lo que queremos disfrutar del modelo urbano que tanto soñamos e imaginamos: una ciudad en la que pasear, respirar aire puro y desdibujar las diferencias entre barrios. Somos conscientes de la dificultad que requiere la transformación de una gran metrópoli como Madrid pero debemos insistir y perseguir nuestro deseo. El momento es ahora, es necesario girar el timón del Ayuntamiento para corregir errores pasados y navegar hacia la ciudad que hemos soñado. Tras un año y medio desde las elecciones, es momento de llevar a cabo mejoras estratégicas y visibles con las que demostrar que todos los ciudadanos ganamos con esa nueva ciudad, mejoras que muestren el Madrid hacia el que caminamos.

Notas, propuestas a corto plazo, para la ciudad que queremos:

1. Recuperar el espacio público para las personas, ampliar las superficies estanciales como medida general que permita ampliar el espacio público destinado para el uso y disfrute de los ciudadanos. Un modelo de plazas y parques más permeable y poroso.
2. Red de movilidad sostenible para toda la ciudad, desincentivar el transporte privado en favor del público. Implantar ejes prioritarios de transporte público, jerarquizar la red peatonal mejorando su diseño, superficie y accesibilidad, extender la red ciclista a todo el tejido urbano, e introducir plataformas de intercambio modal en los límites de la M30.
3. Naturalizar la ciudad, conectar la infraestructura verde de este a oeste de Madrid. Para ello es imprescindible generar nodos verdes en la ciudad, interviniendo a escala de suelo (espacio público urbano) y en el cielo (a través de azoteas o balcones ecológicos). Con especies autóctonas que requieran bajo mantenimiento y recuperen el imaginario natural que corresponde a nuestra ciudad.
4. Conectar Casa de Campo con la ciudad a través de mejoras en su accesibilidad, infraestructura verde y su oferta de usos. La Casa de Campo es una pieza clave en la ciudad de Madrid, no sólo como parte de su infraestructura verde sino por su valor identitario y como infraestructura dotacional y de servicios, donde resultará de especial valor activar el Recinto Ferial.
5. Un completo plan de equipamientos sociales en los barrios. Equipamientos que se ajusten a las necesidades particulares de cada entorno, respondan a las nuevas dinámicas socioculturales y a las lógicas de la corresponsabilidad y la gestión comunitaria. Los equipamientos son escasos en Madrid sin embargo el PIB municipal está por encima de la media nacional, es hora de dar a los barrios los servicios que necesitan.
6. Generar nuevas centralidades en la periferia que permitan establecer un reequilibrio territorial, dar protagonismo a nodos en todos los distritos de Madrid, a través de estrategias de regeneración integrada y la creación de equipamientos de tercera generación como la Nave Boetticher, Clesa... Con ello se conseguirá descongestionar el centro, repartir los ingresos y reactivar zonas decadentes.
7. Ciudad de los niños, Madrid necesita cuidar su relación con los más pequeños, ofrecer las condiciones necesarias para que sus habitantes no teman tener hijos en una ciudad que les expulsa. Ampliar la red de guarderías públicas, los itinerarios seguros y adecuar los espacios públicos a escala de vecindario para el uso infantil.
8. Resolver las brechas y vacíos urbanos de la ciudad, suturar los espacios abandonados en el interior de la trama, como Chamartín, Méndez Álvaro y tantos otros.
9. Volver a defender “un derecho como una casa”. Construir una estrategia pública para regular la oferta de alquiler de vivienda y ayudar a vivir dignamente a quienes no pueden pagarlo.
10. Afrontar los errores del pasado de la nueva ciudad fantasma. Realizar un Plan de actuación sobre las parcelas vacantes de los PAUS a través de estrategias reversibles que resuelvan necesidades de espacios de relación y de aumento de la vegetación.



Madrid, 21 de septiembre de 2016

Querida Alcaldesa de Madrid,

Madrid es nuestra ciudad, como la de tantas otras personas, por azar. Es la ciudad en la que nacimos, estudiamos y en la que vivimos y trabajamos, que para un arquitecto, como sabes, es la misma cosa. Tu cercanía a la arquitectura es conocida, y más aun a los necesarios procesos de transformación de las ciudades a través del urbanismo. Por ello no vamos a incidir en estas cuestiones, en las que tienes buenos asesores.

Sin embargo deseamos exponerte las reflexiones surgidas al observar la vida de los edificios y de la ciudad a través de las obras que hemos construido, reflexiones que inciden en una mejor habitabilidad de ésta. Consideramos los espacios de puertas afuera de los edificios como las habitaciones de la ciudad, habitaciones de todos, y en este sentido los espacios que generan los edificios, tienen un cierto desamparo. Más en detalle, la contaminación visual, la contaminación sonora y la contaminación ambiental de los espacios entre los edificios, no están en el nivel de las buenas iniciativas que tiene la ciudad en la construcción de los propios edificios.

Y no nos referimos al diseño de los espacios públicos, sino a su deterioro no material como la contaminación visual que invade la arquitectura en cerramientos, máquinas, mobiliario y anuncios urbanos o la contaminación sonora que nos lleva a no usar cómodamente las habitaciones de la ciudad. El silencio es necesario para escucharnos nosotros y para encontrarnos. Un paso grande ha sido pensar un Madrid en bicicleta que de una manera aun incipiente, está transformando recorridos, calzadas y aceras y que se podría apoyar con los extraordinarios proyectos llevados a cabo desde la Escuela de Arquitectura de Madrid. Además ver Madrid desde el sentido contrario al de la marcha de los coches es algo inédito!.

La contaminación ambiental enlaza con las anteriores. Si Madrid tiene la luz más poderosa y nítida y el agua más clara, por qué no tener la ciudad que mejor huele?. Madrid es una ciudad sin apenas naturaleza, no posee ni un gran río, ni mar, ni horizontes, ni paisajes que la articulen, pero tiene la capacidad de potenciar la calidad de la escala próxima y cercana, de ser lugar de encuentros y de actividad donde deseemos estar. Así Madrid podría potenciar la calidad urbana en una escala no central, que sería la suma de distintas ciudades menores en las que se eliminarían los problemas "contaminantes" de una gran ciudad.

Aprovechar el potencial de los edificios que se construyen para cuidar también los espacios de puertas afuera de los mismos incidiendo en su calidad, en un proceso continuado en el tiempo, permitiría llegar a esos intangibles necesarios para nuestra ciudad, que sólo la arquitectura puede conseguir.

A blue ink signature of Ángela García de Paredes.

Ángela García de Paredes

A blue ink signature of Ignacio García Pedrosa.

Ignacio García Pedrosa

CARTA DE AVENTURA CONJUNTA
JOINT VENTURE LETTER

Paula García-Masedo
Juanito Jones
Glorieta de Bilbao 1
28004 Madrid

21 de septiembre de 2016

Doña Manuela Carmona
Plaza Cibeles 1A
28014 Madrid

Querida Manuela Carmona,

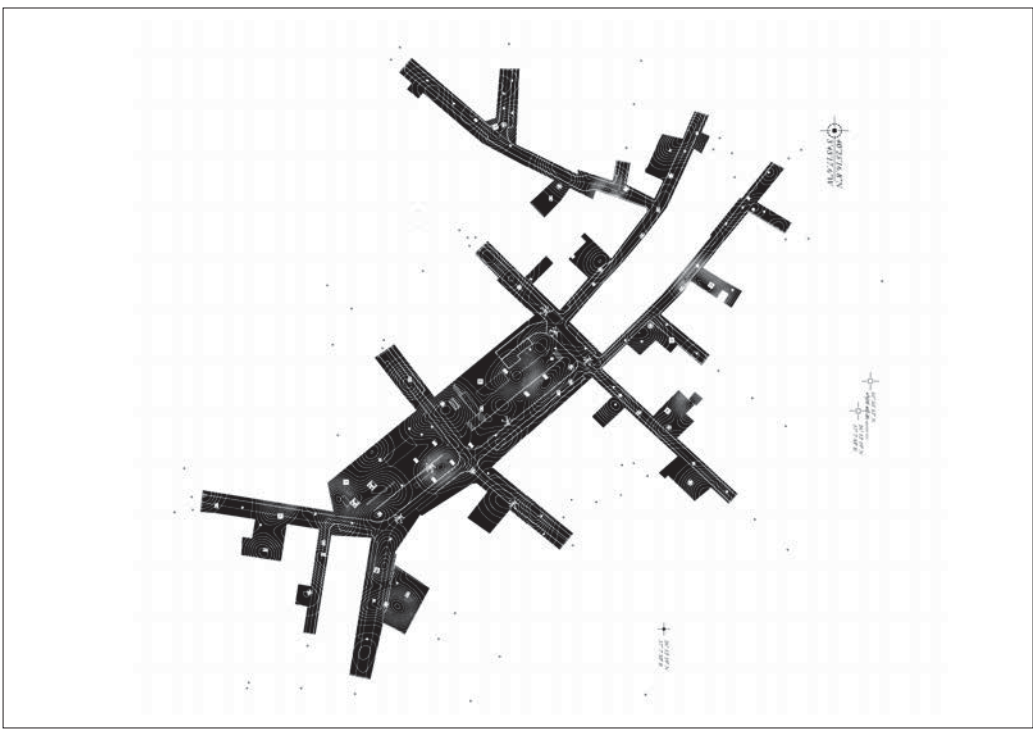
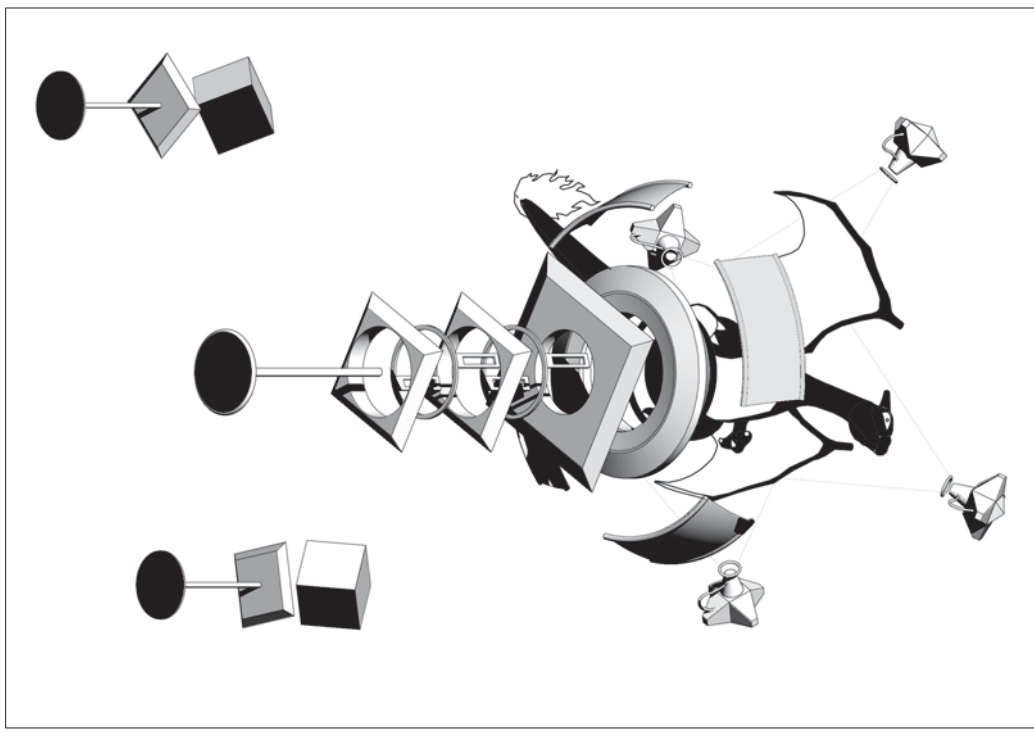
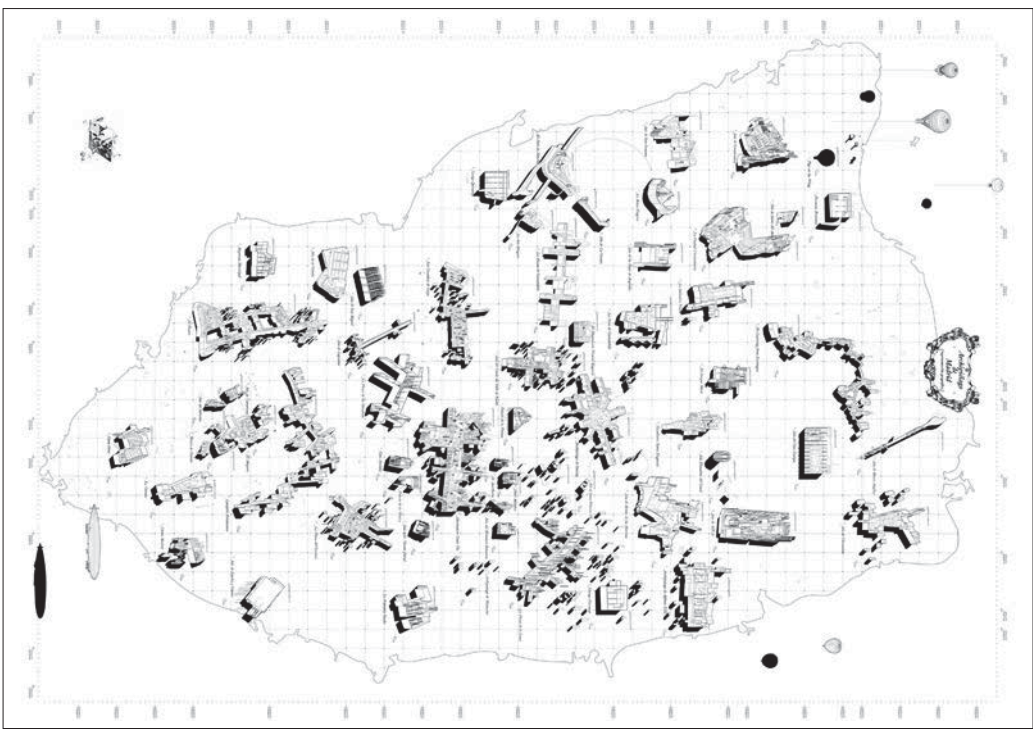
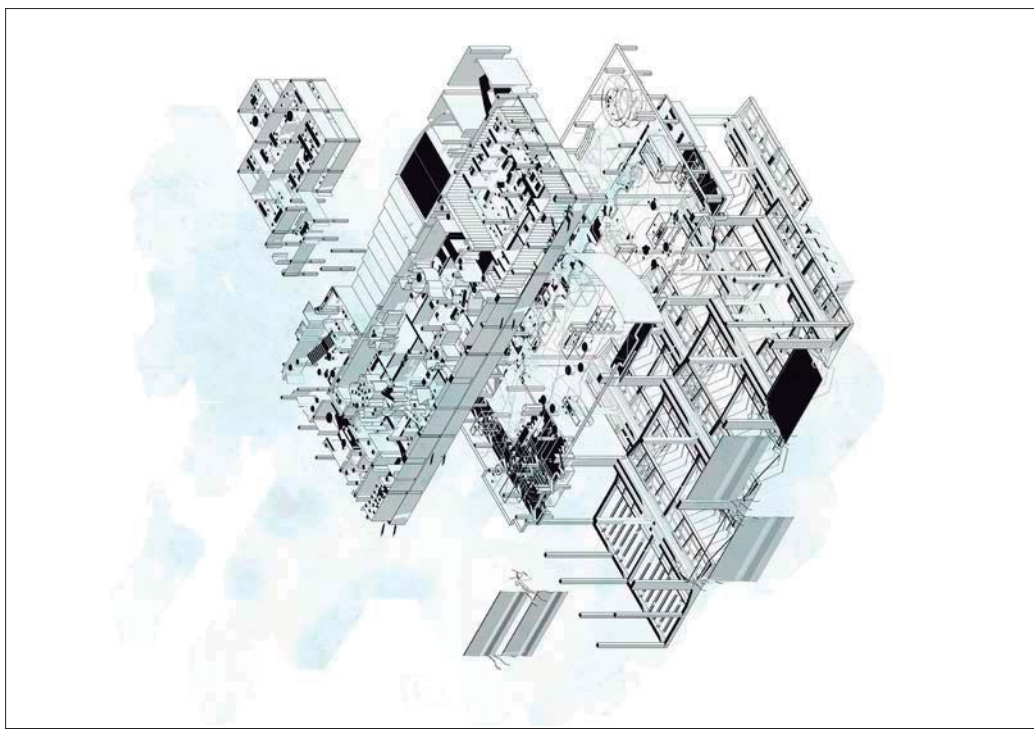
Esta carta se presenta para fijar y formalizar la aventura conjunta (traducción libre del inglés 'joint venture') entre los ciudadanos de Madrid (redactan estas palabras en su nombre Paula García-Masedo y Juanito Jones) y usted (Manuela Carmona, Alcaldesa de la Villa de Madrid con Ahora Madrid), que se hizo implícita hace algo más de un año, tras las elecciones de mayo de 2015.

Fruto del resultado electoral, nuestros destinos han quedado unidos. Debido al compromiso mutuo adquirido, ciudadanos y alcaldesa hemos unido capital, recursos y conocimientos en pro de un objetivo común. Y por la misma razón, ciudadanos y alcaldesa compartimos riesgos a lo largo de nuestra aventura conjunta. Hemos acordado usar la buena fe y nuestros mejores esfuerzos, y en el caso de que esto no se cumpla a lo largo de los 4 años, las partes tenemos derecho a concluir el pacto. El fin de este compromiso es llevar a Madrid a ser una ciudad mejor a base de acciones socialmente radicales, sensibles al contexto, sostenibles, y si es posible, que cambien el mundo*.

Lo firman en Madrid,

Los ciudadanos de Madrid
Manuela Carmona

* Lo que viene a ser una obra de arte, según Lucy R. Lipard.



Querida Manuela.
Me gustaría, en nombre de todos los vecinos, solicitar al ayuntamiento un espacio público más amplio, así como unas instalaciones de mayor calidad. Es por ello que reclamamos un hot-spot de wifi gratuito con un ancho de banda adaptado al elevado número de usuarios. ¿O acaso eso es muy diferente a nuestro servicio del de los juegos infantiles a los mansanas?

Un saludo,

Antes del Gimnasio Pokémon
"Estadio Vallehermoso".

Postal #4_PokoGym: Estadio Vallehermoso



Manuela Carmona Castillo

Plza. de Cibeles, F.A

28014 MADRID

Esta postal pertenece a la propuesta "Lost Postcards" para "Cartas a la Alcaldesa" (COAM, Storefront from Art and Architecture, Madrid 2016) © pedro pitarch

Estimada Alcaldesa,
Le escribo para manifestarle mi voluntad de ser tratada como un edificio. Poseo todas las condiciones para ser tratada como tal: un perímetro definido, unos accesos controlados, unos elementos construidos e incluso una buena cantidad de usuarios (algo que algunas arquitecturas no tienen la suerte de disponer). Tan solo preciso ser gestionada con programas y eventos pertinentes. Espero que considere mi solicitud atentamente,

La Plaza de la Luna

Postal #2_Isla de la Luna



Doña Manuela Carmona

Plaza Cibeles, 1

CP 28014 Madrid, España

Esta postal pertenece a la propuesta "Lost Postcards" para "Cartas a la Alcaldesa" (COAM, Storefront from Art and Architecture, Madrid 2016) © pedro pitarch

SEÑORA CARMEVA,

LE HAGO LLEGAR MI PREOCUPACIÓN EN REFERENCIA A MI ESTADO DE SALUD. COMO YA SABRA, EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE HA DETERIORADO MUCHO. A MI AVANZADA EDAD, NO ES ALGO QUE YA ME IMPORTE DEMASIADO, LA VERDAD... SIN EMBARGO, EMPIEZO A PREOCUPARME POR LAS REPERCUSIONES QUE MI ESTADO PUEDE TENER SOBRE LA SALUD DE MIS VECINOS. RUEGO QUE CONSIDERE MI TRATAMIENTO CON LA MAYOR PRESTERZA.

UN SALUDO CORDIAL,

Antigua Fábrica CLESA

Postal #3_La Fábrica Cultural: antigua fábrica CLESA



Doña MANUELA CARMENA CASTRILLO

PLAZA CIBELES, 1A

C.P. 28014 MADRID

Esta postal pertenece a la propuesta "Lost Postcards" para "Cartas a la Alcaldesa" (COAM, Storefront from Art and Architecture, Madrid 2016) © pedro pitarch

A la atención de la Alcaldesa de Madrid,

El archipiélago ofrece un anteproyecto, un plan de acción, para la metrópolis europea.

El archipiélago triunfa porque aborda el potencial de la arquitectura para crear bolsillos de sentido y significación de lo urbano. Las islas son prototipos de la ciudad en la ciudad. Solicitamos la aceptación del modelo de Archipiélago en la ciudad de Madrid.

Sinceramente,

TRANSACCIONES DE MADRID
POR UNA CIUDAD ARCHIPIÉLAGO

Postal #1_Archipiélago Lab



Manuela Carmona

Ayuntamiento Madrid, Plaza Cibeles, 1

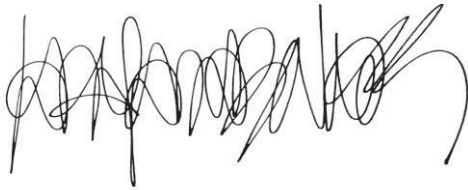
28014, Madrid, España

Esta postal pertenece a la propuesta "Lost Postcards" para "Cartas a la Alcaldesa" (COAM, Storefront from Art and Architecture, Madrid 2016) © pedro pitarch

Querida Manuela:

No habrás podido cambiar la ciudad, pero a mí me has hecho ciudadano.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jose Ballesteros', with a stylized, cursive script.

JOSE BALLESTEROS. ARQUITECTO

Madrid 16 de septiembre de 2016



PYO arquitectos
C/Rodríguez San Pedro 2
Planta 10, oficina 1006
28015 Madrid

En Madrid, a 16 de septiembre de 2016

Dña. Manuela Carmena
Alcaldesa de Madrid



Estimada Manuela,

Son las 8:50 y acabamos de llegar a nuestro estudio, después de dejar a nuestra hija mayor en la parada del autobús del colegio en la Glorieta del Pintor Sorolla y a la pequeña en casa de su madre de día, cerca de la Plaza de Chamberí. Como cada mañana, hemos atravesado la Plaza de Olavide sobre las 8:40. Olavide es una plaza especial. Un espacio de cruce y de estancia, familiar y cosmopolita. La huella octogonal de su pasado comercial. Un vacío urbano donde conviven amablemente terrazas y parques, antiguas tiendas de pantuflas y nuevos comercios ecológicos. Un espacio que se transforma cada hora. Pero también es un espacio segregado. Un cuarto del octógono está destinado al uso de los niños más pequeños. Un octavo, para niños algo mayores. Otro, para la tercera edad. Así lo indican las placas explicativas.

Queremos borrar las vallas. Queremos borrar las divisiones por edades. Queremos que el equipamiento de juego urbano pertenezca a la ciudad desapareciendo en lo cotidiano. Somos arquitectos y somos padres. Aprendemos jugando. Queremos que nuestras hijas jueguen en la ciudad. El “parque” de juegos infantiles es un invento de la modernidad; es una respuesta segura y ajustada para mantener a los niños alejados de la calle. Queremos que el equipamiento de juego urbano permita desde su abstracción muda que la imaginación y la casualidad le den vida en juegos sin reglas fijas. Queremos arena (limpia), agua, superficies ásperas y lisas, escondites, plataformas, bordillos, espacios abiertos a la imaginación. Queremos que los niños sean parte esencial de la ciudad de los adultos.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

Paul Galindo Pastre

Ophélie Herranz Lespagnol

Madrid, 22 de septiembre de 2016

Querida Señora Alcaldesa:

Fernando Chueca, en un libro al que siempre vuelvo con gusto y provecho, "El semblante de Madrid", insiste en que Madrid es una ciudad en la que el respeto a la topografía contribuye a definir no sólo su trazado sino también su apariencia, siendo el Paseo de la Castellana la prueba de cómo una vaguada puede convertirse en una de las avenidas más hermosas de Europa. Su ondulante traza, en la que el cambio continuo de alineaciones niega cualquier simplificación visual perspectiva, muestra cuánto la modestia de los recursos no es óbice para hacer ciudad. Pero no es sólo el respeto a la topografía a quien hay que hacer responsable del semblante de Madrid. También lo es, y de muy importante modo, la discreción de la arquitectura madrileña del XIX y principios del XX, que tanto debe a los parámetros constructivos establecidos por Juan de Villanueva. La conjunción de respeto a la topografía y discreción formal como responsable del perfil que una ciudad como Madrid tiene, de lo que son sus señas de identidad.

Pero para bien o para mal, la falta de respeto a la topografía -dados los medios mecánicos de que hoy disponemos- y el quehacer de los arquitectos -que no comparten iguales criterios acerca de cómo construir hoy- nos llevan a pensar que Madrid no mantendrá el que fue su semblante. Creciendo desbocadas, al dictado de quienes detentan el poder sobre las infraestructuras, e incorporando al acervo de lo construido edificios cada vez más genéricos, las ciudades parecen estar perdiendo su identidad, resistiéndose a admitir la singularidad que siempre las caracterizó. ¿Tienen las ciudades, en la inercia implícita a su crecimiento, capacidad de dar continuidad a aquella fábrica urbana que las distinguía? ¿Hay que admitir que los nuevos edificios responderán simplemente a los nuevos usos y costumbres sin que haya lugar para la condición específica que siempre tuvieron las ciudades? ¿Pueden quienes las gobiernan orientar o contribuir a mantener lo que fue su identidad? Supongo que preguntas como éstas se las formulará la Señora Alcaldesa, a las que puede que solo quepa dar respuesta tratando de mejorar la gestión del crecimiento de la ciudad, complicada tarea, dada la dificultad que implica coordinar tan diversos propósitos como actúan en el crecimiento de la ciudad. Desgraciadamente, la alternativa a lo que fueron en su día las ordenanzas y los arquitectos municipales no es algo tan obvio. Futuro incierto.

Pero como entiendo que hay que dar fin a esta carta ofreciendo a la Señora Alcaldesa una iniciativa optimista, me atreveré a hacerle una modesta propuesta: sugerirle que actúe sobre el entorno paisajístico y la jardinería que acompaña a un edificio tan importante para la ciudad hoy como lo es el Aeropuerto de Barajas. Pues es bien triste ver cómo uno de los pocos edificios en el que el respeto a lo público prevalece, ha sido literalmente depositado sobre el duro suelo de la Meseta sin concesión alguna para nuestros sentidos. Un jardín bien cuidado podría ser muestra de gentileza para quienes llegan a Madrid, gentileza que siempre ha distinguido a los madrileños, dando también ocasión a que los paisajistas nos muestren su destreza.

Con los mejores deseos para el desempeño de su difícil cargo, le envía un cordial saludo,



Rafael Moneo, Arquitecto

Carta a la Alcaldesa de Madrid, Manuela Carmena.

Quiero pensar que esta carta la habría escrito de igual manera a cualquiera de los alcaldes que he conocido en mi ciudad, y quiere transmitir un ruego principal; Ama Madrid.

Siempre he pensado que los madrileños merecemos un Alcalde que ame Madrid, con lo que en ningún momento quiero decir que rija la ciudad a golpe de “corazonada”.

A mi entender y desgraciadamente, a lo largo de la historia no son pocos los regidores que quizás no encontrando a Madrid lo suficiente ciudad para ellos han querido vestirla con ropajes que recordasen a otras, por las que si sentían autentica debilidad. Como técnico estoy convencido que esta actitud ha dejado distintas huellas en el territorio, en la ciudad y por extensión en la cultura urbana.

De igual manera quiero compartir la impresión de que esta actitud también ha llevado a que la institución municipal en numerosas ocasiones haya estado muy lejos de las expresiones culturales más vanguardistas y propias de nuestra ciudad, teniendo que encontrar cabida estás fuera de la ciudad o en circuitos alternativos.

Alcaldesa Manuela Carmena, creo que podríamos convenir que amar Madrid en gran medida debe ser amar a sus madrileños, y desde luego una expresión justificada de ese amor es darles cabida en la construcción de su ciudad.

Pero disculpe que por un, desde mi punto de vista justificado, celo de los políticos, me vea obligado a pensar que aun peor que tener un Alcalde que no ame Madrid, sería tener uno que cuando parezca amarla tan solo sea una pose oportunista, y no un criterio vertebrador de nuevas propuestas para nuevos tiempos en esta ciudad.

Con mis mejores deseos para la Alcaldesa de Madrid.

Ramón Francos.

Estimada Manuela,

Me llamo Raquel, soy del Atlético y vivo en Madrid. No puedo presumir de tener familia de aquí y de allá porque todos somos de Madrid, mi pueblo es Madrid y todo esto hace que también sienta la ciudad como parte de mi familia. No puedo ser del todo objetiva, pero bueno, como esto es entre nosotras, voy a centrarme en las cosas que, desde mi punto de vista, podríamos mejorar.

Como arquitecta que llevo realizando intervenciones en el espacio público desde el 2 de enero de 2011, voy a centrarme en el tejido cultural desde el punto de vista de las nuevas formas de generar ciudad.

Supongo que estamos de acuerdo en que 2011 fue un año clave en Madrid, y que de hecho aquel año, nacieron muchísimas iniciativas ciudadanas en nuestra ciudad, incluso antes del 15M, lo que indica que existía una auténtica necesidad de repensar nuevos parámetros de convivencia y de relación con el espacio público.

Ahora bien, estas 'raras avis' que hemos contribuido a generar nuevas relaciones entre las personas y el espacio, creo sinceramente que no hemos sido valorados y que en muchas ocasiones ha generado problemas de desgaste, desánimo e incluso a veces, ha motivado la destrucción de proyectos increíbles.

Hemos visto mareas blancas, mareas verdes, pero parece que la cultura estuviera siempre en un segundo plano, cuando estoy segura que el arte es también sanidad, y por supuesto también educación. Todos sabemos que el índice de progreso de un país, está intrínsecamente relacionado con el nivel cultural de la población.

Dicho esto, me da mucha pena haber estado 90 días en Sao Paulo con una beca de la AECID y comprobar cómo allí la cultura es intrínseca a la vida, y que te piden perdón por pagarte 600 € por una charla, cuando aquí una institución similar te paga entre 150 y 300€ en el mejor de los casos.

Escucho con lástima cómo me hablan de los movimientos de Barcelona y no conocen el tejido cultural de Madrid que es de los más potentes de Europa en cuestiones de espacio público.

Allí no tuve que alzar la voz ni una sola vez para ser escuchada, para hacerme valer. En Sao Paulo los mejores colectivos y los cargos más altos de cultura son llevados por mujeres y lamento decir que aquí, en Madrid, sigo teniendo que dar un golpe en la mesa para no ser interrumpida o ninguneada. La cuestión de género no está superada en absoluto.

Tampoco entiendo por qué no hay partidas de urbanismo para proyectos de ciudad que hacemos arquitectos o partidas mixtas de cultura y participación, o similar. Por qué se piensa en organismos estancos en lugar de en los engranajes que juntos hacen funcionar la maquinaria entera.

Creo que a las 'raras avis' hay que protegerlas y cuidarlas, Madrid ciudad de los cuidados. Muchos de nosotros hemos cuidado la ciudad, mucho antes de que en política se hablara de participación o transparencia.

No dudo de la buena voluntad y del esfuerzo que se hace por comprender el contexto socio-cultural desde la administración. Los laboratorios son una buena muestra de ello.

Pero yo no siento que Madrid me cuide. Veo una ciudad precaria disfrazada de rica, y las situaciones espontáneas que te hacen 'recuperar el amor' hay que cuidarlas mucho.

Un fuerte abrazo,
Raquel

Uno de los retos de la ciudad de Madrid es la descongestión de su centro debida al uso del **automóvil**. Incentivar el uso del transporte público mediante la oferta de servicios adicionales. Se deberían peatonalizar las calles del **casco histórico**. Por otro lado, cerrar al tráfico los fines de semana más calles del centro generaría más vida en la calle, especialmente importante para familias con niños.

Eliminar aparcamientos en superficie, en barrios como el de Justicia, mejorando la **circulación peatonal**.

Fomentar el uso de **la bicicleta**, pero precedido de la adecuación de carriles-bici propios. Extender el uso de bici-Madrid hasta Ciudad Universitaria.

Más zonas de uso multidisciplinar para bici, patines, patinetes, etc en barrios como Fuencarral. **Espacios de juego para niños** con zonas cubiertas para poder ser usados en invierno. Parques con columpios para niños mayores de cinco años, pues suelen estar diseñados para niños muy pequeños. En general, crear espacios de esparcimiento pensados para el invierno. Extender el modelo de “juegos diferentes” como en Madrid-Río al resto de barrios de Madrid. Pensar también en espacios cómodos para los padres, como por ejemplo, zonas donde aparcar las bicis o los carritos de los niños que funcionen con un candado que puedas usar poniendo una moneda.

Se podrían aprovechar las **marquesinas de los autobuses** o las cabinas del ticket de parking para poner cargadores para móvil. Desde la desaparición del uso de las cabinas telefónicas, si no tienes batería en el móvil y tienes una urgencia, no tienes modo de avisar.

Raquel Otero Ortiz de Cosca. Col. COAM 20449
Representante REnovación Otra Cosa

En Madrid, a 17 de septiembre de 2016

Estimada Alcaldesa,

Antes que arquitecta soy una ciudadana adoptiva de Madrid, donde llegué hace más de diez años. Por voluntad (o por la fuerza de la situación que me ha tocado vivir) puedo decir que esta es mi ciudad y que la he vivido desde distintos puntos de vista. Al principio fue el ajeno, de la extranjera que no siente las calles como suyas: queda fascinada, quizás, pero no le interesa qué pasará con ellas cuando se vaya. He pasado por ser la que busca su sitio entre pisos, universidades, oficinas, semáforos, avenidas, coches, motos y ruidos. A día de hoy puedo considerarme afortunada por llamar “mi casa” a un piso en alquiler e incluso “mi barrio” la zona en la que vivo.

Ahora vivo esta ciudad con ganas de formar parte de ella. Pero sentirse en casa hace que uno adquiera una visión más crítica, que vea más allá del cielo azul y las noches del centro.

Hace poco tiempo tuve la suerte de viajar a Nueva York. A pesar del agobio, de la escala, de la velocidad, esa ciudad sabe quedarse quieta y reposada en los lugares menos imaginados. Las plazas y parques de Manhattan están ‘adornados’ con sillas y mesas de colores. Nada más sencillo que eso. No es un bar y tampoco hay un guardia vigilando. Simplemente son sillas y mesas redondas en la calle, en medio al bullicio de la ciudad. El turista que quiere descansar, el trabajador con el ‘tupper’ en la hora de la comida, la madre tras dejar los niños en el colegio, el agente de bolsa que se toma un descanso y el joven que lee un libro están en el mismo espacio, compartiendo la ciudad, ese lugar que siempre, aunque no lo sepan, engloba todos aquellos lugares que nunca compartirán.

Recursos sencillos, económicos y que se convierten en parte de la ciudad.

Mi primer pensamiento fue que la misma situación sería inviable en Madrid, y no pude evitar sentir una cierta decepción.

Me gustaría, en la Madrid del futuro, no tener esa sensación. Al revés, saber que vivo en una ciudad que prima el espacio público sobre el privado, que no obliga a sus ciudadanos a quedarse en casa para encontrar una esquina de tranquilidad gratuita y que sabe hacer mucho con recursos sencillos. No hacen falta grandes obras para ello, como en los últimos años han sabido demostrar vecinos de espacios (precarios y mejorables, pero exitosos) como ‘Esto es una Plaza’ o el ‘Campo de la Cebada’.

Esperando que estas palabras puedan ser un granito de arena para inspirar la Madrid del futuro (donde lo importante son los madrileños, de nacimiento o de adopción), le mando un cordial saludo.



Raquel Prendes

Ricardo Higuera de Cárdenas – licenciado en arquitectura con la especialidad de urbanismo- Nº COAM 12.500

Estimada Alcaldesa de Madrid, Dña. Manuela Carmena,

He sido invitado por el COAM para escribirle una carta, por lo que prefiero no andar con rodeos:

En una situación tan singular, como la que vivimos más vale estar unidos. Actualmente en las ciudades y los pueblos del mundo se vislumbran dos caminos divergentes: la segregación o la unión de la sociedad

La segregación, es síntoma y causa de todo tipo de **enfermedades urbanas y tensiones sociales**. Esta segregación social y urbana, no se da por sí sola o de forma natural, sino que es producida por las reglas y leyes de convivencia. El **artículo 62 y siguientes de la Ley de contratación con la Administración pública** referido a la solvencia no sólo técnica sino económica obligatoria para todo empresario, empresa u organización para contratar con la administración, (**art 75 de la Ley**) es por sí mismo suficiente para crear esta diferenciación cada vez mayor entre ricos y pobres, de una misma ciudad, región o pueblo.

La unión entre las personas, ciudadanos y vecinos en general es el antídoto frente a lo anterior y medicina hacia la salud en todos los sentidos y escalas. Cooperación, colaboración, empatía, etc. Son actitudes y aptitudes que proporcionan sentido a la vida de las personas. Hacen de la convivencia una auténtica herramienta, paliando problemas serios como la dependencia o el aislamiento con sus graves consecuencias, y fomentando valores imprescindibles para toda persona de cualquier edad como la ilusión, la esperanza, el compañerismo, los retos, etc. Para ello, a mi entender como persona y urbanista, es indispensable en toda ciudad o pueblo, fomentar la **“vida cotidiana”**. Actividades como ir al colegio, trabajar, pasear, hacer deporte o cultivarse en las bibliotecas, teatros o cines, se hace necesario su compatibilidad para el sano convivir entre las personas y sociedades de un mismo barrio incluso entendiendo las diferentes etnias como circunstancia de convivencia enriquecedora.

Este planteamiento no es nada nuevo, entre otras cosas, gracias a las cesiones obligatorias para Zonas Verdes, Dotaciones y Viales que contempla el planeamiento: Ley del Suelo de la CAM 9/2001, artículo 36.6. Sin embargo, ha perdido su vigencia desde que el 23 de diciembre de 2013 se aprueba la ley 6/2013 de Medidas Fiscales y Administrativas de ámbito autonómico en la Comunidad de Madrid, un compendio de modificaciones de distintas leyes, en donde se incorpora un **apartado f al artículo 36.6 de la Ley del Suelo, mediante el cual se permite monetizar las cesiones**.

De igual manera, en una situación tan singular, más vale que miremos seria y responsablemente las diferentes líneas de planificación y tendencias urbanas / edificatorias hacia futuros dignos, pues es ya habitual encontrar propuestas bajo el “paraguas” de **la sostenibilidad** que en realidad persiguen intereses económicos con beneficios particulares al margen de la ciudadanía. Este es el caso tan asombroso de la triple corriente: **“SMART CITY” / “EDIFICIOS INTELIGENTES” / “PASSIVHOUSE”**

La **RECI** (Red Española de Ciudades Inteligentes) con el impulso principal del grupo “TecmaRed”, tiene el apoyo del Ministerio de Industria, Energía y Turismo, y el Ministerio de Fomento, además de apoyos del sector privado, ya cuenta con 65 ciudades de España (*) para su implantación, la idea que se enuncia es aumentar la eficiencia en el uso de las ciudades con denominación “SMART”, la idea profunda es reactivar la economía de crecimiento infinito potenciando la alta tecnología e industria de las comunicaciones para el eficaz funcionamiento, quedando la ciudadanía cómodamente relegada a un segundo plano. En los **EDIFICIOS INTELIGENTES** se trata de aumentar la eficacia laboral sin que los trabajadores “pierdan” tiempo en toda la jornada laboral; y en las **PASSIVHOUSE** la apuesta es mejorar la eficiencia energética de las viviendas con sistemas constructivos propios **al margen de la identidad regional**, ya que así se garantizan la estanqueidad y el reaprovechamiento del aire respirable, para reducir el salto térmico en la climatización, “promesa de obligatoriedad” (ya en marcha), del cumplimiento en el CTE de construir para el 2018 con estándares “passivhouse”. Esta tendencia concreta también de “marca” no contempla que **es posible conseguir los niveles de eficiencia energética con los sistemas tradicionales de construcción, y tampoco se detiene suficientemente a estudiar las consecuencias de salubridad** (respiratorias, neuronales, o tumorales), debido al déficit de la calidad del aire o de la incompatibilidad de los materiales empleados y cuyos costes sanitarios derivados a largo plazo, serán simplemente inalcanzables para el sistema.

Es por esto que ruego a la Sra. Alcaldesa prestar atención a estas cuestiones, pues, aunque va a ser difícil sacarnos de la sociedad de confort, es seguro que para avanzar tendremos que hacerlo, en una u otra dirección.

Agradecido por esta oportunidad de libertad de expresión, Les envío un cordial saludo. (Ricardo Higuera de Cárdenas).

(*) A Coruña, Albacete, Alcalá de Henares, Alcobendas, Alcorcón, Alicante, Almería, Alzira, Aranjuez, Arganda del Rey, Ávila, Badajoz, Barcelona, Burgos, Cáceres, Castellón, Ciudad Real, Córdoba, Guadalajara, El Puerto de Santa María, Elche, Fuengirola, Getafe, Gijón, Jaén, L'Hospitalet de Llobregat, Huelva, Las Palmas de Gran Canaria, Logroño, Lugo, Huesca, Madrid, Majadahonda, Málaga, Marbella, Mérida, Molina de Segura, Mostoles, Motril, Murcia, Oviedo, Palencia, Palma de Mallorca, Pamplona, Paterna, Ponferrada, Pozuelo de Alarcón, Rivas Vaciamadrid, Sabadell, Salamanca, San Cristóbal de La Laguna, Sant Cugat, Santa Cruz de Tenerife, Santander, Santiago de Compostela, Segovia, Sevilla, Tarragona, Toledo, Torrejón de Ardoz, Torrent, Valencia, Valladolid, Vitoria-Gasteiz y Zaragoza.

S A N D R A S U A R E Z
A R Q U I T E C T O S
CONDE DE XIQUENA 15 4º IZ
2 8 0 0 4 M A D R I D
T E L : 9 1 3 1 9 8 6 1 4
M O V I L 6 3 9 8 3 4 4 5 1
sandrasuarez@infonegocio.com

CARTA A LA ALCALDESA - 2016

Mis peticiones a la alcaldesa se centran en los aspectos que afectan al tipo de ejercicio que desempeño que describiría como diverso y apegado al suelo. Voy a plantear problemas simples y muy cotidianos que pretenden reflejar mi voluntad de mayor flexibilidad, creatividad y dinamismo en nuestras leyes y en nuestra ciudad, Madrid:

Los profesionales no podemos tardar tres semanas en ser recibidos por el funcionario urbanista. De este plazo puede depender que un cliente expectante compre o no un local o un inmueble y, por tanto, que perdamos un encargo y, lo que es peor, que se demore o se renuncie a un negocio, con lo que ello representa en dinamismo, actividad y empleo.

Además, el grado de protección, sobre todo el estructural de algunas edificaciones de Madrid no tiene sentido bajo casi ningún supuesto. La sustitución de materiales y elementos estructurales por otros más modernos, sin alterar necesariamente estética y volúmenes, puede tener un impacto ambiental favorable y aportar mayor confort y seguridad a los habitantes. Por otra parte, aunque este tema es más delicado, considero que la regulación de la normativa urbanística se ha generalizado tanto que queda poco resquicio para la subjetividad y para aprovechar el potencial creativo de los arquitectos, mejorando los bienes existentes.

En ocasiones, cuesta mucho aceptar la rigidez de la normativa urbanística. Imposible implantar un nuevo negocio, cambiar un uso, acomodar la accesibilidad, adaptar lo antiguo a las nuevas necesidades y demandas de la ciudad. Las mujeres antes llevábamos vestidos largos y miriñaque, ahora vamos en pantalones; antes no podíamos votar, pero ahora sí. Los tiempos y las necesidades han cambiado pero las normativas no se han adaptado a estos cambios.

Algo parecido puede decirse de la lentitud en la concesión de licencias. Un ejemplo: varios meses para obtener la licencia de obra para arreglar una cornisa en la calle Bárbara de Braganza, tiempo para que siga el deterioro (¿a quién culpar de un eventual accidente?) y para que un estudio pequeño y una constructora modesta tengan problemas de liquidez.

Más ejemplo: qué difícil es tramitar la licencia para celebrar un mercado que emplea un fin de semana al mes a más de 100 personas en las instalaciones de un antiguo museo; cuantas dificultades para reconvertir una nave industrial en apartamentos en una zona necesitada de alternativas habitacionales; o para que unos padres puedan convertir un piso de 250 m² en tres apartamentos para sus hijos.

Para acabar y con todo el respeto a nuestra alcaldesa, aparte de mayor flexibilidad y dinamismo quiero pedirle que haga lo necesario para tener Madrid más limpio. Oigo a mucha gente quejarse y por eso me fijo más. Y tienen razón. Sin limpieza no se puede tener ni urbanismo humano, ni ciudad inteligente, ni movilidad sostenible y biciclista, ni nada.

Fdo: Sandra Suarez Rionegro
Arquitecto Colegiado 12.479 de Madrid

madrid, 16 de septiembre de 2016

manuela carmena castrillo
ayuntamiento de madrid. alcaldía
montalbán 1 _ 28014 madrid



madrid, ciudad tomada. 1967

atentamente,
santiago cifuentes barro_ arquitecto



EVENTO

Selector Dub Narcotic + Aries en Madrid



25XSHW

LOCALIZACIÓN

SirocoCalle San Dimas, 3, 28015
Madrid, España

FECHA

MAR 22 NOV 2016

HORA

21:00h

TIPO DE ENTRADA

Entrada anticipada

PRECIO

11,00 €

Impuestos incluidos

ZONA

General

ticketea

Entrada (1 de 1)

Descarga nuestra app y
llévate tus entradas en el
bolsillo

Totalmente gratuito



TK6A456FS2XH62C6SMF5S

ticketea

Vive más intensamente

info@ticketea.com | +34 902 044 226

Condiciones legales

No se admiten devoluciones de entradas. En caso de falsificación, solo se considerará válida la primera entrada presentada. La Organización podrá verificar la validez de la entrada mediante listados o escanner. Ticketea distribuye entradas por cuenta del Organizador, quedando eximidos de toda responsabilidad en relación al evento.

En Madrid, a 12 de septiembre de 2016

Querida Manuela,

Apreciamos tu actitud dialogante respecto a los asuntos de la ciudad y sus usuarios. Como madrileños propios o de adopción vemos posibilidades de ir en una dirección fructífera. Como arquitectos y urbanistas tenemos algunas propuestas y reflexiones que compartir.

Ante la imposibilidad de separar el capital económico del social y el cultural, sería una buena noticia si lográsemos que Madrid alcance esa deseada identidad, que dicen perdida o despistada, si esta se distinguiera por haber sido capaces de aplicar principios de calidad, compromiso y transparencia no solo a proyectos de todas las escalas, sino también a la gestión y procesos de desarrollo de los mismos a base de un sistema de comunicación instrumental y eficiente. Deberíamos apostar por un modelo de innovación sincrónica. Uno que tenga en cuenta el diseño, lo que es tangible, y al mismo tiempo la interacción entre los agentes y el trabajo generalmente invisible de gestión, que se halla escondido en cada imagen y proyecto, como bien sabemos y no debemos ignorar.

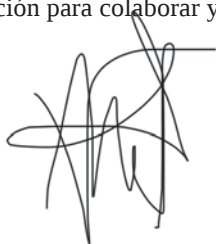
Abordemos interrogantes cotidianos, entre otros cómo interpretar y traducir los mensajes de la ciudadanía en propuestas viables, cómo darles una forma concreta y sostenible para todos, o cómo a la inversa lograr que las buenas intenciones de la administración aseguren verdaderamente que las demandas y necesidades de la ciudadanía son contestadas. Si hablamos de un tema sensible como la inversión privada, y lo que se pide a cambio por la misma, entendemos la preocupación por una posible alienación de espacios valiosos para la ciudad con nombres o imposiciones sospechosas. Sin embargo, al mismo tiempo, la ciudadanía no podrá por mucho tiempo en adelante aprobar y ni siquiera resistir gastos inmensos a base de dinero público. Si la ciudadanía ya se organiza para conversar sobre la ciudad y los asuntos comunes, por su parte queremos pensar que las instituciones y organismos de gobierno hacen lo propio para los mismos fines, y es entre medias de estas informaciones dispersas y foros de diálogo donde parece urgente plantear un tejido conector. O lo que es lo mismo, una red de intermediarios que aseguren una comunicación multidireccional entre las partes, que sea por encima de todo una red informada que aporte valor.

Imaginemos entonces qué forma puede tomar esta función, sin que su apariencia intangible diluya su importancia. Llamémoslo observatorio, o comisión, o “círculo”, como se denominaron en Francia hace casi tres décadas, al que pertenezcan especialistas o grupos que hayan transformado por completo la dinámica de ciudades en cualquier latitud, aquellos que hayan resuelto problemas urbanos históricos, y en general todo referente que se haya comprometido con su entorno en un proceso transformador. Nos referimos a un círculo de calidad visto como un entorno de producción, pensamiento y colaboración entre expertos y agentes técnicos y culturales, también representantes del sector público, todos ellos sin intereses directos y bajo la premisa de la transparencia. El objetivo de este entorno es el trabajar con ideas para mejorar, no la reproducción de modelos de poco compromiso, escasa productividad y una más que llamativa alta visibilidad.

El círculo de la ciudadanía y el de calidad deberán entenderse. En este último estoy convencida de que desde nuestra formación y experiencia podemos, y debemos, aportar los conocimientos necesarios para cubrir esas funciones mediadoras.

Manuela, estamos a tu disposición para colaborar y ponerlo en marcha cuanto antes.

Atentamente,



Verónica Meléndez

Doctora arquitecta, investigadora y docente

Regreso al futuro con Carmena

Carta de navegación urbana

Madrid, 29 de septiembre de 2019

Estimada Manuela Carmena:

Han sido unos años increíbles. ¿Quién reconoce Madrid hoy? Más verde, más sostenible, más practicable y sobre todo más enganchado con su ciudadanía.

Enhorabuena por los premios conseguidos, el Premio a la ciudad con más calidad de vida para sus ciudadanos es realmente un logro..

Ha sido emocionante trabajar entre muchas y los procesos que pusimos en marcha colectivamente en el Plan Estratégico Coproducido han aumentado las expectativas pendientes. Fue un gran acierto no pensar en los desarrollos urbanos como públicos o privados, grandes o pequeños, sino que en todos ellos, se tuvo la oportunidad de hacerlo colaborativamente entre empresas, instituciones, iniciativas ciudadanas y toda la ciudadanía en general.

¿Cómo podemos mejorarlo aún más? Recordemos los pasos que seguimos para que Madrid fuera esa ciudad múltiple, diversa, con un espacio público productor de iniciativas que nos ha dado tanto.

Plan Estratégico Coproducido Efectivo + Eficiente + Afectivo

ESCUCHAR

Mapear, identificar, visibilizar, potenciar

CONVERSAR

Laboratorios Ciudadanos

PLANIFICAR RECURSOS

Agencia de proyectos urbanos y ciudadanos

PROYECTAR

Foros de Aprendizajes urbanos

PRACTICAR

Centro de Arquitectura Coproducida

MEJORAR

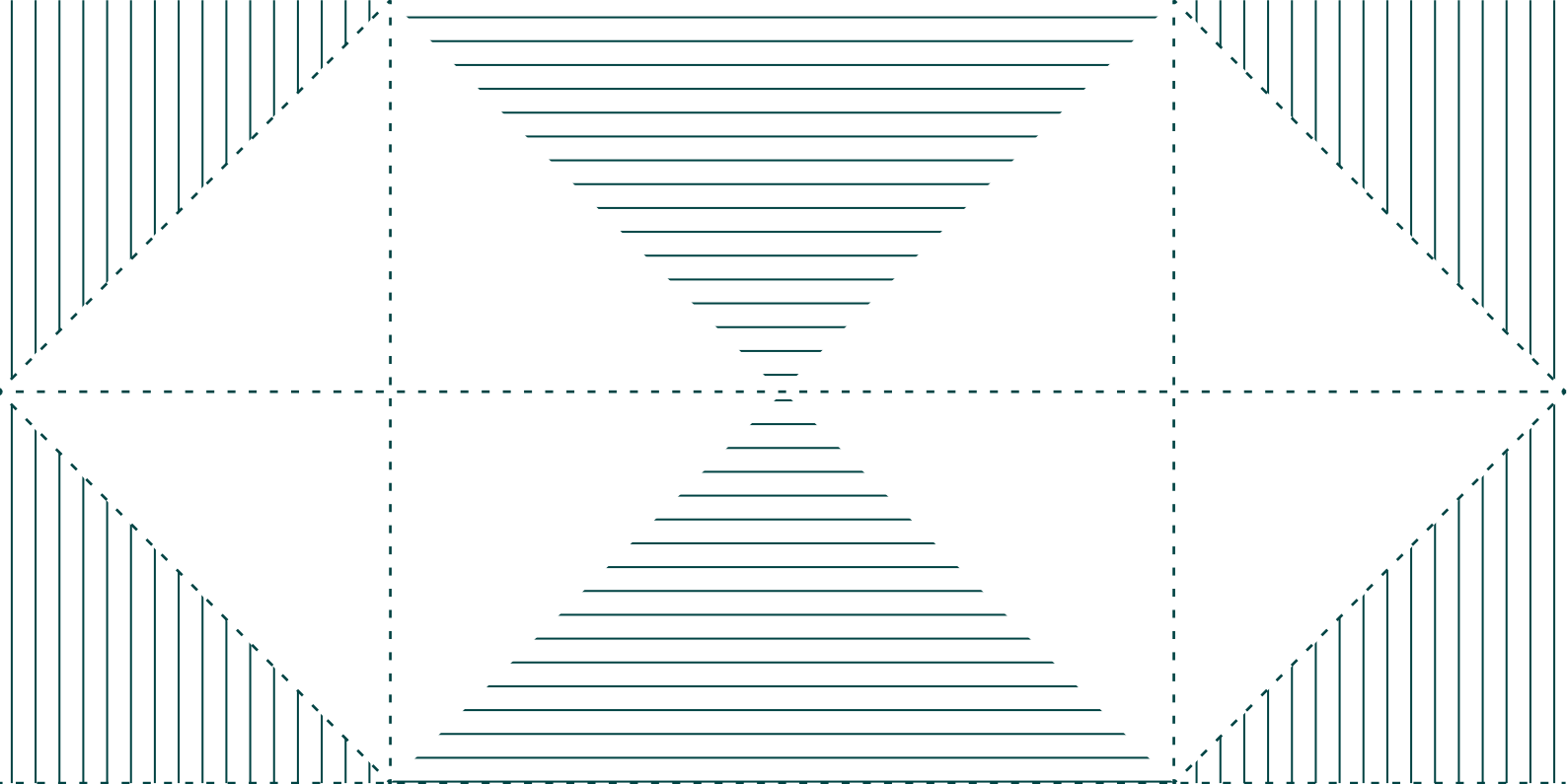
Instituto urbano I+D+I de Madrid

EVALUAR

y vuelta a empezar

[sic] △ [vic]

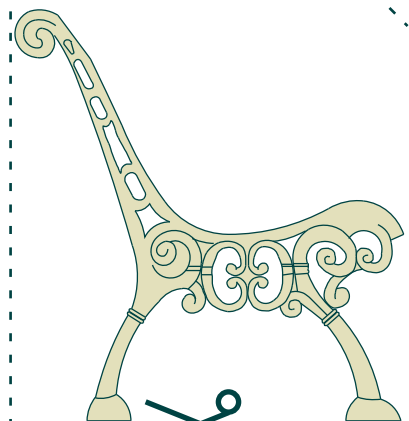
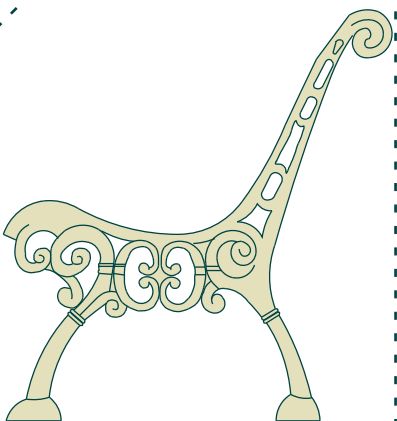
Calle Duque de Fernán Núñez n2 p5 o2
28012 Madrid T +34 913690677
estudiosic.es
viveroiniciativasciudadanas.net



¿MANUELA, SABES QUIÉN ES HERMINIO?

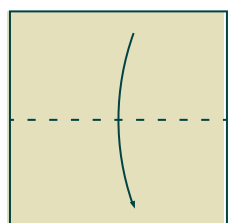
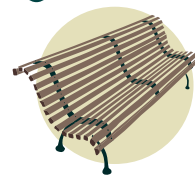
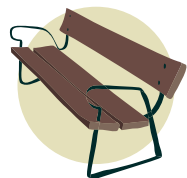
Un trabajador histórico del Ayuntamiento de Madrid. Gracias a él, desde hace más de DOS años, todas las maderas de los bancos viejos de Madrid, no se tiran, sino que se reutilizan. Gracias a Herminio y a la operación que lleva su nombre, organizada por ciudadanos y técnicos municipales, Madrid es una de las únicas ciudades del mundo que reutiliza toda la madera de sus bancos viejos para proyectos vecinales. Hoy, los huertos urbanos de Madrid pueden utilizarla para la construcción de mobiliario comunitario. Toda la operación se ha gestado sin ayuda política y sin gastar ni un euro.

¿Conocías este proyecto?



OPERACIÓN HERMINIO

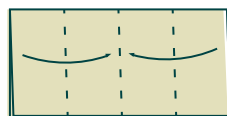
PROYECTO DE REUTILIZACIÓN DE LA MADERA DE LOS BANCOS VIEJOS DE MADRID PARA DISTRIBUIRLAS EN HUERTOS Y PROYECTOS COMUNITARIOS CON CARÁCTER ABIERTO Y DE INTERÉS PÚBLICO.



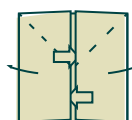
1 Dobra por la mitad



2 Dobra la otra mitad para marcar y desdobra



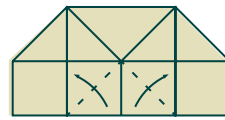
3 Dobra las dos mitades y desdobra



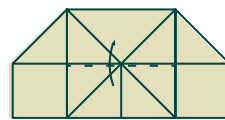
4 Abre los bolsillos de



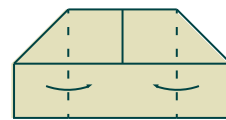
5 Aplasta



6 Dobra las dos esquinas



7 Dobra por la línea de puntos



8 Dobra los laterales

an origami bench from ZULOARK