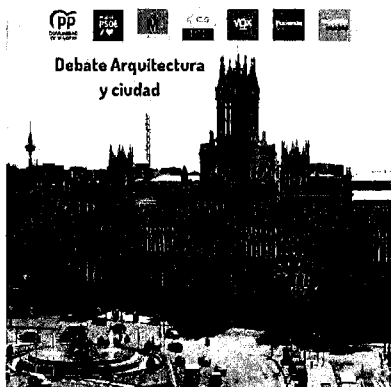




A la at. del COAM.

Ruego su publicación en la sección de Cartas del Colegiado.

EL NO DEBATE.



Confieso que me cuesta un poco esta carta, porque después de muchos años mantengo un afectuoso recuerdo hacia el bueno de Juan Mera, quien actuó como moderador del debate organizado por el Colegio el 10 de mayo, de cara a las elecciones municipales y autonómicas del 28M.

Nada cambiará dicho aprecio por Juan, a pesar de que, su intervención no me pareció la más acertada, al tiempo que necesito manifestar que en mi vida colegial, nunca me he expresado críticamente respecto a la condición personal ni a la valía profesional de ningún compañero, sino exclusivamente a los responsables respecto de sus actuaciones en el ámbito colegial, fueran del signo que sea en cada etapa.

El debate, bajo el epígrafe de “Arquitectura y Ciudad”, por así llamarlo, fue, al menos, *sui generis*, al punto de desvirtuar su verdadera utilidad.

Cabe recordar que conocíamos la convocatoria electoral desde hacía bastantes meses, y consta que en la Junta de Representantes se pidió con suficiente antelación que se organizara el tal debate, en tanto las propuestas de los partidos sobre el Urbanismo de la ciudad y la Arquitectura pública nos afectan de manera trascendental, más aún cuando, afortunadamente, las nuevas políticas de vivienda social han adquirido un papel relevante de cara a los próximos años.

Sin embargo, pasaban los meses y el Decano planteaba reticencias para organizar el debate, hasta que, como de prisa y corriendo, se improvisa este encuentro de última hora, sin anunciarlo con suficiente antelación a los colegiados, ni tampoco que pudiéramos conocer los nombres de los participantes que, dicho con todo respeto, los asistentes no fueron precisamente los cabezas de las candidaturas.

Al comenzar el debate, en la presentación el Vicedecano expreso literalmente que los arquitectos de Madrid queremos ser protagonistas y colaboradores en las políticas municipales, cuando en la gestión de la actual Junta de Gobierno, los pronunciamientos del Colegio en estas materias, están prácticamente ausentes.

También señaló que prefería el debate de ideas y que no se convirtiera en “opiniones secuenciales”, que fue lo que realmente ocurrió. Y lo más sorprendente, el presentar a Juan Mera como futuro Decano, consideración completamente fuera del contexto, sin que ello suponga desmerecer ninguna de sus cualidades.

Por último, ya adentrados en el debate, y a pesar de que se habían establecidos dos bloques temáticos que no se respetaron como tampoco los tiempos de cada turno de palabra - además de uno previo de presentación de cada candidato-, aquello derivó en una sucesión de declaraciones partidistas, desordenadas y desconexas entre sí, donde cada uno parecía que venía a hablar de su libro y, lo siento, Juan, el moderador se convirtió en un participante más pero sin representar a ningún partido, algo impropio en este formato.

Y, por si fuera poco, a los arquitectos asistentes, los pretendidos “protagonistas” que apuntaba el Vicedecano, no se les permitió formular preguntas, salvo un par de voces críticas que pudieron escucharse.

Yo reconozco mis limitaciones intelectuales; y debe ser por ello, pero lo único que saqué en claro respecto de la obra municipal, fue que unos defienden como era previsible el eufemismo de la colaboración público-privada -que consiste en la realidad en hacer negocios privados con el dinero de todos-, mientras que otros defienden la calidad de la vida urbana, la regeneración de los barrios más olvidados, la ecología, la sostenibilidad, la vivienda social, etc.

Esto, a mi juicio, es lo que no debería ser un debate, y menos de esta importancia.

No quiero terminar sin valorar y agradecer la iniciativa del grupo de representantes de NEXO, de promover con antelación, dada la ausencia del anuncio del citado debate colegial, una serie de encuentros en vivo con representantes de los partidos a través de Instagram que, si bien no confrontaron entre ellos sus propuestas al ser comparecencias individuales, a los que asistimos nos han ofrecido una idea bastante completa de sus respectivos modelos de ciudad, debiendo lamentar la inexplicable inasistencia del PP, Cs y Vox. Y más aún cuando, a resultas de ello, los cabezas de las candidaturas han suscrito el llamado “Pacto de Hortaleza”, conteniendo los objetivos por los que los cuatro partidos se comprometen a trabajar.

De su lectura, sea la opción partidista de cada cual, ningún arquitecto con sentido común y responsabilidad social debería estar en desacuerdo.

Atentamente,

Emilio Torné
Colegiado 5960.

TORNE FERNANDEZ
EMILIO - 05407146F

Firmado digitalmente por TORNE
FERNANDEZ EMILIO - 05407146F
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES,
serialNumber=IDCES-05407146F,
givenName=EMILIO, sn=TORNE
FERNANDEZ, cn=TORNE FERNANDEZ
EMILIO - 05407146F
Fecha: 2023.05.24 12:35:22 +02'00'

COAM

[Visado](#) [Coam digital](#) [Web](#)

Resultados de la validación del pdf solicitado ==> **65.EL NO DEBATE.pdf**

Entidad certificadora:

C=ES,O=FNMT-RCM,OU=Ceres,CN=AC

FNMT Usuarios

Nombre:

C=ES,SERIALNUMBER=IDCES-05407146F,GIVENNAME=EMILIO,SURNAME=TORNE FERNANDEZ,CN=TORNE FERNANDEZ EMILIO - 05407146F

PDF firmado el día: Firma digital desde Firma digital hasta:

miércoles 24	lunes 27 de	sábado 27 de
de mayo de	junio de 2022	junio de 2026
2023		

Firma reconocida:

Firma válida a día de hoy:

La firma digital es reconocida en el COAM.
El certificado era válido en el momento de la firma.

La firma digital aún es válida. El certificado sigue siendo válido.

Firma revocada:

Firma revocada a día de hoy:

La firma digital no ha sido revocada en el momento de firmar el PDF.
Certificado válido para presentar en el COAM

La firma digital no ha sido revocada hasta la fecha.
Certificado válido para presentar en el COAM

Revisión
Documento: 1 de 2

El documento cumple la integridad

La firma no cubre todo el documento

Asunto: Cartas del Colegiado
De: Emilio Torné <torne5960@gmail.com>
Fecha: 24/05/2023, 12:39
Para: secretariageneral@coam.org
CC: Dpto. Comunicación COAM <comunicacion@coam.org>

Estimados compañeros,

Ruego la publicación de la carta adjunta en la sección de Cartas del Colegiado.

Un saludo,

Emilio Torné

— Adjuntos: —

EL NO DEBATE.pdf

225 KB