

ACTIVIDAD DE LA ARQUITECTURA MODERNA HOLANDESA

II

DESPUÉS de los esfuerzos de los innovadores primeros (Cuipers y Berlage) exigía la nueva generación de arquitectos una arquitectura racional, elemental y constructiva. Los bloques o manzanas de casas del arquitecto OUD, en Rotterdam, arquitecto clásico y "berlagista" (seguidor de Berlage) son en realidad los comienzos de esa arquitectura. La repetición monótona de las *casas-típos*, casas normalizadas, unas junto a otras, da también, evidentemente, una arquitectura de fachada, con la diferencia, sin embargo, de que esta fachada, desenvolviéndose como una pared callejera ("muraille de rue") es producto de la división funcional del interior.

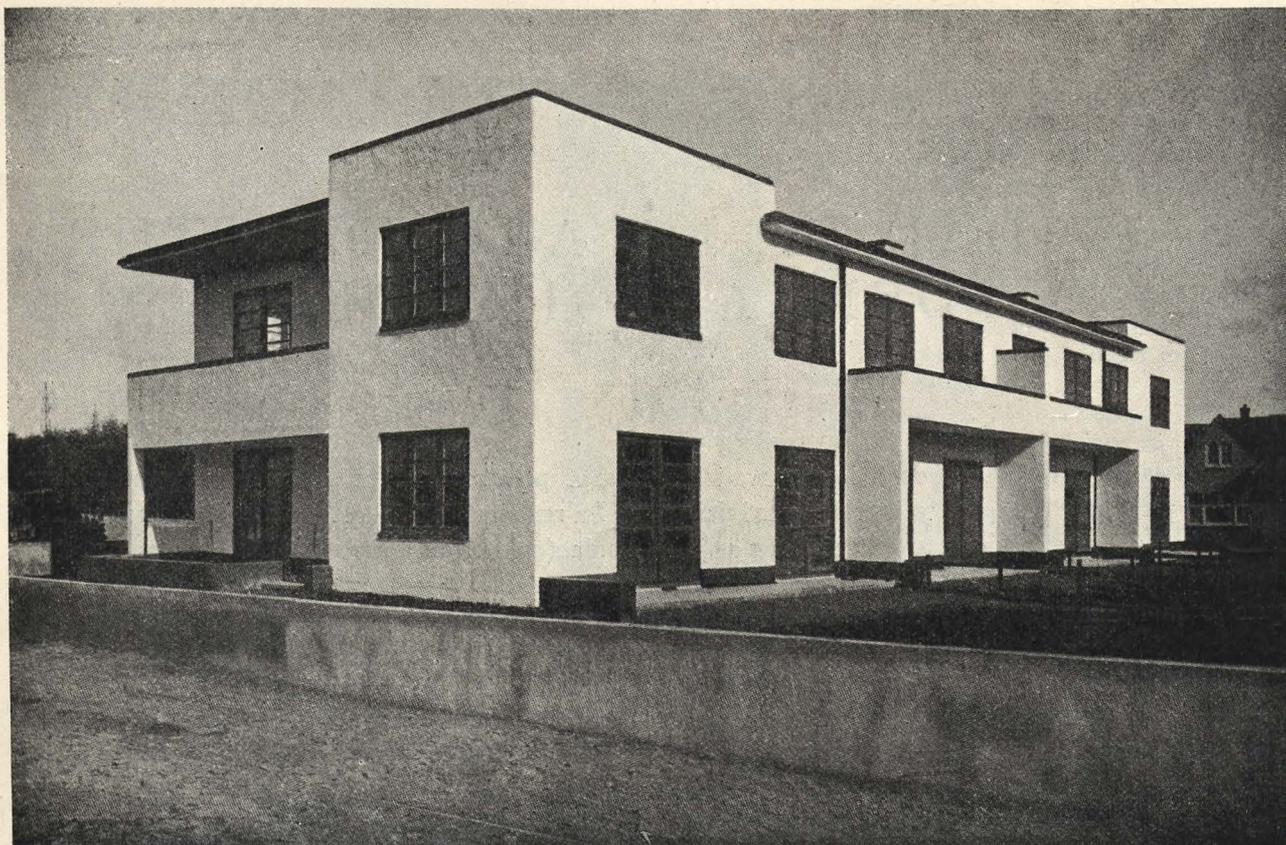
Tras él, los arquitectos VAN'T RIETVELD, WILS, VAN EESTEREN y el autor del presente artículo desarrollaron práctica y teóricamente un concepto de arquitectura cuya base general fué proclamada en la revista constructiva, *De Stijl* (fundada en 1916). Una era nueva se abre entonces para la arquitectura holandesa y se puede afirmar que hoy, después de una lucha de más de diez años, dispone Holanda de una arquitectura independiente de los estilos pasados, que se desenvuelve lógicamente desde la casa particular, pasando por los bloques de casas,

hasta penetrar en las soluciones de urbanismo. La renovación de la arquitectura moderna en Holanda (esto es, el grupo *De Stijl*) se apoya esencialmente en el desarrollo de la técnica, la higiene, la economía, etc., que permitió la posibilidad de



HOTEL EN WOERDEN, 1917.

Arq. Jan Wills.



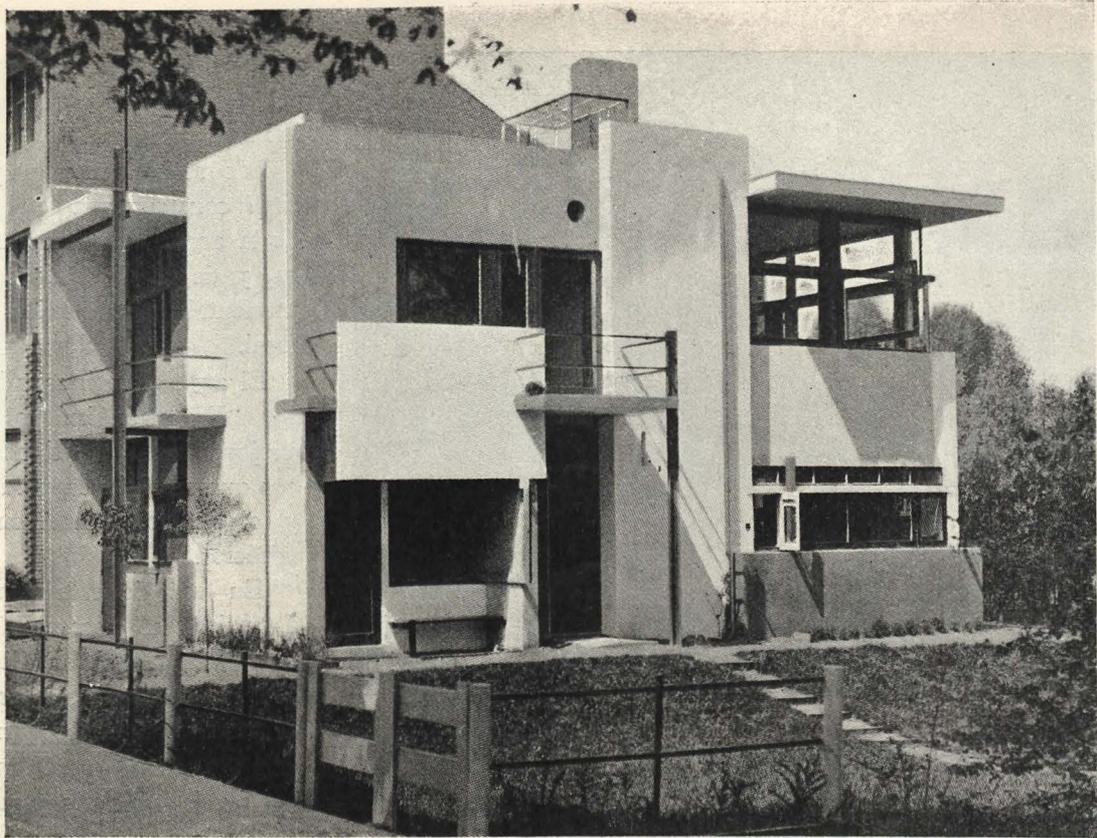
ACOPLAMIENTO DE VILLAS EN BETÓN, LA HAYA, 1918.

Arq. Greve.



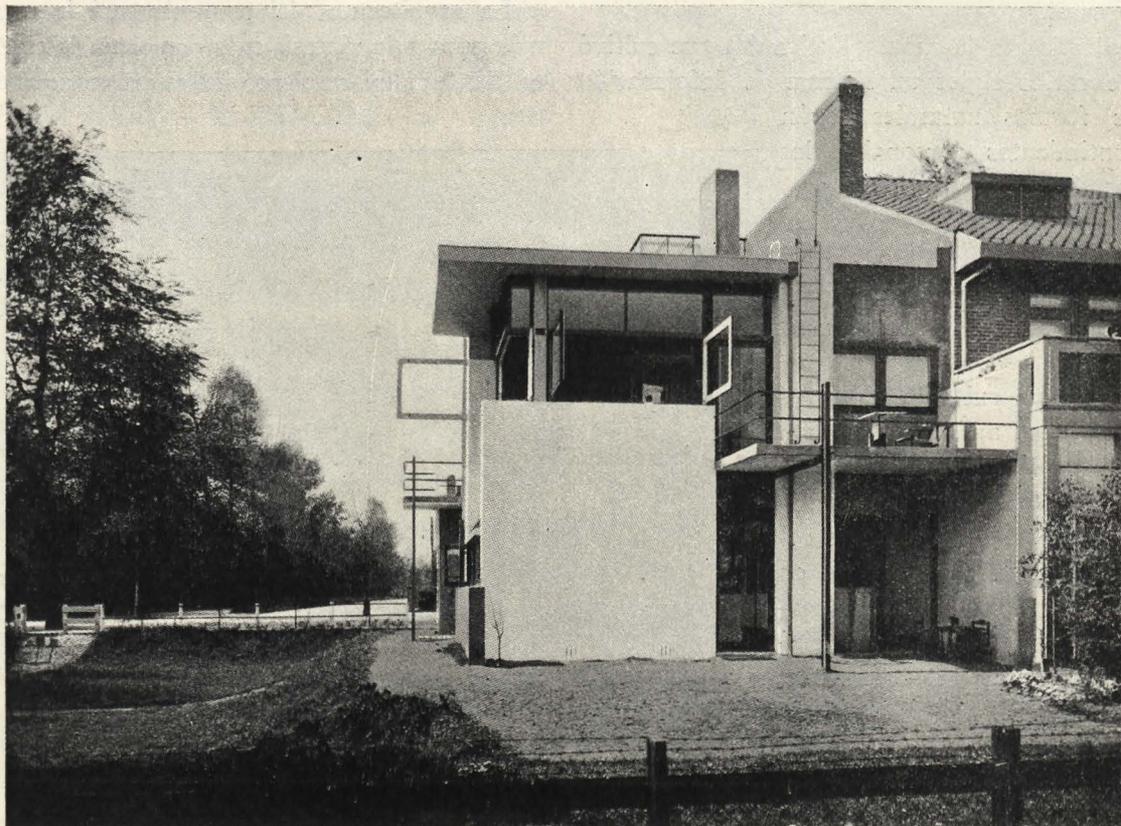
TIENDA DE CUERO EN UTRECHT, 1920.

Arq. G. Rietveld.

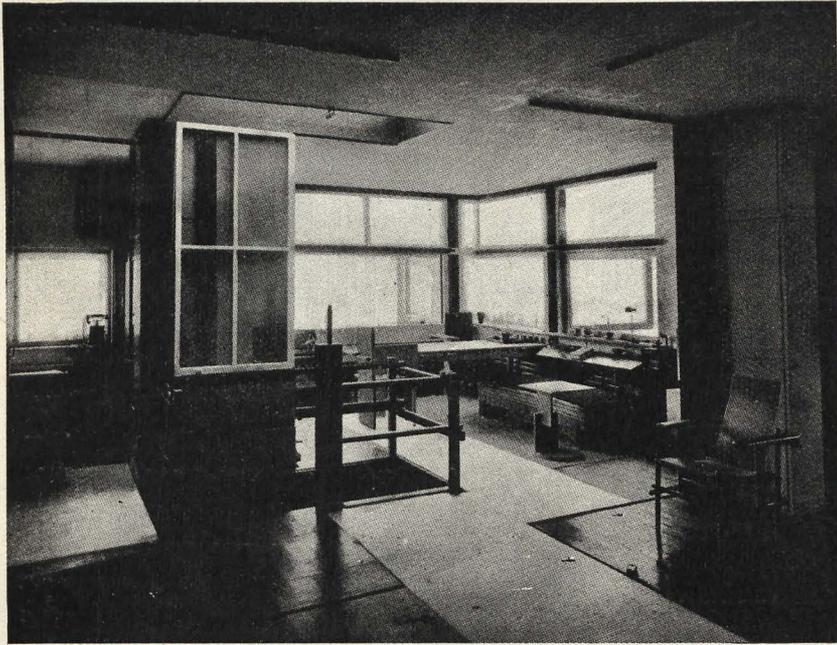


VILLA EN UTRECHT, 1922.

Arq. G. Rietveld.



COSTADO SUR DE LA MISMA VILLA.



INTERIOR DE LA MISMA VILLA.

Arq. G. Rietveld.

construir más lógica, elemental y puramente que en otros días. Para dar a conocer las ideas desarrolladas durante diez años de realización, presentaré en seguida los puntos principales de esa base general.

Oponiéndose a la morfoplástica (1) que cultivó durante varios siglos un sistema de deformación de las formas naturales según los sentimientos personales, los artistas del grupo *De Stijl* proclamaron que toda creación humana, comprendida la arquitectura, *saldrá de los elementos puramente plásticos o constructivos*.

Gracias al cubismo (español de origen) los artistas del grupo *De Stijl* sentíanse apoyados para realizar las exigencias de la nueva pintura. La realización le correspondía a la arquitectura, en el sentido más amplio del concepto. La arquitectura, como síntesis de todas las artes plásticas;

(1) Morfoplástica es la plástica que pone la forma natural en el primer plano de la creación artística.

la arquitectura, como creación del medio que corresponde al hombre moderno.

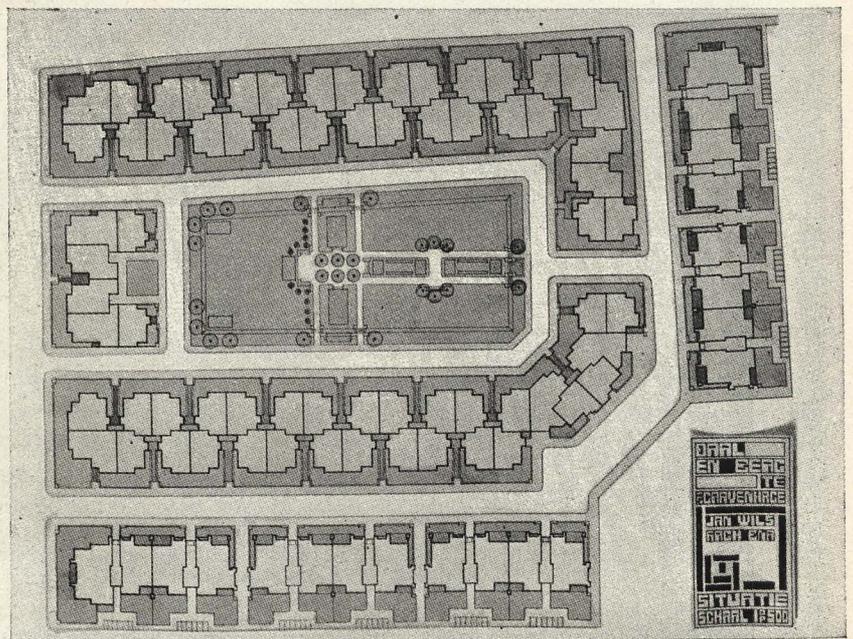
Los artistas del grupo *De Stijl* construyeron en contra de la arquitectura escenográfica, y de la decorativa y monumental, en el sentido de colosal.

El arquitecto innovador, dijo: "Basta de imitar estilos viejos; basta de tipos clásicos que sólo sirven para calcar y copiar indefinidamente los edificios."

En vez de esta repetición fastidiosa es necesario partir de los elementos arquitecturales. Nosotros hemos cambiado el mundo orgánico y natural por un mundo mecánico y artificial.

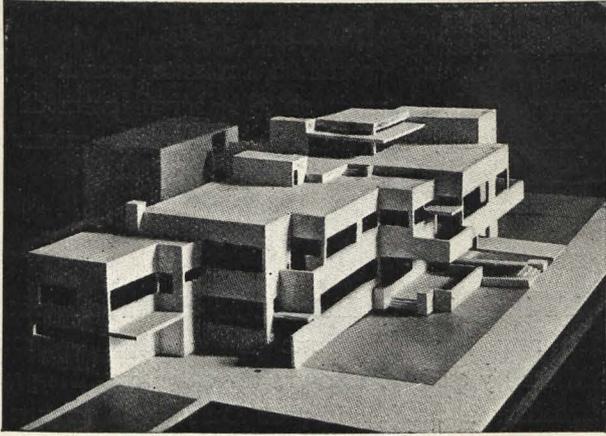
Si nuestros antepasados se inspiraron en la naturaleza, nos inspiraremos en los elementos mecánicos del mundo moderno, producto de nuestro avance material y espiritual.

La arquitectura del porvenir será la expresión más pura y la síntesis más completa de este avance. El hombre moderno *fabricará* conscientemen-



PLANO GENERAL DE LA CIUDAD "DAALENBERG" 1920.

Arq. Jan Wils.



MAQUETA PARA UN HOTEL PARTICULAR. PARÍS, 1923
Arqts. Theo Van Doesburg y C. Van Eesteren.

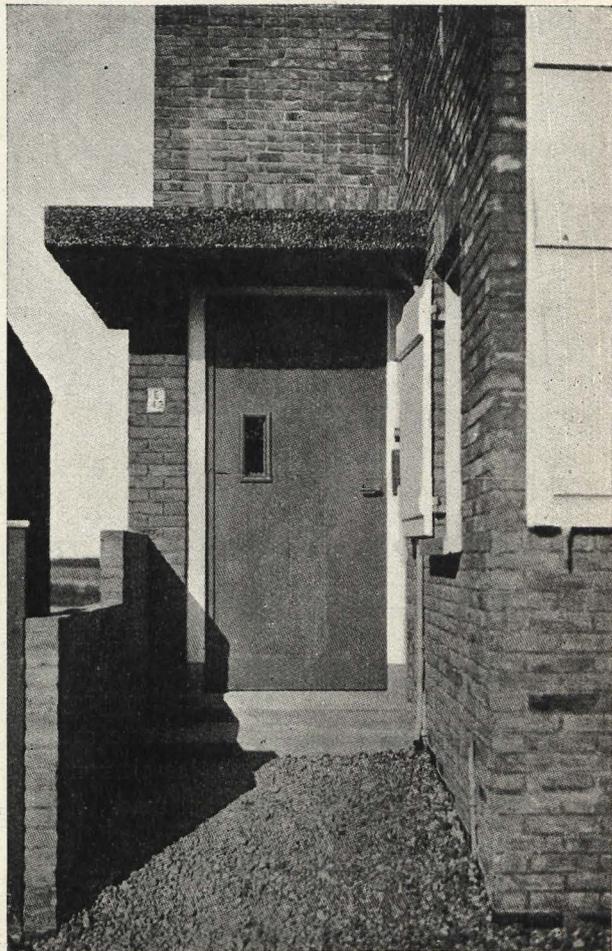
te sus ciudades según tales exigencias materiales y espirituales. Creará él mismo su ambiente, un medio que corresponda a su libertad espiritual. Lo que le envuelva o rodee no podrá ser nunca ni rústico ni decorativo. Como quiera que la vida en las grandes ciudades se desarrollará constantemente, el medio del hombre moderno ha de ser transformable. Nuestra moderna sensibilidad es enemiga de la estática, de los materiales pesados, macizos y voluminosos, de los materiales "inmortales" y lujosos.

La arquitectura nueva descansará esencialmente sobre el cálculo y la simplicidad. La composición especial, proyectada en dos dimensiones por una sección horizontal (la planta) puede reemplazarse por un cálculo exacto de la construcción.

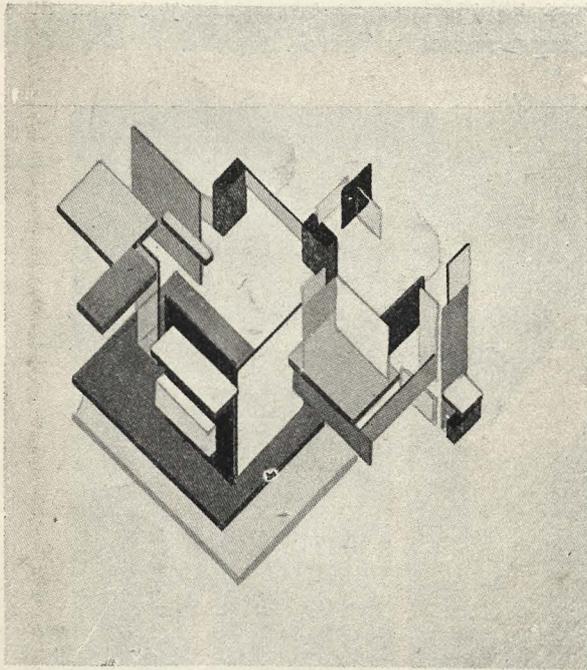
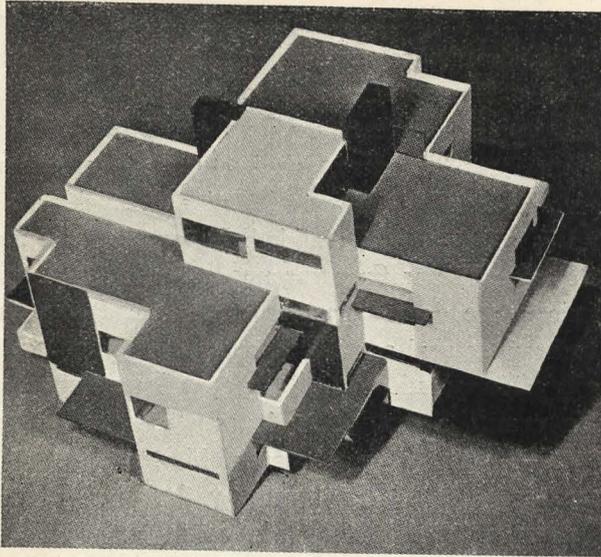
El arquitecto moderno suprimirá, no sólo la repetición monótona de los tipos clásicos, sino que destruirá también la igualdad de las dos mitades: la simetría. En lugar de ésta, exigirá equivalencias que mantengan el equilibrio entre esas mitades desiguales (partes que son diferentes en posición, medida, proporción, etc., por sus caracteres funcionales, o sea por la misión que les incumben). La arquitectura nueva no distinguirá entre fachada y espaldas, costado derecho o izquierdo. Contraria al frontalismo, surgido de una concepción estática de la vida, la nueva arquitectura será muy rica por el desenvolvimiento plástico poliédrico en el "espacio-tiempo".

La línea recta, el plano y el cubo, que ya dominan desde hace una decena de años, son resultados de la construcción pura y lógica. La forma

elemental y geométrica de la nueva arquitectura es igualmente consecuencia de los materiales modernos. Hemos pasado la época de la ornamentación, y la arquitectura ya no es ni simbólica ni misteriosa. La nueva arquitectura no permite ni pide nada a la imaginación, ni a la ilusión; ella no es más que una realidad. La arquitectura moderna tiene por fin crear una armonía valiéndose únicamente de sus propios medios; cada elemento arquitectural contribuye a crear un máximo de expresión plástica sobre base lógica y práctica. En cuanto a materiales de construcción, los arquitectos modernos utilizan el hierro, el cemento armado, el vidrio, el caucho y demás materiales sin juntas, materiales *desnaturalizados* producidos por la técnica moderna. Tales materiales poseen un máximo de elasticidad y son al mismo tiempo densos y ligeros.



FRAGMENTO DE UNA VILLA EN ALBLASSERDAN, 1923.
Arq. C. Van Eesteren.



MAQUETA Y PLANO DE UN HOTEL.
Arqts. T. Van Doesburg y C. Van Eesteren.

En todas las realizaciones y en los proyectos demostrativos que se reproducen en este artículo, la arquitectura se desenvuelve de los elementos de la construcción: función, luz, plan, masa, tiempo, espacio, materiales, color, etc.

Estos elementos son a la par elementos creadores.

El problema de la arquitectura ha llegado a ser mucho más científico que artístico. La nueva arquitectura, en todas sus manipulaciones, es un

sistema de *organizar los materiales según las diferentes funciones prácticas.*

He aquí una definición bastante exacta para comprender la distancia entre la arquitectura de la Edad Media, del Renacimiento y de nuestros días.

* * *

Ya he dicho que Holanda no cuenta con tradición arquitectónica (como Italia, España, Francia, etc.) y que por esto era terreno favorable para examinar a fondo los problemas de la arquitectura.

Lo que importaron a Holanda Van Campen y otros arquitectos clásicos vino de Italia o de otros países. Todo ello tuvo poca importancia para el desarrollo de la arquitectura de los Países Bajos en general.

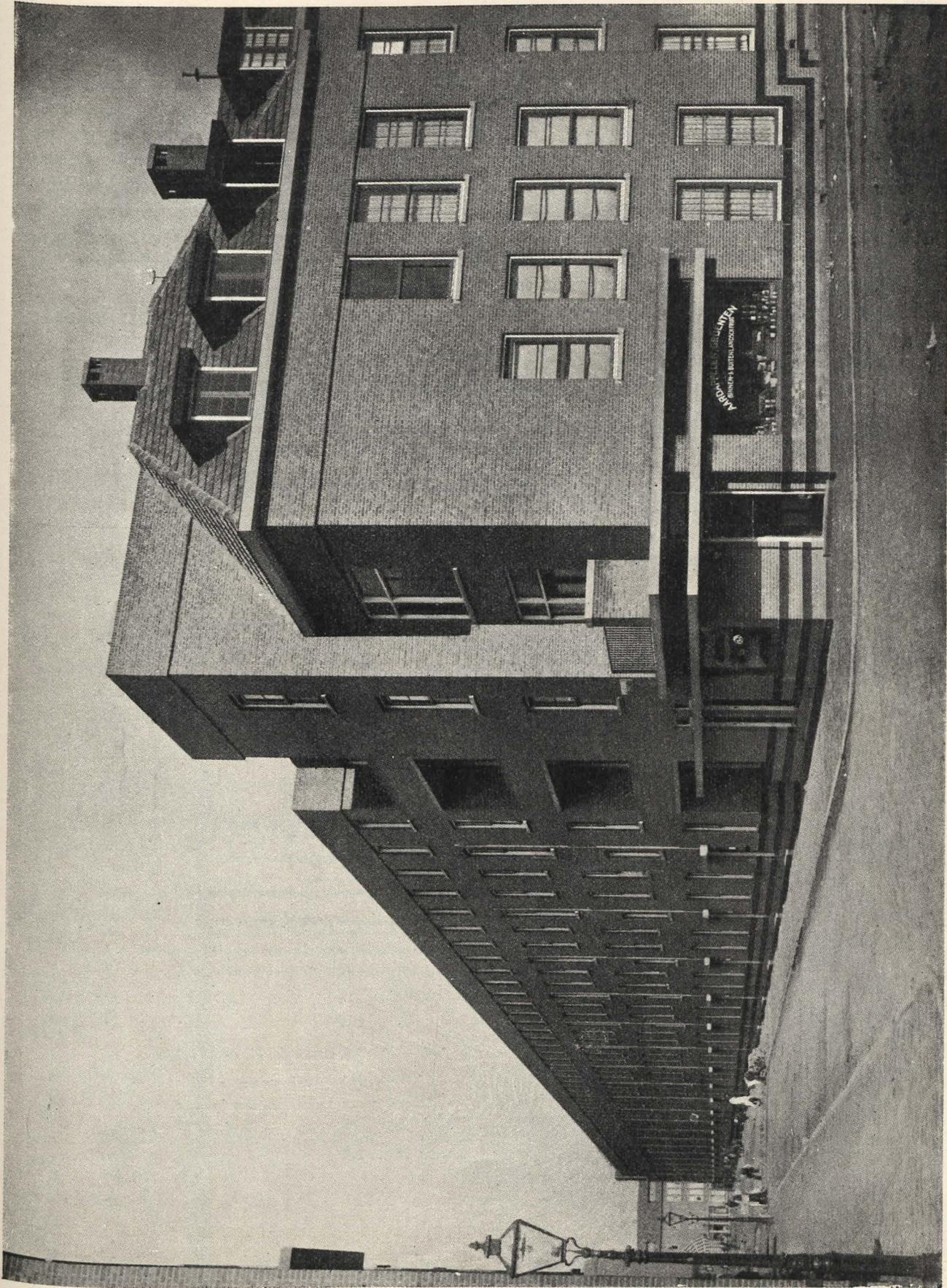
Desde fines de siglo XIX comenzaron los arquitectos a librarse de la imitación de los estilos viejos. Dos edificios importantes de Amsterdam, "La Estación Central", de Cuypers y "La Bolsa", de Berlage, son verdaderos resultados de esta liberación. Aquellos dos desinteresados arquitectos constituyen la transición hacia una arquitectura independiente y elemental. A causa del excesivo afecto que profesaba Berlage a las arquitecturas románica y gótica, domina en la mayoría de sus edificios un clasicismo secundario en vez de un constructivismo primario (1).

Su obra teórica, lo mismo que su labor práctica se basaba en un concepto esencialmente clásico. Jamás se puso el problema de la arquitectura de una manera independiente y libre de la tradición extranjera. Los medios de la arquitectura se tornan en sus manos como símbolos de una metafísica vaga, medio religiosa y medio socialista.

Para él se halla el ideal de la arquitectura moderna en "el templo", no en los hangares, fábricas, grandes tiendas, ciudades, etc.

Es muy comprensible que tal arquitectura, nacida de una tendencia romántica del antiguo monumentalismo, no pudiese ser fuente de una arquitec-

(1) En los momentos en que escribo este artículo, el Dr. Berlage ha cambiado totalmente de dirección. Sus últimas obras muestran un espíritu puramente decorativo y romántico.



CASAS PARA OBREROS EN ROTTERDAM, 1918.

Arq. J. J. P. Oud.

tura elemental, lógica y constructiva, de una arquitectura *real*, en suma.

Las consecuencias de la obra de Berlage se manifiestan en las construcciones caprichosas y especulaciones artísticas de los arquitectos Vander Mey, Cramer, Dudok, Blaauw, Weydeveld, etc., que tuvieron su sede en Amsterdam y un órgano que se llamó "Wendingen". Los numerosos edificios construídos en Amsterdam, en Bergen, etc., son demostraciones de una arquitectura bizarra, sentimental y a veces grotesca, nacida de una ambición mucho más artística que constructiva.

Para llegar a un estilo colectivo, los arquitectos del grupo opuesto al de la "escuela berla-

gesca" (Escuela de Amsterdam) suprimieron todos los caprichos individuales, todas las especulaciones estéticas. Ellos comprendieron que *la arquitectura debe nacer de la belleza constructiva*, no de la belleza óptica, como la pintura o la escultura. Supieron lanzar un medio de expresión universal, y gracias a ese medio se debe, precisamente, que los arquitectos jóvenes de la escuela *De Stijl* hayan hecho efectivo el problema de *standarsation* según un "módulo" y, finalmente, *el urbanismo*.

(Continuará)

Mayo 1927.

THEO VAN DOESBURG.