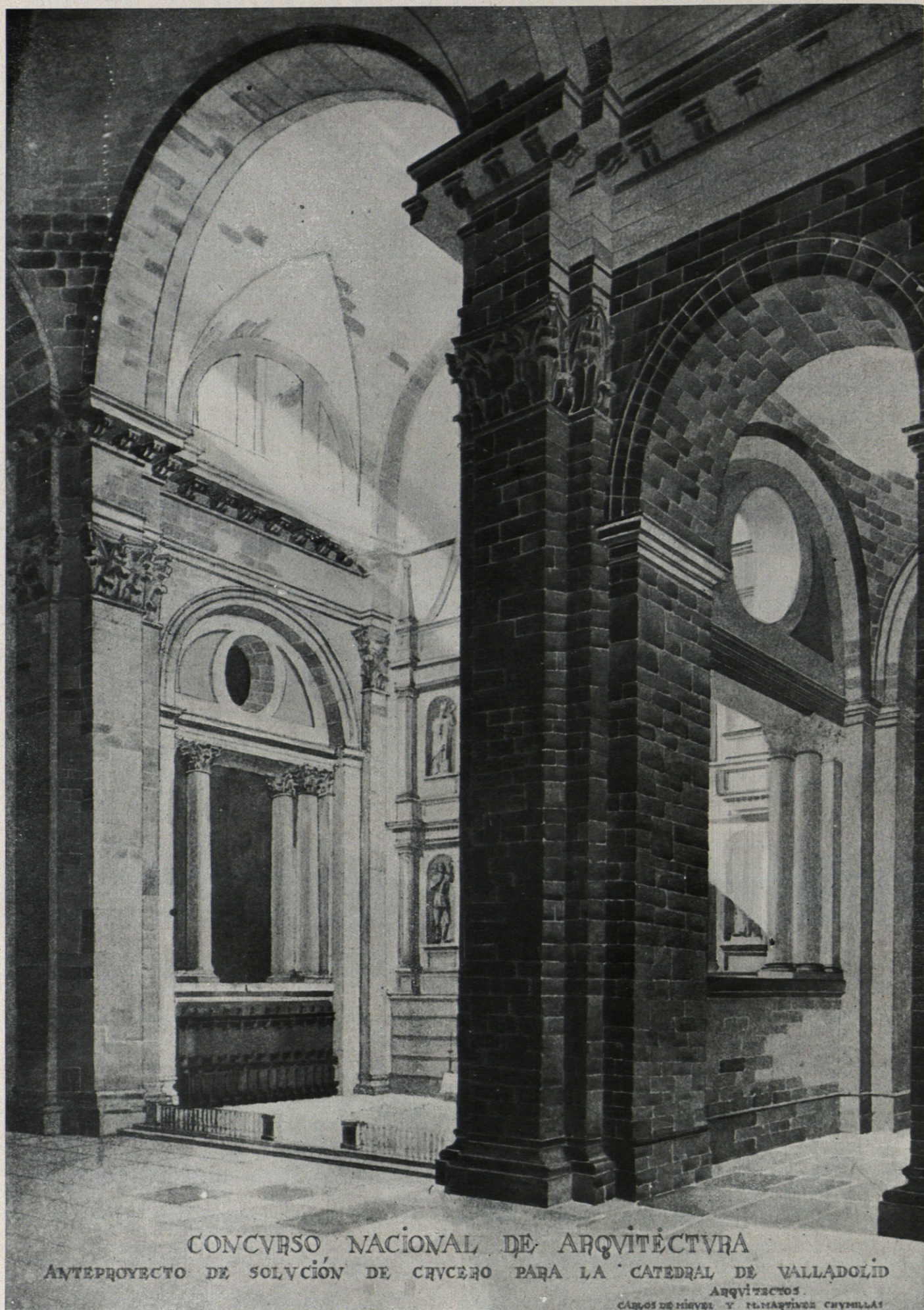




CONCURSO NACIONAL DE ARQUITECTURA
ANTEPROYECTO DE SOLUCIÓN DE CRUCERO PARA LA CATEDRAL DE VALLADOLID
ARQUITECTOS
CARLOS DE HIEVEL Y EL MARTIN CHYMLLA

CONCURSO NACIONAL DE ARQUITECTURA

AÑO 1942

SOLUCION DEL CRUCERO DE LA CATEDRAL DE VALLADOLID Y URBANIZACION DEL ESPACIO QUE LA RODEA

B A S E S

Primera.—Tema: Anteproyecto de solución del cruce de la Catedral de Valladolid y de urbanización del espacio que la rodea.

Segunda.—Los trabajos constarán de los planos y perspectivas necesarias para la más fácil comprensión del proyecto, acompañados de la correspondiente Memoria y presupuesto, y siendo propósito del Ministerio ofrecer una solución posible de realizar, los arquitectos deberán tener en cuenta esta intención al efectuar sus trabajos.

PRIMER PREMIO

Arquitectos: CARLOS DE MIGUEL
MANUEL MARTINEZ CHUMILLAS

Son muchos los que conocen Valladolid; algunos menos los que conocen la Catedral; y de éstos, la mayor parte, la recuerdan con su frontis churrigueresco y su única y desdichada torre, de remate prismático, que enfilada a lo largo de una de las principales calles de la ciudad es obligada contemplación del transeúnte; menos mal que la poca anchura de aquella vía no permite la exhibición de este desorden monumental, que prometió ser uno de los más admirables edificios españoles y cuyo aspecto actual sufre como una condena el efecto más desolador y desarmónico que difícilmente pudo idearse. Este ejemplo es una prueba más del fracaso de uno de los grandes esfuerzos que llenaban nuestras ambiciones en el siglo XVI. La Catedral de Valladolid es una columna truncada entre aquellas edificaciones que nuestro pueblo se propuso levantar sobre su suelo con aspiraciones de límites casi inaccesibles.

Reproducimos el estado actual de la Catedral, donde el antagonismo constructivo es la nota dominante. Las naves bajas, que no se construyeron hasta la altura proyectada, se enrasan con un miserable tejadillo y dejan al descubierto muros con contrafuertes muy distintos de los

proyectados por Juan de Herrera y unos pequeños huecos, cerrados con arco escarzano, dentro de unas masas de proporciones verdaderamente desastrosas; muros cortados con los enjarjes para las portadas del cruce; la torre, que en el siglo pasado destruyó un rayo, está rematada de cualquier manera por otro tejado; acurrucadas alrededor de la gran mole, casitas, almacenes, evacuatorios municipales; y dominando este caos, la "Cafetera", nombre con que el pueblo vallisoletano ha bautizado la torre ochavada.

Pues bien; todo esto ha sido, durante mucho tiempo, motivo para murmurar del abandono y desidia que ha padecido uno de nuestros más preciados monumentos, que si no lo encumbra su valor arqueológico podría llegar a sobrepasar todos los anhelos en su concepto arquitectónico.

Entendemos que sin el complemento de este estudio cuidadoso del estado actual de la Catedral no se puede comprender un proyecto de solución de cruce suficientemente justificado, ni hay posibilidad de dar crédito a un cálculo razonado de su coste.

La Dirección General de Bellas Artes, el Servicio de Defensa del Patrimonio de sus Monumentos, con este



Estado actual del crucero, levantado por los autores para este concurso.

"Concurso Nacional de Arquitectura", son la mejor prueba de que en las más altas esferas del Estado se ha dejado sentir el efecto de tan sensible problema; y en su deseo, dentro de las posibilidades que permiten el engranaje de un plan urgente de reconstrucción nacional, ha llevado a cabo el Certamen, concretándolo explícitamente en las bases, en una solución viable, y no soñando con satisfacer las más loables ambiciones, que serían ilusión de todos: ver consumado el magno proyecto del coloso arquitecto del Escorial.

Nosotros hemos acudido al Concurso y hemos contestado a la pregunta que llevaba inherente el tema que se trataba de resolver, evitando la tantas veces censurada cuestión de contestar a la demanda de una opinión con varias soluciones para que el Jurado escoja.

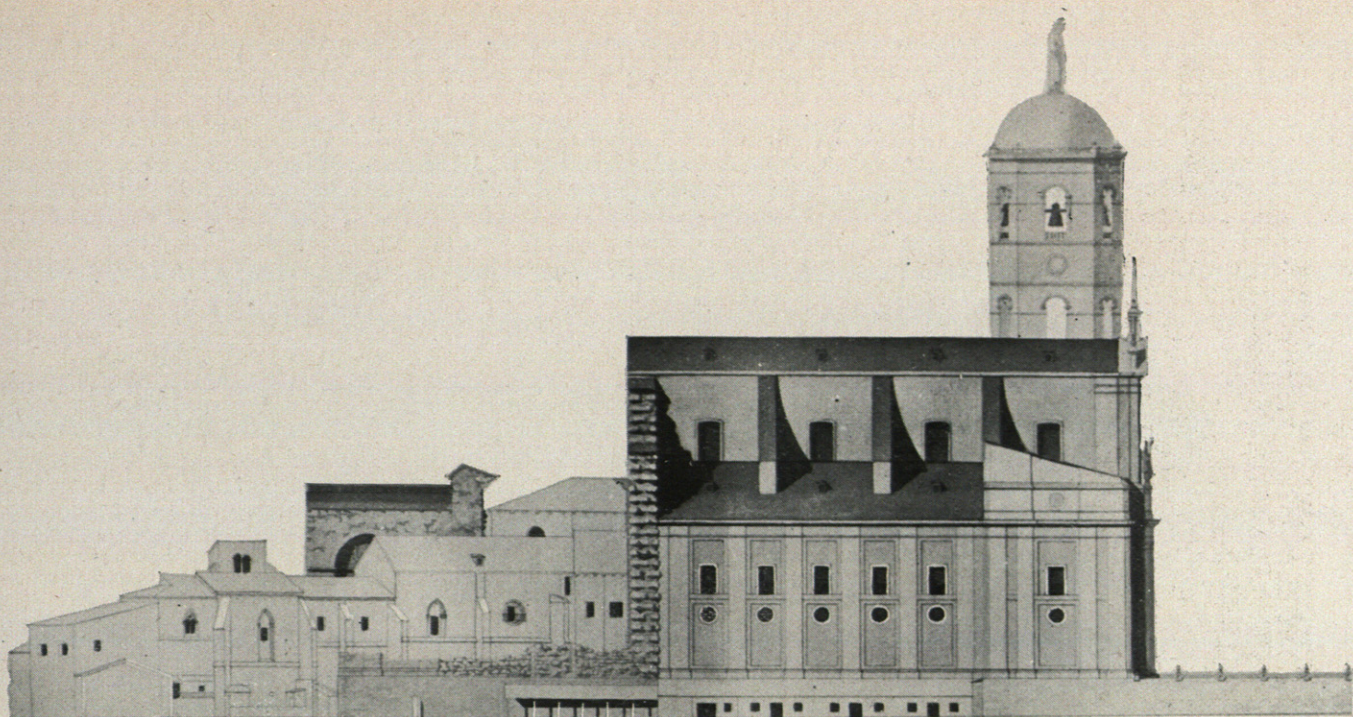
Ahí está nuestra solución, concretada en la resolución del problema, escuetamente planteado, sin entrar a dar

solución a temas que no se propusieron, como el de la fachada.

Hemos de esperar que otra generación de hombres conscientes de nuestra riqueza monumental, laborando hasta el fin, en una segunda etapa constructiva, con acertado criterio, aborde el tema de la fachada de este monumento.

EL PROYECTO

No vamos a disertar sobre una minuciosa descripción del proyecto; a él va acompañada la Memoria, en lugar más propicio que estas páginas de la Revista. Hacemos constar que la síntesis de la disposición por nosotros adoptada ha sido resolver la Catedral con todo el respeto que nos merece Herrera, pero con un criterio personal nues-



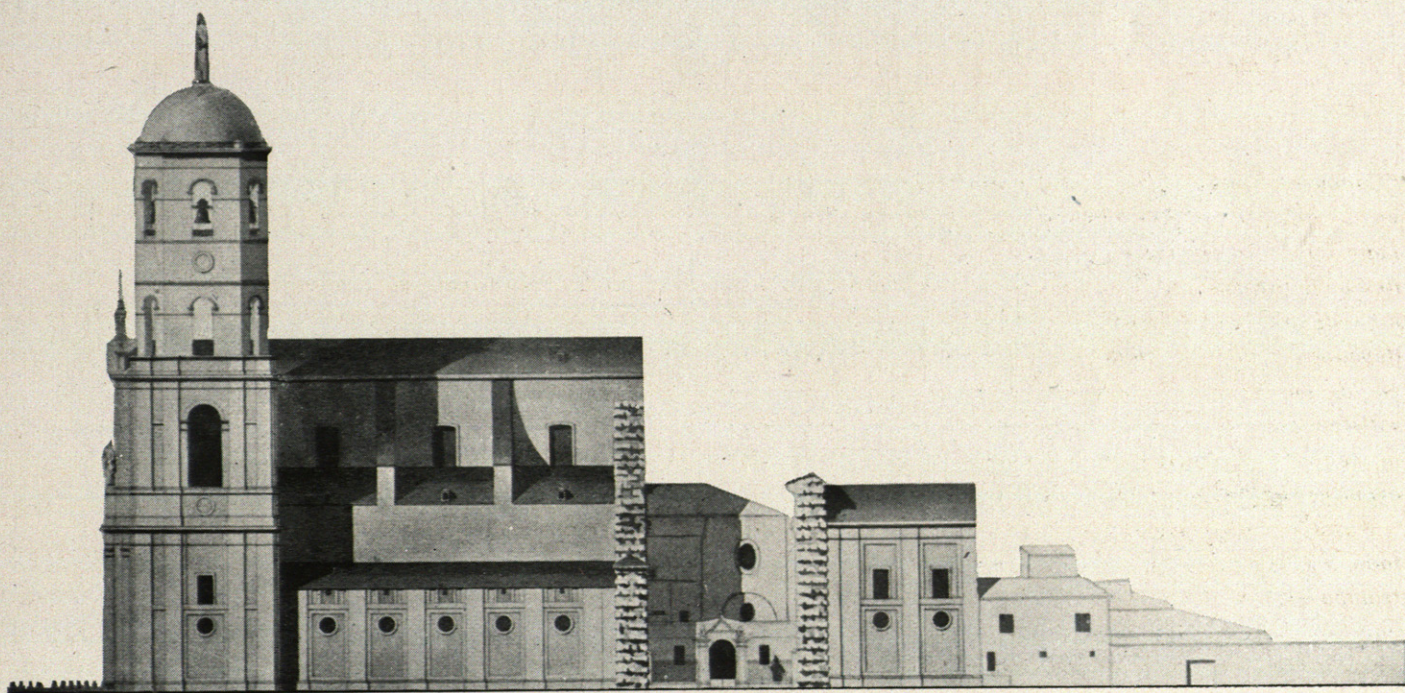
Estado actual de la fachada lateral a la plaza del Mercado.

tro; no nos han invitado para prolongar la fachada del Banco de España, ni para dar interpretación a los planos que nos dejó Diego de Prades.

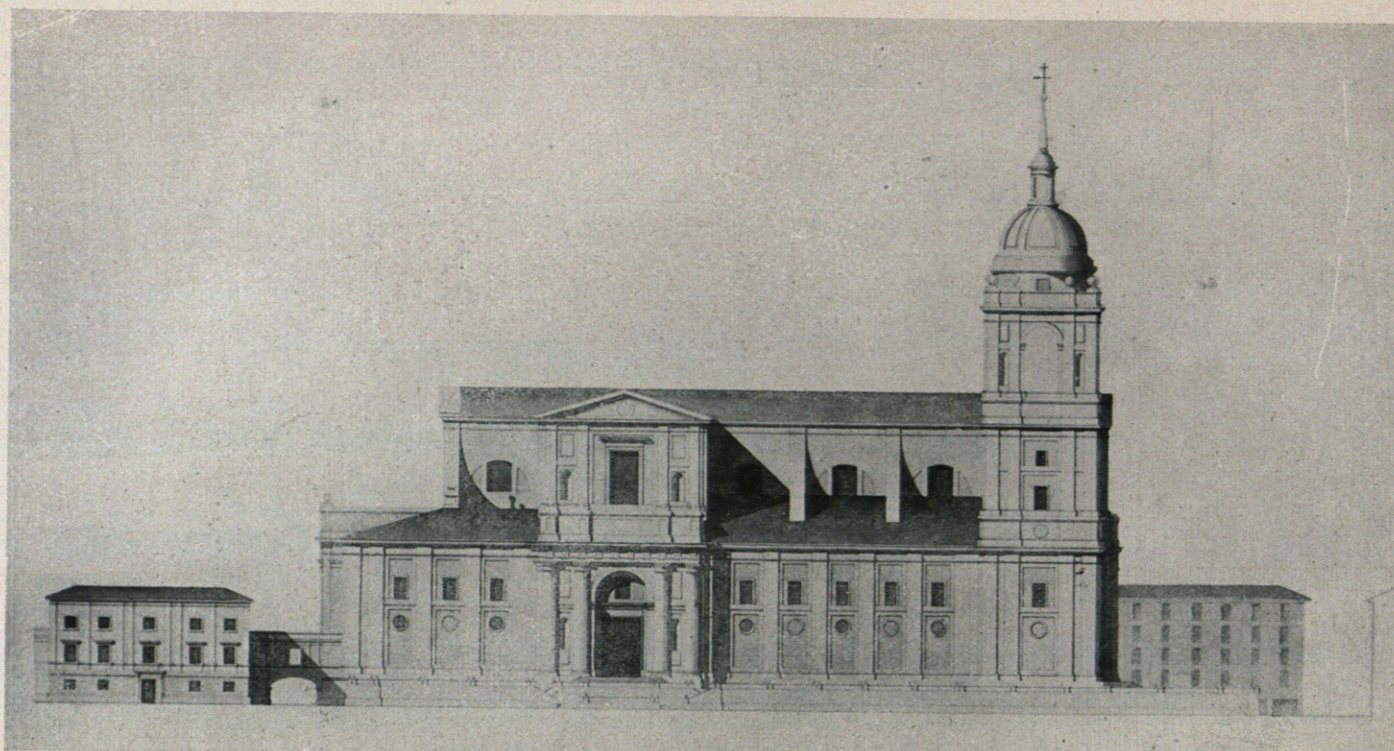
Hemos conservado su estilo, pero hemos cambiado las formas para adaptarlas a un problema totalmente distinto del planteado por su autor. Y esto no ha sido nunca un desacierto en Arquitectura, donde los elementos son juzgados por sus formas y sus dimensiones. Nosotros, por lo menos, no rechazamos esta adaptación de acuerdo con los verdaderos procedimientos del estilo de una época.

CONCEPTO ESTETICO

Los problemas estéticos planteados están tratados con efectos análogos en El Escorial, y los retranqueos de sus astiales están ensayados advertidamente, y tan no hemos intentado camuflarlos en los dibujos de las fachadas, que incluimos en nuestro trabajo una perspectiva hecha con rigor científico de esta parte posterior desde el punto de vista del observador en la calle. Así puede comprobarse su efecto en la fachada lateral de conjunto, que es la si-



Estado actual de la fachada lateral a la plaza de la Universidad.

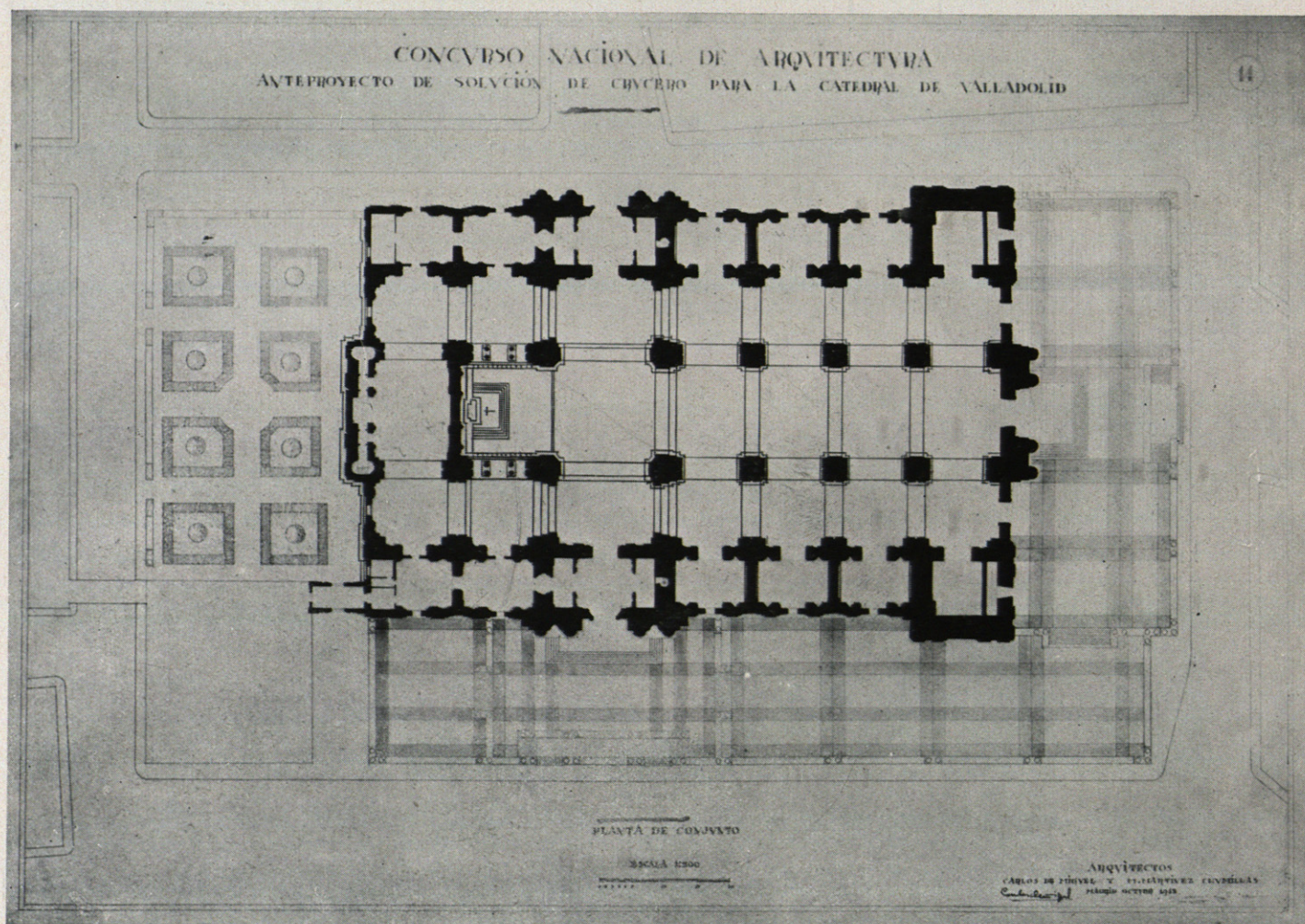


Fachada lateral.

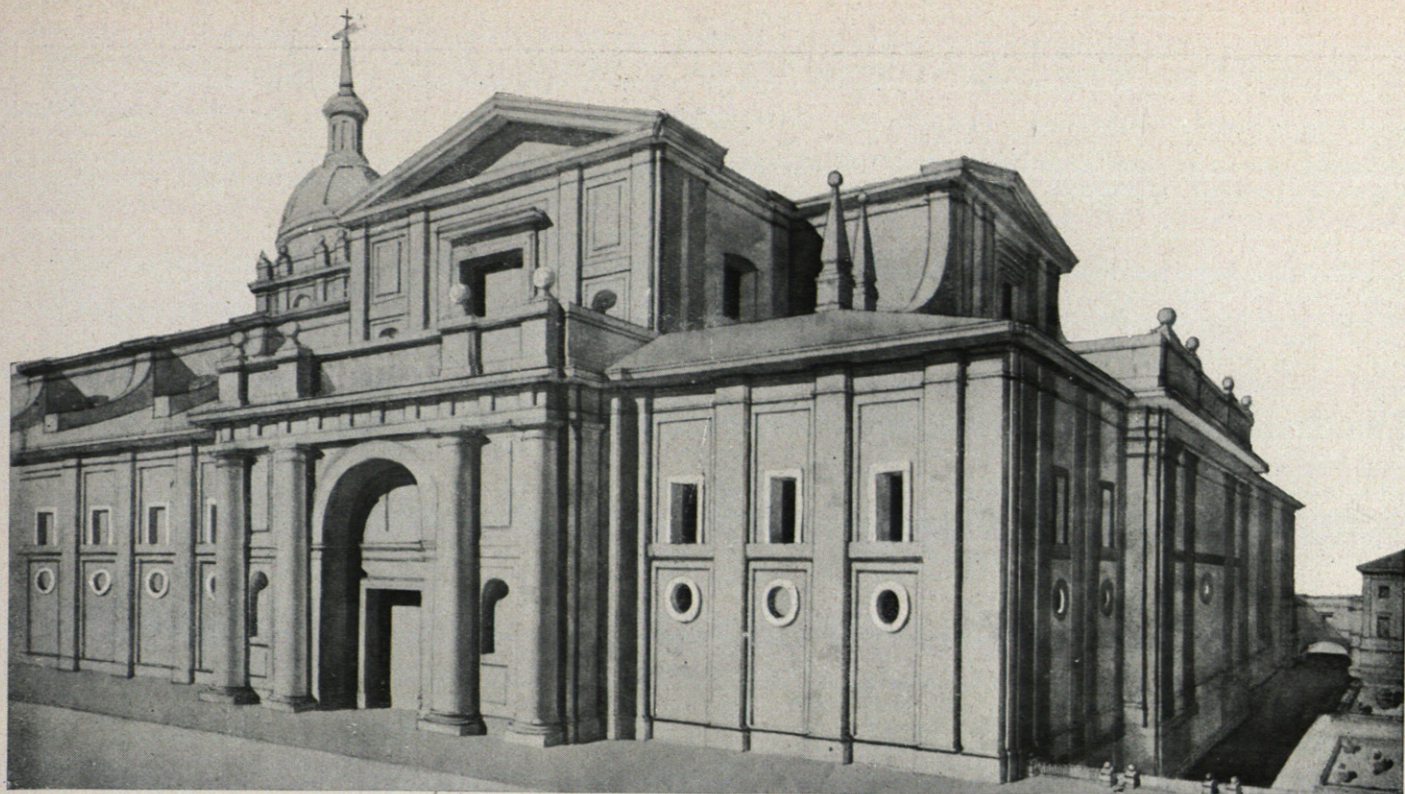
lueta propia de catedral española, simétrica, con deambuladorio, pues una solución con la nave central hasta este remate produciría un alzado lateral cortado, con su

astial de puerta descentrado, en solución totalmente equivocada.

El acortamiento del brazo de la capilla mayor no podía



Planta de conjunto.



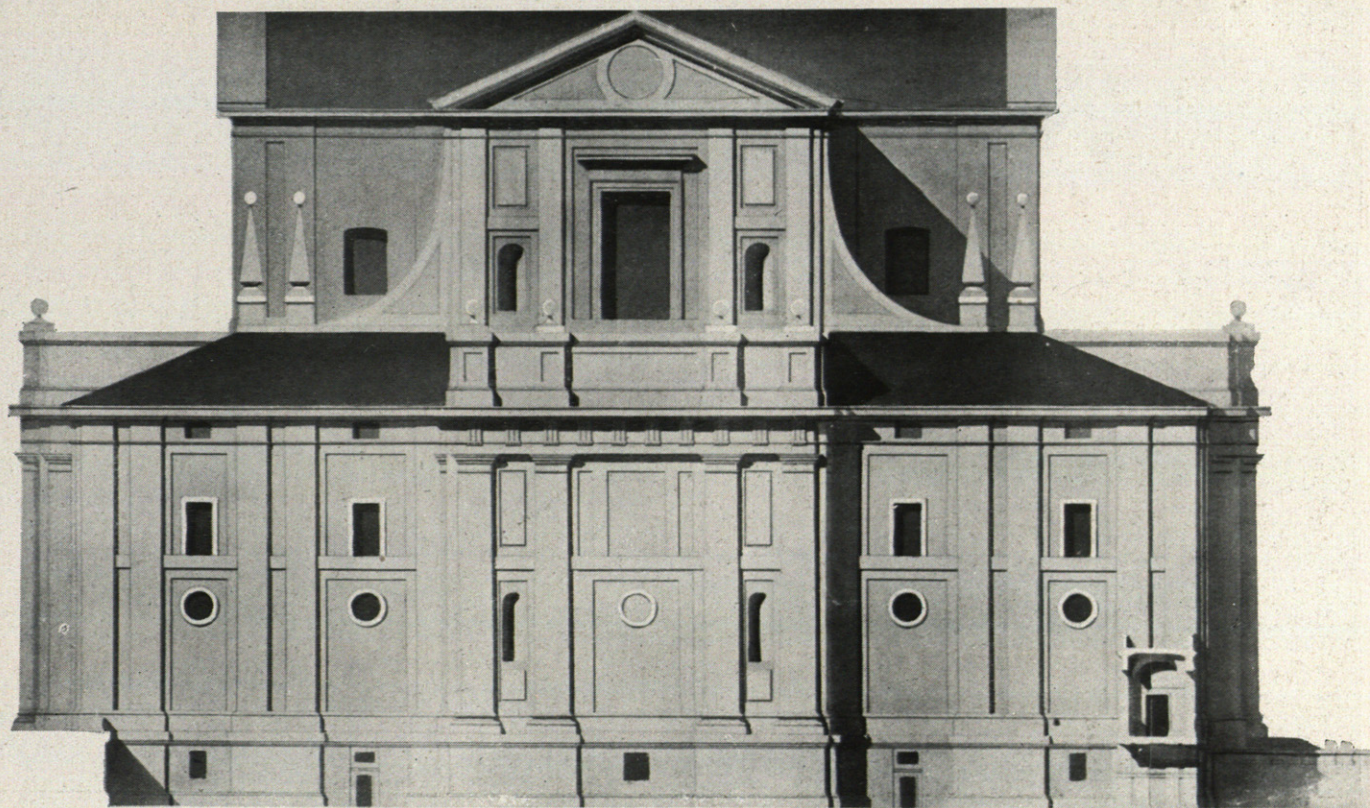
Perspectiva de solución del crucero.

admitir la desproporción con que quedaban los brazos laterales según el proyecto total. Una prueba documental es la fotografía de nuestra planta de conjunto, donde están estudiadas las masas con las sombras proyectadas.

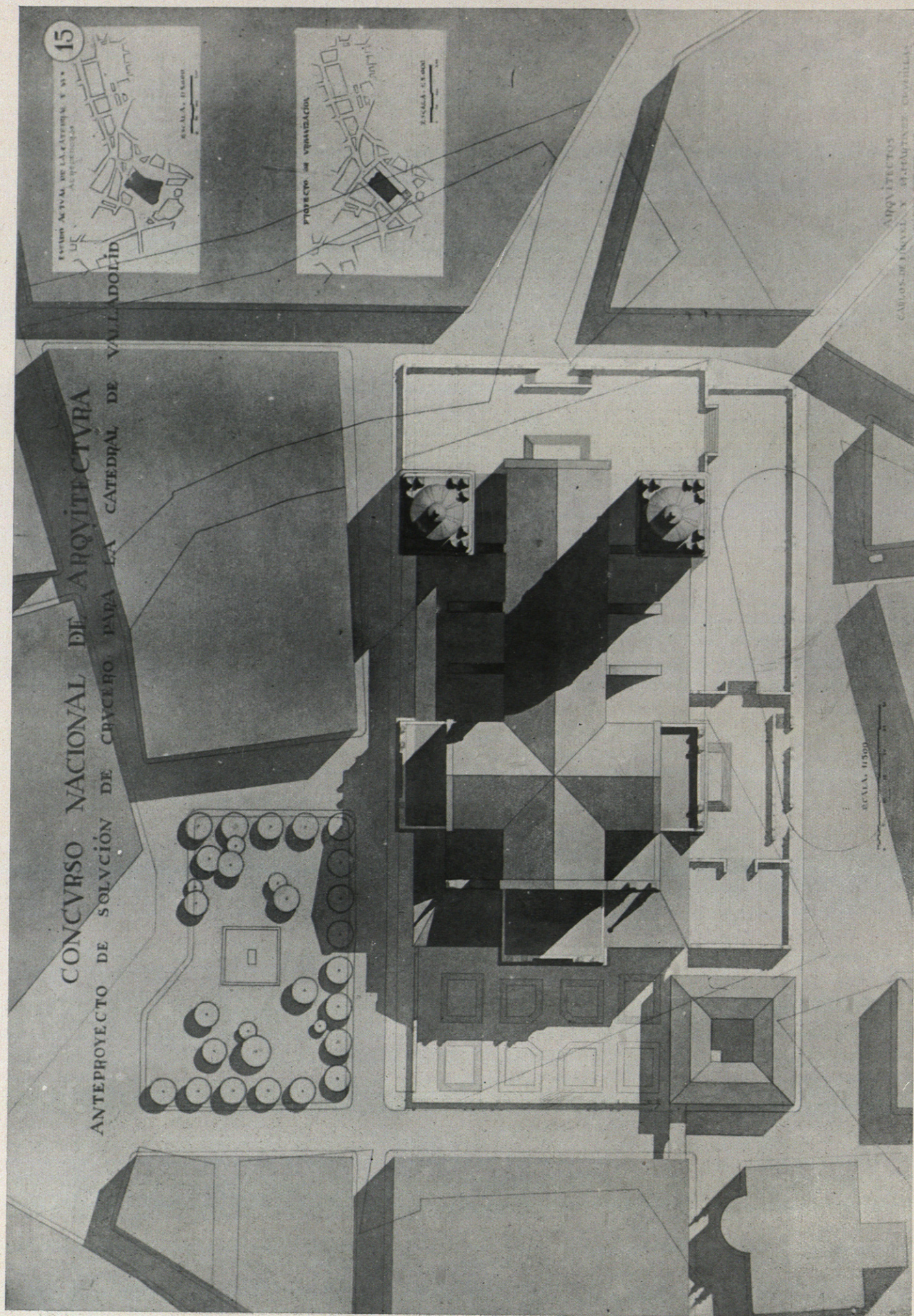
El triple ventanal del medio punto se ha impuesto al

modo herreriano, perforando la parte alta de los muros de la nave central, y los contrafuertes vuelven a su línea razonable tal como lo propuso el gran arquitecto.

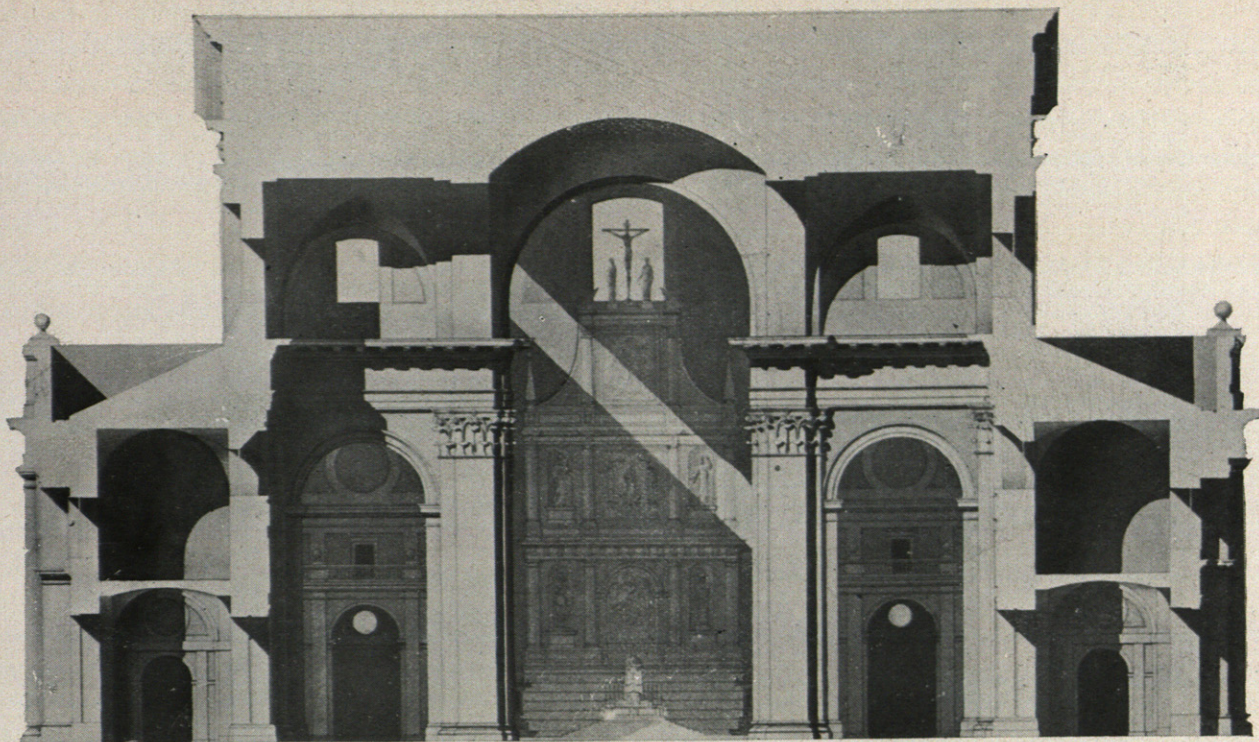
Otro criterio ofrecido es el de resaltar el entablamento acusando la verticalidad de la pilastra corintia y su en-



Fachada posterior.



Planta de conjunto de la Catedral y sus alrededores.

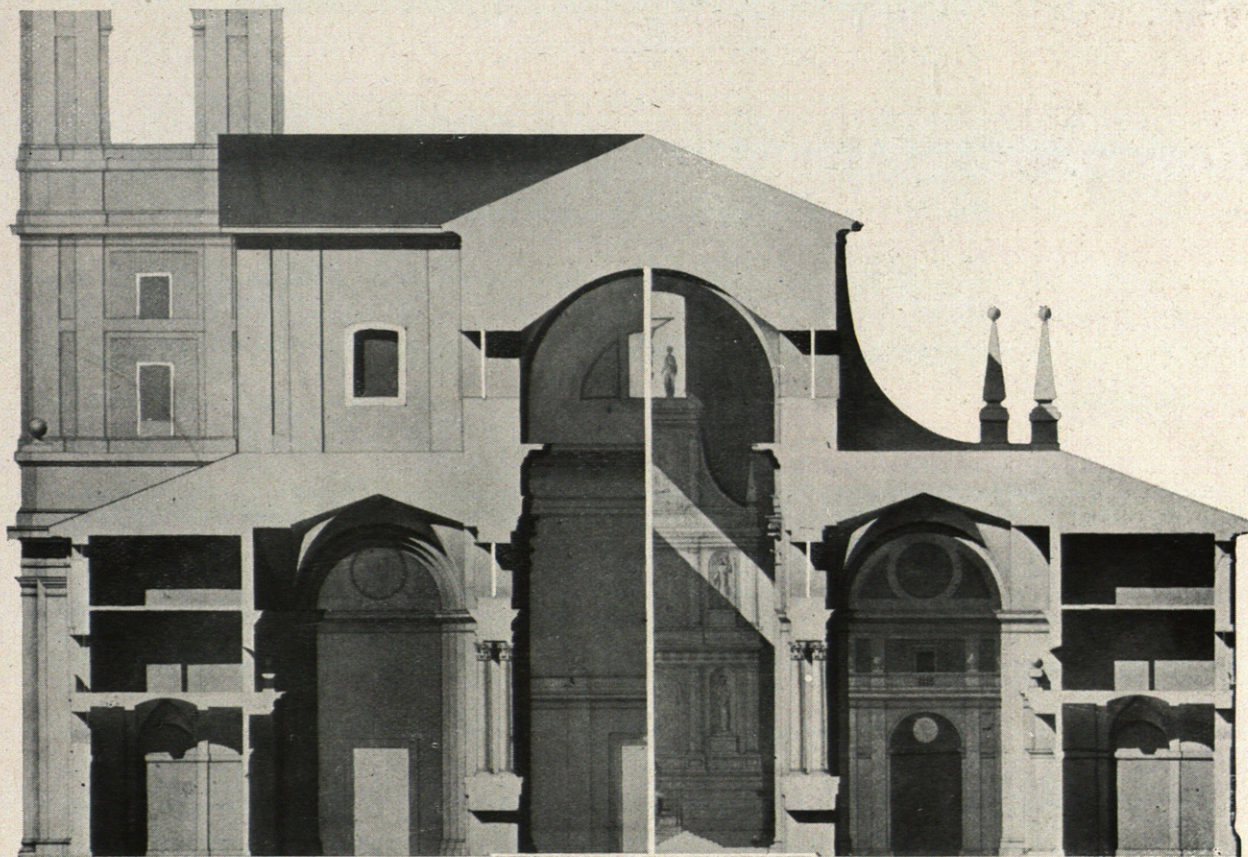


Sección transversal por el crucero.

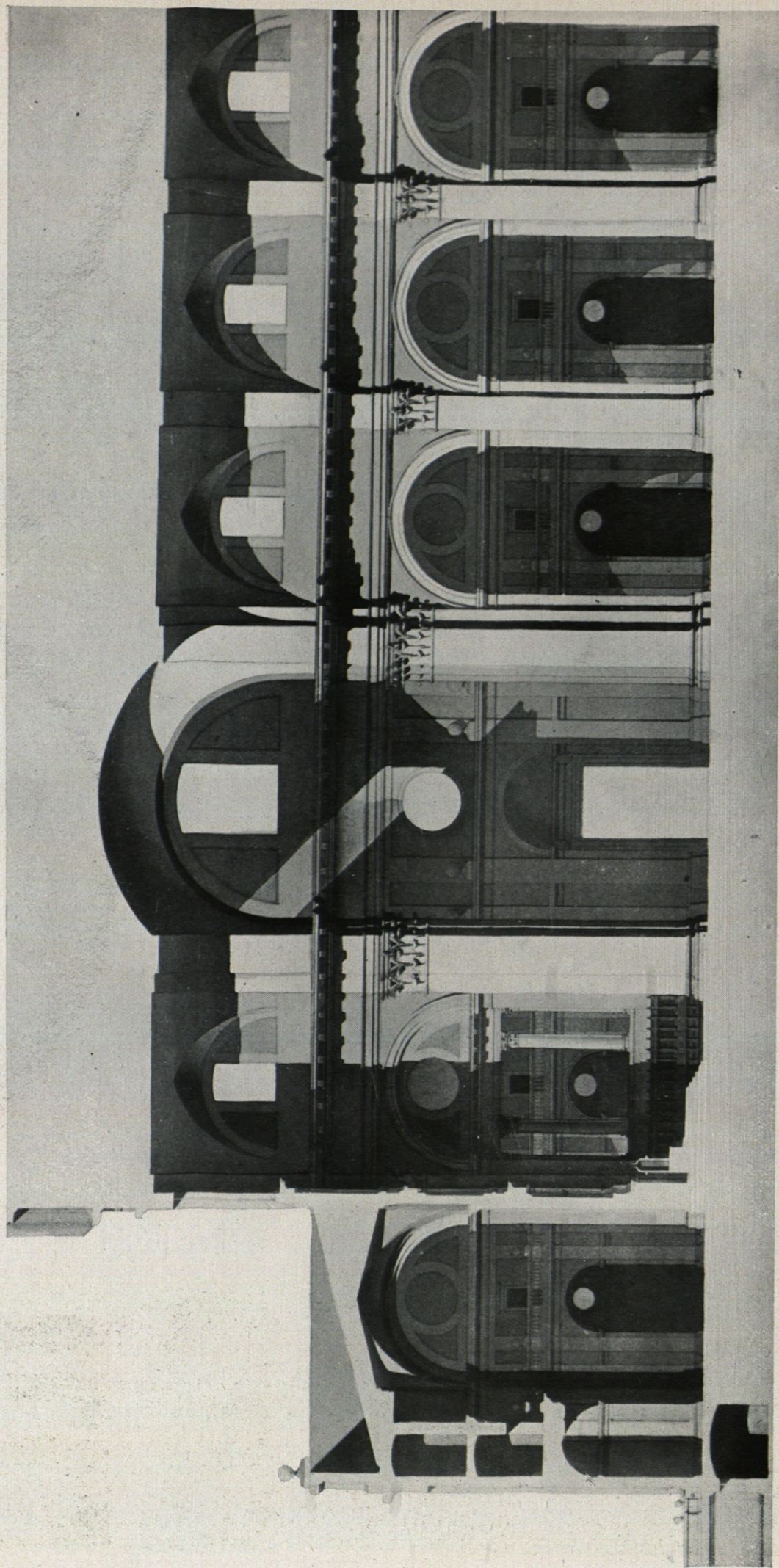
lace con el arco fajón. Es una opinión respaldada con el documento gráfico adjunto; si a alguno le produce mejor efecto el entablamento liso, puede manifestarlo; decimos, como acaba de referir el documentadísimo catedrático Sr. Lafuente Ferrari respecto a este concurso, que el criterio estético, en este caso, de solución en formas tan

consagradas, no ha de ser coto vedado a los juicios y opiniones de los demás.

Los detalles adoptados tienen una máxima preocupación arquitectónica y están todos ellos dentro de las líneas generales del estilo propuesto por su autor, pero imponiéndose la composición de los distintos elementos a una preocupa-



Sección transversal por el segundo tramo, delante del Altar mayor.



Sección longitudinal.

ción general de conjunto y rechazando cualquier otro criterio que no responda a una solución de remate estudiada en su totalidad. El anteproyecto podrá ser todo lo provisional que se quiera; pero si se realizara, que ya es bastante soñar al cabo de medio siglo, mientras el crucero y su capilla mayor estén edificadas, presentarán siempre una silueta definitiva.

CONCEPTO FUNCIONAL

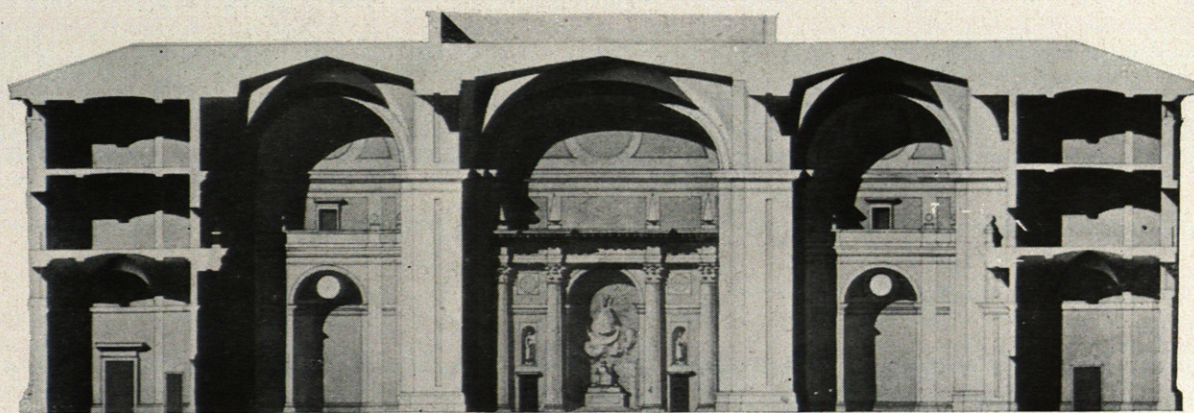
El problema funcional requería resolver dos partes esenciales: la capacidad de los servicios catedralicios y no privar a este templo de ese españolísimo deambulatorio en que ha cristalizado la clásica girola de los tiempos medievales.

La primera ha sido sobradamente resuelta sin tener que recurrir a la solución de adosar cuerpos anejos, como tan justificadamente han pretendido buscarse en otras soluciones de este concurso. Bien sabido es que el proyecto de Herrera, y aun el prototipo de catedral medieval española, no tratan de resolver este problema funcional; la

realidad la ofrece el ejemplo de la Catedral de Toledo, con un cúmulo de edificaciones adosadas menores e impropias, que agobian la limpia silueta de su trazado exterior; pero la realidad es que estos servicios son cada día de mayor necesidad; para esto hemos tenido que habilitar, además de los locales de la planta primera sobre los pórticos, una amplia planta de basamento que, además de ofrecerla el terreno, es obvio discutir la mayor riqueza que proporciona a nuestra fachada posterior.

La segunda parte que justifica el deambulatorio está sobradamente manifiesta en todas nuestras catedrales, que pueden atravesarse sin pasar por delante del altar mayor y permiten la procesión en el interior y alrededor de la iglesia; la mayor parte de ellas tienen las estaciones de la Pasión de Nuestro Señor para el cuaresmal ejercicio del Via-Crucis.

Y nada más, como justificación de nuestra aportación al concurso de solución de crucero para la Catedral de Valladolid. Un proyecto, como todos, sometido a crítica, con un modesto pero personal criterio, acomodado siempre a propósitos de realidad, sin dejar enmudecida nuestra más ambiciosa aspiración por aquellas edificaciones con que se glorificaron nuestros antepasados arquitectos.



Sección transversal por el deambulatorio.