



## CARTAS AL EDITOR

Barcelona, octubre, 1948.

Señor Editor:

He seguido con verdadero interés la renovación de que ha sido objeto nuestra Revista. Le diré que hago votos para que nuestra arquitectura moderna—si es que existe—sea cada vez más el centro y el cuerpo de la revista. Con ello creo interpretar el deseo de buena parte de mis compañeros, sobre todo los jóvenes. Ello contribuirá a fomentar un examen de conciencia general que tanto se necesita para enfocar mejor los graves problemas de la construcción actual.

Un amigo mío, que estudia arte en la Universidad de Lovaina, me pide datos para una conferencia acerca de las orientaciones de la arquitectura religiosa contemporánea en España. A la vista de nuestra producción, me parece que estamos apurando demasiado nuestro patrimonio histórico y que no podemos presentar nada original.

En cuanto a la presentación de la revista, que tanto ha ganado, debo hacerle constar la perplejidad con que he observado la supresión, inconcebible, del número de la revista en el lomo de la misma.

Esta supresión, cuyo objeto no se me alcanza, contribuye a dificultar en grado sumo toda labor de consulta. Una revista, si ha de servir para algo más que para adornar la mesa de la sala de espera, debe llevar el número en el lomo.

Atentamente,

José Antonio BALCELLS  
*Arquitecto.*

Señor Editor:

Con mucho gusto reflejo en esta carta la opinión verbal que le di sobre la Revista. Su deseo de hacerla más grata de aspecto ha desvirtuado un poco su carácter profesional, olvidando que sus lectores son arquitectos y la Revista está hecha para ellos. La impresión que pueda causar a un profano debe tenerle sin cuidado. En consecuencia, creo que se debe aumentar la parte gráfica, sobre todo la reproducción de planos y detalles de interés, suprimiendo en la literatura lo anecdótico y la explicación, que el plano hace innecesaria; y esas fotografías, muy bellas como tales, pero que no aportan nada al conocimiento de la obra que se publica. Por esta labor es por lo que hemos considerado imprescindible que el director de la Revista sea arquitecto.

También quiero comentar la sección «Temas Técnicos». Creo que el interés de esta sección sólo puede mantenerse con la colaboración de todos, y muchos compañeros, que ante los problemas actuales, y con el deseo de abaratar la construcción, hallan soluciones ingeniosas, tienen la obligación moral de darlas a conocer a la Dirección Técnica de la Revista para su publicación, si lo cree oportuno. Me parece excelente la «Sección Bibliográfica» y la de «Noticias», siempre tratadas brevemente, así como la de «Detalles» (una cosa así, sin literatura, es mi ideal como Revista). En la «Sección Biográfica» estimo que debe darse preferencia a la obra sobre el hombre: la mejor biografía de un arquitecto es la reproducción de lo más importante de sus obras por orden cronológico.

Un cordial saludo.

Jenaro Cristos de la Fuente,  
*Arquitecto.*

## RECEPCION EN BELGICA AL ARQUITECTO JOSE M. SESTRES

El arquitecto José M. Sestres Maluquer, delegado del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, para establecer contactos con los arquitectos belgas ha sido recibido por la *UUnion professionnelle des Architectes sortis des Ecoles Saint-Luc*, que organizaron una recepción en su honor. La conferencia acerca de «Gandí y su época», que pronunció el representante español, fué de un gran interés, y tuvo notable éxito entre el numeroso auditorio que asistió a ella. Con motivo de esta visita se ha concedido el título de miembro de honor del Colegio de Arquitectos de Barcelona a la Unión Profesional de Arquitectos belgas.