

José Vento.  
Premio Pintura.  
«Se escapa».

## NOTAS DE ARTE

J. RAMIREZ DE LUCAS

### LOS CONCURSOS NACIONALES DE 1967

#### HA SIDO DECLARADO DESIERTO EL PREMIO PARA LA ARQUITECTURA

En el Palacio de Exposiciones del Buen Retiro madrileño se está celebrando ahora la exposición de las obras presentadas a los Concursos Nacionales correspondientes a este año. El crítico confiesa el esfuerzo que tuvo que realizar para vencer la desgana de encaminarse hasta el Palacio de Cristal; desgana en la que gravitaba el recuerdo de otros Concursos Nacionales pasados, faltos de todo interés y con poca calidad artística. Y acto seguido debe confesar también la grata sorpresa que ha constituido la contemplación de los Concursos 1967, al comprobar cómo este certamen ha subido de tono estético hasta convertirse en un índice bastante completo del arte español de nuestros días, si no en todas sus manifestaciones sí en bastantes de ellas.

Por todo lo cual nos parece útil y conveniente hacer algunas reflexiones sobre estas confrontaciones periódicas del arte y llamar la atención sobre lo positivo y lo negativo de estos Concursos, cuyo carácter nacional interesa a todos los artistas y estudiosos del arte.

Los Concursos Nacionales fueron instituidos en la segunda decena del presente siglo, con carácter bienal, y se vienen celebrando en aquellos años que alternan con las Exposiciones Nacionales, con objeto de que no haya ningún año sin una manifestación artística de características que abarquen a toda la nación. Vicios de origen y otras razones derivadas de las mudanzas que ocasiona el paso del tiempo, habían convertido a los Concursos en algo anodino y que a casi nadie interesaba, ni artistas, ni espectadores.

Estos vicios a que aludimos eran, por ejemplo, la excesiva reglamentación de las Bases, limitando los temas, exigiendo unas determinadas medidas para los cuadros, que ni siquiera eran medidas internacionales, sino unas caprichosas que obligaban a los pintores a encargar bastidores especiales. La constitución de los Jurados era otro lastre; un Jurado distinto para cada sección y compuesto por tres miembros nada más, lo que hacía trabajoso y difícil los acuerdos.

Además de estos y otros vicios menores, el paso de los años había convertido en ridículas las asignaciones de los premios. 10.000 pesetas para las secciones de Pin-

tura y Escultura, cuando cualquier pintor mediano vendía desde hace mucho tiempo por más. No era negocio, ni tenía prestigio, el concurrir a los Concursos; las consecuencias ya se pueden prever: una abstención total de los artistas interesantes y una desatención masiva del público. Buena prueba de cuanto decimos es la de que a los Concursos de 1963 sólo se presentaron 49 obras de Pintura y siete de Escultura, y que todo el catálogo de la exposición cabía en un folio plegado en tríptico.

A los Concursos de 1967 se han presentado 138 pinturas y 31 esculturas. Los que sean aficionados a las matemáticas que deduzcan los porcentajes de aumento. Y no son estos aumentos, con ser muy importantes, lo principal; lo que interesa aún más es que los Concursos actuales son una muestra muy digna del arte que se hace hoy y que las firmas prestigiosas han vuelto a concurrir, junto con las últimas tendencias de los jóvenes que empiezan.

El afortunado cambio experimentado se debe a que a partir de los años 60 se corrigieron muchas de las trabas inútiles (no todas, como luego se verá) y que la cuantía de los premios fue aumentada. Primero a 30.000 pesetas en algunas de las secciones, y después a 50.000, que es el montante de algunos de los premios en estos momentos. Otra inyección de vitalidad la constituyó el Premio instituido por el Sindicato de Industrias Químicas para obras fotográficas. Al arte de la fotografía, uno de los que más infinitas posibilidades tiene, no se le había dado aún acceso a este refrendo bienal de las artes plásticas. Y examinemos algunos aspectos más destacados de los Concursos 67.

#### SECCION DE PINTURA.

PREMIO: JOSE VENTO.

ACCESIT: SALVADOR VICTORIA.

Resulta, con mucho, la Sección más nutrida, y en su conjunto viene a ser un muestrario bastante completo del arte pictórico que se hace hoy en España, país que, como tantas veces hemos repetido, es esencialmente tierra de pintores, de buenísimos pintores, para ser más justos.

La presencia de firmas muy cotizadas, tales como Francisco Mateos, Alfonso Fraile, Constantino Grandío, Martín de Vidales, Begoña Izquierdo, Angel Medina, José Vento, Salvador Victoria, Luis García Ochoa, Ritch Miller, María Antonia Dans, Luz de Alvear,

Genaro Lahuerta, Gloria Merino, Amalia Avia, Alberto Duce, Mil Lubroth, etc., le dan categoría en cierta manera representativa, destacando junto a firmas muy jóvenes que ya hay que anotar por lo que son y por lo que pueden ser, tales como: Eduardo Naranjo, Joan Semmel, Eduardo López Maturana, Juan Gimeno, Gómez Molina, Emilio Prieto, etc., los cuales aportan las últimas tendencias aún discutidas: pop-art, realismo social, constructivismo, letrismo, nuevo realismo, etc.

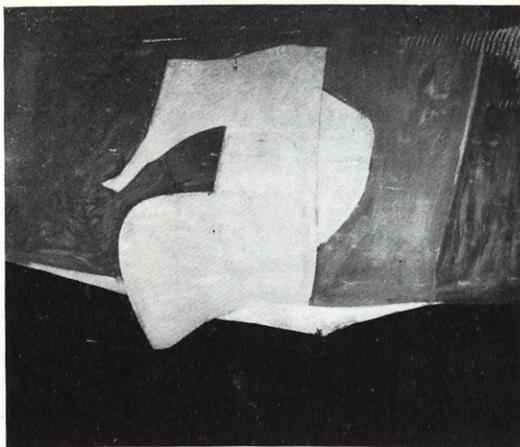
Preponderancia del expresionismo. Esta tendencia sigue siendo una de las vetas inagotables de la pintura española, bien sea casi abstracta, como en Vento, feroz, como en García Ochoa, o totalmente abstracta, como en Alfonso Fraile. Preponderancia asimismo de pintoras—casi la cuarta parte de los expositores en la sección de Pintura son mujeres—, lo cual hace patente la incorporación masiva de la mujer a las tareas de creación artística.

Poco interés de los pintores por el paisaje y el bodegón, y lo mismo podría decirse por el retrato y la composición de figuras. Pocas obras en estos cuatro apartados y nada nuevo en ellas. Los premios de la Sección han correspondido a José Vento, y a Salvador Victoria el accésit.

#### JOSE VENTO O LA PINTURA QUE TESTIFICA EL MIEDO

Como larvas fetales, como globos tumefactos en trance de deshinchamiento, como pieles infectas de color fantasmal, así son las criaturas que Vento hace protagonistas de sus pinturas recientes. Desde luego no resultaban agradables, simpáticas, ni tampoco el pintor lo pretende. Pero es que tampoco es agradable la vida para muchos seres humanos que diariamente mueren sin saber siquiera para qué han venido. Vento sabe muy bien que es el miedo uno de los principales motores que mueven a la humanidad: miedo a lo desconocido, terror a la muerte, horror al no ser, turbación del mañana, espanto ante la injusticia, pavor ante la limitación humana. Es ese miedo el que construye casas, el que escarba cuevas, el que perfora las rocas buscando protección, el que cierra los ojos y se acuna en un pecho solicitando algo que lo envuelva, que lo separe del medio hostil que por todas partes amenaza.

La criatura desvalida se repliega sobre sí y si pudiera se metería en el propio saco

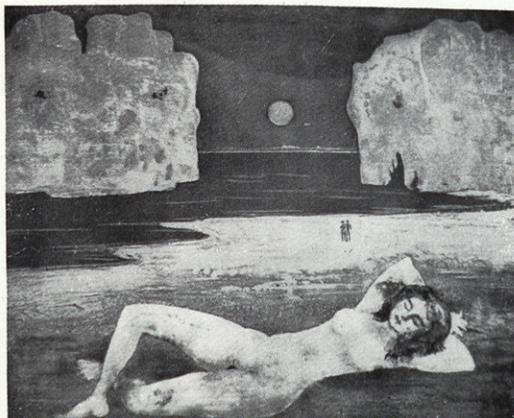


«Formas para una Primavera». Salvador Victoria. Accésit.



«Maternidad». Jesús Valverde. Premio Escultura.

«Luna». Dimitri Papageorgiu. Premio Grabado.



de su atormentada alma, como el ser antes de nacer está metido en el saco de la placenta, en esa masa de carne esponjosa en una de cuyas caras nace el cordón umbilical que nutre sin esfuerzo, que lleva riego de vida sin dar nada a cambio. Obsérvese que pla-cer comienza por las mismas letras que pla-centa. Placer vegetativo, sin la constancia de la razón, pero el mundo es tan irrazonable para muchos que con gusto volverían al estado fetal, si pudieran.

Y esos son los personajes de Vento. El pintor tiene perfecto derecho a escoger sus modelos donde se le antoje. Ya hay bastantes otros pintores que retratan las bellezas efímeras de la "alta sociedad", sociedad anónima porque nadie tiene nombre; donde todo son apariencias bien compuestas de lo que se descompone paulatinamente. Vento, hombre sincero y preocupado por los problemas de su tiempo, no se ha querido detener en las falsas apariencias y ha buscado el verdadero retrato de la bestial condición humana. Y como él es pintor auténtico, ha logrado fijar con unos colores asordados y nerviosos, grises—verdes—amarillentos, el testimonio de una parcela muy numerosa del pensamiento de hoy.

#### ESCU LTURA, DIBUJO Y GRABADO

Excepto siete obras que pueden considerarse tradicionales, todas las demás esculturas que se han presentado a los Concursos Nacionales de este año están informadas de las corriente más nuevas. Influencias de Julio González, de Henry Moore, de Planes. Curioso un "Cristo de la Paz", de Pedro Carrillo, realizado todo con piezas de ametralladoras, tubos lanzallamas, etc.

El premio ha recaído sobre Jesús Valverde por su obra *Maternidad*, en rotundas formas estilizadas. El accésit ha sido para Lorenzo Frechilla, por *Centauro*. Las dos piezas muy interesantes y dignas de alcanzar mayor tamaño.

La sección de Dibujo tal vez sea la más floja de estos Concursos 67. Pocas tendencias nuevas, sólo un pop-art, y siete obras de tendencias no figurativas. Las demás tratando la figura con mejores o peores estilizaciones. Premio para Nicolás Svistoonoff, por su obra titulada *Profundidad*, una aguainta con sueños goyescos y de Chagall. Accésit para Gómez Marco por *Cartas de Nueva York*. Los dibujos de Oscar Estruga y de Molina Sánchez lo mismo podrían haber merecido los premios.



En la sección de Grabado 29 obras, ninguna de las cuales refleja las enormes posibilidades del grabado que puede hacerse hoy, con sus técnicas mixtas tan sugestivas. Quien sin otros antecedentes quisiera juzgar el estado del grabado español de ahora, por esta muestra, llegaría a conclusiones muy poco exactas. Premio para Dimitri Pagueorgui con su aguafuerte titulado *Luna I*, mejor de color y de técnica que de composición y dibujo. Accésit para Miguel Vilá.

#### TREINTA Y OCHO FOTOGRAFÍAS, TODAS EXCELENTES

Suponemos los apuros del Jurado para dar un premio entre 38 fotografías, las tres cuartas partes de ellas excelentes. En esta Sección no hay nada mediocre y cosas tan bellas como las fotos de Francisco Gómez, de González Lorente, de Gloria Salas, de Elías Dolcet, de Pardo Galindo, de Leonardo Cantero, de Pueche Fernández, de Gabriel Cualladó (esta misma foto ya la presentó hace años a otro concurso), de Berzal Pérez, de Tomás Ferrer, de Fernando Gordillo, todas las cuales hubiesen podido obtener el premio con igual justicia. La fotografía tiene mucho de técnica no difícil de aprender, pero es en muestras como esta que comentamos, donde se aprecia que la sensibilidad es siempre el factor determinante de la bondad de lo conseguido.

El premio ha recaído en la foto de Alvaro Esquerdo, titulada *Cariño maternal*, la cual resulta de gran erotismo, sin que pueda determinarse claramente si el fragmento retratado corresponde a un vegetal o a un ser animal. Mención honorífica para *Can-Can*, de Jaime Jorba, atractiva de técnica.

#### EL PREMIO PARA LA ARQUITECTURA, DESIERTO

Fallo justo, desde luego, pues la única obra presentada al Concurso no tenía categoría para ser premiada. Nunca ha sido esta sección de Arquitectura la más favorecida por la asistencia de concursantes, y dado que la arquitectura española está en un buen momento de creación habrá que buscar las causas de esta poca asistencia.

Una de ellas, tal vez la principal, el de-

«Profundidad».  
Nicolás Svistoonoff. Premio Dibujo.

«Centauro».  
Lorenzo Frechilla. Accésit.

«Cariño maternal».  
Alvaro Esquerdo. Premio Fotografía.

terminar un tema, este año nada menos que: *Proyecto de instalación de la Sala VI del Museo Arqueológico Nacional!* No podía ser menos atractivo y los resultados se han hecho bien patentes. Si de las secciones de Pintura, Escultura, Grabado, Dibujo, etc., se eliminó el tema porque éste restaba concurrencia y calidad a los Concursos Nacionales, ¿por qué se sigue manteniendo para la sección de Arquitectura? No alcanzamos a comprender la razón de esta arbitrariedad, que se traduce en la escasa aportación de los arquitectos. Si se ha de fijar una limitación temática, por lo menos que ésta sea de carácter más genérico, como por ejemplo: "Arquitectura rural", "Núcleos suburbanos", "Jardines de juegos infantiles", "Centro cívico", "Teatro al aire libre", etc. Solamente así se podrían contrastar pareceres importantes. Y desde luego dejarse de temas tan limitadísimos.

Otra sugerencia para animar la concurrencia a esta Sección: permitir que a ella se presenten los alumnos de las Escuelas de Arquitectura de los dos últimos cursos de la carrera. Durante su estancia en la Escuela el alumno tiene la obligación de hacer proyectos, que lo mismo podría hacer para los Concursos. Es más, un arquitecto con trabajo de muchos millones de envergadura no es de esperar que se ponga a proyectar para concurrir a un premio de 50.000 pesetas; un alumno que aún no ha terminado sus estudios, pero que ya sabe perfectamente cómo hay que hacer un proyecto, es más lógico pensar que le atraiga esa cantidad. Los concursos de proyectos celebrados en la Escuela de Arquitectura de Madrid sobre Plazas de Toros, Escuelas graduadas, etc., demostraron perfectamente la preparación de los alumnos para estos trabajos. Es ésta una experiencia que los Concursos Nacionales deben tener bien presente para evitar el lamentable suceso de este año.

Y otra sugerencia más. ¿No sería completar el alcance de estos Certámenes ampliando su radio de acción? Nos referimos a la conveniencia de que en ellos figurasen secciones tales como mobiliario, diseño industrial, encuadernaciones, cerámica, orfebrería, vidrieras artísticas, tejidos, etc. Creemos que merece estudiarse con atención, pues ello podría dar lugar a unas completas exposiciones de todas las artes, aplicadas y no. Gentes para ello las hay cada día con más preparación, ¿por qué no darles ocasión de demostrar su valía?

