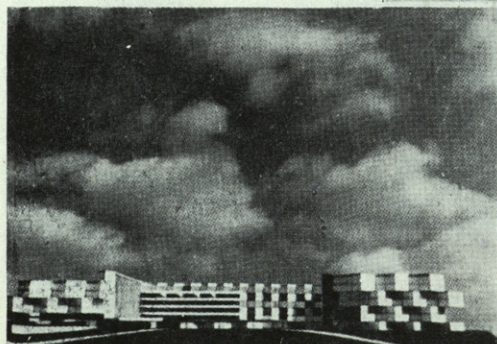
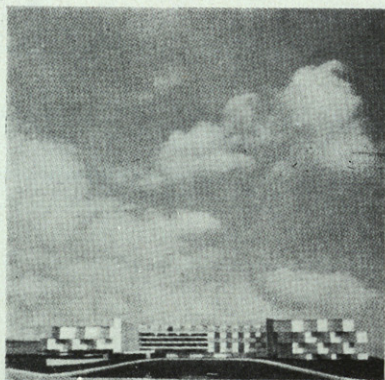
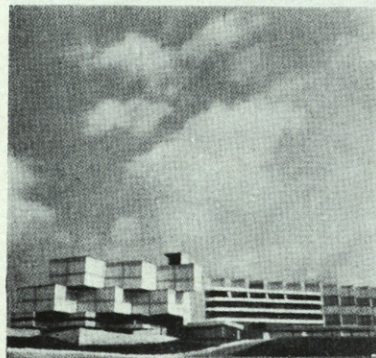
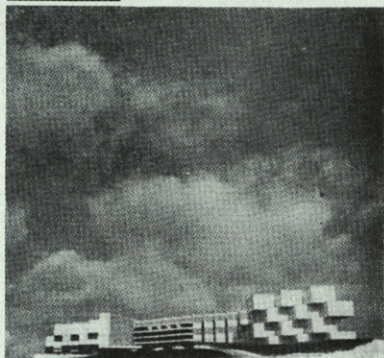




En el número 154, del mes de octubre de 1954, se publicó en esta revista la Sesión de Crítica de Arquitectura sobre el proyecto de Museo de Arte Contemporáneo, que fue Premio Nacional de Arquitectura de aquel año, realizado por el arquitecto Ramón Vázquez Molezún. De lo que se dijo en esta Sesión entresacamos estas opiniones:

JAVIER LAHUERTA:

VAYA POR DELANTE MI ENHORABUENA A VAZQUEZ MOLEZUN, POR TRATARSE DE UN PROYECTO MAGNIFICO EN LO QUE HE PODIDO APRECIAR.

ENRIQUE COLAS:

ESTE PROYECTO CONSTITUYE UN MOMENTO DE ACIERTO EN LA OBRA DE UN ARQUITECTO.

ESTE PROYECTO ME PARECE UN ACIERTO TOTAL, Y YO, QUE SUELO REIRME DE TANTO CAMELO COMO, CON AIRE DE MODERNIDAD, SE VE POR ESOS MUNDOS, ANTE ESTO ME DESCUBRO, Y LO UNICO QUE LAMENTO QUE NO SE VAYA A CONSTRUIR, PORQUE SI PRESENTADO EN ANTEPROYECTO RESULTA TAN ESTUPENDO, ESTUDIANDO HASTA SUS ULTIMAS CONSECUENCIAS, Y POR UN ARQUITECTO QUE TANTAS PRUEBAS DA DE SU CAPACIDAD, EL RESULTADO SERIA IMPRESIONANTE.

LUIS MOYA:

COMO VOCAL QUE FUI DEL JURADO QUE PREMIO ESTE PROYECTO, HE DE DECIR QUE INMEDIATAMENTE NOS DIMOS CUENTA LOS TRES COMPONENTES DEL MISMO DE ENCONTRARNOS ANTE UNA NOVEDAD, UN VERDADERO INVENTO PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE LA ILUMINACION NATURAL EN MUSEOS DE PINTURA.

POCO TARDAMOS EN COMPROBAR ESTA PRIMERA IMPRESION DE QUE ERA UN AUTENTICO INVENTO, ADEMAS DE NUEVO, BUENO.

ALEJANDRO DE LA SOTA:

ESTE PROYECTO REPRESENTA UN HECHO TAN IMPORTANTE COMO ES EL QUE POR PRIMERA VEZ, DESDE HACE MUCHO TIEMPO, ESTAMOS DELANTE DE UN PROYECTO DE UN ARQUITECTO ESPAÑOL QUE TIENE VERDADERA CATEGORIA INTERNACIONAL, Y, A MI MODO DE VER, ES ESTA TANTA QUE PUDIERA ESTE PROYECTO PARECER DE UNA DE LA MEDIA DOCENA DE FIRMAS DE CATEGORIA EN EL MUNDO. ¿NO TIENE LA FUERZA DE UN PROYECTO DE LLOYD WRIGHT, POR EJEMPLO?

MANUEL HERRERO PALACIOS:

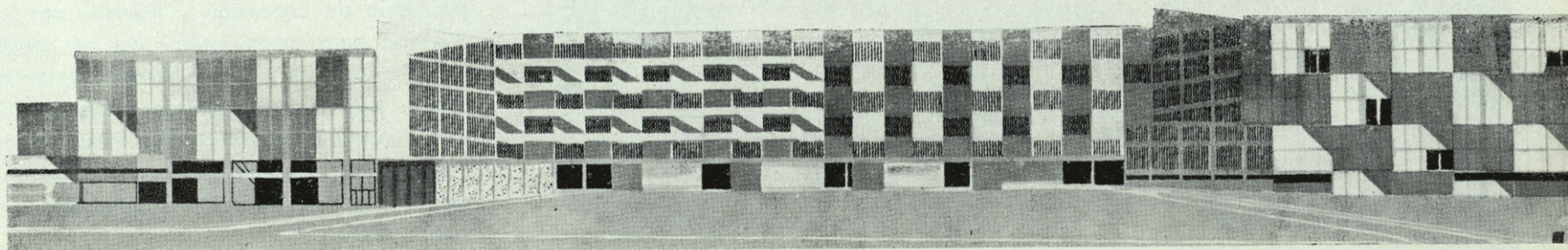
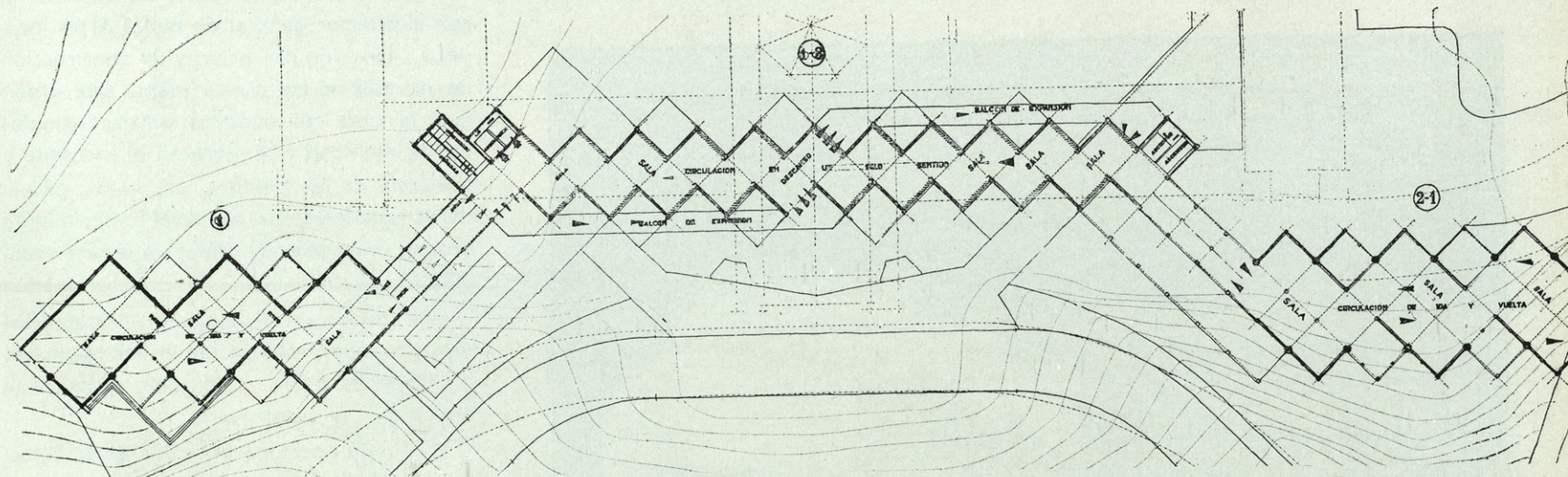
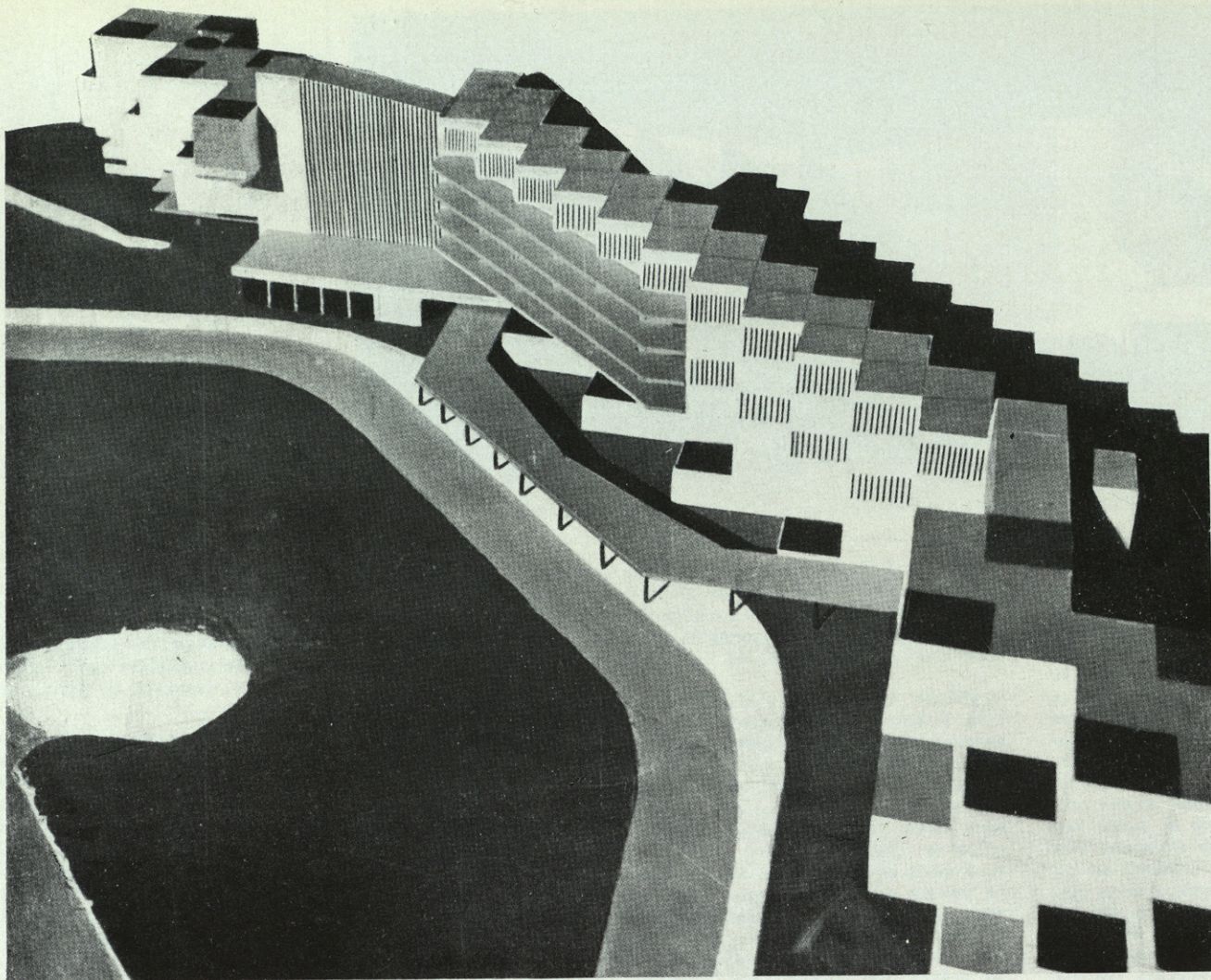
TENGO QUE DECIR QUE HASTA AHORA, EN ESTAS SESIONES QUE VENIMOS CELEBRANDO, NO SE HA VISTO NADA MEJOR QUE ESTE PROYECTO. COMO DICE LUIS MOYA, TIENE UN INVENTO FUNDAMENTAL, PERO A MI ME PARECE QUE TIENE ADEMAS UNOS VALORES ARQUITECTONICOS ENORMES.

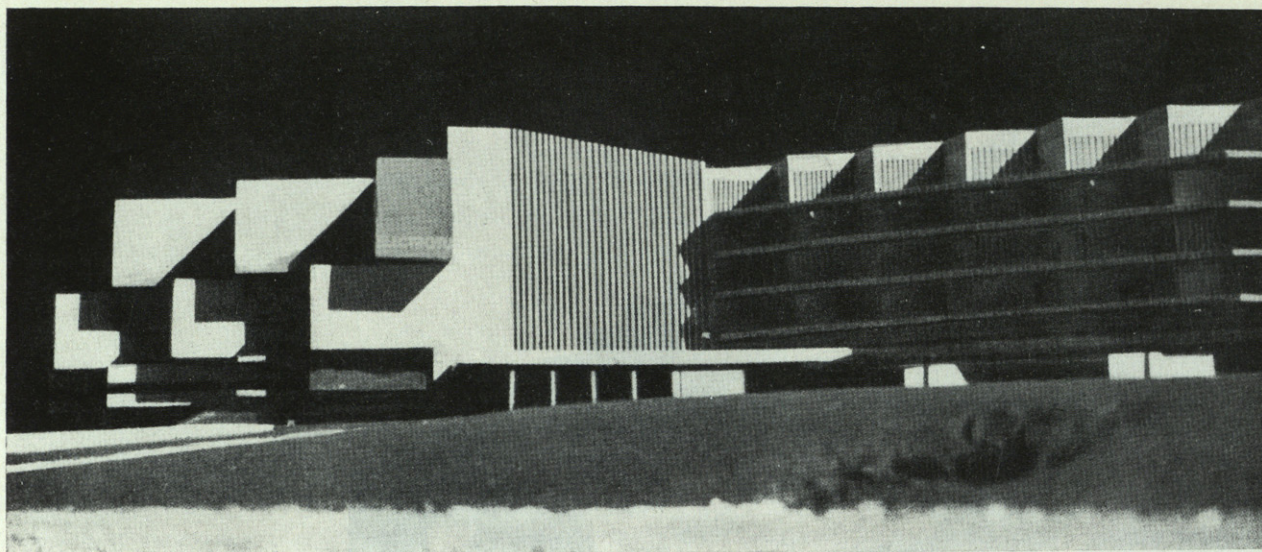
LUIS FELIPE VIVANCO:

CREO QUE FUI EL PRIMERO EN OCUPARME DE ESTE TRABAJO COMO CRITICO DE ARTE QUE SOY DE LA REVISTA "DESTINO". EN EL ARTICULO QUE PREPARABA SOBRE DISTINTOS TEMAS, ME EXTENDI TANTO EN ESTE PROYECTO QUE A EL FUE DEDICADO INTEGRAMENTE. CON ELLO YA OS DIGO LO QUE A MI ME GUSTO.

ANTONIO VALLEJO:

PERDONADME QUE OS DIGA QUE YO, ANTE ESTE PROYECTO Y ANTE LAS MANIFESTACIONES QUE ACABO DE OIR, ESTOY COMO UN PALETO ANONADADO. A MI JUI-





CIO, LA INVENCION, LO QUE ES PURA INVENCION, ESTA FUERA DE LA LABOR DEL ARQUITECTO. EL ARQUITECTO CREA, NO INVENTA. PERO, DE TODOS MODOS, OS REPITO QUE NO ENTIENDO NADA DE ESTO, QUE ME INTRANQUILIZA Y NO ME LO EXPLICO.

VOY A PROCURAR CONCRETAR UN POCO. ¿POR QUE SE SUPRIMEN LOS SOPORTES? ¿POR QUE SE HUYE DE LA LEY DE GRAVEDAD? ESTO ES NOVEDOSO Y, COMO NO ES LO CORRIENTE HACERLO, LLAMA LA ATENCION; PERO SI ESTAS COSAS NO SE HAN HECHO ANTES, LA PRINCIPAL RAZON ES PORQUE ES CARISIMO DE CONSTRUIR, Y SI COLOCAR UN SOPORTE ECONOMIZA MUCHA MAS ESTRUCTURA, AUNQUE EL EDIFICIO NO SE QUEDE TAN RARO SE DEBE PONER. EL SUPRIMIR SOPORTES, POR EJEMPLO, EN UN VOLADIZO DE UNA CUBIERTA DE UN CAMPO DE FUTBOL ME PARECE PERFECTO, Y SI LA TECNICA ACTUAL LO PERMITE ES EQUIVOCADO EL NO HACERLO; PERO EN ESTE EDIFICIO, ¿POR QUE SE VAN A SUPRIMIR Y A DEJAR ESOS TARUGOS LATERALES? SI LO QUE HAS HECHO ES EXCLUSIVAMENTE POR UN AFAN DE NUEVA ESTETICA, ENTONCES YA NO DIGO NADA; PERO CONVIENE QUE SE LLAME AL PAN, PAN, Y AL VINO.

A MI UN EDIFICIO ME GUSTA, PARA EMPEZAR A HABLAR, QUE DE UNA SENSACION DE BIEN CONSTRUIDO, DE LOGICAMENTE CONCEBIDO EN SU ESTRUCTURA, Y SI ESTO NO OCURRE, LAS ELUCUBRACIONES DE TIPO NUEVO, POR MUY ESTETICAS QUE SEAN, NO ME CONVENCEN.

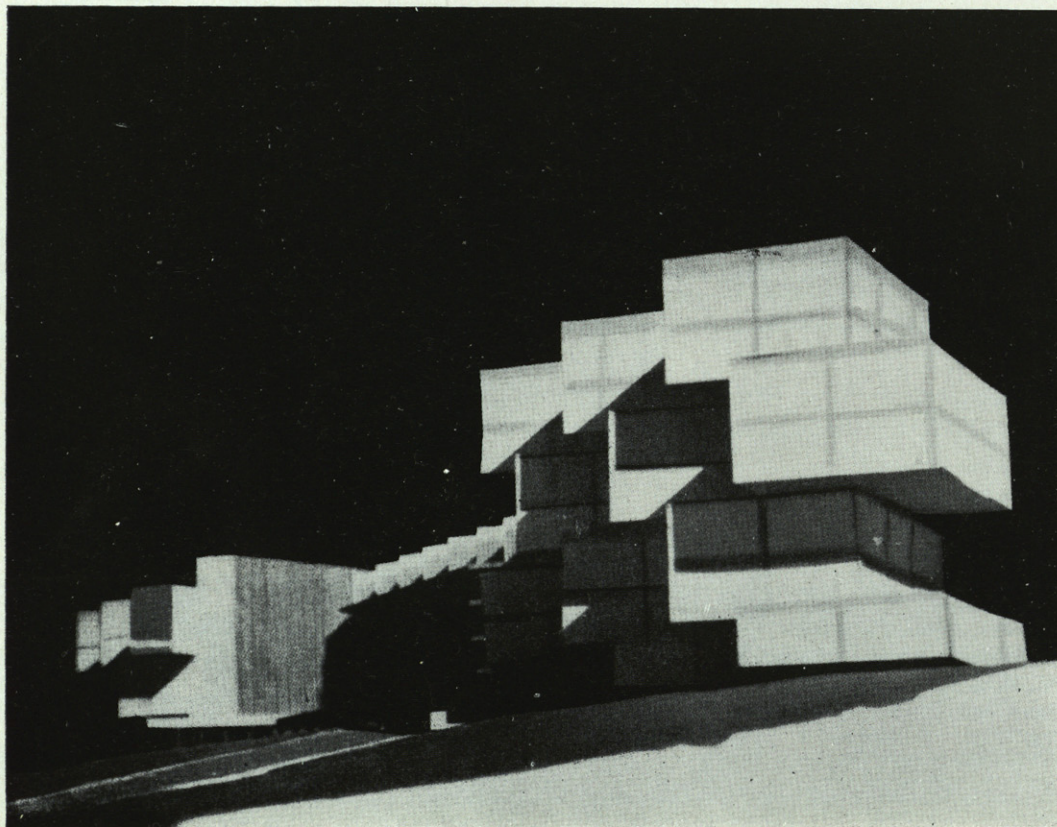
MANUEL HERRERO PALACIOS:

ESTE PUNTO QUE HA TOCADO VALLEJO ME PARECE IMPORTANTE Y SU DISCUSION TENDRIA QUE ENTRAR EN UN TERRENO DE MAS PROFUNDIDAD QUE ESTAS SESIONES. HAY QUE HACER UNOS CALCULOS Y HAY QUE DETERMINAR QUE ES LO QUE ES MAS CARO. A MI, SOLO COMO IMPRESION, ESTA SOLUCION DE QUE EL MURO DE CERRAMIENTO SEA A SU VEZ ESTRUCTURA ME PARECE QUE TIENE QUE SER SOLUCION ECONOMICA, PORQUE ES QUE SI A ESTOS PAÑOS CIEGOS SE LES PONE UN SOPORTE SE QUEDAN DESCOMPENSADOS EN SU CARGA Y TODA LA TEORIA DE ESTA ESTRUCTURA CAE POR SU BASE. LA SOLUCION DE ESTE EDIFICIO NO ME PARECE, POR CONSIGUIENTE, NOVEDOSA POR ESTETICA, SINO NUEVA, ORIGINAL Y ECONOMICA. ADEMAS DE ESTO, REPITO QUE EL EDIFICIO ME PARECE ESTUPENDO.

ENRIQUE COLAS:

DISCREPO DE MUCHO DE LO QUE HE OIDO AQUI, Y PRECISAMENTE A COMPAÑEROS A QUIENES ESTIMO Y CONSIDERO MUCHO. ESTE PROYECTO ES ARQUITECTURA (CON MAYUSCULA). SE PUEDE CONSTRUIR ASI, Y, COMO DIJE ANTES, LO QUE SERA LAMENTABLE ES QUE NO SE CONSTRUYA.

ESTO, ADEMAS, NO ES TRADUCCION DE NADA DE FUERA; ES UN PROYECTO ESPAÑOL ESTUPENDO QUE TIENE MUCHA SIMILITUD, NATURALMENTE NO BUSCADA POR SU AUTOR, CON TANTAS FACHADAS DE PUEBLOS ESPAÑOLES, CON SUS CASAS COMO TARUGOS ENCARAMADOS UNOS EN OTROS. ANTE ESTOS PUEBLOS TIPICOS Y PECULIARMENTE ESPAÑOLES, NOSOTROS NOS HEMOS SENTIDO ARREBATADOS DE EMOCION. UNA COSA PARECIDA ES LO QUE NOS OCUERRIRIA SI TUVIERAMOS LA FORTUNA DE CONTEMPLAR EN REALIDAD ESTE EDIFICIO.



El recientemente nombrado director del Museo de Arte Contemporáneo, de acuerdo con el director general de Bellas Artes, proyecta, con singular acierto, la construcción de un edificio de nueva planta que albergue la obra de nuestros artistas actuales con la dignidad que merecen el prestigio y categoría de los pintores, escultores, grabadores españoles que con total merecimiento ocupan un puesto de honor en el arte mundial.

Este trabajo de Molezún es un magnífico proyecto, que, como se lee en las opiniones reproducidas ahora, tuvo como única pega el que no se construyera.

A la muy oportuna iniciativa de la Dirección de Bellas Artes viene como anillo al dedo este proyecto, ya premiado por el Ministerio de Educación y Ciencia, por lo que nos permitimos sugerir que se considere la conveniencia de llevarlo adelante, con lo que el arte contemporáneo de España tendría el magnífico marco que le corresponde y la capital de la nación un noble edificio de la mejor arquitectura de nuestra época.