

Félix Cabrero. Arquitecto

Por vía estructuralista, un primer enfoque de la Arquitectura parece prudente intentarse desde la Lingüística. El Estructuralismo lingüístico (por derecho de prioridad) va a ser la primera piedra de toque para extraer unas a modo de principios, hipótesis o fórmulas que llevemos al umbral de la Arquitectura.

Pero tal intento exige sentar y dar por demostrado (ya que su estudio es largo y complejo aunque no por ello renunciamos a hacerlo en otro momento) que la Arquitectura es, puede considerarse o tiene en parte la categoría de lengua. Si es así, resulta factible, aunque no ocultemos que peligroso, trasladar los postulados estructuralistas saussurianos (1) a nuestros dominios lingüísticos.

Lenguaje de los ritmos espaciales, de los ritmos dinámico-fenomenológico-espacio-temporales, de las formas materiales físico-constructivas-texturales de la geometría pura, etcétera. En adelante procederemos por vía analógica y tan sólo a modo de arriesgada búsqueda, tratando de acercarnos a un posible enfoque estructuralista que al menos de momento y según otros estudiosos no es sino un instrumento o procedimiento de claro y esperanzador perfil analítico.

He aquí la primera fase de este intento: aproximar el Estructuralismo a la Arquitectura en proyección casi ortogonal —si se nos permite— a la imagen del Estructuralismo lingüístico. La justificación, simple y primaria, es la de trascender la Arquitectura desde su vocación y condiciones específicas de lengua.

Y, en el paso al límite, sus dialectos, sus vulgarizaciones, el encuentro de todas estas lenguas para la creación de un medio de expresión superior, compacto, estadio final de esta química lingüística que desemboca en el lenguaje arquitectónico puro.

Todo esto nos coloca ante un primer problema. El lenguaje arquitectónico, como vinculación o simbiosis de otras lenguas no puede considerarse como suma de las mismas en el sentido aditivo que implica un amontonamiento generativo (y esto es ya una apelación estructuralista) (2), lo que significa que considerar cada lenguaje componente de la Arquitectura en sus rasgos analíticos estructuralistas, no parece insinuar que su agrupación genere un enfoque estructuralista ortodoxo.

Y esto que, como todo lo que se hable de un posible estructuralismo arquitectónico, no es más que una suposición, un riesgo o un convencionalismo, es muy importante; nos deja entrever que si tal enfoque fuera rigurosamente científico, a lo más que llegaríamos es a una aproximación analítica, como ya queda apuntado. Que el método estructuralista en esta aplicación experimental, constituyera algún día una "teoría de la Arquitectura" es una búsqueda cuyo camino nos hemos impuesto. Y no quiere esto decir que ignoremos la situación actual de desprestigio o crítica que está sufriendo el Estructuralismo. Pero conviene recordar a este respecto la situación presente de casi diríamos alarido alarmante de la Semiología y la diatriba de su énfasis, pertenencia o relación de dudosa jerarquía con la lingüística.

Lo que ya no parece otorgar demasiadas esperanzas es convertir el método estructuralista en un "modus operandi", en un procedimiento operativo para la Arquitectura.

Para los estructuralistas, desde Saussure hasta Lacan, el concepto de estructura otorga importancia al conjunto y no a los elementos. En todo caso la relación concatenante de estos elementos es la clave donde radica el Estructuralismo. Y lo esencial es que la estructura pueda encontrarse en conjuntos diferentes.

Queda expreso un concepto que haremos reiterativo y que nos fija inevitablemente a la teoría de sistemas. Esto por un lado. Pero aún hay más; la oportunidad que la noción multifacética de "estructura" nos tienta de precisar otra aproximación por vía analógica de este concepto que, siendo básico en el Estructuralismo y que sienta como relación de pleno derecho la trascendencia de la concatenación de los elementos en una ordenación englobadora, totalitaria y característica que es la estructura, está presente y es también de ley y de eternidad en la Arquitectura.

Veremos a continuación diversos conceptos de Estructura. En uno y otro caso (Estructuralismo y Arquitectura) ciertas analogías conceptuales nos permiten hipotetizar un paralelismo de comportamiento que de nuevo parecen invitar a una aplicación estructuralista a lo arquitectural.

Los elementos y los conjuntos, las partes y el todo, sus relaciones coadyuvadoras de organismos con entidad constitutiva estructurada. Aquí el campo es sugestivo y precisa aclarar antes la idea de estructura.

CONCEPTO DE ESTRUCTURA

Estructura.— Del Latín "Struere" = construir.

MODO COMO UN EDIFICIO ESTA (HECHO) CONSTRUIDO

I Robert

Por extensión, ordenación de las partes de un edificio desde el punto de vista de la técnica arquitectónica, de la belleza plástica.

II Por analogía (siglos XVII y XVIII). En primer lugar al hablar de seres vivos.

Modo como un conjunto concreto, espacial, es considerado en sus partes, en su organización. Forma observable y analizable que presentan los elementos de un objeto.

III Química - Física

Agrupación de diferentes partes de un conjunto o de puntos que permiten la cohesión del mismo. Estructura del átomo.

IV En la Antropología

El estructuralismo consiste esencialmente en una distinción entre la forma y el contenido. Su originalidad es el modo de concebir las relaciones entre forma y contenido —dualidad eterna en arte— forma-fondo-funcionalismo.

Siglo XIX

En las ciencias sociales y por influencia del inglés, Spencer Morgan. *Disposición de las partes de un conjunto abstracto; de un fenómeno de un sistema complejo, generalmente considerado como característica de este conjunto y como duradera.*

Estructura de una sociedad (ver "armadura", "osamenta", "régimen"...)

En el siglo XIX (por influencia marxista) se introduce la idea de infraestructura opuesta a superestructura.

V Filosofía

Estructura se emplea con variables valores según autores, a propósito de un conjunto, *de un todo formado por fenómenos solidarios tales que cada uno dependa de los otros.* Y no puede ser lo que es más que por su relación a los otros.

En el Estructuralismo

Lo esencial es que la Estructura puede encontrarse en conjuntos diferentes (histéresis).

El Estructuralismo en la Arquitectura es por otra parte un enfoque analítico que a primera vista parece claro y demostrativo en sus conjuntos y en sus elementos. La composición arquitectónica, como suprema vocación de un poner en orden o en comunicación todas las potencialidades espaciales-fenomenológicas (en el sentido husserliano) (5)

del término) a través de cualesquiera operaciones convencionales o no de agrupación, transformación, combinación, etcétera, nos lleva de forma latente al campo estructuralista.

Si lo que importa es el todo, la disolución de las partes en el mismo sublima o desintegra su individualidad.

Esto es tanto como decir que la ordenación arquitectónica es una visión integradora que supera los estadios de atomización o aislamiento

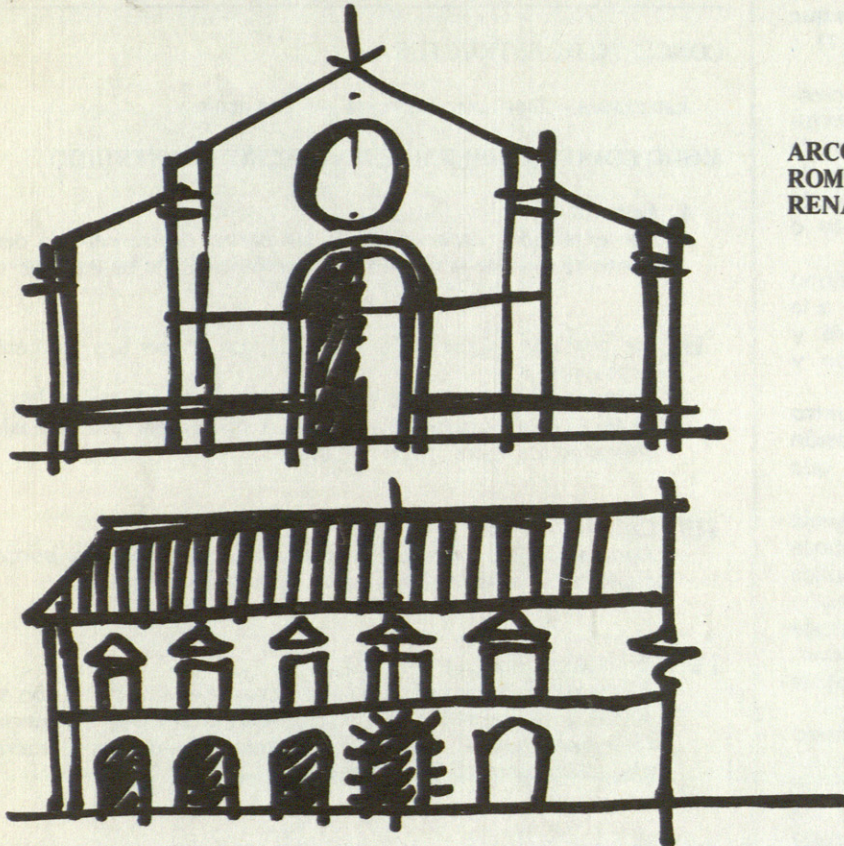
de sus niveles inferiores en "cuantos" de energía que se totalizan en organismos de orden superior. Un análisis, simplemente geométrico, no trascendido, a través de las épocas arquitectónicas más distantes y dispares, nos lo prueba con facilidad.

Cabe apuntar que en el análisis siguiente prescindimos deliberadamente de algunos aspectos o de ellos nos quedamos por el momento y según el principio de pertinencia (1) con rasgos fragmentarios que precisamente nos interesa trascender.

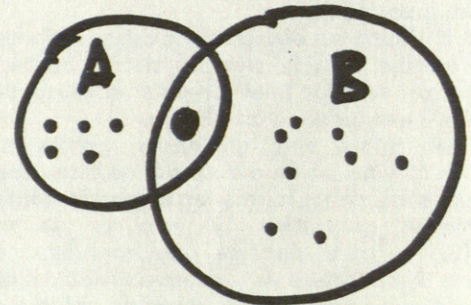
ELEMENTOS Y CONJUNTOS:

Los elementos y su significación { En sí mismos
En relación a un todo

Análisis de elementos análogos en sí (distintos en "Todos diferentes").
Por ejemplo: elementos formales idénticos en estilos distintos.



ARCO DE MEDIO PUNTO. Elementos comunes a conjuntos distintos.
ROMANICO - Conjunto A) Arco medio punto A
RENACIMIENTO - " B) " " " B



Caso de intersección de conjuntos.

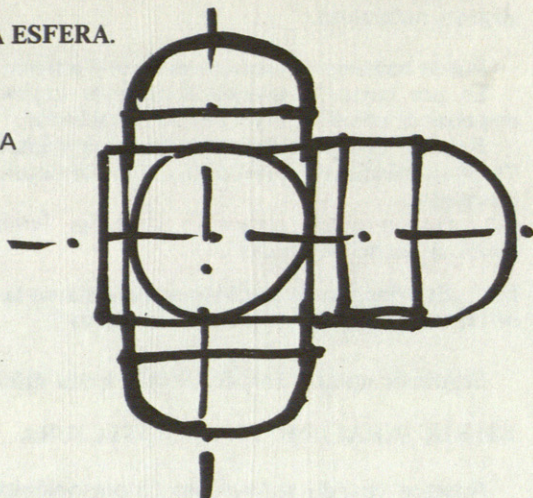
ELEMENTO-Pirámide

CONJUNTOS { Pirámides de Egipto
Pirámides de cubierta en torre románica

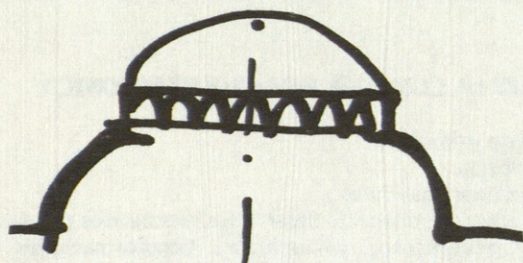
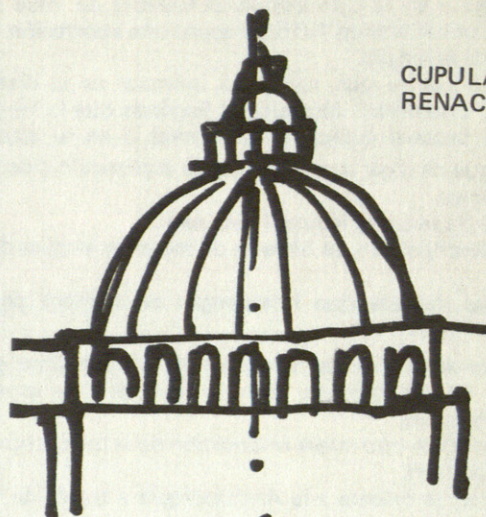


EL CIRCULO Y LA ESFERA.

SANTA SOFIA
CONSTANTINOPLA

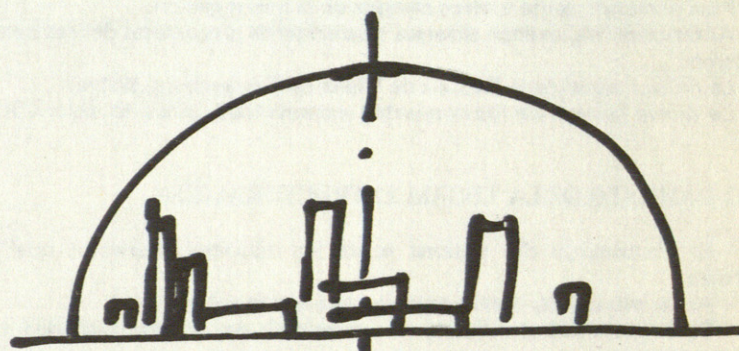


CUPULA
RENACENTISTA

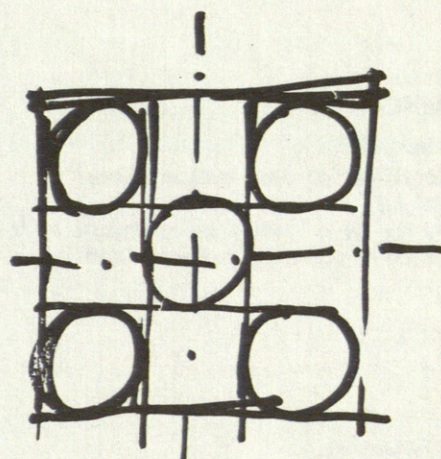
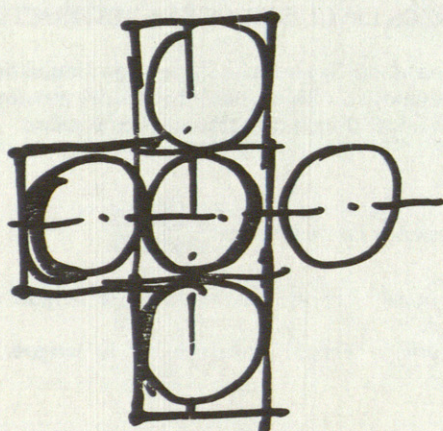


ELEMENTO (El Círculo)

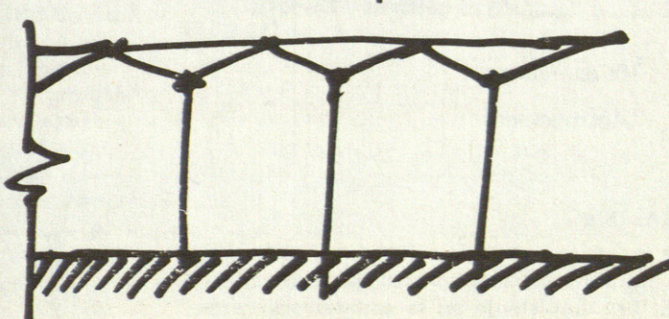
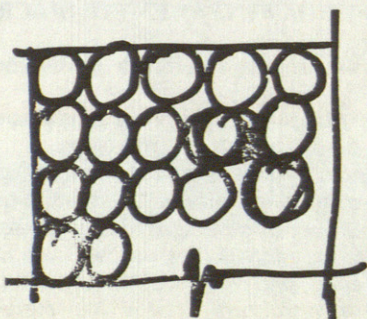
CONJUNTO (Plantas bizantinas
(Planta de plaza de toros (circo-estadio)
(Planta de oficinas-Johnson de WRIGHT



CUPULA DE
BUCKMINSTER FULLER



PLANTAS BIZANTINAS



PLANTA Y SECCION - EDIFICIO JOHNSON EN RACINE DE WRIGHT

Aclaremos las notas reseñadas para facilitar la prosecución del estudio.

(1) Ferdinand de Saussure es autor de una obra que publicaron sus discípulos a título póstumo: "Curso de lingüística general". En ella se recogen, a partir de los apuntes tomados por los alumnos, las lecciones dadas por Saussure en la Universidad de Ginebra de 1906 a 1911. Este curso habría de publicarse en 1915 y supuso una aportación fundamental para el estudio de la lengua.

La tesis de Saussure que más va a interesar es su distinción entre "diacronía" y "sincronía". Nos dice el lingüista que la lengua se puede examinar en su proceso evolutivo (diacronía) o en su estado concreto (sincronía), lo que da lugar a una lingüística evolutiva o diacrónica y otra estática o sincrónica.

Para Saussure, la tarea de la lingüística será:

a) Hacer la descripción y la historia de todas las lenguas de que pueda ocuparse.

b) Buscar las fuerzas que intervengan de manera permanente y universal en las lenguas...

(2) El estructuralismo es una corriente del pensamiento contemporáneo, extendida en los últimos años a muy diversos aspectos de las actividades intelectuales.

En sus orígenes fue una nueva orientación de la lingüística debida a F. Saussure y M. Foucault.

Posteriormente, se orienta a la Antropología a través de la obra de C. Levi-Strauss.

Pasa posteriormente a otros campos de la investigación.

Anteriormente, existen diversos movimientos precursores del estructuralismo:

La música serial de la Escuela de Viena de Schoenberg, Webern.

La teoría general de los conjuntos matemáticos, (fines del siglo XIX).

FUNDAMENTO DE LA TEORIA ESTRUCTURALISTA

—El predominio del sistema sobre los distintos elementos que lo forman.

—Acusando la interacción orgánica que existe entre ellos.

—El estructuralismo delata la necesidad de nuestra sociedad de reestructurarse.

—Es el valor ético del estructuralismo, al actuar sobre una sociedad sin valores, donde impera la crisis de las ideologías, el vacío absoluto.

Es un doble papel

Etico

Científico

INTRODUCCION Y TRASCENDENCIA:

¿Última baza del pensamiento burgués?

¿Única posibilidad de teoría científica rigurosa e independiente?

Florece sobre el fin de las ideologías.

Se ha aplicado a numerosas ramas de la ciencia especialmente a las "ciencias humanas", y al arte, tratando de objetivar, de hacer científico su estudio.

CREADORES E INTRODUCTORES

Louis Althusser

Saussure

(Filólogos)

Michel Foucault..... "Las palabras y las cosas" (1966)

Jacques Lacan (Psicoanalistas)

Claude Levi-Strauss (Antropólogo)

CONCEPTO DE ESTRUCTURALISMO

—No es la búsqueda de las últimas estructuras o esencias de las cosas.

—No sólo perfila una estructura consistente en la composición y lo más profundo.

—No basta con decir que todo tiene estructura e imaginarse el "esqueleto" de la cosa.

DEFINICION DE ESTRUCTURA EN SENTIDO ESTRUCTURALISTA

En la relación interna de las unidades que forman un sistema total, de manera que una misma estructura puede aparecer en sistemas diferentes.

Ejemplo: La Histeresis - Curva que aparece en diversos fenómenos de distinta naturaleza.

Puede hablarse de estructuras de un "estructuralismo integrador".

Es por tanto, la búsqueda de leyes orgánicas generalizadoras, que engloban el universo en un sentido totalizador.

Existen fenómenos cristalográficos, ópticos, biológicos, etcétera... con "formas idénticas", que no son sino estructuras de un estructuralismo integrador.

(3) De un modo general y primario, fenomenología basada en la simbiosis esencia-existencia.

(4) El principio de pertinencia consiste en la exclusión de los aspectos de un tema (que no nos interesa considerar).

Seguimos nuestro análisis estableciendo diferencias claras y sintéticas.

ESTRUCTURALISMO EN ARQUITECTURA

Aparece cuando se investiga fenomenológicamente el espacio arquitectónico partiendo de las "esencias de la composición arquitectónica".

ESENCIAS DE LA COMPOSICION ARQUITECTONICA

Los focos de influencia.

Las direcciones.

Las limitaciones espaciales.

Ellos implican conjuntos de desarrollos producidos por acoplamientos, crecimiento, movimiento, deformación, transformaciones geométricas, atribuibles al campo de la matemática combinatoria o a la teoría de los conjuntos... Sistemas todos claramente estructurados.

Antes de concluir en una síntesis general comparativa entre la Arquitectura y el estructuralismo, resumiremos los puntos básicos del mismo.

COMIENZOS LINGUISTICOS DEL "ESTRUCTURALISMO"

Ferdinand de Saussure.— "Curso de lingüística general". (Publicado por sus alumnos). (1915) pieza básica del movimiento "estructuralista".

Exponemos su tesis más transcendente sobre

Diacronía

Sincronía

Expresiones de las lenguas *diacronía*
sincronía

Diacronía.— proceso evolutivo de la lengua. Lingüística evolutiva o diacrónica.

Sincronía.— Estado concreto de la lengua. Lingüística estática o sincrónica.

DUALIDAD FUNDAMENTAL ENTRE DIACRONIA Y SINCRONIA

—Entre la lingüística sincrónica y diacrónica no existe la menor relación.

—Esta tesis (Saussure) va a ser el fundamento del "estructuralismo".

—Las leyes de una y otra son diferentes.

—La existencia de una estructura básica, (considerada la lengua en un momento concreto, sincrónicamente), admite que:

A) La significación de una expresión cualquiera no es la suma de los significados individuales de cada una de las palabras que en ella intervienen, sino resultado del conjunto.

B) En esta estructura, todos los elementos (palabras)... están interrelacionados.

La variación de cualesquiera de ellos, supone la alteración del conjunto y de todos los restantes.

EJEMPLO DIACRONICO

El desplazamiento de una pieza de ajedrez, es un hecho absolutamente distinto del equilibrio procedente y del subsiguiente.

El cambio no pertenece a ninguno de los dos estados.

Pero lo único importante son *los estados*.

OPOSICION ENTRE HISTORIA Y CIENCIA

El método de Saussure supone un rechazo absoluto de la explicación histórica de las cosas.

Por entonces el "historicismo" había recibido su consagración

¿Qué significa esto en la *Arquitectura*?

COMENTARIOS AL HISTORICISMO ARQUITECTONICO DECIMONONICO

Los revivals suponen falsas estructuras debido a la aplicación de cánones arcaicos obsoletos.

Si los estados se explican por sí mismos, por sus estructuras internas, sin recurrir al proceso evolutivo (a la historia), la oposición entre ciencia e historia se marca claramente (y de paso entre ciencia y los auxiliares de la historia, como la sociología).

Tal oposición fue recogida por el antropólogo francés *Claude Lévi-Strauss*, de amplia bibliografía: "Raza e historia", "Antropología estructural", "El pensamiento salvaje".

LINGÜISTICA Y COMUNICACION ARQUITECTURA Y COMUNICACION

Componentes de las estructuras lingüísticas, sobreentendimiento de las lenguas.

En toda estructura lingüística hay que distinguir dos componentes (siempre presentes):

Componentes

- Componente *conativo*
- Componente *emotivo*

En los análisis hermenéuticos se llaman:

Componentes

- indicativos*
- estimativos*

Esto es válido y trascendente en las estructuras lingüísticas artísticas y revelan por un lado la presencia del artista (en los estimativos) y por otro la objetivación externa de los significados. Similar a los conceptos de superestructura e infraestructura.

COMPONENTES ESTIMATIVOS

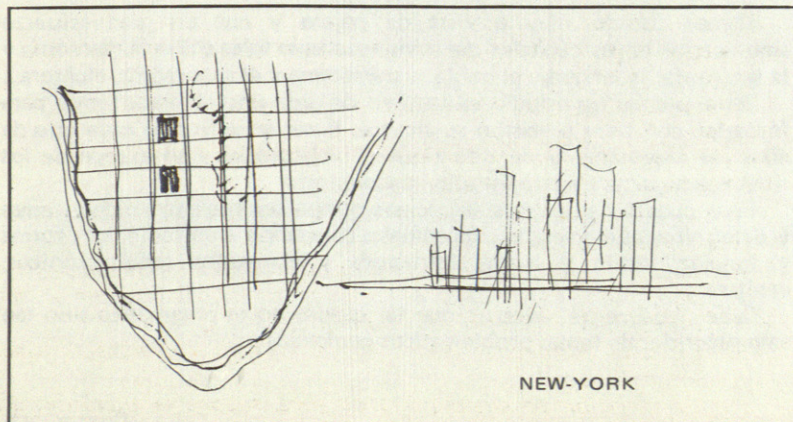
Son elementos (lingüísticos) que estiman, o sea, que indican "respecto del sujeto" que verifica el significado.

A veces el elemento estimativo parece que es el único que existe, (dada su prevalencia) otras, parece estar en primer plano

"El sobreentendimiento"

Bibliografía

C. Castillo del Pino



ANALISIS DE LOS COMPONENTES

indicativos

estimativos o emotivos

En la Arquitectura a través de distintos edificios.

En el caso siguiente la claridad demostrativa del mismo es evidente.

Análisis en un edificio histórico (antiguo).

Análisis en un edificio historicista (pastiche) del siglo XIX.

En ambos, los elementos indicativos son los mismos (identidad formal).

Los componentes estimativos o emotivos son distintos.

LA ISLA DE MANHATTAN

Componentes conativos: su expresión geométrica formal rigurosa y exhaustiva.

Componentes emotivos: el mundo caótico de su interior.

LA CIUDAD TRADICIONAL MUSULMANA

Componente conativo: enjambre de casas, callejuelas estrechas, cerradas, tortuosas

Componente conativo: enjambre de casas, callejuelas estrechas, cerradas, tortuosas como si no hubiese vida.

Componente afectivo o emotivo: sus casas introvertidas con patios, jardines y agua. Son arquitecturas introvertidas.

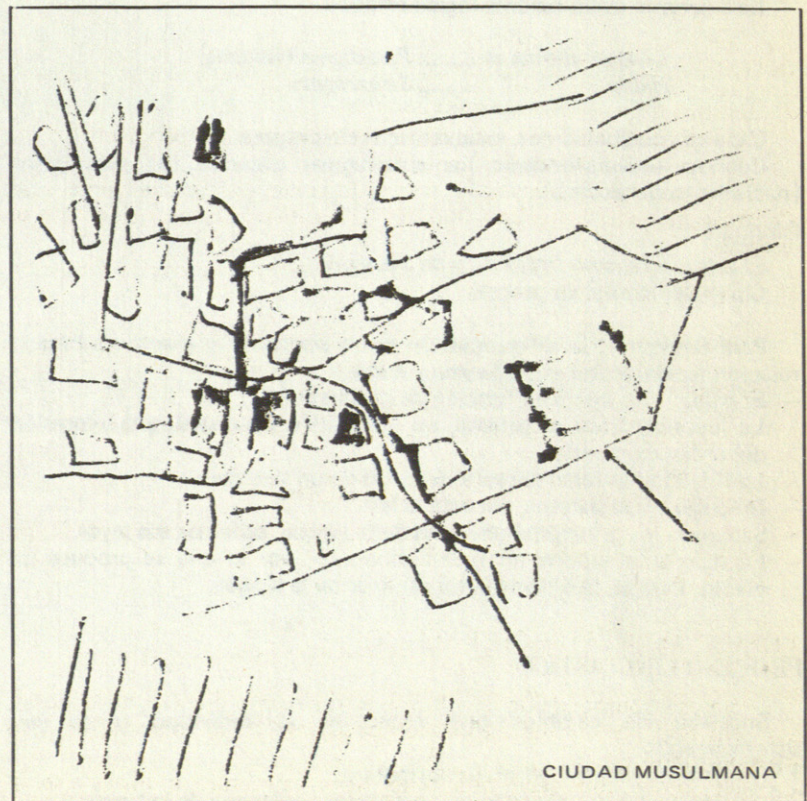
PARTES DEL ESTUDIO DEL LENGUAJE

Separación entre conceptos de *lengua* y *habla*.

1.º ESENCIAL

Tiene por objeto *la lengua*, que es "un fenómeno social e independiente del individuo.

Es un estudio psíquico.



2.º SECUNDARIO

Tiene por objeto la parte individual del lenguaje: *el habla*.

Es un estudio psicofísico.

Se incluye en el habla la *fonación*.

El habla: es considerada como propia de cada uno de nosotros.

No son separables el fenómeno social y el individual pues se dan juntos.

Sin una lengua no podríamos hablar.

Pero el habla es necesaria para que una lengua se establezca; le precede.

Hay una interdependencia entre ambas.

DIFERENCIA ENTRE LENGUA Y HABLA

1.^a.— El sistema social de la lengua es el protagonista de los mayores esfuerzos en el campo de la lingüística.

2.^a.— El habla ha quedado un poco olvidada. Actualmente, está tomando relieve.

¿Por qué esta preferencia por la lengua?

— Nos permite descubrir lo sistemático para crear el sistema expresivo.

— Por la lengua podemos descubrir las leyes fundamentales.

— Al estudiar el habla nos encontramos en un laberinto.

Hablas hay infinitas, tantas como personas.

Resumiendo:

PARTES DEL ESTUDIO DEL LENGUAJE... LENGUA
HABLA

Lengua = Fenómeno social.

Habla = Individualización del lenguaje.

Diferencias entre ambas:

Predominancia de la lengua sobre el habla.

El lenguaje es el sistema.

El habla es infinita, tanto como las personas.

EL HABLA OPERA EN FUNCION DE LA SINCRONIA

La ley sincrónica es una simple expresión del orden existente.

La sincronía es un sistema lógico estático.

Lengua define el *Paradigma* (sistema)

Habla " " *Simpragma*.

Cada vez que hablamos, establecemos simpragmas.

Cuando universalizamos los simpragmas creamos los paradigmas (nacimiento del *estilo*).

Bibliografía

El estructuralismo lingüístico de Saussure

Curso de lingüística general.

Para Saussure, la diferenciación entre *sincronía* y *diacronía* basa la relación fundamental entre *lengua* y *habla*.

— *El habla* sólo opera en función de la sincronía.

La ley sincrónica es general, no imperativa. Es una simple expresión del orden existente.

— La finalidad es saber la real existencia de un sistema.

— Descubierto el sistema, ahí está la ley.

— Sabiendo los principios generales de la lengua, sabemos sus leyes.

— La diacronía supone un factor dinámico, por el que se produce un efecto. Para él, la diacronía irá cambiando la lengua.

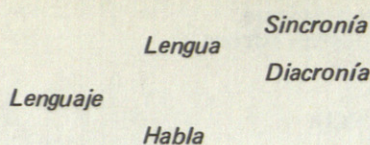
PROCESO LINGÜISTICO

Sucesión de cambios que nacen en el individuo y se van sistematizando.

1.º.— *Cambio individual*: no es normativo.

2.º.— Ese hecho se hace general y pasa a ser fenómeno de la lengua.

ESQUEMA QUE DEBE ADOPTAR EL ESTUDIO LINGÜISTICO (SAUSSURE)



El habla y la diacronía quedan en un nivel secundario. La lingüística vuelve a la lógica.

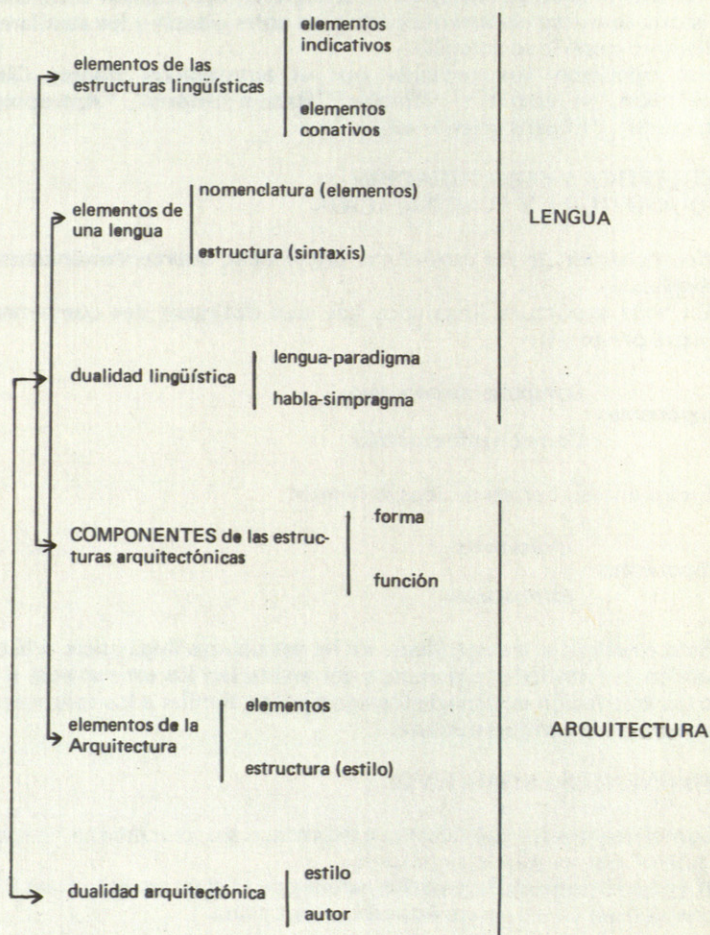
La lengua debe tener un sistema de términos lógico. Si no los hay es que todavía está en formación.

— La diacronía era el gran escollo de la teoría de Saussure.

— La sincronía es un sistema lógico estático.

— Los fenómenos de la diacronía son sucesivos y evolutivos.

— La sincronía es una conciencia unitaria.



SISTEMA DE CORRESPONDENCIAS

Hemos tocado muy a vista de pájaro y con un gran esfuerzo sintetizador temas capitales del estructuralismo tales como la diacronía y la sincronía, la lengua y el habla, el paradigma y el simpragma, etcétera...

Sería preciso un estudio exhaustivo de cada uno de estos temas para formular con toda precisión su alcance. Baste advertir que cada uno de ellos es inagotable y de una riqueza bibliográfica que excede de los límites sinópticos de este estudio introductorio.

En el cuadro siguiente establecemos comparaciones entre dichos temas y determinados elementos conceptuales del campo arquitectónico: forma y función, estilo y autor, estructura y elementos arquitectónicos, etcétera.

Cabe igualmente advertir que tal cuadro no es pragmático sino tan sólo sugeridor de temas problemáticos complejos.

(Continuará)