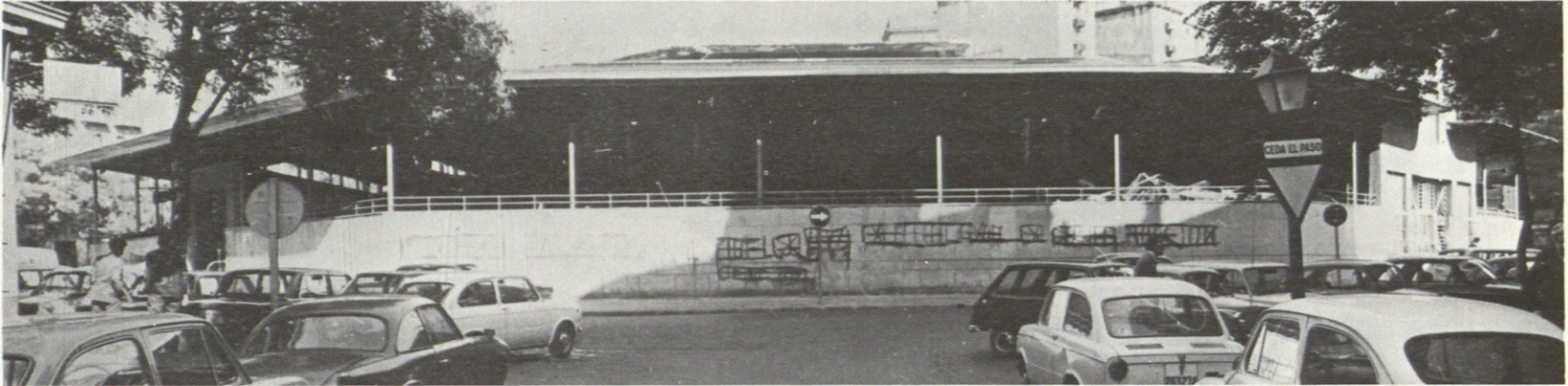


razones que desconocemos, realmente fuera innecesario el mercado en su actual emplazamiento, cabría aprovechar este edificio para otros usos que ya se han ido apuntando a través de la prensa. En este sentido, la propuesta de los arquitectos Balbín, Araujo, Espejel y Navarro, incorpora la intención del Ayuntamiento de construir un aparcamiento subterráneo sin demoler el edificio existente y permite usarlo como lugar de esparcimiento, es decir, como plaza cubierta.

En fin, esta Comisión de Cultura pretende hacer patente la posibilidad de conseguir una plaza de Olavide adecuada a las necesidades actuales de Madrid y llena de atractivo conservando este importante rasgo de su fisonomía que es el edificio del mercado.

LA COMISION DE CULTURA DEL COAM.



TODAVIA LA CONTROVERSIA DEL MERCADO DE OLAVIDE

La gestión de la Administración en el tema del mercado de Olavide nos provoca las siguientes reflexiones extrapolables al marco general del urbanismo oficial.

- Mitificación parcial de las conclusiones de la Carta de Atenas, esgrimida como cuerpo dogmático cuando en nuestros días este documento ha sido internacionalmente reconocido como erróneo y superficial.
- El estatus cultural de la Administración española que prima las actuaciones de creación sobre las de conservación. De lo que es evidente muestra nuestras ciudades desde la posguerra.
- La visión unívoca y sin solución de continuidad que tienen los gestores de la Administración de los problemas urbanos y sociales, donde no cabe la ciudad como organismo vivo propiedad de la sociedad. Pretendiendo aquéllos identificar la designación de su cargo con la posesión de la verdad, olvidando que la sociedad, por su carácter plural, es más rica en opciones que un individuo o equipo.
- El concepto que de crítica a su trabajo atribuyen los altos gestores a las colaboraciones foráneas a su demarcación.

En el caso concreto del mercado de Olavide, y al margen del valor cultural del edificio (que sería un serio candidato a monumento nacional pasados los cien años preceptivos), el resultado de la gestión municipal producirá las siguientes consecuencias:

- Un trauma en el tejido urbano y en la imagen actual del mismo.
- Fuerte impacto en esquema funcional del entorno, al que se le rapta un generador de actividad urbana, restando de esta forma a la ciudad un recipiente de relaciones humanas, absolutamente necesario para la pervivencia de los grupos sociales.
- La compra con un urbanismo plano de isletas con yerba de un urbanismo espacial con enormes posibilidades en este orden, en los sociales, humanos, lúdicos, etc., si se analizan las condiciones de una adecuación del edificio según las propuestas ya realizadas.

Comunicación de D. Andrés PEREA