

Julio Tirado  
Colaborador, José Maña Pala  
Arquitectos.



## 1. ACTIVIDAD ACADÉMICA

1964. Asiste a la I Reunión de la UIEA y IX CIEA como representante de la Escuela Superior de Arquitectura de Sevilla.

## 2. ACTIVIDAD DOCENTE

Desde 1972 es encargado de cuarto curso de urbanismo en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla.

## 3. EJERCICIO PROFESIONAL

- 1970. Primer premio del concurso de ordenación y remodelación de la calle Betis (Sevilla).
- 1971. Asiste al seminario sobre «Inventario de problemas urbanísticos y sus causas». Madrid.
- 1971. Asiste al I Seminario de Urbanismo sobre «Remodelación de las ciudades españolas». Madrid.
- 1972. Asiste al «Stoge d'Urbanisme et Aménagement Foncier» del CIES, becado por el Gobierno francés.
- 1973. Beca de la Dirección General de Arquitectura sobre conservación y ordenación de núcleos urbanos.
- 1974. Asiste a II Curso de Planificación Territorial organizado por el Centro de Estudios del Colegio de ICCP en Barcelona.

## 4. TRABAJOS SOBRE URBANISMO

### Realizados

- 1968. Plan parcial de la finca «Valle Giraldo». Isla Cristina (Huelva).
- 1968. Plan parcial de ordenación de Pino Montado. Sevilla.
- 1970.
- 1971. Plan parcial «El Hinojal». Camas (Sevilla).
- 1971. Redacción del Plan General de Ordenación Urbana de Aracena (Huelva).
- 1972. Redacción de los planes parciales de Vigo n.ºs VIII, XI y XI-A.
- 1972. Plan parcial de ordenación de la finca «La China». Puerto de Santa María (Cádiz).
- 1974. Plan parcial y proyecto de urbanización de la finca «El Cortijo» en Isla Cristina (Huelva).

### En estudio

- Redacción del Plan General de Ordenación Urbana de Tomares (Sevilla).
- Redacción del Plan General de Ordenación Urbana de Ayamonte (Huelva).
- Redacción del plan parcial 2B de Aracena (Huelva).
- Redacción del plan parcial de la Santa Caridad en la Rinconada (Sevilla).
- Plan parcial del Rincón de Gausa (Sagunto).
- Plan parcial del valle de Paqueira (Alpujarras), ambos en colaboración con el arquitecto L. F. Aparicio.

Julio Tirado de Serrano, arquitecto urbanista, natural de Sevilla, nacido en 1940, con DNI n.º 28.313876, arquitecto, sección de urbanismo en 1968.

## I. OBJETIVOS

- A) Realizar un simple trabajo de inventario, que estimamos suficientemente interesante y valioso por sí mismo, por ser un campo casi inexplorado y, además, en proceso de degradación, abandono y destrucción. Di-

bujos de planos, material fotográfico, perspectivas, reconstrucciones e interpretación aislada de cada pueblo o barrio.

- B) Deducir un cierto lenguaje de las decisiones urbanísticas populares; delimitación del alcance de ese lenguaje, clasificación de los usos cotidianos afectados por esas decisiones; y variantes de todo ello. El ámbito de estudio es del entresijo cultural andaluz (con una herencia dominante, la de las culturas árabes-morisca).
- C) Elaboración y aplicación de nuevos conceptos para una Historia del Urbanismo más útil, que no será la gran Historia de las Ciudades, consecuencia de la gran Historia de los Reyes y las Guerras; sino la Historia vista desde abajo, la Historia del «underground» de la agrupación urbana en constante e imperceptible transformación.
- D) Instrumentalización de ese lenguaje urbanístico popular y esa sub-Historia para enriquecer la práctica habitual del diseño urbano de nuestros tiempos, cuyo lenguaje es sumamente rígido y limitado, a la vez que un lenguaje desde el punto de vista del Poder.

## II. PROGRAMA DE LA INVESTIGACION

Repartido en cuatro fases, desde el 15 de enero hasta el 31 de diciembre de 1975.

**Primera Fase** (15 de enero a 30 de abril) **130.000 pesetas.** Estudio de los tipos puros de conjuntos urbanos tradicionales en Andalucía. Serán:

O bien pueblos no afectados brutalmente por el feudalismo y el capitalismo, con cierta riqueza de acciones comunales, propiedad de la tierra muy repartida, que suelen corresponder a los antiguos «pueblos de realengo», y en general se encuentran en montaña y apartados de las carreteras generales. Se elegirá una muestra lo más variada y dispersa posible de 30 de estos pueblos, prefiriendo los de estructura más compleja y uso más rico en la actualidad, y se trabajará sobre ella.

O bien antiguos «barrios-isla» de las ciudades feudales y capitalistas que no están dominados directamente por los mecanismos de estos modos de producción; se debaten entre la marginación y el submundo de la gran Historia; pudieron ser centros históricos de sus respectivas ciudades, pero por razones diversas, no asumieron las funciones de tales centros; basados en la artesanía y en un comercio aberrante consiguen una autonomía y un tipo de transformación y uso, sobre matriz medieval; similares a los de los pueblos antes mencionados. Se interpretará una muestra de cuatro de estos «barrios-isla», elegida de la misma forma que los pueblos.

Con estas interpretaciones se hará una primera teorización del apartado B (lenguaje urbanístico popular).

**Segunda Fase** (1 de mayo a 31 julio) **91.000 pesetas.**

Se elegirá e interpretará una muestra de 13 conjuntos urbanos entre los diversos tipos impuros del urbanismo popular andaluz, con vistas a medir:

- 1.º La confrontación del lenguaje popular con el lenguaje del Poder.
- 2.º La fuerza de infiltración del lenguaje popular en los que no eran oficialmente sus terrenos propios. De ahí una segunda y definitiva teorización del apartado B.

Consideraremos cuatro de estos tipos impuros:

- A) Conjuntos urbanos de carácter feudal, en que el lenguaje popular ha disfrutado de una actividad bastante libre sobre la sola imposición de una trama rígida que ningún lenguaje completo ha determinado.

- C) Antiguos pueblos de colonización, fruto de un diseño paternalista en que se aplicaron las ideas que el Poder tenía en su tiempo sobre lo que debía ser un pueblo, pero que la erosión secular del lenguaje de unos habitantes con propiedad agraria repartida y posibilidades de acción comunitaria ha modificado sustancialmente.
- D) Las urbanizaciones espontáneas en los márgenes de las grandes ciudades capitalistas, sobre un suelo resi-

dual que, apropiado por el simple derecho del uso, no era utilizable para la normal urbanización especulativa, por diversos motivos. Se observa que el lenguaje popular opera allí muy similarmente a como lo hace en los tipos puros tradicionales.

**Tercera Fase** (1 de agosto a 30 septiembre) **102.000 pesetas**

Se elegirá e interpretará una muestra de 13 conjuntos urbanos para servir de términos de comparación de todo lo visto anteriormente.

- A) Versiones marroquíes de las mismas matrices urbanas árabes-morisca andaluzas (tipos puros). Para una valoración del peso cultural del dominio colonial de Castilla sobre el Sur.
- B) Conjuntos urbanos de tipo popular puro hasta hace pocos años, que la vecindad de una ciudad con fuerte demanda de mano de obra ha transformado en polígonos-dormitorio de esa clase obrera que emigra diariamente a la industria de la ciudad. Valoración de urbanismo popular tradicional dentro de mecanismos de área metropolitana. Proceso de readaptación.

C) Los modernos pueblos de colonización de los últimos 30 años, de diseño paternalista, sea éste un diseño inteligente o standard; en los que, por lo general, el lenguaje popular desespera de infiltrarse.

D) Los «pueblos andaluces» que se diseñan en los últimos años para urbanizaciones de carácter turístico: diseños más y menos inteligentes de resultados físicos semejantes a los del lenguaje popular, ofrecidos como producto de consumo cultural. ¿Cómo son usados?

Con (B), (C) y (D) nos vamos aproximando a valorar las relaciones de hecho más inmediatas entre lenguaje tradicional y lenguaje del urbanismo moderno.

**Cuarta Fase** (1 octubre a 31 diciembre) **78.000 pesetas**  
Elaboración de los apartados C (Historia) y D (instrumentalización para el diseñador moderno), incluyendo para ello eventuales regresos a trabajos de campo sobre muestras ya estudiadas en fases anteriores.

Estructuración de todo el trabajo realizado, revisión de teorías, redacción y presentación definitiva.

## III. PRESUPUESTOS DE CADA FASE, ENTREGA FINAL Y DOTACIÓN TOTAL DE LA BECA QUE SE ESTIMA NECESARIA

Fase	1.º	2.º	3.º	4.º
Total pesetas.	130.000	91.000	102.000	78.000

Entrega final (31 diciembre): 134.000.

Dotación total de la beca (entrega al comienzo de cada fase, más la entrega final): 535.000 pesetas. La entrega final supera el 25 por 100 con arreglo a las bases de la convocatoria.

## IV. HIPOTESIS DE TRABAJO

Son nuestras primeras herramientas conceptuales, que habremos de verificar y aumentar sobre la marcha de la investigación.

- 1. El lenguaje de las decisiones urbanísticas populares es inconcebible sin su confrontación inmediata con el uso popular de los resultados de esas decisiones. (En el lenguaje del diseño urbano moderno se habla desde el punto de vista del Poder y de la Historia de las decisiones del Poder, por lo que está obligatoriamente incapacitado para esa confrontación).
- 2. El lenguaje de las decisiones urbanísticas populares es inconcebible sin su confrontación inmediata con el uso popular de los resultados de esas decisiones. (En el lenguaje del diseño urbano moderno se habla desde el punto de vista del Poder y de la Historia de las decisiones del Poder, por lo que está obligatoriamente incapacitado para esa confrontación).

2. El lenguaje de las decisiones urbanísticas populares está dotado de una poderosa gramática generativa que les permite enlazar con los menores detalles del uso popular cotidiano, y con los usos nuevos: determinados por transformaciones internas del pueblo, importaciones de tecnología exterior, o transformaciones provocadas por el Poder y su Historia, siempre que esta acción del Poder sea instantánea y no introduzca su propio lenguaje a la fuerza. (El lenguaje del diseño urbano moderno sólo es capaz de deducir «estilos» y «formas» en el urbanismo popular como el «estilo alpujarreño». El lenguaje del diseño urbano moderno opera solamente combinando un repertorio de formas y estilos que sospecha que son vagamente adaptados a unos u otros usos y es incapaz de generar algo nuevo que no sea en términos cuantificables; hace progresivamente imposible hablar o

protestar con agilidad en nombre de lo que no se puede reducir a cantidades numéricas; cuando éste lenguaje crece en el terreno de lo no numerable, lo hace rigidamente, aumentando sin más su repertorio formal con neologismos y arcaísmos).

3. El lenguaje de las decisiones urbanísticas populares es refinadamente racional y lógico, no es caprichosamente inculto ni está regido por hábitos culturados rígidos, debido a su potencia generativa. Sus limitaciones son principalmente tecnocráticas y económicas. (El lenguaje del diseño moderno es un montaje racional sobre objetivos vagos y escasos, y establece correlaciones mágicas entre funciones y formas).

4. La gramática generativa popular se perpetúa de generación en generación y pervive idéntica, hoy día, en

nuestros albañiles, secretarios de ayuntamiento, etc. Lo que no se perpetúa son las formas por sí mismas, pues no se piensa en términos de repertorio.

5. Cuando coexisten los dos lenguajes, a cada elemento de un tiempo a corresponder un elemento del otro, y viceversa (tesis del antropólogo Julián Pitt-Rivers después de investigar un pueblo de la Serranía de Ronda).

6. El diseñador urbano moderno podría hablar un lenguaje que no fuese el del Poder. Si lo habla es por sus excesivas preocupaciones respecto a su influencia política, a la importante responsabilidad que se atribuye sobre la humanización del medio urbano, o a su papel creador de la perfecta Ciudad del Progreso.

7. La crítica que se hace al diseñador urbano se expresa siempre en el lenguaje del diseño; nuestro objetivo D se extiende, pues, a proporcionar instrumentos más eficaces a la crítica.

# COAM-beccas COAM-beccas COAM-beccas

**ENSAYO DE ANALISIS DE SECTORES URBANOS Y ESTABLECIMIENTO DE POSIBLES BASES DE PLANEAMIENTO MEDIANTE VIAS DE ACERCAMIENTO TIPOLOGICO**

**AUTOR:**

Francisco Torres Martínez  
Arquitecto  
Colaboradores:  
Antonio Barrionuevo Ferrer, arquitecto  
Jesús Medina Blanco, arquitecto

El equipo formado propone la realización de un estudio analítico sobre sectores de la Ciudad y pretenden llegar al establecimiento de bases de planeamiento para dichos sectores utilizando métodos de Análisis tipológico.

Se ha elegido la ciudad de Sevilla, inicialmente en los sectores de Triana, San Bernardo y San Luís, configurados en su mayor parte por sistemas de edificación con patio.

## ETAPAS DEL TRABAJO

### 1. Información

Los objetivos principales serían:

- Definición de los sectores a estudiar en planimetrías adecuadas.
- Análisis morfológico de ejemplos concretos de edificios de dichos sectores caracterizados tipológicamente por el uso del patio.

### 2. Análisis tipológico

Los objetivos principales serían:

- Establecimiento de un modelo generalizado de uso del suelo y configuración urbana.
- Estudios de las series tipológicas desarrolladas según el modelo, atendiendo principalmente a las características definidas por: programa, loteo de solares, sistemas constructivos, etcétera.

### 3. Bases de planeamiento

Se pretende llegar a establecer bases de planeamiento para los sectores elegidos, valorando y estudiando alternativas de:

- Conservación.
- Renovación urbana.
- Establecimiento de posibles nuevas tipologías.

## FUENTES

- Material recogido y elaborado por la Cátedra de «Elementos de Composición» de la E.T.S.A. de Sevilla, durante los cursos 1973-74 y 1974-75. (Los solicitantes, como profesores encargados de Curso, en dicha Cátedra, han participado en la recogida de información y tienen acceso a los levantamientos de unos sesenta edificios de viviendas con patio, unifamiliares o colectivos).
- Archivos del Excelentísimo Ayuntamiento de Sevilla.
- Fondos del Archivo Histórico del COA de Andalucía Occidental y Badajoz.
- Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla. Plan de Reforma interior de Triana. Plan especial del casco antiguo de Sevilla.
- Bibliografía**
  - Rossi, A.: «L'Architettura della città.» «Rapporti fra la morfologia urbana e la tipologia edilizia.»
  - «Aspetti della tipologia residenziale di Berlino.»
  - Grassi, G.: «La costruzione logica dell'architettura.»
  - Aymonino, C.: «Aspetti e problemi della tipologia edilizia.»
  - «La formazione del concetto di tipologia edilizia.»
  - Gregotti, V.: «Il territorio dell'architettura.»
  - Canello, G.: «Relazione tra morfologia, tipologia dell'organismo architettonico e ambiente fisico.»
  - Portas, N.: «Architettura per hoje.» «A cidade como arquitectura.»
  - Rogers, E.: «Esperienza di un Corso Universitario.»
  - Argan, G. G.: «Sul concetto di tipologia.»
  - Koenig, G. K.: «Invecchiamento de l'architettura moderna.»
  - Secchi, B.: «Tipologia edilizie e assetti territoriali.»
  - Onk, V. A.: «Metadesing edilizia moderna 85.»
  - Cerasi, M.: «La lectura del ambiente.»

**Nota.**—Uno de los objetivos de este trabajo es establecer una Bibliografía completa sobre el tema. La relación que antecede recoge simplemente los primeros textos consultados.

## FASES DE DESARROLLO DEL TRABAJO

- 1.ª Etapa.** Información.  
1 de enero de 1975 a 1 de mayo de 1975.
- 2.ª Etapa.** Análisis tipológico.  
1 de mayo de 1975 a 1 de septiembre de 1975.
- 3.ª Etapa.** Bases de Planeamiento.  
1 de septiembre de 1975 a 31 de diciembre de 1975.

## DOTACION ECONOMICA

	Pesetas
Inicial .....	150.000,—
Final primera etapa .....	100.000,—
Final segunda etapa .....	100.000,—
Final del trabajo .....	150.000,—
<b>Dotación total .....</b>	<b>500.000,—</b>