

## Notas breves

### Nueva publicación

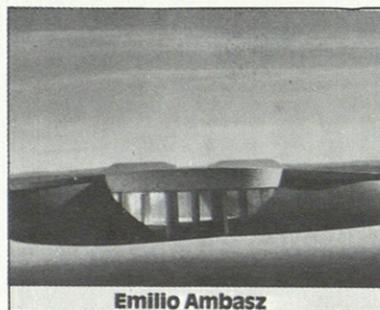
Se espera la próxima aparición de una nueva publicación de arquitectura y diseño titulada *Metropolis*. En el formato de *Metropolis* se observan similitudes con el ya desaparecido *Skyline* del Institute of Architecture and Urban Studies de Nueva York debido posiblemente a que el director sea la misma persona, An-



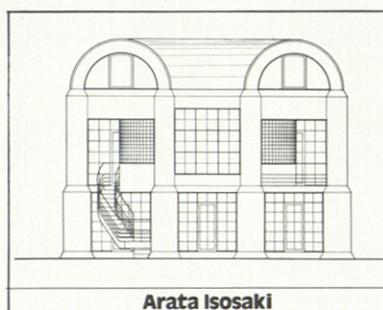
drew MacNair. Sin embargo, *Metropolis* intenta ser distinta a *Skyline* ya que va dirigida al público en general además de arquitectos. Este periódico mensual incluye noticias de actualidad, entrevistas, columnas regulares escritos por corresponsales en muchas ciudades europeas y de los Estados Unidos y proyectos.

### «Las últimas arquitecturas»: Encuentros en el País Vasco

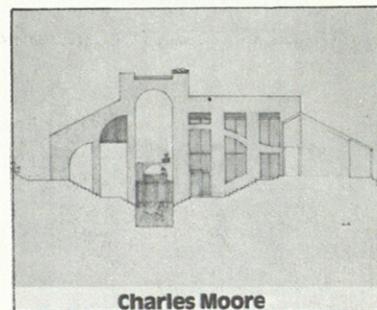
Con este título tan a la moda «Las últimas arquitecturas» tan sonoro como el de otros symposios ya realizados en la península, «Arquitectura y Vanguardia teórica de los años setenta» (Barcelona, febrero del 80), «Arquitectura y Ciudad; Vanguardia y continuidad» (Valencia, abril del 80), o fuera de ella «El desafío del Eclecticismo» (San Francisco, primavera del 80), etc..., vamos a intentar analizar, en la segunda quincena de noviembre, eso que todo el «mundillo» de la arquitectura está



Emilio Ambasz



Arata Isozaki



Charles Moore

### Exhibición «Se venden casas»

La Galería Leo Castelli de Nueva York ha organizado una exposición poco común bajo el título *Houses for Sale*. El concepto de la exposición es distinto por dos razones; primero, las galerías de arte tradicionalmente se han limitado a mostrar pintura, escultura o más recientemente fotografía, y segundo, los ocho diseños de casas

unifamiliares están a la venta no sólo como obras de arte, sino como proyectos a construir.

Los arquitectos participantes en la exhibición son: Emilio Ambasz, Peter Eisenman, Vittorio Gregotti, Arata Isozaki, Charles Moore, Cesar Pelli, Cedric Price y Oswald Mathias Ungers y en ella se observa una gran variedad de enfo-

ques desde posturas formalistas a imágenes post modernas.

El tema de la vivienda unifamiliar refleja un prototipo de la vida americana y esta manera de vender arte, arquitectura, casas, que también va muy ligada a la cultura del país, forman la base de una exposición que sólo podría originarse en los Estados Unidos.

debatiendo tan intensamente en estos momentos, esto es el post-modernismo en arquitectura como algunos dicen, o más claramente el rumbo que la Arquitectura está tomando.

Hemos asistido personalmente a alguno de los symposios antes aludidos y hemos comprobado que estos tenían un enfoque predominantemente teórico y más aún, que la asistencia predominante era la de los teóricos de la arquitectura o de arquitectos pero en su faceta de teóricos fundamentalmente, en claro detrimento de la otra cara de la moneda esto es de la Arquitectura realizada.

Por lo mismo, pero al revés, a Vitoria van a venir arquitectos en «activo» y por supuesto a enseñar sus obras ya realizadas o sus proyectos de última hora, pero lo que sí es un requisito imprescindible y un denominador común a todos ellos es la voluntad de «hacer arquitectura» a pesar de los pesares.

El otro denominador común es el de ser jóvenes, de cuarenta años para abajo, la nueva generación de

arquitectos que empieza a dar «su respuesta» al eterno problema de la Arquitectura.

La respuesta sabemos de antemano que no es unitaria, que es diversa. Ya no hay «Estilo Internacional» en Arquitectura, afortunadamente, ¿quizá? Ahora hay varias Arquitecturas o «Eclecticismo» para otros, confusión y atisbos de luz, intentos de superación de la monotonía de nuestro mundo, «tan moderno», y esperanzas en una diversidad enriquecedora.

La confrontación va a ser a tres niveles, el internacional, el español y el propio del País Vasco. Asimismo, y paralelamente a las charlas, que serán en Vitoria (por su centralidad), se van a realizar tres exposiciones simultáneas en Pamplona, Vitoria y Bilbao sobre la obra que los arquitectos invitados presentarán personalmente en Vitoria y que serán inauguradas el 14 de noviembre, permaneciendo en las sedes colegiales ya aludidas hasta el 31 de enero.

Los arquitectos invitados, cuya selección es una de las posibles y sin ninguna pretenciosidad por parte de

los que organizamos estos encuentros, de exhaustividad, son los siguientes:

Día 14 de noviembre:

PIERLUIGI NICOLIN  
(Director de la Revista Italiana LOTUS)

Día 17 de noviembre:

FRANCO PURINI

Día 19 de noviembre:

YAGO BONET CORREA, JERONIMO JUNQUERA y ESTANISLAO PEREZ PITA

Día 21 de noviembre:

ANTONIO BARRIONUEVO y FRANCISCO TORRES

Días 24 y 25 de noviembre:

STANLEY TIGERMAN

Día 26 de noviembre:

CESAR PORTELA y ANDRES REBOREDO

Día 27 de noviembre:

MIGUEL GARAY  
MANUEL INIGUEZ y ALBERTO US-TARROZ

Día 28 de noviembre:

PEDRO MARIA BASAÑEZ  
ARQUITECTOS VITORIANOS  
LA COMISION DE CULTURA,

### Trabajos de Arquitectos españoles

La revista italiana L'Industria delle Costruzioni, una publicación técnica dedicada a la arquitectura está dedicando parte de su sección internacional a la obra de arquitectos españoles. En los últimos números ha publicado obras de Manuel e Ignacio Casas, J. Junquera y E. Pérez Pita. Para los próximos números, el corresponsal Miguel Juste tiene previsto incluir el Auditorio de Falla del



arquitecto García de Paredes, la obra de Cruz y Ortiz y Barrionuevo de Sevilla y más adelante trabajos de otras regiones de España.

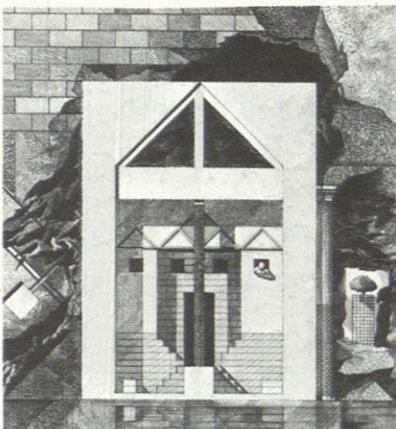
También cabe destacar que en la publicación francesa «Architecture interieure» Bankunion y Banco Pastor de J. A. Corrales y R. Molezún forman parte del tema central de la revista correspondiente a septiembre-octubre 1980. La amplia documentación gráfica va acompañada de un texto de los autores de los edificios.

Por error de imprenta se omitió el nombre de Sebastián Araujo como autor de la vivienda en la página 41 del número 225.

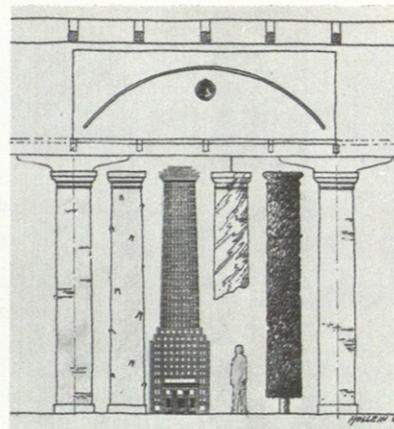
### Arquitectura en la bienal de Venecia

La decisión de incluir en la Bienal un sector dedicado específicamente a la arquitectura fue el resultado de experiencias de años pasados y de la necesidad de tratar la arquitectura como tema autónomo.

La inclusión de la arquitectura entre otras artes visuales había



Franco Purini, Laura Thermes.



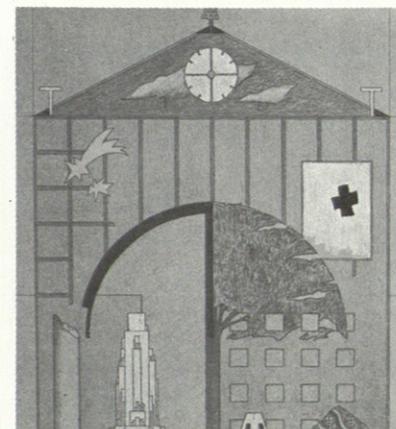
Hans Hollein.

creado problemas de definición y formas de participación dentro de los temas ya establecidos.

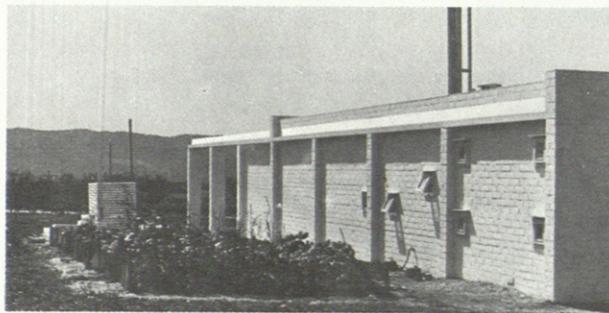
Un comité internacional (fundamentalmente italiano) organizó este primer encuentro que tenía como tema central la «Strada Novissima» —una calle construida dentro del pabellón de arquitectura—. El intento era de permitir a los visitantes descubrir y analizar el concepto tan fundamental del post modernismo de «volver a la

calle» como elemento generador de la ciudad.

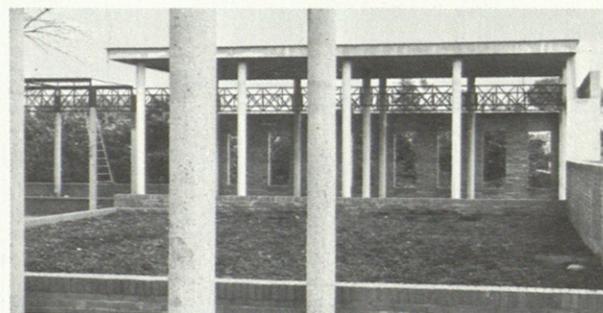
Veinte arquitectos participaron en esta parte de la Bienal creando fachadas con referencia especial al tema «La presencia del pasado»; y un total de más de 50 (entre los que se encontraban los españoles: Patxi Biurrun, P. Bonet y C. Cirici, Clotet y Tusquets y G. Vázquez Consuegra y Taller de Arquitectura) participaron en otros aspectos de dicha Bienal.



Joseph Paul Kleihues.



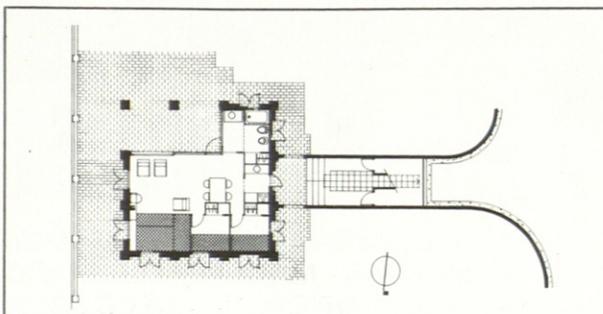
Bonet y Cirici.



C. Vázquez Consuegra.



Francisco Javier Biurrun.



Luis Clotet y Oscar Tusquets.

## Notas breves

### Exposición de Matisse

De octubre a diciembre de este año tiene lugar en la Fundación March una importante exposición de la obra de Henri Matisse. La organización de esta exposición cuenta con la colaboración del Museo Matisse de Niza, la Galería Beyeler de Basilea, el Museo de Arte Moderno de Nueva York, el Centro Pompidou y la Fundación Maeght. La muestra que reúne obras de 1896 hasta los años 50 está formada en gran parte por pinturas, pero presenta también esculturas, gouaches decoupées y libros ilustrados por Matisse.

La selección de obras expuestas que se extiende a lo largo de la vida del artista nos deja apreciar algunas de las etapas en el desarrollo del estilo de este gran maestro. Desde las primeras pinturas de sus viajes a Breton donde se ve una gama de colores en gran parte dominada por tonos de beige y gris, a sus experimentos con impresionismo y el uso de color, al desarrollo de un estilo dominado por planos de colores luminosos, llegando a sus últimas obras de gran riqueza en términos de color y espacio. En las palabras de Matisse, «el uso de distintas técnicas no

es una contradicción, sino que los estilos son como medios a resolver el problema central del cuadro, la reconciliación del espacio y la superficie para llegar a un estado de la condensación de sensaciones que forma el cuadro».

Como es costumbre en la Fundación March, la exposición va acompañada de un catálogo cuidadosamente hecho. Complementando las reproducciones de las obras expuestas hay un texto por el artista que fue publicado originalmente en 1908 y que nos aporta unas explicaciones de aspectos importantes de la obra de Matisse.

### Exposición y conferencia sobre el «Werkbund»

Una exposición sobre el movimiento artístico alemán, Werkbund, fundado en Munich en 1907 se inauguró en 10 de noviembre en el Instituto Alemán de Madrid. La muestra, que refleja la idea de la conciliación de la industria y el arte, consta de 112 reproducciones de trabajos desarrollados en los campos de la arquitectura, el diseño, el urbanismo y la ecología. El ciclo de conferencias complementarias se abrió con la par-

ticipación de Simon Marchan que habló sobre «El Werkbund y la estética industrial». Entre otros participantes están el sociólogo Michael Andritzky y el arquitecto Julius Posener que se ocuparon sobre el origen, desarrollo y la actualidad del Werkbund.

### Arquitecturas Modernas

La galería Inguanzo de Madrid, inauguró el pasado octubre una interesante muestra de dibujos realizados por un grupo de profesores y alumnos de las cátedras de elementos de composición y proyectos III de la Escuela de Madrid.

La exposición, como es lógico que ocurra con toda colectiva en la que figuran de 25 a 30 autores, resulta desigual. Desigual en cuanto a la calidad de los dibujos allí expuestos así como en la claridad conceptual de los mismos. Hay buenos dibujos arquitectónicos y los hay regulares, y hay buenos dibujos que se inspiran en temas de arquitectura y también entre estos, los hay regulares.

Es decir, que encontramos dibujos estrictamente arquitectónicos y otros que se valen de la arquitectura como tema de fondo para componer el dibujo. Unos, los primeros, son el dibujo del arquitecto, y los otros, los segundos, los «arquitectos del dibujo» formulándose así el dilema que a estas alturas debería estar ya zanjado: Arquitectura o arquitectura dibujada. Esto, que parece que la exposición quiere eludir al tomar el nombre que se le da, es a nuestro juicio una primera lectura que se desprende de lo allí colgado. Otra, es el ya aparentemente definitivo abandono de la «tendencia», antes fervorosamente mantenida desde ciertos sectores de la Escuela de Arquitectura de Madrid que por lo que vemos ahora miran más a los «pluralismos eclécticos» así como a la fuerte personalidad del «neo moderno» Guillermo Pérez Villalta, que decididamente se consagra entre los alumnos de estas cátedras como «creador de escuela». Pero también es de hacer notar que existen dibujos, menos sometidos a disciplinas determinadas, en donde el buen dibujo se utiliza como auténtica he-

rramienta del arquitecto; lenguaje codificado que expresa la arquitectura que el autor imagina. Son estos pocos los que a nuestro entender justifican el nombre por otro lado tan tremendamente equívoco de la exposición: «Arquitecturas Modernas».

### Concurso de la Vaguada

El 31 de octubre se falló el Concurso de ideas para el centro cívico «La Vaguada» con los siguientes resultados:

Primer premio: Jorge Parcerisas Vázquez y Javier San José Marqués.

Segundo premio: José M. Cайcoya, José R. Alonso Pereira y Manuel García García.

Primera mención: Antonio Rolando Ayuso.

Segunda mención: Luis Cervera Miralles.

Tercera mención: Juan Calduch Cervera, Francisco Candel Giménez, Jesús J. Eder Labayru.

Cuarta mención: F. Manuel Fernández Eduardo, Moisés Gallego Olmo, Mario Quintana Creus.

Quinta mención: Julio Cano Lasso, Carlos de San Antonio Gómez, Diego Cano Pintos.

Sexta mención: José Luis Martín Clabo.

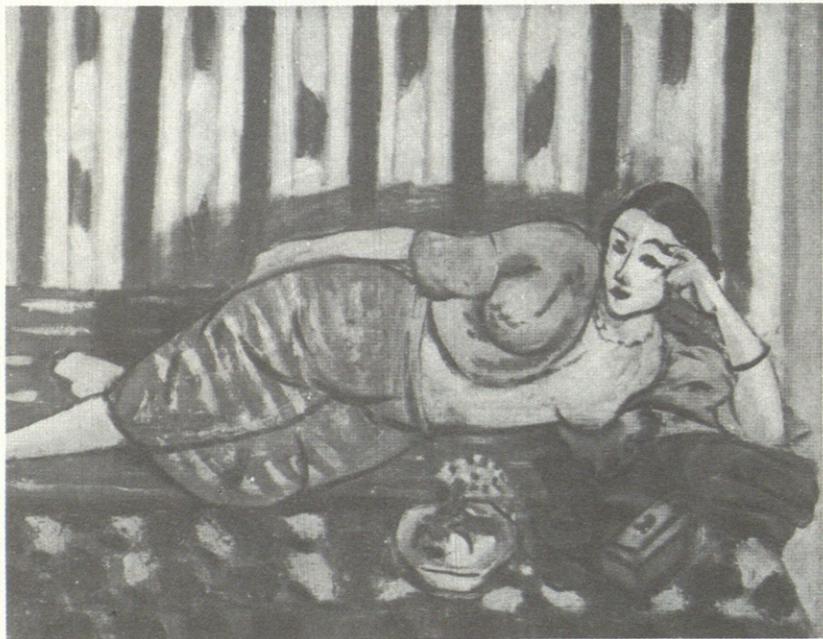
Séptima mención: Rafael Pina Lupiáñez, María Dolores Artigas, Vicente Patón Jiménez.

Octava mención: Javier Vázquez Bermúdez, Ildefonso Vicente García, Juan Vicente García, Antonio Arean Fernández.

Novena mención: Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita, Ignacio García Pedrosa, Juan Carlos Moreno.

Décima mención: Pablo Carvajal Urquijo, Juan Monter Mieza, Alfredo Villanueva Paredes, Fernando Prats Palazuelo, Mario Muelas Jiménez, Manuel Paredes Grosso.

Paralelamente es intención de la Gerencia Municipal convocar una serie de mesas redondas que se centrarán en la problemática de los concursos, como sistema de elección de profesionales de cara a los proyectos que el Municipio decida acometer.



La odalisca del cofre rojo, Henri Matisse, 1926.

## Notas breves

### Concurso de ideas para el Banco de España

Durante los meses de noviembre y diciembre en la sala de exposiciones del C.O.A.M. tiene lugar la exposición de los anteproyectos presentados para el Concurso restringido de ideas para la ampliación del Banco de España situado en la calle Alcalá con Marqués de Cubas. Los siete participantes cuyos trabajos están expuestos son: Martorell-Bohigas-Mackay, Luis Cubillo de Arteaga, Eleuterio Población, J. A. Corrales y R. Molezun, Fernando Moreno Barbera, Javier Yarnoz Orcoyen y Rafael Moneo. El concurso fue fallado el 15 de octubre de 1979, resultando elegida la propuesta de Rafael Moneo.

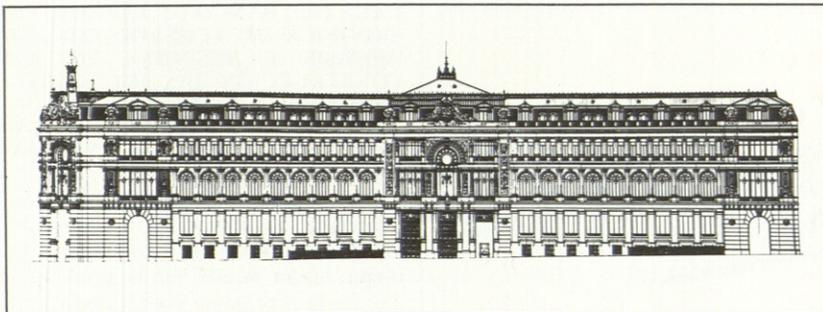
La esquina objeto del concurso está ocupada por un edificio de José de Lorite y Kramer construido entre 1919 y 1924. Para la construcción de una nueva propuesta es necesario el derribo de este edificio, situación polémica, por lo cual publicamos los siguientes informes del Colegio y Ayuntamiento para sacar a la luz toda la información a nuestro alcance sobre este tema importante.

### Informe, complementario, sobre el visado otorgado al proyecto de derribo del edificio situado en el número cuarenta y seis de la calle de Alcalá de Madrid.

El Presente Informe se redacta para ser presentado en el Ayuntamiento de Madrid, a fin de que este Organismo conozca la opinión del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid en relación con el Proyecto de derribo del edificio situado en el número 46 de la calle de Alcalá de Madrid.

El citado Proyecto ha sido visado y despachado por los Servicios de Control del Colegio, ya que la acción prevista no se opone al planeamiento vigente.

Sin embargo, el visado concedido tiene carácter de CAUCION, pues este Colegio conoce la protección de carácter INTEGRAL asignada al



Proyecto de la primera ampliación, firmada por José Yarnoz Larrosa, en abril de 1927.

edificio en cuestión, en la versión del Plan Especial de Protección y Conservación de Edificios y Conjuntos de Interés Histórico-Artístico de la Villa de Madrid, aprobada —inicialmente— el día 30 de mayo de 1980 y —provisionalmente— en el Pleno municipal de julio de este mismo año que, en la actualidad se encuentra en la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid para su sanción definitiva.

Este Colegio ignora si, tras la aprobación provisional, se mantiene o no la protección integral que correspondía a este edificio. No obstante, su criterio, por analogía con el mantenido con otros edificios en situaciones semejantes, es el de señalar al Ayuntamiento la conveniencia de respetar las previsiones del citado Plan Especial en la resolución del expediente de licencia de derribo que se abra con el Proyecto visado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.

Sentado el anterior principio, de carácter general, el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid quiere exponer unas consideraciones que afectan específicamente al edificio número 46 de la madrileña calle de Alcalá.

Entiende —este Colegio— que las circunstancias concurrentes en el edificio y manzana son urbanísticamente singulares, tanto desde el punto de vista de su ubicación como del uso que corresponde, salvo en lo concerniente al edificio que nos ocupa, a los servicios del Banco de España, una de las entidades de mayor representatividad a nivel nacional. En función de estas circunstan-

cias urbanísticamente singulares y teniendo presente el espíritu que subyace en el documento del Plan Especial, que ha sido compartido en su escrito de alegaciones por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se puede llegar a la sustitución de un edificio existente por otro de nueva planta, cuando se demuestre públicamente beneficio en el interés general.

Por estas razones, el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid propone al Ayuntamiento que, antes de tomar una decisión definitiva en relación con la licencia de derribo que se solicita para el edificio número 46 de la calle de Alcalá, examine la oportunidad y la conveniencia de la sustitución a través de la correspondiente tramitación en la que habrá de

incluirse el «anteproyecto» de la nueva ordenación de la manzana.

En todo caso, este Colegio considera que deben tenerse presentes los innegables valores arquitectónicos que contiene el actual edificio.

Madrid, 18 de septiembre de 1980.

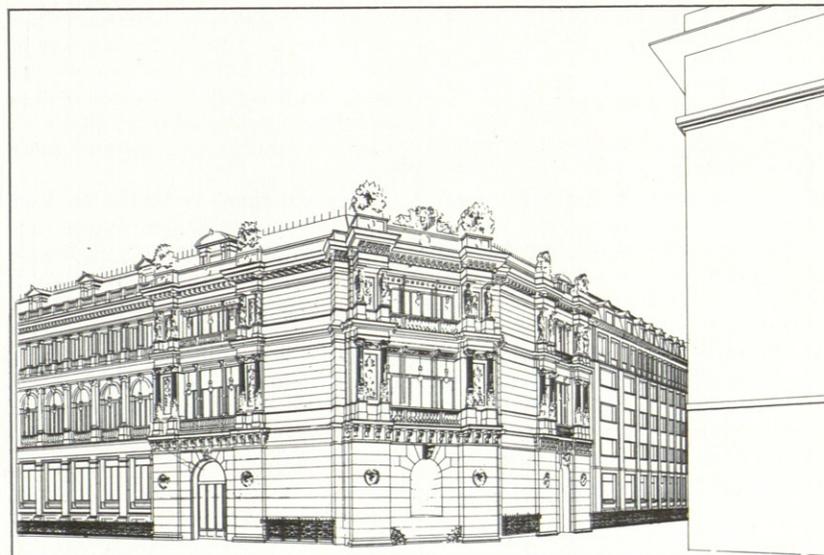
EL DECANO-PRESIDENTE:

Emilio Larrodera López

### Respuesta de la Gerencia Municipal de Urbanismo al posible derribo del edificio situado en la calle de Alcalá, 46 con vuelta a la de Marqués de Cubas

Ante la presentación y visado, con carácter de caución, por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid del proyecto de derribo del edificio número 46 de la calle de Alcalá de Madrid, este organismo municipal desea hacer públicas las razones por las que es contrario a tal eventualidad, informando previamente:

- a) El proyecto de derribo ha sido redactado por el Arquitecto Rafael Moneo, respondiendo a los deseos de consecución de un proyecto de ampliación del edificio central del Banco



Rafael Moneo.

## Notas breves

de España, que es medianero con el que se desea deruir.

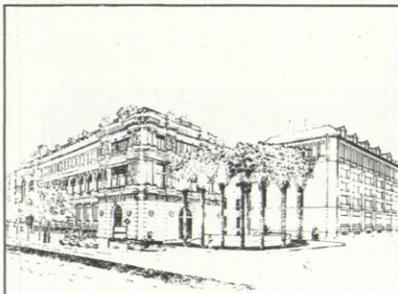
- b) El proyecto de ampliación que se pretende fue redactado por el mismo Arquitecto Sr. Moneo, y seleccionado en un concurso restringido convocado por aquella entidad y al que fueron invitados otros seis equipos de distinguidos arquitectos.
- c) Es de destacar que en todos los proyectos presentados, se preveía la destrucción del edificio obra de José de Lorite al que nos venimos refiriendo. Consecuencia lógica del planteamiento explicitado por el Banco de no conservar el edificio existente, tal y como se aprecia en los términos de la invitación formulada por esta entidad a los concursantes y en la propia memoria del proyecto del edificio elegido, donde así lo reconoce el autor.

Las razones por las que el Ayuntamiento entiende que el proyecto seleccionado no podría llevarse a efecto en su actual planteamiento se concretan en los siguientes puntos:

1.º EL EDIFICIO NUMERO 46 DE LA CALLE DE ALCALA QUE SE PRETENDE DERRUIR, POSEE JUNTO A SU IMPORTANTE CONTRIBUCION AMBIENTAL EN LA ZONA UN VALOR ESPECIFICO ARQUITECTONICO INDUDABLE TANTO POR LAS CARACTERISTICAS DEL PROYECTO COMO POR SU EXCELENTE CONSTRUCCION.

Este edificio, construido entre 1923 y 1924 según proyecto de José de Lorite y Kramer, pertenece a un momento de la historia de nuestra ciudad, en el que un eclecticismo arquitectónico se convierte en el lenguaje de la producción masiva de arquitectura y cuando junto a referencias formales de índole clásica conviven importantes innovaciones tecnológicas. La obra de Lorite es por tanto, reflejo de un nuevo capitalismo urbano que se caracteriza por una fundamental «voluntad metropolitana».

La proximidad, sin embargo, de su fecha de construcción y el no estar adscrito al movimiento moderno,



Martorell-Bohigas-Mackay.



Corrales y Molezún.

facilita el que como a muchas obras de su misma época y estilo no se les valores en su verdadera magnitud, razón por la cual esta arquitectura de principios del XX se encuentra en rápido trance de desaparición.

No es casual por lo tanto que este edificio esté situado en la zona de influencia de Gran Vía y constituya parte importante de la arquitectura de este eje y sin duda uno de los de mayor coherencia e interés en nuestra ciudad.

Su proximidad al Banco no hace más que evidenciar dos épocas históricas de la arquitectura en la ciudad, el Banco con una visión clásica ligada al eje de la Castellana y el edificio de Lorite con una visión premoderna no contradictoria con la zona en la que se ubica. Ambos forman parte de una memoria histórica madrileña que el Ayuntamiento en ningún caso puede hacer desaparecer.

2.º EL CONVENCIMIENTO POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE QUE LA CONSECUCCION COMPLETA DE LA FACHADA A AL-

CALA DEL BANCO DE ESPAÑA, NO SIGNIFICA DE ACUERDO CON LA GENESIS E HISTORIA DE LA CONSTRUCCION DE ESTE EDIFICIO, UNA APORTACION ARQUITECTONICA PARA LA CIUDAD QUE PUEDA JUSTIFICAR LA PERDIDA DEL EDIFICIO DE LORITE.

Para razonar su derribo se han manejado distintos argumentos de índole compositiva e histórica, la mejor razón puede ser la gran calidad de la propuesta elaborada por el Sr. Moneo. No cabe duda sobre el deseo y la conveniencia funcional de que toda la manzana no sea de utilización exclusiva del Banco, ni sobre el acierto en la prolongación de la fachada a la calle de Alcalá, construida por Yarnoz en 1927. Tampoco cabe duda de que esta ampliación en planta deshace toda idea de ordenación coherente del interior, como también reconoce el mismo autor del proyecto seleccionado.

Es compartido por todos en consecuencia el valor fundamental de las fachadas del Banco, obras de Adaro y Yarnoz, las menos acertadas soluciones en planta de Yarnoz y la posterior ampliación de 1969-1975. El edificio ha desarrollado y potenciado a través de las dos primeras construcciones el valor del chaflán, perpendicular al eje bisector de las dos fachadas, que da a la plaza de Cibeles. Esta formalización en uve es una característica de muchos de los edificios próximos, resultado lógico del trazado madrileño, tales como: el palacio de Linares, el edificio de Comunicaciones de A. Palacios y el antiguo Banco del Río de la Plata y hoy Banco Central, del mismos autor.

Estas consideraciones nos llevan a valorar la solución presentada, pero también al convencimiento de que esta misma no ha existido como propuesta fundamental compositiva en la concepción del proyecto primitivo de Adanero ni en la posterior ampliación de 1969, tampoco en la génesis general de crecimiento en planta y dominio de toda la manzana.

Significando en consecuencia, el proyecto nuevo, tan solo una prolongación parcial de la fachada que desplazaría la línea de choque de estilos al edificio de enfrente en la ca-

lle Marqués de Cubas, haciendo desaparecer a cambio el mejor edificio de Lorite.

3.º LA FIRME CONVICCION QUE DESDE UN PUNTO DE VISTA MATERIAL Y TECNICO LA OPERACION PROPUESTA SIGNIFICA HOY MAS QUE NUNCA UN DESPILFARRO CONSTRUCTIVO.

En efecto, nos referíamos antes al alto nivel técnico de estas construcciones eclécticas, este caso no es una excepción, construido en estructura metálica completa y fábricas de ladrillo en la actualidad en perfecto estado, es un ejemplo importante de la aplicación de las modernas tecnologías propias de principios de siglo, fácil de rehabilitar y poner en uso.

4.º LA INCLUSION DEL EDIFICIO QUE NOS OCUPA EN EL CATALOGO DEL PLAN ESPECIAL COMO EDIFICIO DE «PROTECCION INTEGRAL».

Este argumento no lo hemos querido utilizar como una razón burocrática para cerrar un tema, polémico por la calidad de la propuesta presentada y por la intención de no entender ningún catálogo y en particular el plan especial como un argumento último que cierre cualquier base de discusión o razonamiento.

Deberíamos por otra parte insistir en las razones que subyacen en el plan al que nos hemos hecho referencia, ligado al lanzamiento de una política de rehabilitación del patrimonio existente tan necesaria en nuestro país. Política que exige, en la actual coyuntura, una especial ejemplaridad en las actuaciones como un medio de concienciación colectiva, aspecto que debe extenderse a edificios de valor individualizado o dentro de un entorno ambiental.

No parece lógico por los argumentos presentados, privar a Madrid de un edificio de esta calidad, tan característico de una historia próxima y dentro del contexto de una zona urbana que hoy pasa por ser, insistentes, una de las más coherentes e interesantes del urbanismo madrileño.

Madrid, 30 de octubre de 1980.

EL CONCEJAL RESPONSABLE  
DE URBANISMO,

Eduardo Mangada