Revista de revistas

FE DE ERRATAS

Por un error de imprenta —en el montaje del texto— el artículo de nuestro compañero J. A. Cortés, publicado en el número 228, resultaba ilegible. Pedimos disculpas a nuestros lectores y reinsertamos el texto en la misma sección en la que apareció.
En la ilustración correspondiente a la casa la Roche-Jeanneret sobra la parte superior (Nos. 8 y 9).

Las mil caras de Le Corbusier: Sobre el volumen dedicado a aspectos de su obra de 1905 a 1933 en la revista *Oppositions*

"Le Corbusier 1905-1933". A cargo de Kenneth Frampton. Oppositions *15/16, invierno-primavera 1979, MIT Press, 204 páginas*

Con considerable retraso respecto a la fecha que figura en el mismo, ha aparecido recientemente el primero de los dos volúmenes que la revista "Oppositions", editada por el Instituto de Arquitectura y Estudios Urbanos de Nueva York, proyecta dedicar a la figura de Le Corbusier. El número que comentamos está a cargo de Kenneth Frampton, uno de los directores de la revista, que escribe en la Introducción: "Esperamos que nuestra decisión de dedicar dos números dobles de "Oppositions" a estudiar a Le Corbusier no se interpretará como evidencia de nostalgia por un pasado heroico ya perdido, ni hemos adoptado esta postura aparentemente partidista en la esperanza de revivir una cultura producto de la selección natural en la tradición del siglo XX. Tampoco queremos hacer nuestras y continuar las polémicas de "L'Esprit Nouveau" ni volver a imponer una visión de la historia lineal y progresiva libre de las necesarias e inevitables divagaciones de la inversión, pérdida y reparación. Aparte del interés intrínseco del material, nos hemos centrado en esta figura compleja y en gran medida intratable para repudiar explícitamente el impulso reaccionario actual que reduce la arquitectura a un artículo de consumo. Nos referimos, desde luego, a la consideración por el Post-Modernismo de la imagen histórica como un fetiche" (1).

Siguiendo este planteamiento de contemplar en su dificultad a Le Corbusier con ojos desapasionados pero serios, el número comienza con un artículo del mismo Kenneth Frampton titulado "Le Corbusier y «L'Esprit Nouveau»", que corresponde a un capítulo de su historia crítica de la arquitectura moderna publicada el pasado año en el que da una visión general de la trayectoria arquitectónica de Le Corbusier en su primera época.

Le sigue una serie de tres artículos que tienen en común el ocuparse, aunque desde muy distintos ángulos, de la estructura reticular del hormigón de la que el esquema Dom-ino es el paradigma. En el titulado "La idea Dom-ino", Eleanor Gregh desentraña las vicisitudes seguidas por el proyecto de producir industrialmente la estructura Dom-ino y el definitivo abandono de una idea en la que Le Corbusier había puesto tanto empeño. En otro artículo, Barry Maitland explica la evolución de la retícula en la obra de Le Corbusier desde las plantas en rectángulo de sección áurea —esquemas Dom-ino y Citrohan y villas en Garches y en el Weissenhof Siedlung de Stuttgart—, pasando por las plantas cuadradas —el proyecto de residencia para artesanos, las casas Cook y Meyer, los inmuebles-villa y la villa Savoye—, hasta las plantas más complejas —el inmueble en Puerta Molitor, la "Cité de Refuge" y el Pabellón suizo—. Peter Eisenman, en su artículo "Aspectos de lo moderno: la casa Dom-ino y el signo autorreferente", lleva a cabo un riguroso análisis del esquema Dom-ino en apoyo de su ambicioso e interesante intento de definir la modernidad en arquitectura como una clara ruptura con la tradición humanista y dotada de características específicas. La modernidad del esquema Dom-ino está para Einsenman no ya en su aceptada significación como emblema de la arquitectura moderna al representar la nueva concepción espacial a que da lugar la planta libre, sino en su papel adicional de señalar la condición propiamente arquitectónica de la arquitectura. Al registrar, en una consciente redundancia, esta condición, que incluye la geometría, la estructura, el uso y el significado intrínseco como componentes arquitectónicos necesarios, supera, a la vez que reconoce, la mera función de estos componentes y constituye una referencia intrínseca para la misma arquitectura. En otras palabras, el esquema Dom-ino sería moderno no tanto porque es una estructura de losas horizontales punteadas por una retícula de pilares sobre unos dados de apoyo y acompañadas por una escalera que las une, sino porque esos elementos arquitectónicos que lo integran hacen expresa referencia a que lo son.

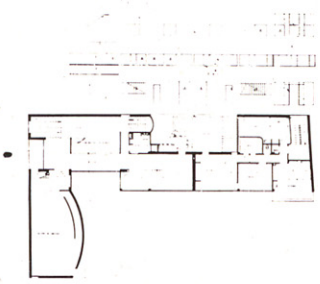
Viene después una colección de artículos más variados de tema. En el titulado "Antigüedad y modernidad en las casas La Roche Jeanneret de 1923", Kurt W. Foster, otro de los cinco directores de "Oppositions", después de una documentada explicación de las modificaciones que sufrió el proyecto de estas dos casas, hace un análisis formal de las mismas para desembocar en un paralelismo, algo forzado en este caso, entre su planta y la de la Casa del Poeta Trágico en Pompeya, croquizada por Le Corbusier en un viaje doce años antes.

En "Una naturaleza muerta, 1927", la historiadora del arte Katherine Fraser Fischer analiza minuciosamente este cuadro de Le Corbusier que constituye para ella una muestra singular de la tensión entre las formas geometrizadas de su obra purista anterior y los motivos icónicos más naturalistas que caracterizan su obra más tardía. Dicho cuadro muestra la relación de continuidad y a la vez de separación entre el mundo natural y el de la obra como contenedor de objetos segregados de aquél por el marco que el propio cuadro dibuja.

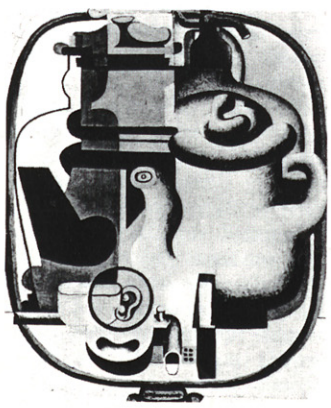
En el artículo titulado "Tecnología, sociedad, y control social en la Cité de Refuge de Le Corbusier" su autor, Brian Brace Taylor, siguiendo la actual corriente desmitificadora de los ideales de la arquitectura moderna, recuerda la polémica entre Le Corbusier y los responsables del Ejército de Salvación, propietarios del edificio y apoyados en las disposiciones de las ordenanzas de policía sobre el sistema de ventilación del mismo. Para el autor del artículo, esta larga controversia que acabó perdiendo en su momento Le Corbusier señala solamente una discrepancia sobre los medios mecánicos a emplear —el nuevo sistema de edificio cerrado con ventilación artificial frente a la convencional ventilación directa por ventanas practicables— y no respecto a unos fines compartidos por ambos, los de un simple reformismo social que seguía imponiendo a los individuos menos favorecidos el control tradicionalmente ejercido a través del trabajo que regenera y de la medicina que reintegra.

Finalmente, el número se completa con dos artículos muy distintos, por la fecha y por el tono, a los anteriores. Uno es de Julien Caron, "Una villa de Le Corbusier, 1916", publicado originalmente en el número 6 de "L'Esprit Nouveau" y en el que canta las excelencias de Le Corbusier y de su Villa Schwob. El otro es "La significación de la ciudad-jardín de Weissenhof, Stuttgart" (1928), en el que el propio Le Corbusier hace una encendida defensa de las dos casas que, con Pierre Jeanneret, presentó en dicha exposición como propuesta, no de una planta tipo, sino de un nuevo sistema estructural estandarizable y de una tipificación de los elementos para, en palabras de Le Corbusier, "permitir todas las combinaciones imaginables y responder así a las variadas necesidades de numerosas categorías de individuos" (2).

Como vemos, este número dedicado a Le Corbusier no tiene un carácter unitario ni en su propósito ni en la organización de su contenido. Corresponde sin duda al actual momento pluralista en el que se busca una diversidad de



Casas la Roche-Jeanneret



Le Corbusier: Naturaleza Muerta.

enfoques y que permite la presencia de una multiplicidad de opciones coexistiendo simultáneamente. También parece responder a ese gusto actual por los trabajos analíticos que tratan de profundizar al máximo en una parcela muy acotada y que no pretenden, en cambio, dar un entendimiento o una reinterpretación global y libre de contradiciones de un tema. Y, para terminar, si bien los artículos comentados son exponentes del momento en que han sido escritos y de las posiciones personales de sus autores, pues están concebidos en gran medida como demostración de esas posiciones, dan muestra a la vez de la gran riqueza de una obra como la de Le Corbusier que, en cuanto objeto común de todos estos estudios críticos, los hace posibles.

Juan Antonio Cortés

(1) Kenneth Frampton, "Editor's Introduction", *Oppositions* 15/16, p. 11.
(2) Le Cobusier, "The Significance of the Garden-City of Weissenhof, Stuttgart" (1928), *Oppositions* 15/16, p. 203.

ARQUITECTURAS BIS/35/Enero-Marzo 1981/ Barcelona

Publica 3 entrevistas: con Ignacio Gardella, de Federico Correa; con Carlos Fernández Casado, de Juan Margarit y Carles Buxadé y con Clorindo Testa por Oriol Bohígas. Se completa con un comentario de Manuel Portaceli acerca del libro sobre Demetri Ribes y con sendos artículos polemizando sobre el "post-modernismo", de Gregotti y Porto ghesi.

CAU/Febrero de 1981/ Barcelona

Además de diversos artículos, el número incluye un amplio texto de Salvador Tarragó sobre Gaudí ("La Construcción de una arquitectura") (1), muy bien documentado.

CIUDAD Y TERRITORIO/4/1980/ Madrid

Conjunto de artículos sobre problemas del planeamiento de la gestión urbanística y otros de diverso carácter.

OPPOSITIONS/ Otoño 1979: 18/Cambrigde, Mass, EE.UU.

Siempre engañosa la fecha de publicación —en realidad 1981— mantiene el interés de su línea editorial en este caso con artículos de *William Ellis, Norberg-Schulz, Elaine Hochman, Stephanos Polyzoides, Rudolph M. Schindler e Ivan Zaknic.* Kahn, Mies, Schindler son algunas de las figuras objeto de estudio.

A + U ARCHITECTURE AND URBANISM/Febrero de 1981/N.º 125/Tokyo

La publicación de muy buenas fotografías de las entradas a las salas dedicadas a los distintos arquitectos en la "Strada Nuova" de la última Bienal de Venecia constituye una nutrida colección de escenografías post-modernas a las que el número opone una antología de obras y proyectos recientes de los Foster Associates (Londres), representantes éstos de un radical desarrollo de algunos de los principios modernos.

JOURNAL OF THE SOCIETY OF ARCHITECTURAL HISTORIANS, Diciembre de 1980/Boston

Además de la espléndida bibliografía crítica habitual, este número contiene ensayos históricos sobre la Hanover Chapel en Londres, de Cockerell (1823-25), sobre le Sabine Hall (1733-1742) en Richmond, ejemplo de la villa clásica de Virginia, sobre Sullivan y algunas notas más concisas sobre otros temas. Todos ellos, como siempre, con la más cuidada y concisa documentación gráfica.

CASABELLA/468/ Abril de 1968/Milán

Además de la sección habitual de "crónicas", publica una selección de obras argentinas, un artículo de Buddensiez sobre Peter Behrens, otro de Airoldi sobre el urbanismo italiano de los 20 y 30 y otros.

GRIETA N.º 1, Mayo 1980/Barcelona

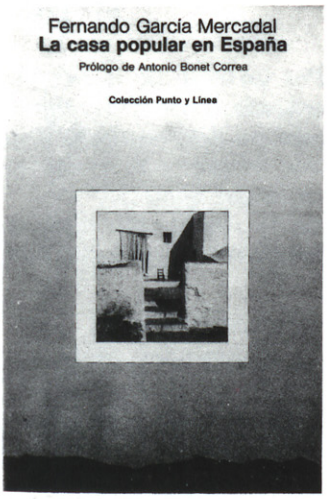
Editada por los alumnos de la Escuela de Arquitectura de Barcelona, gira en torno a figuras del área catalana —Coderch, Muntañola— junto a temas de la esfera local.

QUADERNS D'ARQUITECTURA I URBANISME/Enero-Febrero 1981, N.º 144, Barcelona

La nueva etapa de la revista del Colegio de Cataluña se abre con este número que presenta varias novedades. En primer lugar, la de publicarse totalmente en catalán. En segundo lugar, su presentación, impecablemente cuidada. En la temática, y vista desde aquí, tal vez el contenido de los artículos sea un tanto más profesionalista de lo esperado y de lo que la tradición de Cuadernos hacía pensar.

A destacar la hermosa publicación de la Casa Ugalde de Coderch (de 1951-52) y la de la conseguida Casa en la Tuva de Pep Llinás.

Libros recibidos



Fernando GARCIA MERCADAL "La Casa Popular en España". Gustavo Gili. Barcelona 1981 - 180 págs.

Que nadie crea, a la vista del texto de Mercadal, que está ante un estudio sobre la vivienda popular concebido desde una órbita erudita abstracta: en realidad el pequeño libro es un manifiesto del Movimiento Moderno, uno de los pocos testimonios realizados en los años veinte de manera acorde a la problemática que en aquellos momentos definían los maestros. Editado por vez primera en 1930, Mercadal pretende con su texto introducirnos en lo que el considera la auténtica opción arquitectónica, demostrando como la única diferencia existente entre los modelos por él estudiados y la arquitectura de los momentos del MM radica, básicamente, en una diferencia constructiva: de las distintas tipologías detalladas pretende establecer una idea consistente en cómo la planta, el hecho arquitectónico, debe de ajustarse a la necesidad del momento, resolviendo de manera clara la relación existente entre función y tecnología. Con un prólogo de Bonet Correa en el que se comenta brevemente la figura y el papel de Mercadal, es de agradecer a la editorial la publicación de este facsímil de los años treinta que se entiende más como continuación a la publicación de A. C., revista del GATEPAC, que como hecho aislado erudito.