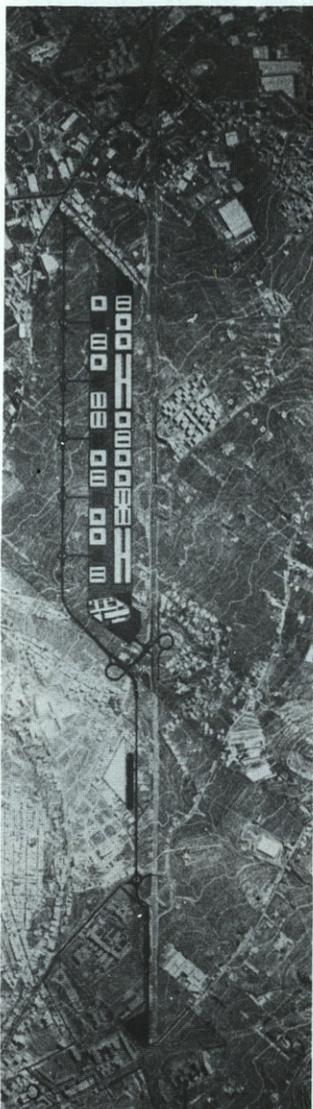


Noticias

FALLADO EL CONCURSO DE IDEAS PARA LA ORDENACION Y REHABILITACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA LAGUNA.

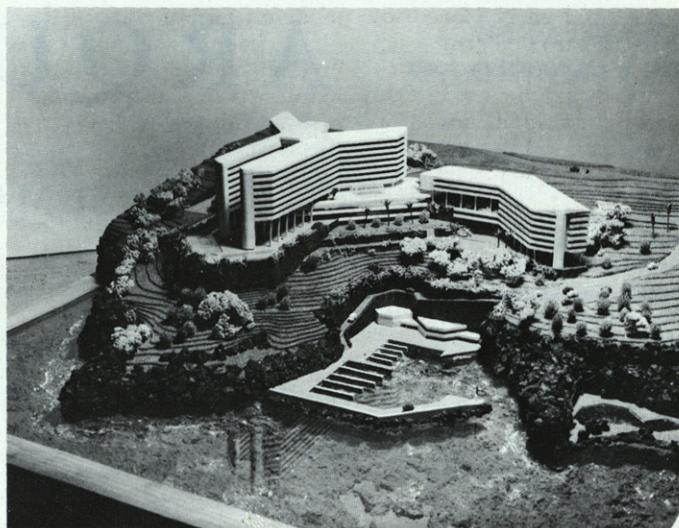
Se concedió el primer premio al trabajo del arquitecto Joaquín Casariego, colaborando con él los estudiantes Angel Casas e Isidro Rodríguez; el segundo, al de Pedro Domínguez Anadón y un Accésit, al de V. Rodríguez Cabrera.

Además del Delegado del Rector, Sr. Delgado, y del Secretario, Sr. García Gómez, formaron el jurado los arquitectos Juan Busquets, en representación de los concursantes, Manuel García Gómez, en representación del Colegio de Canarias, y Fernando Saavedra, por la Universidad.



PROYECTO DE ELEUTERIO POBLACION PREMIADO EN CONCURSO PRIVADO INTERNACIONAL

El 1 de agosto fue fallado en Madeira el Concurso Internacional privado del Meliá Madeira Hotel, convocado por la promotora Salgado Ferreira, y que se ha adjudicado al proyecto de Eleuterio Población Knappe. El tercer premio fue adjudicado al también arquitecto español Juan José Aróztegui Huarte. El concurso se ha realizado según la reglamentación de la U.I.A. y presidió el jurado el arquitecto español Manuel Sainz de Vicuña.



CURSO DE ARQUITECTURA EN LA UNIVERSIDAD MENENDEZ Y PELAYO

ARQUITECTURA solicitó a la Delegación del Colegio de Arquitectos, en Santander, una nota informativa sobre este curso, primero que sobre Arquitectura se celebra en la Universidad Menéndez y Pelayo. Transcribimos la nota que nos envió nuestro compañero Eduardo Fernández Abascal, Secretario de la Delegación.

En la primera semana del mes de agosto y dentro del programa de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Santander, se desarrolló un curso de Arquitectura con el tema genérico de "La crisis de la ciudad occidental y la actitud del arquitecto".

La ausencia de las figuras extranjeras: Gian-Carlo de Carlo, Tafuri, Siza Vieira, Aymonino..., algunos de los nacionales: M. Solá Morales, De la Sota, Sert, Fernández Alba y la fugaz presencia de Sáenz de Oiza, anunciado como director del curso, restó viveza a los debates.

Inició el curso F. Terán, desarrollando una introducción histórica que sirviera de referencia al momento presente de la construcción de la ciudad; historia contemporánea entendida, por un lado, como la pérdida progresiva de la disciplina, y por otro, como

la suma de unos esfuerzos subjetivos encaminados a recuperar, sobre bases nuevas, la identidad perdida.

La lección de A. Bonet, comentando sus proyectos urbanos para la ciudad de Buenos Aires, ejemplificó un momento concreto de esta historia reciente.

Bohígas y Mangada, en sus respectivas conferencias y en el debate moderado por Pérez Escolano, describieron los nuevos modos de hacer la ciudad desde dos administraciones locales de izquierdas: Barcelona y Madrid. Marcando las diferencias existentes entre ambas concepciones —provinientes en parte de los diferentes momentos administrativos en que se encuentran, Barcelona desarrollando un plan heredado aceptado, y Madrid revisando un plan— definieron una actitud similar de intervenir en la ciudad con construcciones puntuales fuertemente arquitecturizadas capaces de reordenar los diversos fragmentos y la ciudad en conjunto. La capacidad de repetición de estos métodos y los peligros que conllevan, como toda transmisión ideológica realizada por iconos, centraron el debate.

Una de las intervenciones más ambiciosas del Ayuntamiento de Barcelona fue expuesta por O. Tusquets, autor junto con L. Clotet del proyecto, ya presentado en esta revista: "Del Liceo al Semi-

nario", donde además de resolverse algunos de los problemas de un centro degradado (conflictos funcionales, conflictos sociales, afecciones sine die sobre viales, tramas disgregadas, elementos históricos maltratados, falta de equipamientos y espacios públicos), se plantea imaginativas invenciones formales.

L. Peña presentó cuatro proyectos de espacios urbanos de distintas épocas que sirvieron para comprobar tanto la evolución de su obra como la del medio físico y cultural en la que se desarrolla. Es la distancia que va entre la plaza de La Trinidad, en el casco antiguo del San Sebastián de los 60, y el parque de La Nueva España, en la Barcelona de los 80.

García de Paredes expuso tres proyectos de espacios para la exposición en una intervención un tanto descontextualizada del resto del curso.

M. A. Baldellou realizó una serie de reflexiones en voz alta que no contactaron con el aula.

R. Moneo, en la intervención más esperada de la semana, profundizó en el panorama actual de la arquitectura: el momento de la post-modernidad. Asumiendo el término y la situación con optimismo, analizó, concretizó, valoró sus diferentes opciones, destacando los experimentos de P. Eisenman y las aportaciones

de A. Rossi en el Concurso para el Teatro de Parma y de M. Graves en el Fargo-Moorhead Cultural Center Bridge —momentos significativos de introducción de elementos figurativos y enriquecimiento iconográfico en el lenguaje moderno—. El conocimiento de la historia, su manipulación tanto de los periodos clásicos como de las últimas vanguardias, el valor de los objetos y su nueva relación con el contexto, la inexistencia de la ortodoxia y la recuperación de los valores disciplinares son algunos de los caracteres de este nuevo período. Dentro de este contexto, Moneo presentó su proyecto de Museo Arqueológico en Mérida, donde a una espléndida sección basilical, modernizada por el uso de huecos y pasarelas y a una construcción a la romana, se superponen elementos de la modernidad como el tema de accesos a base de rampas o el deseo de reutilizar un tema trivializado por el movimiento

moderno tardío, como la fachada dentada, todo ello yuxtapuesto a una historia manierista sobre el proceso de construcción del edificio, con juego de hallazgos arqueológicos y a un modo determinado de entender el espacio-museo.

*Eduardo Fernández Abascal,
Secretario de la Delegación
del C.O.A.M., en Santander.*

CALENDARIO DE LA BIENAL DE PARIS.

La Bienal de París, que este año está dedicada a la "Modernidad o al Espíritu de la Época" —tal como anunciábamos en el nº 233— abrirá sus puertas este otoño. En el centro Pompidou, del 13 de octubre al 10 de Noviembre, podrá visitarse la Bienal dedicada, como es sabido, a exponer los proyectos y realizaciones de jóvenes arquitectos del mundo entero. Se acompaña con una serie de conferencias y debates.

FALLADO EL CONCURSO DE IDEAS PARA UN POLIDEPORTIVO Y PABELLON DE AULAS EN LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE MADRID.

Se trataba de un concurso de ideas al que podía presentarse cualquier arquitecto que fuera también profesor de la Escuela. Formaron el jurado los profesores Sáenz de Oíza, Fernández Alba, Vázquez de Castro y Vázquez Molezún y, como arquitecto no profesor, Francisco de Asís Cabrero.

El premio era el encargo, siendo elegida la idea del arquitecto Alberto Capó Baeza.

El conjunto de ideas fue expuesto en la Escuela de Arquitectura al final del curso pasado.

PREMIO EXTRAORDINARIO DE TESIS DOCTORALES

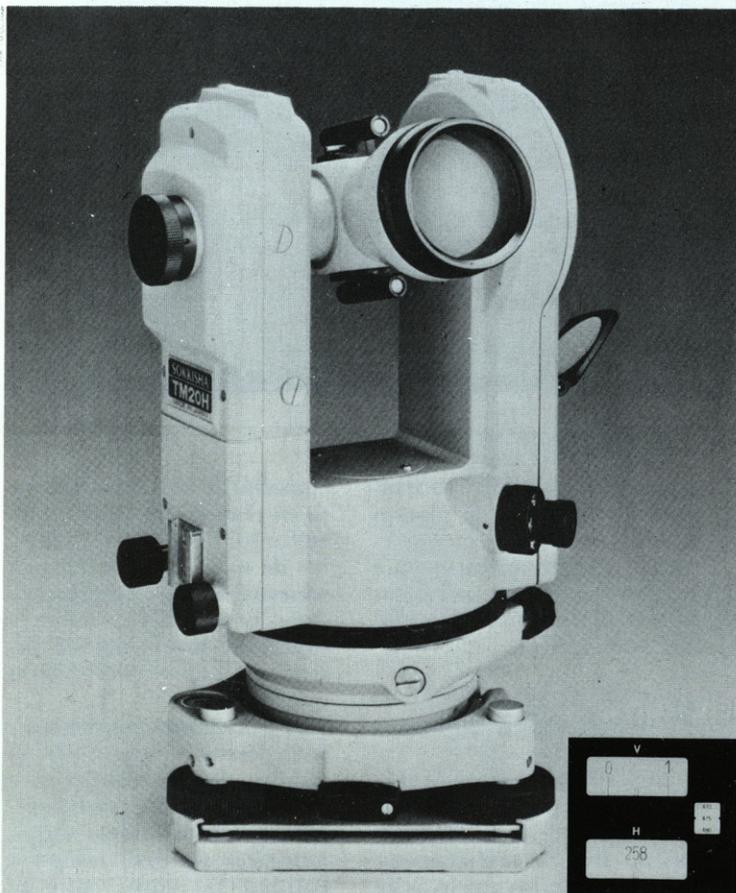
La Escuela de Arquitectura de Madrid ha concedido el Premio Extraordinario de Te-

sis Doctorales correspondientes al curso 1981-82 a la presentada por María Teresa Muñoz, titulada *La desintegración estilística de la arquitectura contemporánea*.

Así mismo, la Escuela ha propuesto la publicación tanto de esta tesis como de la realizada por Juan Antonio Cortés, titulada *Modernidad y arquitectura: una idea alternativa de modernidad en el arte moderno*, en reconocimiento de su calidad e interés académico. El director de ambas tesis doctorales ha sido el catedrático Rafael Moneo.



*María Teresa Muñoz,
colaboradora habitual
de ARQUITECTURA.*



HIJO DE ISIDORO SANCHEZ

DISTRIBUIDOR EN EXCLUSIVA PARA
ESPAÑA DE SOKKISHA, CO. LTD.

80 años al servicio de la Topografía.
Nueva gama de Teodolitos, Niveles
y Distanciómetros electrónicos.

Servicios de:

VENTA
ALQUILER
REPARACION
OPERACION CAMBIO
MERCADO DE OCASION

Ronda de Atocha, 16 - MADRID-15
Teléfonos 228 38 34 - 467 61 28

ellas, abarcando un gran abanico de responsabilidades, siempre respetuosas con el patrimonio existente, que han sido fácilmente captadas por el espectador no técnico.

Es muy acertado el tratamiento vario y plural dado a los diferentes sectores y distritos de la ciudad. Queda, sin embargo, su difícil transformación en ordenanzas concretas que recojan esa variada casuística.

Llama la atención la filosofía que preside el Avance sobre Madrid, *como ciudad a abarcar*, cuyo crecimiento se traslada a los núcleos periféricos. Es altamente atractivo el movimiento y la *intencionalidad de volverse hacia la ciudad heredada* para su recuperación, en un espíritu nostálgico que cala hondamente y que causa gran simpatía.

Otro de los verdaderos aciertos se sitúa en el esfuerzo de hacer más habitable la ciudad con la recuperación de *la calle como espacio para la vida urbana*, "domesticándola" y haciéndola protagonista del quehacer diario. Queda atrás el concepto de calle como mero cauce de tráfico.

Ello lleva a un tratamiento formal de los hasta ahora espacios residuales, para alcanzar la "ciudad acabada" que se pretende conseguir, operación verdaderamente positiva y sugerente.

Debe reconocerse que el freno de una excesiva terciarización de la ciudad es altamente conveniente.

CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LOS DISTINTOS ASPECTOS DEL AVANCE DEL PLAN

En primer lugar llama la atención el hecho de ser *un Plan sin alternativas*. Toda la documentación presentada, que ofrece un exceso de planeamiento descriptivo y de detalle mediante planos exquisitamente elaborados, carece sin embargo, de esquemas básicos

de planeamiento y soluciones alternativas, tal como indica el art. 125 de actual Reglamento de Planeamiento. Esto hace que se transforme en un *Plan estático* conscientemente predefinido: "Madrid no debe crecer" premisa válida y necesaria, pero que no cabe establecer "por ley", de forma drástica, sin ofertar un estudio detallado de estrategias y prioridades, etapas e incentivos de implementación, sino tan sólo medidas restrictivas, lo cual puede generar desequilibrios que minen la validez del objetivo.

Madrid no es una ciudad aislada. El entorno de Madrid ha sido deliberadamente olvidado a nivel metropolitano, regional y nacional. Es una ingenuidad concebir a Madrid como una ciudad medieval, ignorando interrelaciones y nexos entre el núcleo central y los núcleos periféricos. El tratamiento del término municipal como si fuera una isla, cuestiona la validez de toda una metodología de generar sus esquemas de los particular a lo general ignorando los de signo contrario.

La servidumbre metropolitana es un hecho que no debe desestimarse y la búsqueda "compatibilización" a posteriori con los otros municipios puede derivar en algo imposible.

La ordenación del sector industrial en Madrid debe contemplarse en el marco del planteamiento metropolitano.

El reequilibrio social es una gran fuerza condicionante del presente Avance. Es evidente que el núcleo urbano de Madrid, presenta de forma tradicional una separación por el eje NE-SO. La explicación de este fenómeno está ligado a una dinámica en la que intervienen las condiciones ambientales, el nivel de infraestructuras y la economía de mercado. *La propuesta del Avance del Plan General Ordenación se concentra casi exclusivamente en los sectores situados al sur del "eje sectorial" NE-SO*, olvidando de buscar una mayor interconexión de esas áreas y no re-

solviendo con criterios de complementación esos evidentes déficits de equipamiento, *lo que puede representar un futuro crecimiento direccional hacia los marcos físicos de peores condiciones* y mayor agresividad ambiental.

La red viaria es uno de los aspectos más negativos del Plan por cuanto falta en absoluto un conjunto de criterios y objetivos metropolitanos y como consecuencia todo un sistema de transporte con ese rango.

Así la red arterial se fragmenta y desconecta de la proyectada por los organismos competentes de la Administración Central, tal como ocurre con el 4.º cinturón o con la supresión de nuevos accesos radiales o con la falta de cierre de la M-30.

Se postula sin embargo por una intensificación de los ferrocarriles de cercanías y para ello los intercambiadores proyectados suponen las rótulas de conexión con otros medios de transporte, por esta razón estos elementos son piezas fundamentales del tejido urbano.

Queda, sin embargo, la duda razonable de la operatividad a corto plazo de esta operación en función de los altos costos que ello supone. Todo roza el límite de lo deseable, pero de imposible consecución, máxime cuando el principal esfuerzo inversor radica en organismos ajenos al Ayuntamiento de Madrid, cuya colaboración y tiempo de ejecución hace abrigar dudas sobre su realización.

La viabilidad económica y la coordinación administrativa del Plan no ofrece las suficientes garantías. Las fórmulas previstas para la financiación y gestión de las obras necesarias pecan de imprevisión y optimismo. *La no consecución de este objetivo puede motivar que el Plan sea causante de un caos superior al que intenta evitar*. Sólo la garantía de que la estrategia para el logro de este objetivo existe y es viable, puede asegurar que el Plan sea algo más que una bella visión utópica de nuestro futuro.

El gran protagonista es la Gestión, según las propias palabras del Director de la Oficina del Plan. *Así, ésta, se transforma en la inspiradora de todas las directrices*. Este planteamiento, que indudablemente puede ser muy eficaz, puede a largo plazo cortar toda previsión de futuro. Así, en la concertación previa al planeamiento, *se elimina de hecho al pequeño propietario*, al margen de aspectos más que dudosos sobre la juridicidad del intento. Estos aspectos contradicen la brillantez del Plan, por cuanto suponen una metodología rígida y poco científica.

Finalmente, hay que señalar que es un Plan muy costoso.

El volumen de inversión anual asciende a 75.000 millones de pesetas, de los que tan sólo 21.500 millones son aportados por el Ayuntamiento, correspondiendo el resto a la Administración Central. Ello nos muestra *la necesidad de una alta coordinación con los organismos competentes de la Administración del Estado*. Es evidente que sin recursos financieros el Plan General de Ordenación sería inoperante, aunque las soluciones aportadas sean de una gran brillantez expositiva y de contenido.

En este aspecto, el grado de definición es mínimo, sin garantía alguna de las fórmulas de financiación ni conciertos programados con la Administración Central. Algo parecido ocurre con la participación activa de los ciudadanos o sobre el seguimiento y exigencia de cumplimiento del Plan, mediante la permanente evaluación de los resultados prácticos.

Madrid, 28 de junio de 1982.

Por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid,

Vicente Sánchez de León Pacheco,
Decano-Presidente.