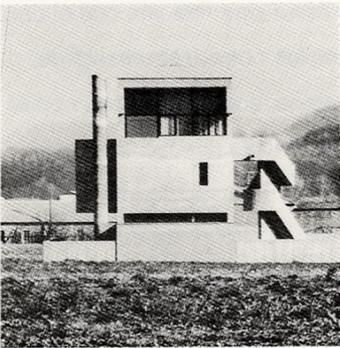
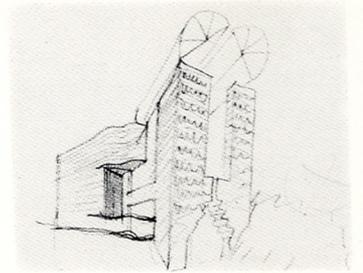


Entrevista
Mario Botta

Entrevista realizada por Sara de la Mata, Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano





1.

1. Casa unifamiliar en Stabio, 1966-67.

2,3. Escuela en Morbio, 1972-77.



2.



3.

Arquitectura La reflexión que este número de ARQUITECTURA plantea, gira en torno a la idea de la existencia de una razón crítica en la obra de ciertos arquitectos que se manifiesta en firmes posturas, como la suya, en las que parece dominar una línea predeterminada antes que una arquitectura propia de cada ocasión y lugar. También podría entenderse, sin embargo, que es un análisis crítico *a posteriori* lo que genera su posición como arquitecto...

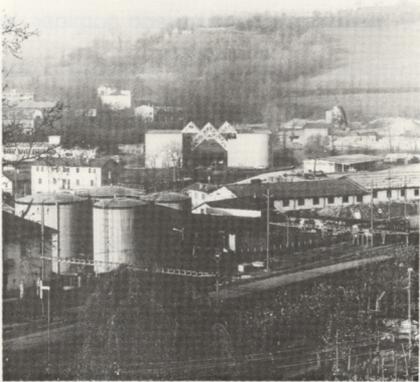
M. BOTTA Yo pienso que el análisis de la razón crítica de mi obra se produce *a posteriori* después de realizada, no antes. En realidad toda obra tiene una razón de existir que para mí se hace evidente sólo en el momento en que ya está realizada. Durante el proceso de creación está latente una línea de fondo, pero hay muchas incertidumbres que sólo llegan a aclararse a través del proyecto. Existe una línea de investigación, una línea ética, una línea que refleja un modo de afrontar los problemas pero que en la obra realizada se hace más rica en su comprensión. Yo creo que la obra de arquitectura se enriquece del proceso de la arquitectura, pero se enriquece también del trabajo, de la fatiga del trabajo, del diálogo con el contexto, con la realidad... Las razones críticas que están presentes en el proyecto se evidencian —al menos en lo que a mí respecta— *a posteriori*.

Arquitectura No obstante, en su obra, a diferencia de la de otros arquitectos, se aprecian unos principios constantes que parecen constituir decisiones previas al propio proceso del proyecto.

M. BOTTA Uno de los elementos constantes en todos mis proyectos es la lectura *crítica* del contexto. Creo que toda la arquitectura contiene un lugar, toda arquitectura es un *lugar*.

Es común a todos mis proyectos el esfuerzo por hacer que el contexto enriquezca la obra de arquitectura y que la obra arquitectónica venga a enriquecer al contexto.

Me interesa más que el objeto arquitectónico mismo, las relaciones que este objeto establece con su entorno. Creo que de la intensidad de este diálogo



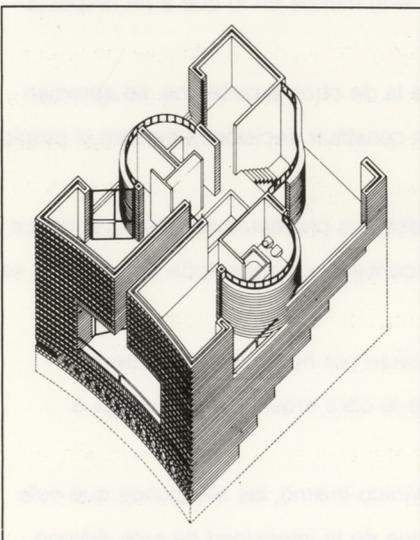
4.

4. Centro de artesanía en Balerna, 1977-79.

5. Vivienda unifamiliar, Morbio, 1983.

6.7. Vivienda unifamiliar, Pregassona, 1979-80.

8. Biblioteca en Lugano, 1973.



5.

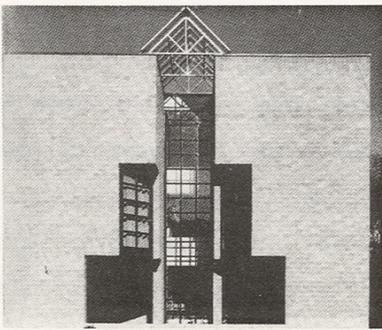
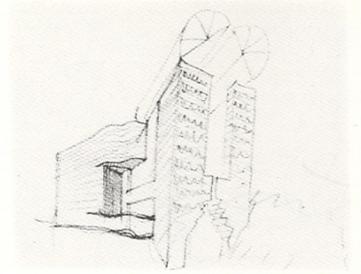
depende la calidad de la arquitectura. Para controlar esta relación con el paisaje, me sirvo de formas primarias, de volúmenes simples como instrumento de diálogo con la geografía, con la orografía del terreno, con el horizonte, con el contexto. Un volumen o una serie de volúmenes simples permite entrar en diálogo a la escala del territorio, con el entorno. Hay otra escala más reducida que es la escala doméstica, del hombre, donde en el interior de ese volumen se recupera la dimensión funcional, distributiva, técnica y organizativa. Entre estas dos aproximaciones —en la relación con el paisaje y en la dimensión de la función humana— se desarrolla el interés hacia el que dirijo mi obra.

Arquitectura Su obra ha sido analizada en numerosas ocasiones haciendo hincapié en el ámbito geográfico en que se ha desarrollado fundamentalmente, el Ticino. ¿No cree, sin embargo, que esa localización regional carece realmente de importancia en una arquitectura como la suya, más característica de una condición universal que de unas raíces culturales locales?

M. BOTTA Estoy de acuerdo. La arquitectura debe estar radicada en un lugar, pero tiene una función universal, no local. Cuando proyecto una casa, estoy haciendo la casa del hombre de hoy, del año 2000, no para una persona concreta. El encargo es siempre un pretexto. Por eso es un hecho un poco nostálgico referirse a la arquitectura vernácula... Creo que es algo más literario que real.

Arquitectura Ha hablado usted del lugar como origen del proceso proyectual. Otra constante esencial en su obra es la Construcción como principio de la Forma. ¿Considera que el Lugar y la Construcción son elementos que definen la línea crítica que caracteriza su obra?

M. BOTTA Sí, pero no sólo mi obra sino toda buena arquitectura. Para mí el hecho fundamental de la arquitectura consiste en la *posesión* de la tierra. El primer acto de la arquitectura no es poner piedra sobre piedra, sino poner una piedra en la tierra. Y este es un modo de transformar una condición de Naturaleza en una condición de cultura, de arteificio. Es el gesto del hombre que toma posesión de la tierra. Esta es su verdadera esencia. La arquitectura no es un *mobil-house*; no



6.

es un elemento que se pueda trasladar. Es un elemento que se radica en la tierra, siempre único e irrepetible.

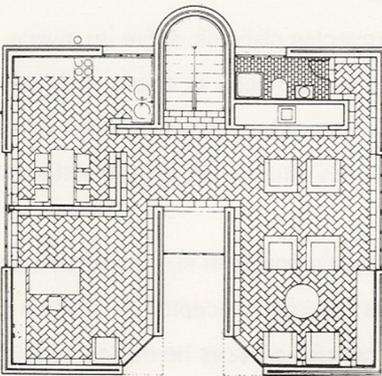
Arquitectura Volviendo al problema de la Forma. El Movimiento Moderno partía de la Función como origen de la Forma. Ahora, sin embargo, hemos hablado de otros conceptos, el Lugar, la Construcción...

M. BOTTA El problema de la Forma es viejo, sin embargo el problema de la relación entre Forma y Función no creo que ataña a nuestro tiempo. Era un problema que pertenecía al Movimiento Moderno, a aquellos años en los que la función tenía un papel importante. Hoy creo que la arquitectura tiene un papel *evocativo*, de imagen, que supera la función.

La forma depende de las tensiones a que se ve sometido el proyecto, no es un simple recuerdo como así lo considera el Postmodernismo. Ahí está su fracaso en la confusión que produce con respecto a la historia y a los estilos. Sin embargo, la forma debe recordar y evocar funciones mucho más profundas; debe recordar formas ancestrales, arquetipos. Creo que la forma juega hoy un papel muy importante y no puede ser vista como algo distinto de la función... Es una función.

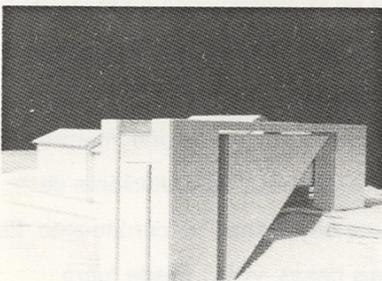
En cuanto a la relación entre construcción y forma, existe efectivamente una correspondencia, que sin embargo no es sólo estructural. Un ejemplo; la casa es un refugio, una protección; la forma de la arquitectura debe reflejar ese sentido de protección, distinto a su problema estático, distinto a su problema estructural. Es un signo arcaico, primitivo. Si proyecto una casa, y le añado un pequeño tímpano, este se convierte en techo y lucernario desde donde tomar la luz, pero es sobre todo el signo de un recuerdo arcaico. Por tanto la forma en la arquitectura juega un papel distinto de la función, distinto de la estructura.

Arquitectura En su obra se repiten como constantes formas, volúmenes y soluciones constructivas ligadas al uso de ciertos materiales: el bloque de hormigón, el ladrillo, la piedra. ¿No limita el uso de los mismos materiales siempre, las posibilidades expresivas de su arquitectura?

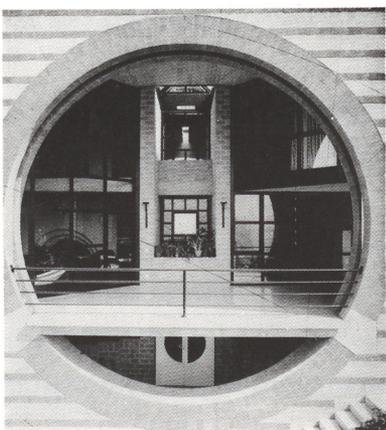


7.

PRIMO LIVELLO .075



8.



9. Casa en Massagno, 1979.

10. Vivienda en Morbio Superiore, 1983-84.

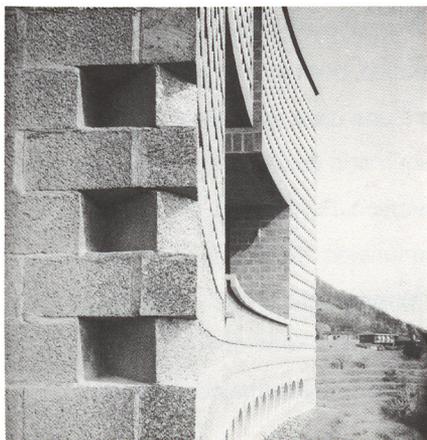
11. Casa unifamiliar en Riva San Vitale, 1971-73.

12. Casa unifamiliar en Massagno, 1979-81.

13. Edificio, taller de artesanía, Balerna, 1979.

14. Banca del Estado en Friburgo, 1977-82.

15 y 16. Casa en Viganello, 1980-81.



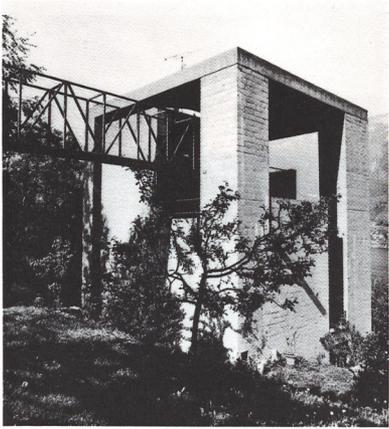
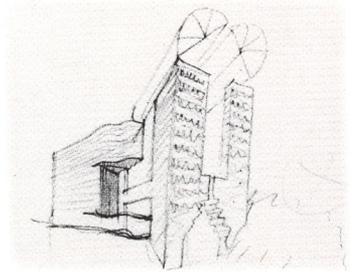
M. BOTTA Los que han citado son, de hecho, muchos materiales. Mi ambición sería utilizar un solo material para hacer todo. Las grandes catedrales se hicieron con un solo material, la piedra. Sólo el Movimiento Moderno utiliza muchos y los utiliza todos mal. Creo que la arquitectura no tiene nada que ver con la tecnología. No entiendo la arquitectura hecha con alarde de gran tecnología, no creo que sea ese el sentido que deba tener. La naturaleza de la arquitectura es, yo creo, primitiva, ancestral, naturaleza que quiere ligarse a la propia tierra. Por eso, cuantos menos materiales, mejor.

Arquitectura La casa en Stabio, la casa en Riva San Vitale, la casa en Morbio, y muchas otras, reflejan la recurrencia a formas primarias, volúmenes platónicos, siempre presentes en todos sus proyectos de casas.

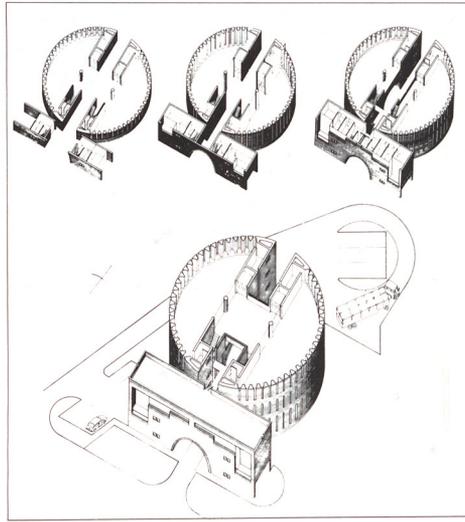
M. BOTTA Me gustaría mucho poder hacer siempre proyectos distintos, sobre un mismo tema. Creo que la casa en sus principios no ha cambiado. El objeto de la casa es primario, de protección. Puede cambiar la situación, el plano, la orientación... pero el principio de la casa se mantiene. Es muy interesante experimentar con variantes sobre el mismo tema.

Arquitectura Una gran preocupación por la imagen del edificio convierte su arquitectura en algo personal y claramente identificable. Los clásicos conceptos de simetría y proporción se hacen presentes en una concepción a veces hermética del plano de cerramiento, casi defensiva, en medio de una gran atención a la textura y la calidad constructiva. ¿No es en cierto modo un discurso contradictorio con el pretendido diálogo con el medio?

M. BOTTA La textura es una cualidad muy importante en la expresividad de todo edificio que intenta dialogar con el medio. La calidad de ejecución es, en definitiva, la satisfacción a nuestra profesionalidad, la capacidad de transformar con acierto las ideas en oficio. En cuanto al posible hermetismo, esa es una interpretación personal. En realidad mis casas responden a una idea subconsciente de protección que al materializarse se hace una envolvente, un cerramiento. Pero también aparecen aperturas. Es curioso, mis casas, vistas desde fuera



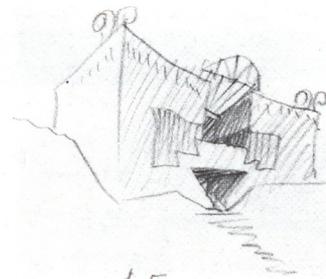
11.



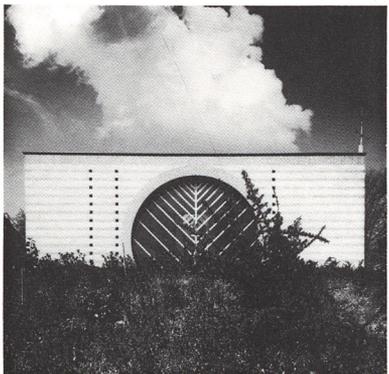
13.



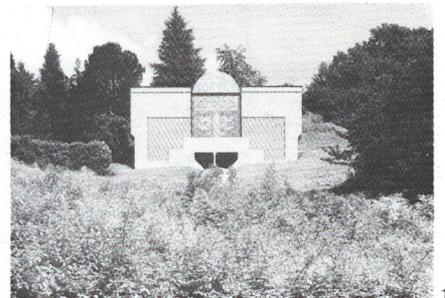
14.



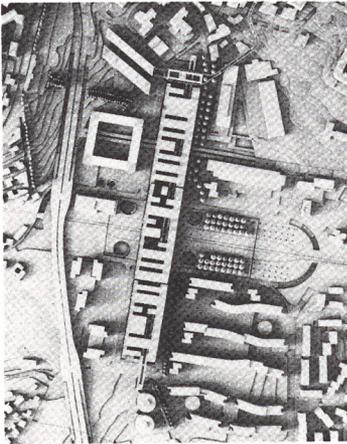
15.



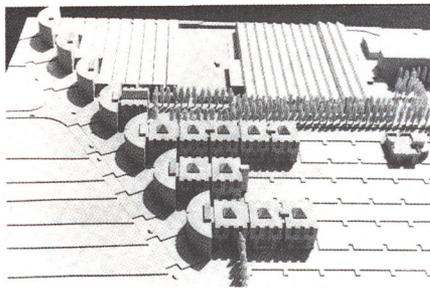
12.



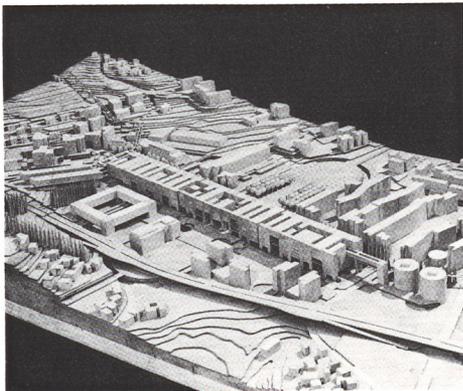
16.



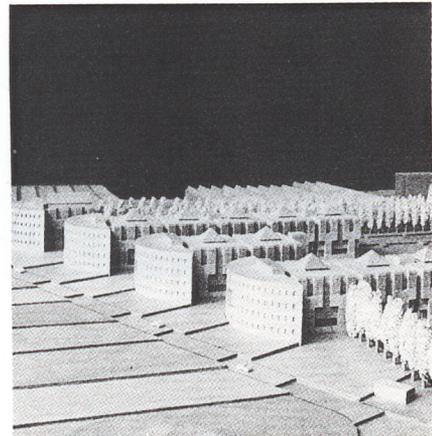
17.



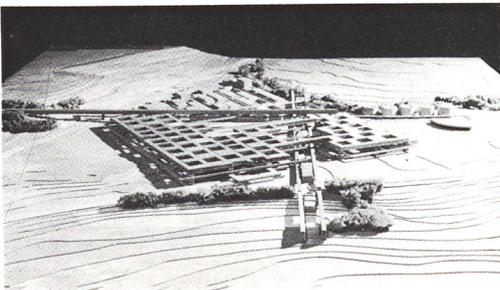
22.



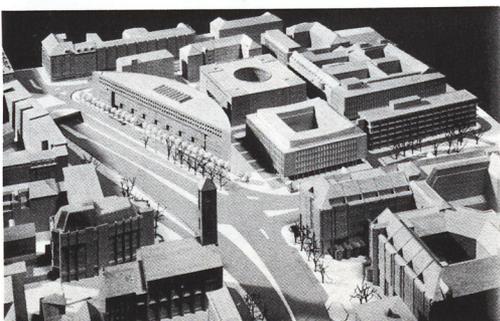
18.



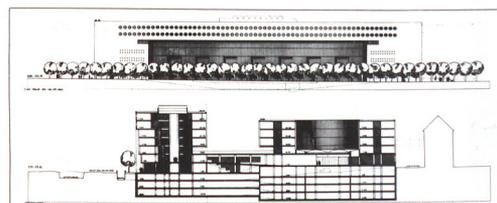
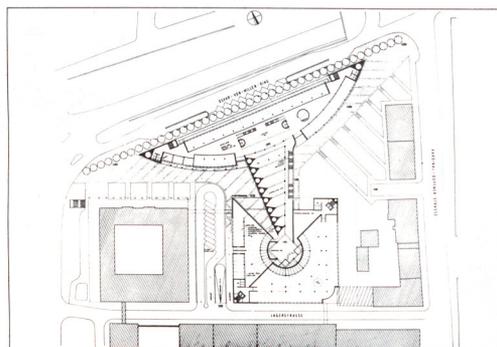
23.



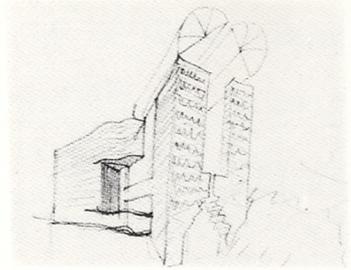
19.



20.



21.



parecen cerradas... un búnker. Pero desde dentro son muy abiertas. La arquitectura exteriormente debe ser protección, pero en su interior debe ser comunicación.

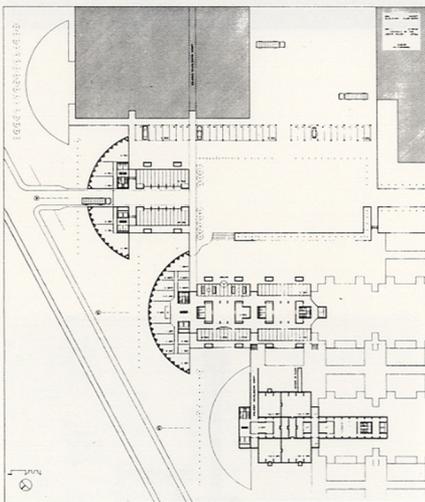
Arquitectura Existe en su obra una simultánea preocupación por la escala urbana. Sus proyectos urbanos, como los recientes de Ginebra, la Giudecca, o la Banca de Gottardo, parecen ser más articulados que las casas, perdiendo en cierto modo la rotundidad unitaria para responder a los más complejos condicionantes de la ciudad.

M. BOTTA Los proyectos urbanos son algo distinto, porque la vivienda unifamiliar debe resolver el problema de una sola familia, y un banco, una iglesia, o un teatro tienen, evidentemente, otra escala... El edificio urbano se rompe para responder a un contexto, una calle, una esquina, una plaza, y yo creo que hay que dialogar con estos elementos. Es la naturaleza del contexto lo que hace actuar de forma distinta. Pero no le veo sentido a distinguir entre las viviendas unifamiliares por un lado y los proyectos urbanos por otro.

Por ejemplo, recientemente he terminado una casa en Berganzona, cerca de Lugano, que es muy articulada.

La base de partida era un terreno en ángulo que inicialmente no ofrecía gran interés. El énfasis sobre su angulosa forma ha transformado el ejercicio en algo interesante: una casa cerrada a la parte trasera y deliberadamente abierta en el ángulo, haciendo de éste el móvil generador de un conjunto donde los volúmenes se superponen y abren a la diagonal. Yo creo que lo hermoso y difícil de nuestra profesión es descubrir el camino, intuir esa idea sobre la que hay que trabajar. Después ya todo es sencillo. Esta casa era inimaginable como tipología en sí misma, no existía. Sólo la fuerza del tema y el proceso sugieren la solución. La arquitectura es siempre búsqueda, una búsqueda continua, y nosotros sus instrumentos.

La Banca del Gottardo, por el contrario, surge de la idea de encontrar el diálogo con la ciudad, y buscar el reajuste con la escala. Ello obligó a romper el edificio en cuatro volúmenes, generando así una relación de llenos y vacíos a lo largo de



17,18. Concurso para el nuevo Centro Direccional de Perugia, 1971.

19. Concurso para el nuevo Politécnico de Lausana, 1970.

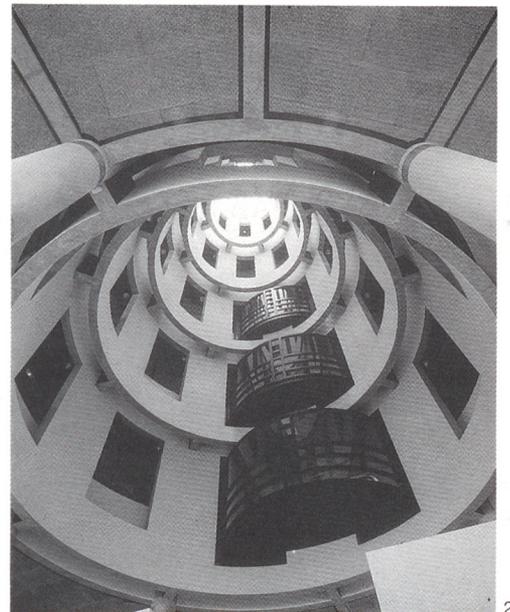
20,21. Edificio administrativo en Munich, 1983.

22,23,24. Edificio administrativo y laboratorio, Ginebra, 1985.

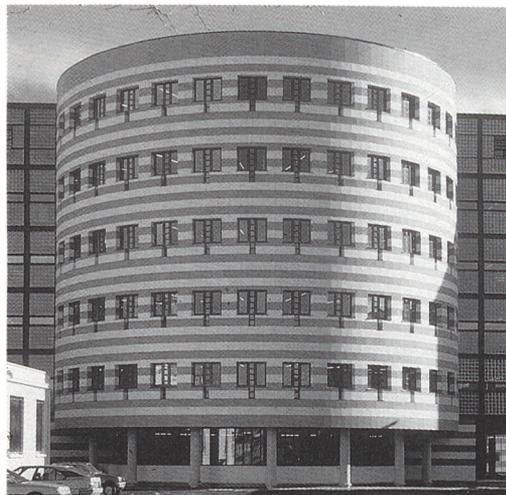
BIBLIOTECA EN VILLEURBANE (FRANCIA), 1984-1988



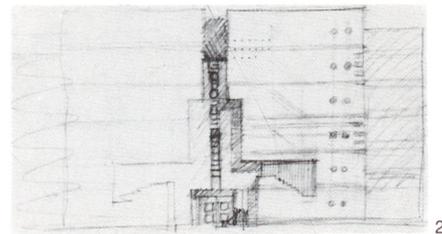
25.



27.

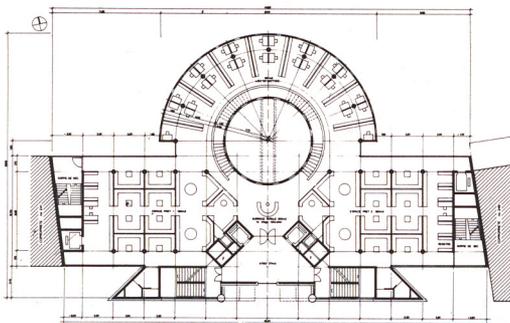
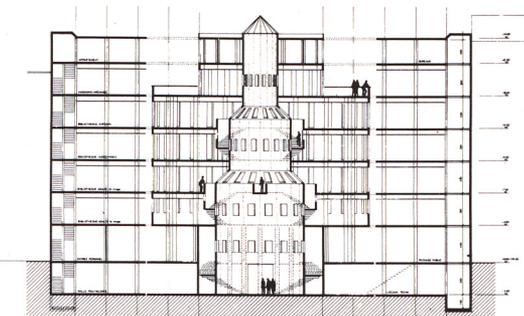
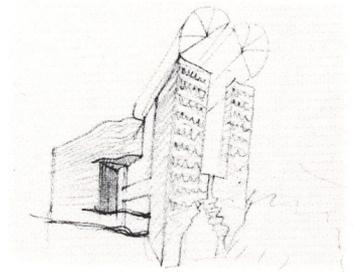


26.

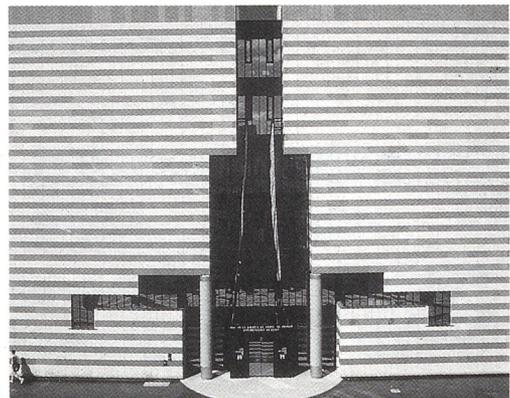


28.

- 25,26. Exteriores.
- 27. Patio interior de iluminación.
- 28. Croquis.
- 29. Sección y planta baja.
- 30. Fachada principal.



29.



30.

la calle que rememora las antiguas cuatro villas preexistentes. La ciudad, una vez más es el móvil, y los elementos técnicos y funcionales una consecuencia. Un gran vacío de luz recorre todo el espacio interno, mientras que la textura de granito pórvido y gris intenta llevar la piedra al interior. La biblioteca en Villeurbane, reproduce un gran espacio central que conecta los diversos planos horizontales. Es como un *corazón* vacío, una *campana* de luz que arroja al exterior el negativo del volumen vaciado en un intento de reforzar la idea de penetración ortogonal.

Arquitectura Usted en alguna ocasión ha comparado al pintor cuya ambición es exponer en un museo con el arquitecto que desea construir en la ciudad. Sus grandes proyectos urbanos no han llegado sin embargo a ser construidos. ¿Es el destino del arquitecto, finalmente, intervenir sólo puntualmente en la ciudad? ¿Es ello suficiente para llegar a transformarla?

M. BOTTA Yo creo que el arquitecto puede cambiar la ciudad desde actuaciones puntuales. El destino de toda la historia de la arquitectura es la superposición de elementos puntuales. La riqueza de la ciudad, desde el Medioevo, el Renacimiento, el Ochocientos, hasta hoy, se basa en esa superposición. Yo no querría construir una ciudad entera, me parece terrible. La ciudad es el resultado de la historia, y el arquitecto interviene con la sensibilidad del propio tiempo en determinados puntos.

Arquitectura Su aprendizaje, cerca de Le Corbusier, Louis Kahn y Scarpa, se ha reflejado en su obra desde sus primeros proyectos. ¿Cree que se mantiene aún hoy una continuidad en la herencia recibida de aquellos maestros?

M. BOTTA Yo creo que arquitecto no se nace, se hace a través del trabajo diario. Yo soy hijo del Movimiento Moderno tanto si me gusta como si no, y esto es un hecho. Mi realidad cercana es la de los años 30, 40 y 50. El arquitecto trabaja sobre el patrimonio construido por las generaciones precedentes, y es inevitable que en mi caso me haya sentido influido por personajes como Kahn, Le Corbusier y Scarpa. Cuando hice una casa corbusierana era porque estaba estudiando su

BANCA DEL GOTTARDO EN LUGANO, 1982

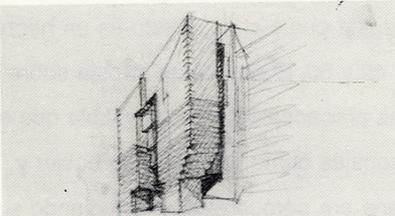
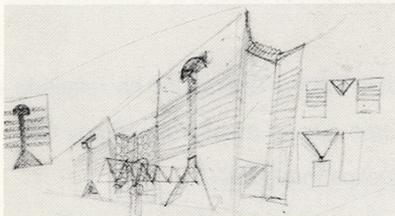
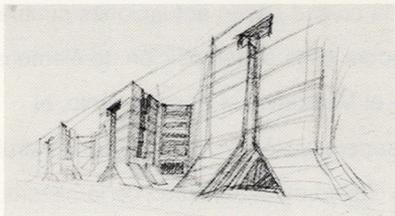


31.

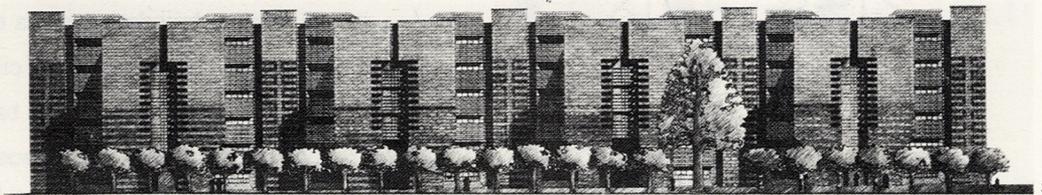
obra, y me interesaba verificarla. Cuando encontré a Scarpa experimenté de igual modo. Hoy las respuestas son mías, de mi tiempo, son distintas a las de Le Corbusier, Kahn o Scarpa, porque trabajamos en contextos absolutamente distintos... Un hijo debe reconocer a su propio padre, y debe *traicionar* a su propio padre.

La gente ve esa continuidad, pero yo sólo veo el papel en blanco delante, y debo siempre volver a comenzar. Sin embargo es evidente que existe una cierta continuidad... es como la paleta del pintor. Uno utiliza sus propios instrumentos, su propio vocabulario y lenguaje.

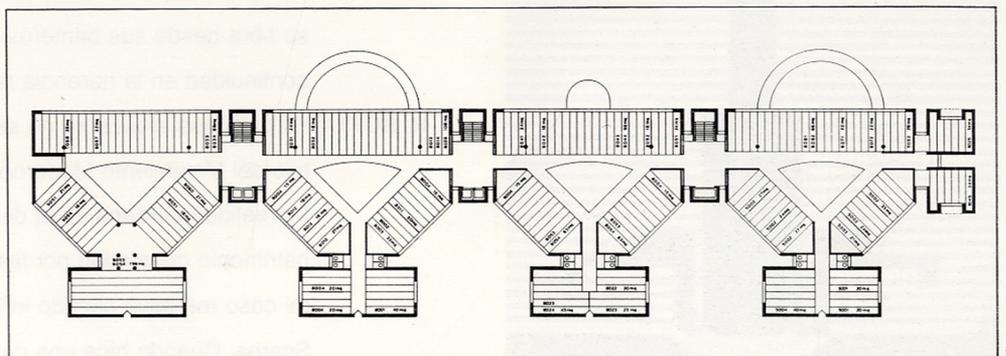
Arquitectura En los últimos años, se ha venido otorgando al lenguaje un papel fundamental en la arquitectura —así el reciente postmodernismo—. ¿Constituye para usted un problema esencial?



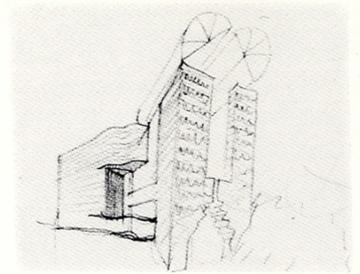
32.



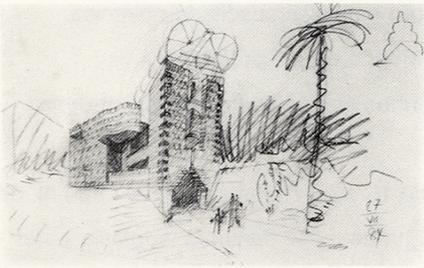
33.



34.



VIVIENDA UNIFAMILIAR EN BREGANZONA, 1984



35.

M. BOTTA Creo que hay mucha ambigüedad en torno a esto. El Movimiento Moderno ¿qué es? ¿Es Mendelsohn o Terragni, Aalto o Mies? Existen muchos lenguajes dentro del Movimiento Moderno. Hemos reducido todo demasiado a esquemas. Le Corbusier también es Ronchamps... El lenguaje que el arquitecto usa es autobiográfico, evoluciona con el tiempo. Por otra parte, el Postmodernismo es una fuga hacia la escenografía... la idea de la fachada. La arquitectura es otra cosa... no es sólo la forma. La arquitectura es un hecho ético, no estético... debe proponer valores, no dar forma a los fantasmas. El error de los arquitectos está en intentar huir siempre de su responsabilidad. En el 68 se creía que a través de la arquitectura se podía cambiar la sociedad... Hoy sabemos que a través de la arquitectura tan sólo podemos cambiar la arquitectura, y esto es muy importante.

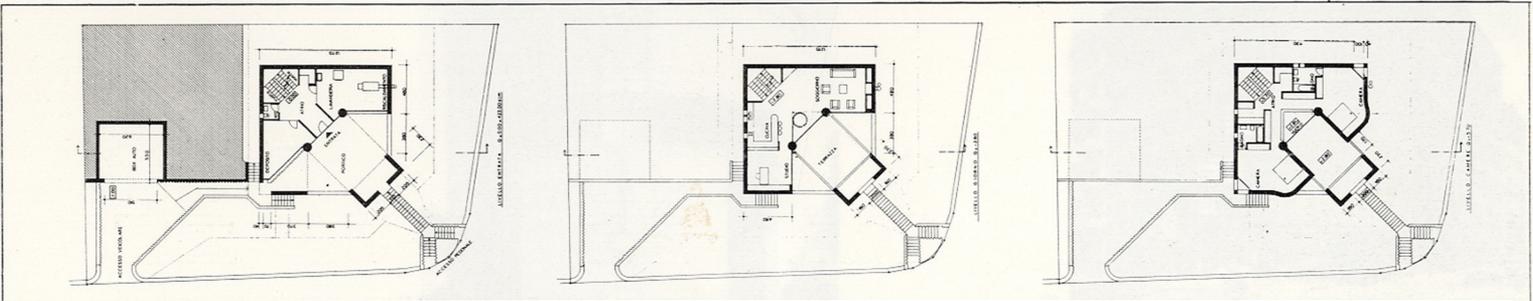


36.

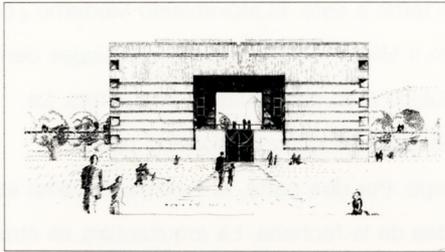


37.

- 31. Exterior.
- 32. Croquis.
- 33. Alzado longitudinal.
- 34. Planta tipo.
- 35. Croquis.
- 36. Vistas exteriores.



38.



39.

Arquitectura Sin embargo, la adopción de posturas tan radicales suscita la polémica.

El reciente proyecto para la Iglesia de Mogno evidenció un difícil proceso de asimilación a las nuevas formas culturales que se alejan de la mimesis local.

M. BOTTA Bueno, Mogno es un pequeño pueblo de 15 ó 20 casas situado a 1.800 m. de altitud en el cantón Ticino. Una avalancha de nieve destruyó la Iglesia —del 700— y una docena de casas. Los habitantes quisieron reconstruir la Iglesia y yo pensé en transformar su carácter simbólico en un signo de nuestro tiempo. En cierto modo, es la *lucha* del hombre contra la montaña, contra la intemperie y

39. Edificio en la plaza de la estación T.G.V., Lione, 1982.

40. Edificio Ransila, Lugano, 1981-85.

41. Casa Medici, Stabio, 1980-82.

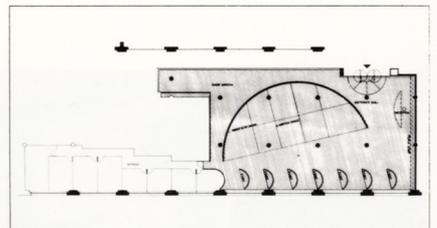
42. Sala de exposición I.C.F., Nueva York, 1985.

43,44. Viviendas en Campo de Marte, Venecia, 1985.

45. Concurso, Museo Picasso en Guernica, Vizcaya, 1982.

46. Croquis, Proyecto en Venchi Unica, Turín, 1986.

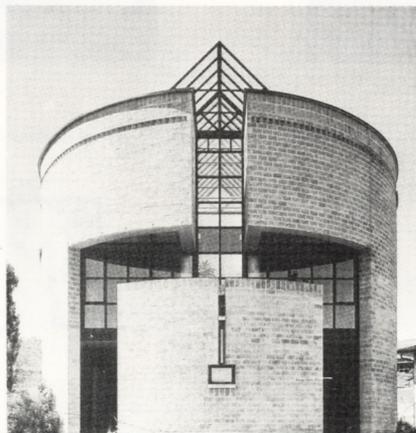
47,48. Viviendas adosadas en Pregassona, 1985.



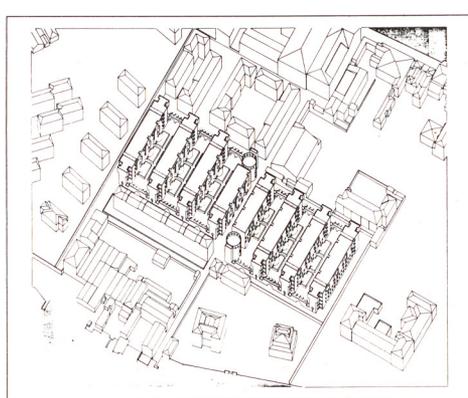
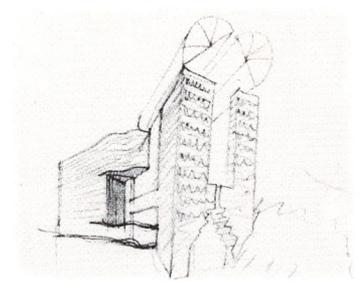
42.



40.

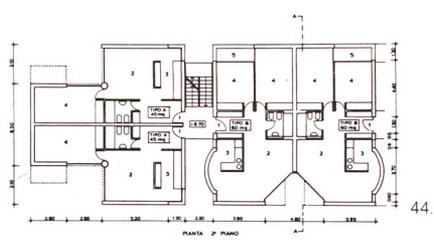


41.

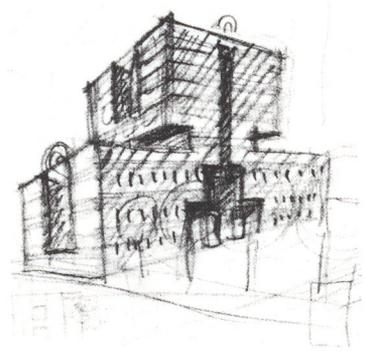


43.

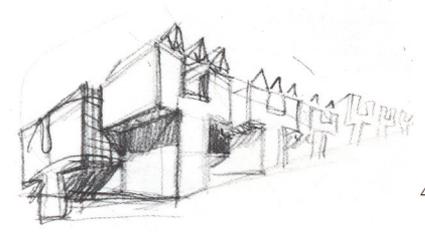
los fenómenos naturales que se suceden a lo largo de generaciones. Esta misma lucha da origen al contraste, una forma primaria y rotunda alejada de las preexistentes y claramente identificable bajo el perfil de la montaña, un auténtico *árbol* en el paisaje. Sólo un osario —de forma cilíndrica— y dos campanas halladas en el fondo del valle son elementos mantenidos. El resto es una construcción de piedra calcárea local gris y blanca que soporte las futuras inclemencias. Su ocupación, ejes de simetría y tamaño, reproducen los de la anterior iglesia evocando otra vez la memoria del lugar. Mientras, la sección varía al elevarse, pierde la angulosidad de su forma rectangular en planta y



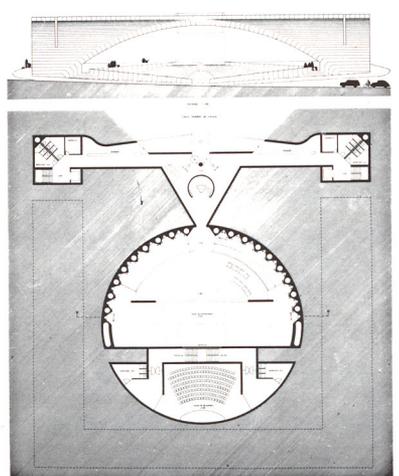
44.



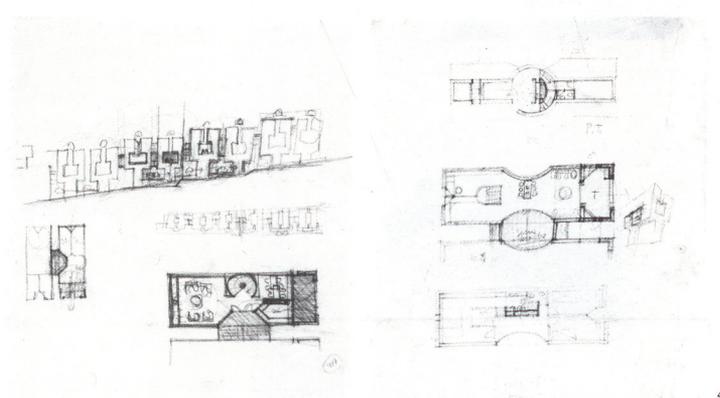
46.



47.

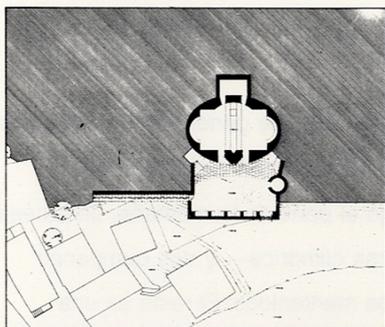


45.

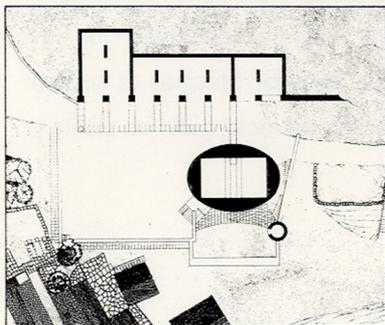


48.

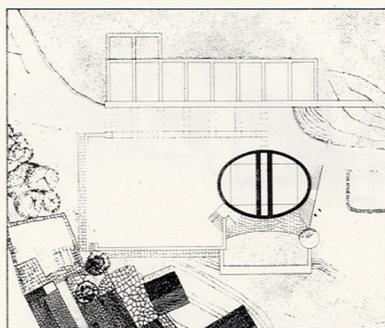
IGLESIA DE S. GIOVANNI BATTISTA, MOGNO FUSIO, CANTON TICINO



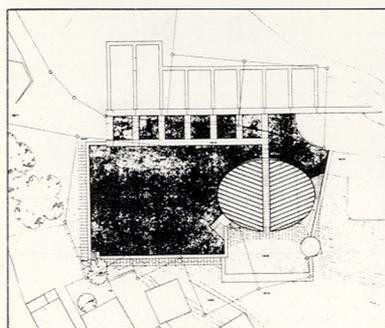
49.



50.



51.



52.

adopta formas elípticas. Una cubierta ligera y traslúcida secciona circularmente el plano superior como un reloj de sol que hace percibir los cambios de las estaciones y la intensidad de la luz con el transcurso de los días. Esta transparencia se hará eco también de la estructura portante, metálica y los arcos rampantes proyectados en sombra sobre el interior de la pieza.

Nada impide que el espectáculo luz, cielo, montaña e Iglesia —donde no existe iluminación artificial— sea un espectáculo ininterrumpido.

Se evoca el mundo clásico y la gravedad de la piedra en su base en contradicción con la tecnología, ligereza y orden espiritual del cerramiento de vidrio.

Sin embargo, a pesar del cambio de lenguaje, la implantación planimétrica y dimensión de las casitas de alrededor es casi idéntica. Es la geometría quien hace que la escala parezca mucho mayor.

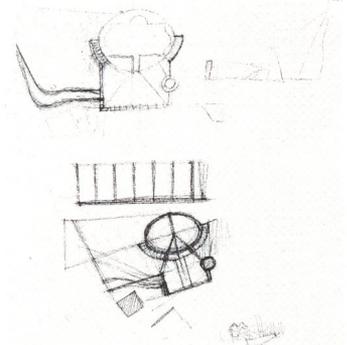
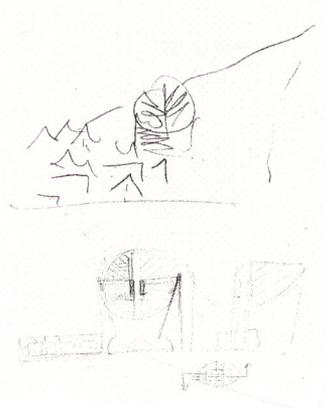
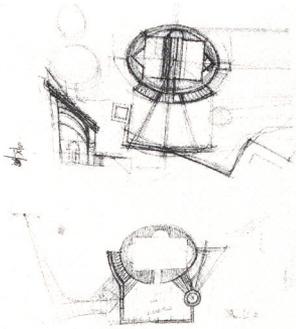
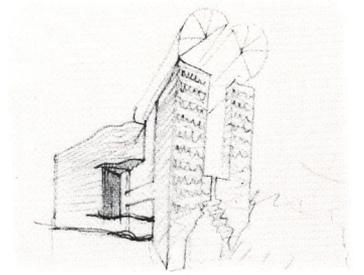
Arquitectura Pero, esa constante utilización de la *geometría* —entendida casi como una disciplina— tal vez provoque, junto al olvido de formas orgánicas, la necesidad del libre ensayo compositivo dando lugar a una arquitectura que podría, *a priori*, entenderse como una respuesta de estilo más que como aquella línea ética o social...

M. BOTTA No, yo reitero que la arquitectura es antes una labor social y colectiva que una función estética. El arquitecto es un artesano ante todo y la *forma* debe ser un signo de la cultura y el espíritu social que se resista a lo vanal y efímero, a la tentación tecnológica y a lo intrascendentemente moderno.

Yo no creo en respuestas tecnológicas y pienso que el material es decisivo en la cualidad cultural de la forma... tiene color, profundidad, tacto, temperatura, luminosidad y erotismo que otorgan el equilibrio de tensiones a la arquitectura.

Arquitectura ¿Se hace entonces una lectura superficial de su obra al hablar de invariantes de estilo, de recursos de una arquitectura preeminentemente *formal*...?

M. BOTTA Desde luego, la forma es sólo la envolvente del espacio, de la luz que nos relaciona con la naturaleza, la fusión de la tierra y el cielo que recupera un sentimiento primitivo hacia el que siempre volverá el mundo del arte...



49,50,51,52. Planta bajo rasante, cota +1,181, cota +1,184 y de cubiertas.

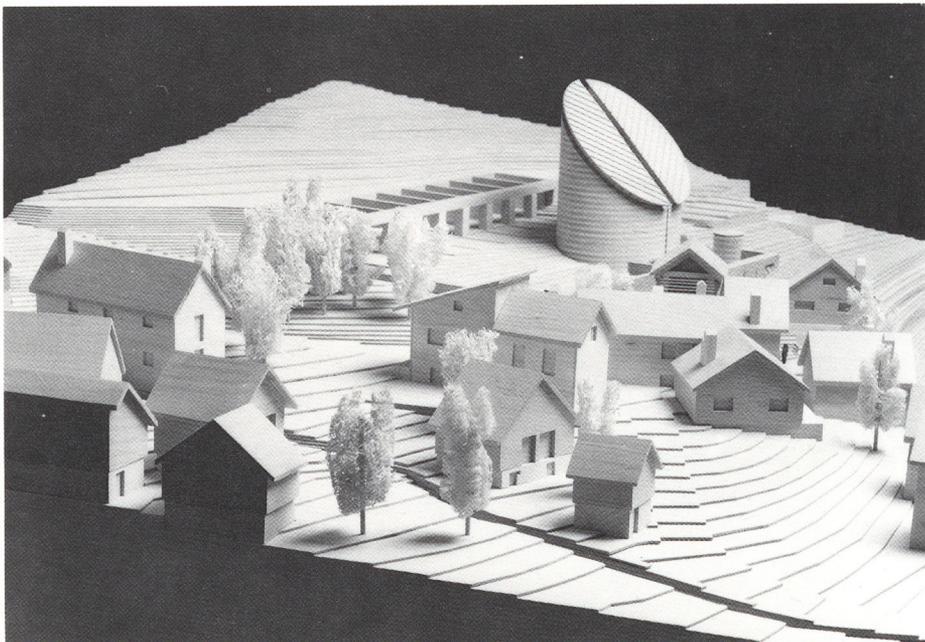
53. Croquis.

54. Maqueta.

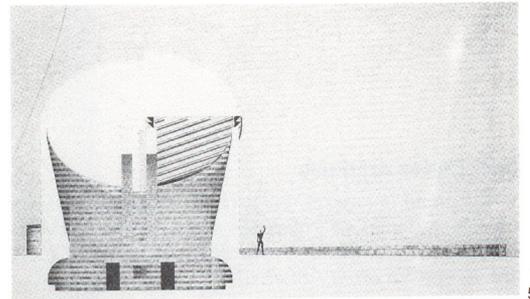
55. Sección transversal.

56. Sección longitudinal.

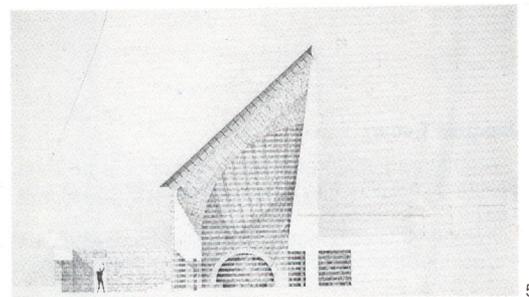
53.



54.



55.



56.