

# En el centro del nuevo Plan Regulador de Turín, la Politécnica se duplica

Agata Spaziante \*

En el centro del Turín (1) rediseñado por el nuevo Plan Regulador General (PRG) inaugurado en 1995, una gran área, ocupada por viejos edificios industriales activos hasta la mitad de los años 80 y ahora abandonados y degradados, está destinada a albergar una nueva sede universitaria: la ampliación, o mejor dicho la duplicación, de la Politécnica (2).

Se trata de una operación en torno a la cual llevan 10 años trabajando y discutiendo las fuerzas económicas, políticas y académicas, para definir, primero la operación y más tarde el proyecto que en los próximos meses debería alcanzar su definición ejecutiva.

Esta intervención de edificación universitaria parece ser por lo tanto para Turín una oportunidad estratégica.

Esta afirmación podría sorprender. Turín, en efecto, es una ciudad rodeada de un área metropolitana de dos millones de habitantes y desempeña un papel importante en el sistema nacional e internacional de las ciudades industriales: por lo tanto su economía y su futuro podrían parecer poco dependientes de los recursos de una Universidad.

Pero el hecho de duplicar la Politécnica demuestra lo contrario: muchos momentos cruciales del debate en torno al nuevo PRG han visto a la Politécnica como protagonista, principalmente de la confrontación de intereses que siempre se generan alrededor de una operación inmobiliaria y de construcción pública de grandes dimensiones; pero también, de un diseño con más ambición de futuro que querría relanzar la relación estructural entre la ciudad y uno de sus Ateneos, considerado un importante protagonista de su historia reciente.

¿Qué relación conecta, por lo tanto, realmente el desarrollo de los procesos de transformación económica y social de un sistema urbano a la calidad de las universidades presentes en su territorio?

¿La innovación de las instituciones universitarias, y en particular de una Universidad técnico-científica como es una Politécnica, puede ser un motor efectivo de desarrollo o, como algunos mantienen, es, al contrario, la efervescencia y la evolución de las actividades locales la que promueve la calidad de la búsqueda y de la formación universitaria, y la que solicita las innovaciones?.

En tiempos de superabundante literatura sobre el carácter reeducativo o recalificativo, innovador y propulsor atribuido a la realización de parques tecnológico-científicos, y por lo tanto de hipótesis fuertes sobre la relevancia de la relación entre ciudad e instituciones didácticas y de investigación, es probablemente correcto hacerse, no de manera retórica, preguntas de esta naturaleza.

## La Politécnica, el plano y la ciudad

En el caso de Turín se puede afirmar que la Politécnica, instituida no hace mucho, en 1859, pero considerada un punto de referencia de la cultura técnico-científica de las más prestigiosas no sólo de Italia, está considerada como un elemento fundamental de la ciudad.

Esto es sin duda cierto para su función didáctica: en sus aulas han sido formados investigadores y personal técnico que han contribuido mucho en la sorprendente evolución que ha transformado Turín, pasando, en un siglo, de ser una ciudad terciaria a una ciudad

industrial, y ahora la está convirtiendo en el prototipo de las ciudades caracterizadas por un funcionamiento mixto industrial y terciario, que representa la versión evolucionada de las ciudades industriales. Y también, es cierto, para su función científica, pues el intercambio de soportes técnicos y metodológicos, y también el intercambio de estímulos con las industrias y, en menor medida, con la Administración Pública, han sido siempre relevantes.

Y en cambio no siempre, o quizás no aún, el peso efectivo del Ateneo en la vida cultural y en la política de la ciudad corresponde al pleno conocimiento de la potencialidad que podría expresar.

Aún no es el instrumento de mayor y general transferencia del saber científico del mundo de la investigación al de la sociedad civil y de la producción; pero en cambio desarrolla el papel más limitado de apoyo a las exigencias del sistema industrial y no siempre en el frente más innovador.

El nuevo Plan Regulador para la ciudad ha sido una prueba y un detonador de esta compleja y prometedora, pero aun insuficiente, relación de cooperación, falseada por la hipocresía en su exposición a la opinión pública sobre los motivos e interés reales de esta intervención.

El proyecto de duplicar la Politécnica, inscrito desde el principio entre las grandes transformaciones incluidas en el nuevo PRG, está lleno de significados tanto para la administración ciudadana como para las autoridades académicas; los mismos proyectistas del plan han movilizad a las autoridades académicas interesadas en resolver los problemas crónicos de espacio del Ateneo; pero también se ha iniciado una importante operación inmobiliaria. Y este aspecto ha animado de forma decisiva a las fuerzas económicas y políticas, interesadas sobre todo en la revalorización de las áreas, en la inversión conectada con la realización de un gran complejo constructivo, en el éxito de la primera y más importante intervención prevista por el plan, a lo largo del nuevo eje central de la recalificación urbana.

Sin embargo han hecho poco los protagonistas de la historia para transformar la operación inmobiliaria en una ocasión para relanzar la relación estructural Universidad-ciudad y la promoción de un nuevo, más amplio y profundo papel de la Politécnica en la reestructuración y recalificación de las funciones urbanas, hasta contribuir a esa revisión de la identidad de Turín, que de hecho está actualmente en discusión y que desde los Ateneos podría recibir importante apoyos.

Es acaso el momento de recordar que está ampliamente reconocido el papel cada vez más importante que asumen para el ambiente cultural, y aún más para el económico, las complejas intervenciones que unen la Universidad a la sociedad y al territorio, y crean un nuevo recurso estratégico para las políticas urbanas y territoriales.

Esto sucede, en cambio, sólo si éstas instituciones están realmente integradas en el tejido local, o mejor si se le reconoce la función de punto de partida en un recorrido formativo en el que la misma sociedad local, con su población y sus actividades, se refleja y reencuentra o refuerza los caracteres de su identidad. (3)

En el caso de Turín y de la Politécnica se puede sostener que esto ha ocurrido; la intensidad de tales relaciones ha quedado

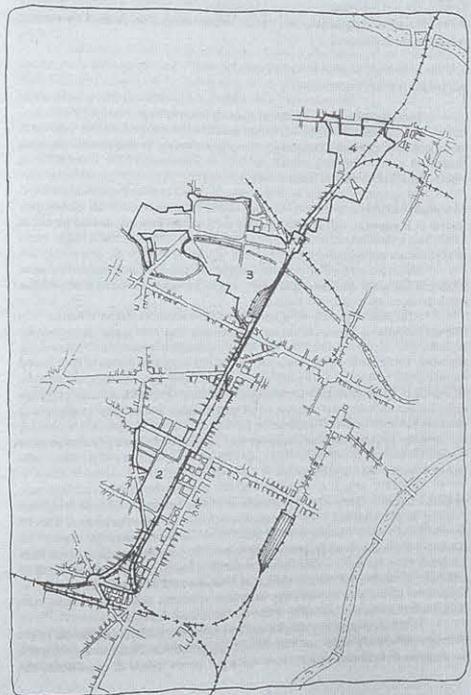


Figura 1

A. SPAZIANTE

Figura 2 L'area negli anni '80 75

ILL. 29 - LE AREE DELLA SPINA CENTRALE OGGETTO DI ANTICIPAZIONI DI PIANO



A. SPAZIANTE

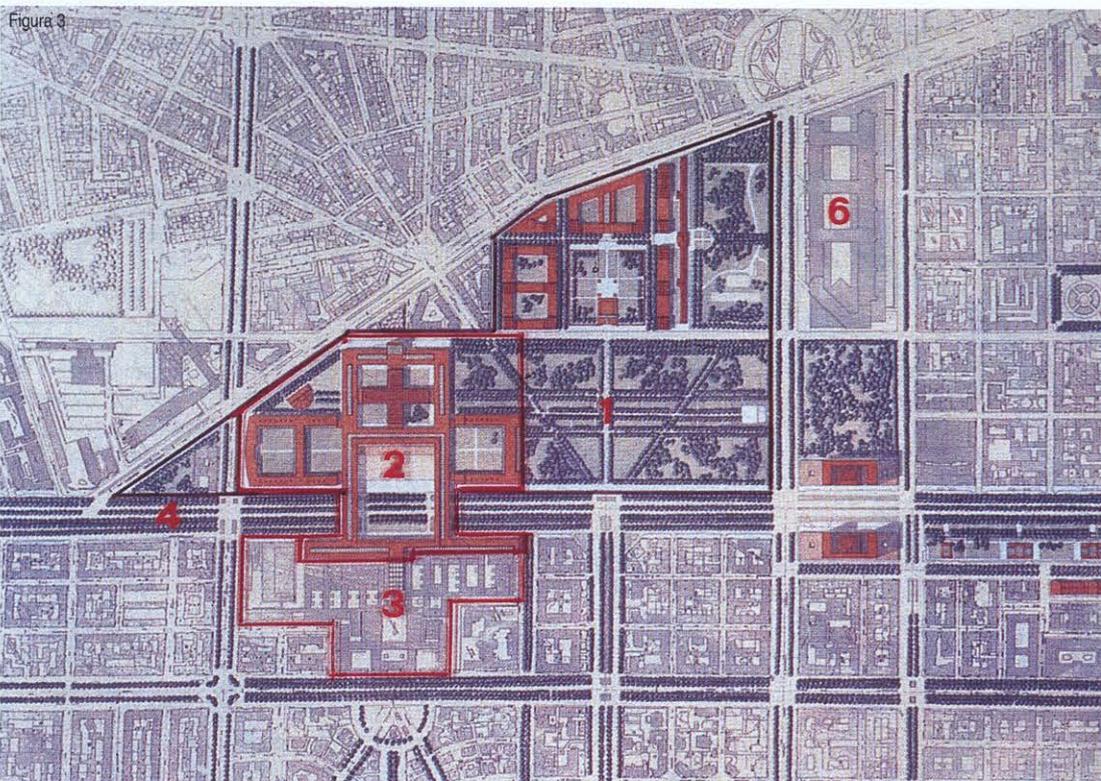


Figura 3

A. SPAZIANTE

infravalorada respecto a su potencialidad y sobre todo se ha hecho poco, hasta hace pocos años, por favorecer el conocimiento de la sociedad local sobre la fuerza potencial de ese elemento en un proyecto de relanzamiento de la ciudad. El mismo ambiente emprendedor reconoce sólo en una pequeña parte la importancia como factor favorable de la localización.(4)

Sólo en los últimos cuatro años (y por lo tanto a medio camino del que ha sido necesario para inaugurar el proyecto del nuevo complejo), la credibilidad del Ateneo y la convicción de la Administración del Ayuntamiento en proponerlo como punto de fuerza de la ciudad han crecido, también por efecto de los cambios en la gestión política de la ciudad y de los nuevos impulsos creados por la presencia de un alcalde y un asesor urbanístico docentes de la Politécnica. (5)

Anteriormente, la concertación Politécnica-Entes locales ha existido y ha sido determinante para el éxito de la operación constructiva, aunque se ha concentrado exclusivamente en este aspecto.

A través de la acción de nuevos alcaldes y asesores urbanísticos, el Ayuntamiento, aun con objetivos diversos, ha asegurado una subvención determinante para la intervención; lo ha puesto entre los que, en 1990, han sido concedidos, a través de un Plan Particularizado como "anticipo" del PRG; ha acordado con los Ferrocarriles del Estado, propietario de los terrenos, modificando el Plan General para hacerle compatible con algunas de las exigencias de los mismos Ferrocarriles del Estado, obteniendo a cambio la posibilidad de conceder los terrenos necesarios para la ampliación de la Politécnica; ha acordado en 1996, después de un larguísimo recorrido y a cambio de concesiones inmobiliarias en otros terrenos de su propiedad, la cesión gratuita al Ayuntamiento de los terrenos de la "Spina 2", que han entrado así a formar parte de su patrimonio no disponible; y para finalizar, hace pocos meses, los ha cedido en uso a la Politécnica con condiciones económicas favorables. Es evidente, a través de esta serie de acciones, el apoyo que el gobierno local ha proporcionado a la operación constructora y continúa asegurándolas: el Ayuntamiento, pero también la Región y la Provincia, junto con otras instituciones públicas y privadas, están entre los inversores locales de la financiación de los 650 Millones necesarios para realizar completamente el complejo (el 50% de los cuales, estarán a cargo del Estado).

Hoy el capítulo más conflictivo del plan se ha concluido: la localización ha sido decidida definitivamente, los terrenos han sido obtenidos, los estudios proyectivo profundos y vinculantes han sido ya definidos, y las próximas fases del proyecto de ejecución deberían hacer posible en el 2008 la apertura del primer lote y en el 2010 la conclusión de la operación.

Por lo tanto se puede ya realizar algún comentario sobre lo ocurrido y sobre la interesante trama, ya bien definida, de expectativas, intereses y acciones que se ha creado en torno a la relación ciudad-plan-Universidad.

La compleja operación constructiva de la realización de la nueva sede de la Politécnica empezó a concretarse en 1987 cuando la administración del Ateneo comenzó a exponer con insistencia el problema de insuficiencia espacial: 118.000 m<sup>2</sup> de superficie de suelo para 12.800 estudiantes de entonces (9,21 m<sup>2</sup>/estudiante).

La oportunidad para una solución radical del problema con la realización de un segundo complejo se presentó aquel año al coincidir dos situaciones propicias.

— La total disposición de una amplia zona ("Spina 2", 634.877 m<sup>2</sup> de superficie territorial) ocupada por edificios industriales ya abandonados, adyacentes a la sede de la Facultad de Ingeniería de la que sólo les separa la principal línea ferroviaria que atraviesa toda la ciudad (Fig. 1).

— El abordaje, controvertido y lleno de dificultad, del proceso de elaboración de un nuevo plan regulador destinado a sustituir el primer y único plan (el de 1959) que había conducido el crecimiento de Turín desde la postguerra durante treinta años.

— El proyecto del nuevo Plan Regulador General (PRG), encargado en 1986 al estudio Gregotti Asociados ha necesitado una dura fase

para la obtención del consenso de las distintas partes políticas y operadores económicos, que duró cuatro años, en el curso de las cuales la cuestión de duplicar la Politécnica se definió técnicamente y fue acogida como una de las exigencias prioritarias, a las que el nuevo Plan, en vigor desde 1903, debía dar respuesta.

— La propuesta de relanzamiento y recalificación de Turín se ha basado en una serie de grandes proyectos de transformación física concentrados en dos puntos básicos:

a) -La prolongación, la reorganización y la bajada del eje ferroviario que une la ciudad con las principales directrices de comunicación nacional (Milán-Venecia y Roma-Génova) e internacional (Lyon-París) y la realización del "paso ferroviario" entre las actuales cuatro estaciones y las tres de nueva incorporación.

La prevista cubierta de la trinchera ferroviaria hará posible la realización de un nuevo gran boulevard automovilístico, arbolado, que enlazará las dos partes de la ciudad, hasta ahora separadas por el Ferrocarril, y creará un nuevo eje de penetración Norte-Sur (eje de la "Spina" Central), sobre el cual se insertarán, además de la actual sede de la Politécnica que ya está colocada a lo largo de este trazado, las mayores intervenciones de transformación que el mismo plan propone.

b) - La reutilización y la recalificación de esa enorme cantidad de zonas industriales (300.000 m<sup>2</sup> de superficie territorial), dispuestas a lo largo del eje de la "Spina Central" y destinadas en un 33% a servicios (entre los que están las zonas verdes) y, en la parte restante, a zonas edificables, dedicadas en un 62% a actividades terciarias y en un 38% a residencias.

Doblar la Politécnica ha sido desde el principio un objetivo incluido entre las nuevas funciones terciarias de prestigio, destinadas a reutilizar, recalificar y potenciar con actividades de fuerte demanda estos lugares situados en gran medida en zonas centrales de la ciudad, pero que permanecieron durante años abandonados y degradados.

El lugar destinado a albergar el complejo idóneo para resolver las exigencias de expansión de la Politécnica ha sido escogido en uno de los cuatro grandes bloques industriales abandonados: "Spina 2", una superficie de 132.800 m<sup>2</sup>, ocupado hasta finales de los años 80 por las oficinas de Grandes Reparaciones de los Ferrocarriles del Estado. Esta área, favorecida por la afortunada coincidencia de ser adyacente al actual edificio central del Ateneo (sede del Rectorado, de la Administración Central y de la Facultad de Ingeniería; construido a finales de los años 50 en el área de una antigua Plaza de Armas) es privilegiada además por encontrarse localizada muy cerca del centro de la ciudad y, por lo tanto, proporcionar características económicas y funcionales únicas (fig. 2).

La unión de tales circunstancias favorables ha hecho de esta intervención no sólo la más importante entre las destinadas a rediseñar la forma y la identidad de Turín, sino también la más factible al estar basada en la potenciación de una función pública prestigiosa ya de por sí, sostenida por las fuerzas locales y bien apoyada por el gobierno central.

No en vano el Ayuntamiento de Turín en 1990 encargó a los mismos arquitectos del PRG, el Estudio Gregotti Asociados, el Plan Particularizado para esta área; y más tarde, en 1992, un "estudio de viabilidad" que permitiese llevar a cabo la actuación sin necesidad de tener la aprobación del Plan, utilizando el procedimiento de "anticipo del Plan".

En 1994, la Politécnica pudo así llevar adelante el proyecto arquitectónico de su ampliación, a partir de un estudio también encargado al Estudio Gregotti Asociados, que por lo tanto ha trabajado en condiciones extraordinarias, elaborando calle a calle el Plan General, el Particularizado y el proyecto constructivo de esta parte de ciudad, y por lo tanto verificando directamente el paso de la definición de las reglas y su aplicación.

Antes del fin de este año, la Politécnica deberá decidir el responsable del proyecto.

Después se pasará al proyecto de ejecución, para el que se organizará un concurso internacional.

Si bien el camino del proyecto no ha sido aún completado, es

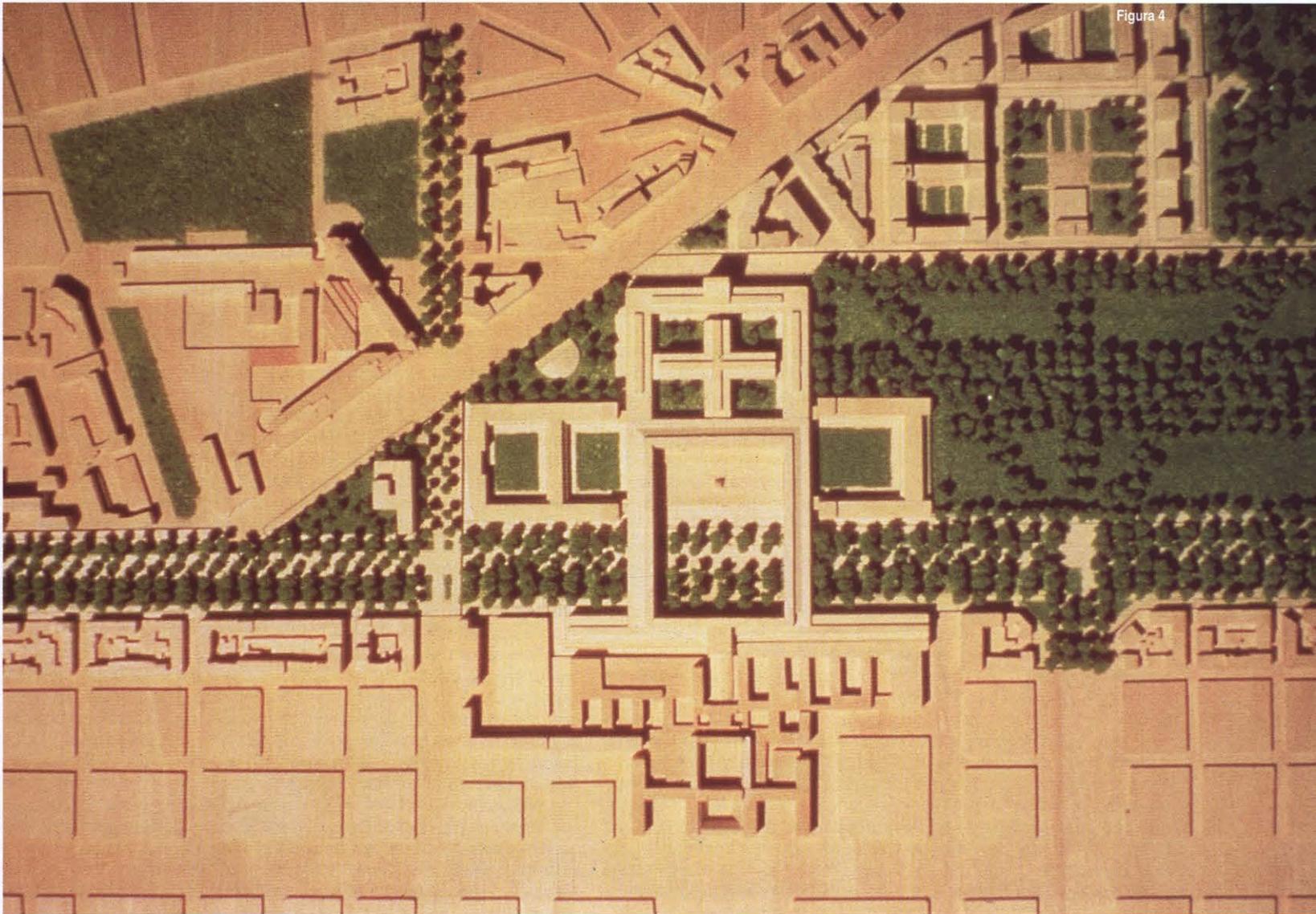


Figura 4

A. SPAZIANTE

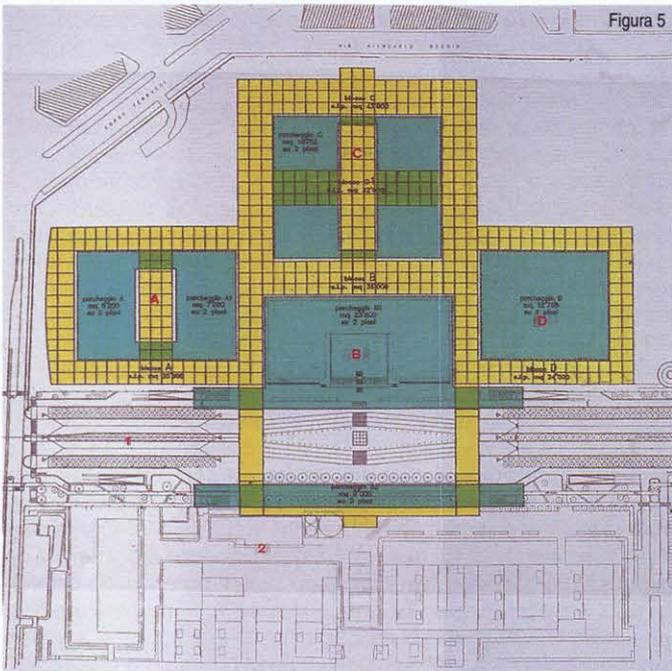


Figura 5

A. SPAZIANTE

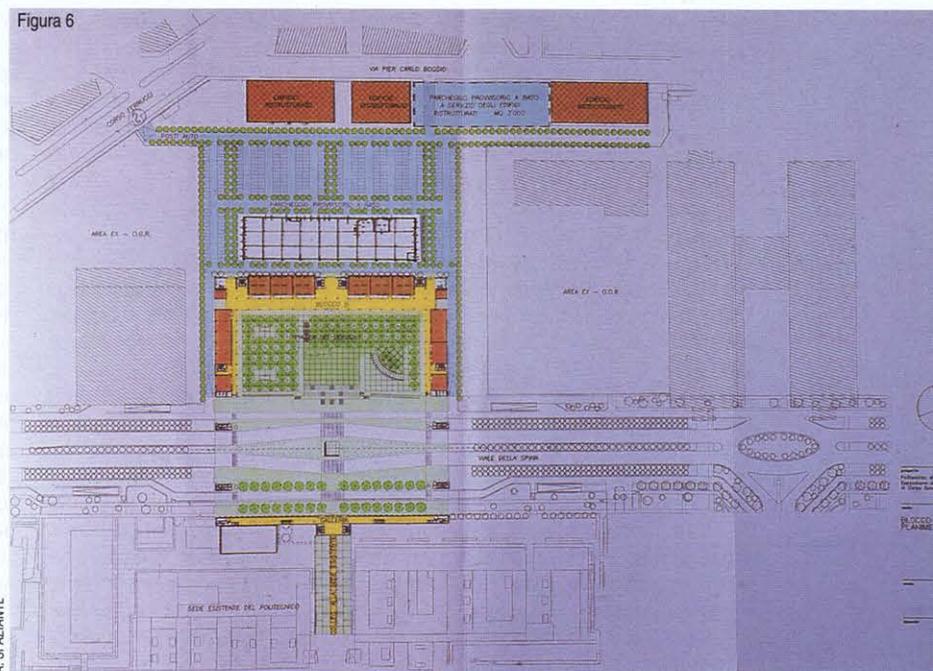


Figura 6

A. SPAZIANTE

probablemente éste el momento justo para intentar alguna primera reflexión sobre la interpretación espacial dada por los proyectistas al papel estratégico asignado por ellos mismos a estas funciones y a este lugar, considerando también la escasa información difundida hasta el momento: faltan de hecho aún algunos márgenes en las sucesivas fases de definición del proyecto para revisar la solución actualmente sugerida y por lo tanto un debate sobre la materia no parece estéril.

### El proyecto de la ciudadela Politécnica

Doblar la Politécnica ha sido interpretado por sus proyectistas, Vittorio Gregotti y Augusto Gagnardi, como el culmen de un diseño urbano ambicioso y por lo tanto como el lugar emergente para una actividad explícitamente indicada como un punto de arranque para el futuro de la ciudad.

El visitante que en el 2010 atraviese Turín recorriendo la "Spina" Central, tendrá una percepción precisa: de hecho pasará a través de los dos cuerpos de una verdadera y propia ciudad universitaria, concebida bajo el signo de la continuidad entre lo viejo y lo nuevo, a través de un recorrido proyectivo tradicional, que nada ha asumido de los arquetipos de construcción universitaria importados desde otros contextos y de otros períodos ni en grandes teorías y utopías arquitectónicas y urbanas, ni en innovaciones en la organización de los espacios, ni en nuevas relaciones con el medio.

También los lugares y los espacios han sido pensados de manera tradicional, probablemente condicionados por un plan y un diseño que ha interpretado la morfología romana, barroca, y ochocentista de la ciudad y la han utilizado para crear, según reglas comprobadas, contenedores destinados a acoger nuevas funciones y nuevas centralidades, borrando las memorias de una función industrial juzgada (quizás prematuramente) en declive y sustituyéndolas con la imaginación de un futuro fuertemente terciario (quizás optimistamente) más que prometedor, también cierto.

Poner una ciudad del saber técnico-científico en el centro de tal diseño, como un enlace entre la ciudad histórica y la expansión reciente, asume un potente significado simbólico: nada mejor que un polo universitario, realizado mediante un complejo compacto que continúa y relanza en su composición arquitectónica la trama urbana tradicional de Turín, podría manifestar la nueva función de esta área en la ciudad de mañana, caracterizada también en su paisaje por un centro fuerte, por una nueva base económica terciaria, por una valoración de las trazas de su noble pasado real.

Las líneas generales del proyecto (ilustradas en las fotos 6,7,8,9) están ya trazadas; pero ciertamente no pocos de los elementos que lo componen tendrán que ser revisados de manera importante también en la versión definitiva. De hecho en estos últimos tres años han sido cambiados algunos importantes datos del problema:

- El fuerte aumento de inscripciones (hoy cerca de 22.000 en las dos sedes Turínesas de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura) creará dificultades a las valoraciones cuantitativas basadas en la previsión de un máximo de 15.000 estudiantes que habría asegurado una proporción de 20 m<sup>2</sup>/estudiante.

- La decisión, sucesiva a la elaboración del Plan Particularizado de vincular algunos de los edificios ochocentistas de calidad (los grandes y bellos locales de 1887 para la reparación de las locomotoras; buena parte de los edificios de las cárceles realizados entre 1862 y 1870 y ocupados aun en esta función) que en el Estudio de viabilidad se hipotecaba con demoler casi totalmente para realizar un parque, reducirá en bien poco la disponibilidad de zona verde alrededor del complejo construido.

- Las exigencias y las oportunidades de salvaguardar estos edificios ochocentistas, inexplicablemente no considerados en las primeras fases del proyecto, impondrán la necesidad de buscarles nuevos usos con funciones conectadas al complejo universitario, que podrían haber sido utilmente integradas desde el primer momento en el proyecto.

- Será estudiada o revisada (se nos antoja) la relación con el sistema de la movilidad peatonal, de vehículos, de transporte público

(y en particular la relación con la zona de infraestructura de la "Spina" Central) que según una consolidada tradición de la planificación italiana es erróneamente tratada en sedes y en tiempos separados.

Por lo tanto, mucho podrá y deberá cambiar.

Permanecerán de todos modos los caracteres generales del complejo que ha sido concebido en el planteamiento, casi especular respecto al eje del Ferrocarril, de la fuerte trama regular que caracteriza la sede actual proyectada a finales de los años 50 por los arquitectos Muzio, Bairati y Pochettino. El proyecto actual, explican los proyectistas, ha sido fuertemente influido por las llamadas de esa tradicional e imponente arquitectura civil italiana, que ha producido tantos edificios públicos de prestigio por su capacidad de manifestar el conocimiento de las autoritarias funciones "hospedadas", pero también se ha inspirado en las muchas y bellas plazas Turínesas y en particular en el prestigioso rectángulo barroco de la plaza Vittorio Emanuele (fig. 3).

Se reconoce, análogamente a como sucede en los otros muchos proyectos universitarios del Estudio Gregotti Asociados (Universidad de Palermo, Universidad de Cosenza, Universidad de Florencia), la clara relación con el eje del proyecto, la articulación en bloques, el racionalismo transparente en el sistema organizador.

Y también se reconocen en el estudio proyectivo las interferencias entre algunos arquetipos típicos de la construcción universitaria de todos los tiempos (fig. 4): el cuadrilátero (tipología derivada del claustro y de las Universidades inglesas (fig. 5); la vía interior que libera los espacios y propone un lugar con funciones sociales (fig. 7); las plazas que quieren recrear la trama urbana típica de la ciudad italiana.

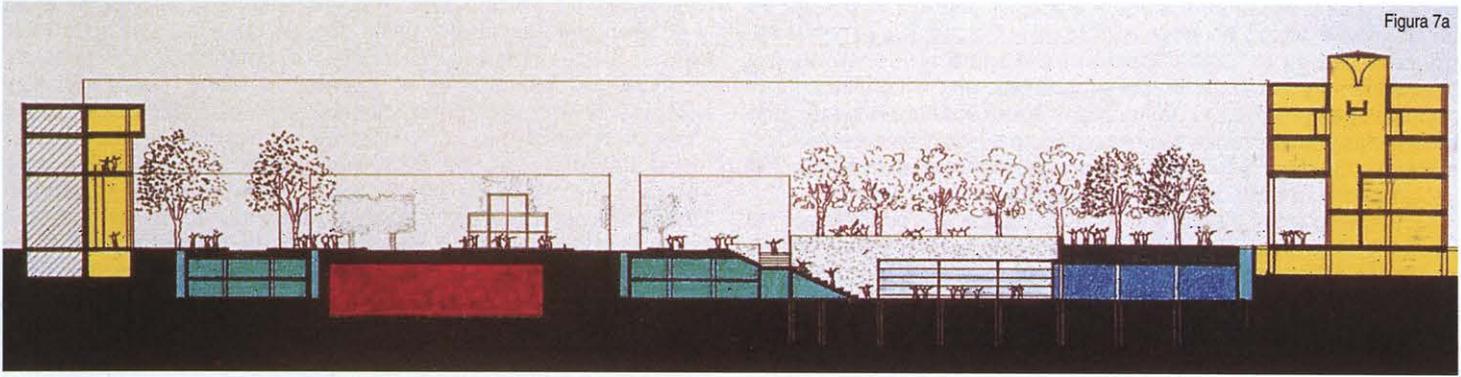
Se encuentran con claridad todos los caracteres más tradicionales de las estructuras universitarias del Sur de Europa y de nuestro país: la localización fuertemente urbana y decididamente central; la estructura compacta que recoge en una ciudad del saber, un verdadero mundo en sí, las funciones universitarias, aunque en este caso abierto en una pequeña medida al uso público (fig. 9); la elevada densidad inmueble, propia de los grandes islotes urbanos, que constituye el inevitable coste con el que se paga la ventaja de una localización central. A propósito de esto hay que decir que, para compensar la alta densidad del complejo, éste vino provisto con la creación de un parque urbano, bien reconocible en el Plano Particularizado (fig. 3 y 4). Debido a la necesidad de conservar algunos de los edificios industriales ochocentescos, el parque se está fragmentando en una modesta serie de áreas verdes.

Parecen por lo tanto poco convincentes las tentativas de introducir alguna corrección a tal tradición. Se presenta débil la intención de crear integración y continuidad con la ciudad a través de la plaza pública y los recorridos peatonales perpendiculares que atraviesan el complejo (sólo en parte pública), no así a través del contacto con el gran boulevard de la "Spina" Central y los dos paseos paralelos a éste en la zona Norte del complejo.

A este enlace, abiertamente blando, le está encomendado la relación del complejo con la estructura urbana, necesaria para compensar tanto la ausencia de espacios residenciales para docentes y alumnos como la insuficiencia de servicios complementarios que caracteriza la construcción universitaria de nuestro país y más en general de todo el Sur de Europa. (fig.9)

Demasiado poco como para poder decir que se ha cuidado una continuidad real con el barrio y la ciudad. Aun así la intervención se inserta dentro de una gran operación de transformación del contexto, en línea con la filosofía proyectiva de la obra de Vittorio Gregotti. Así se configura la realización de la "Spina Central", de la que ciertamente este proyecto se podrá valer insertándose en una operación que promete realizar un diseño a gran escala con fuertes aspectos innovadores del contexto: el enfrentamiento degradado y despreciado hacia las fábricas se convertirá en diálogo entre la ciudad del saber y el gran viario urbano insertado en la cuadrícula de los ejes ochocentescos; las dos partes de la ciudad, separadas durante más de 100 años por la trinchera del Ferrocarril, se verán reencontradas por la realización del boulevard arbolado de la "Spina"

Figura 7a



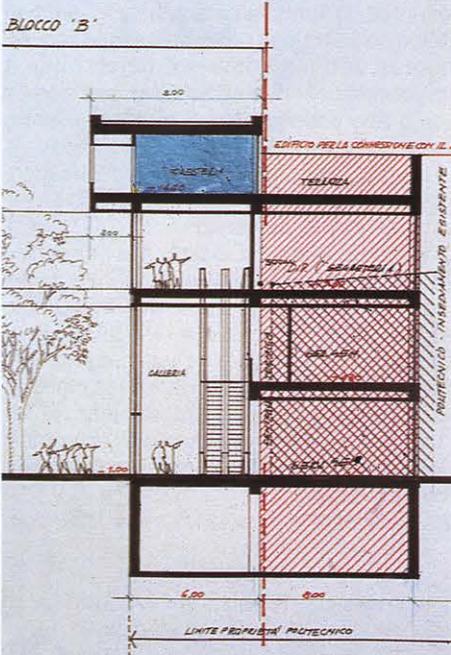
A. SPAZIANTE

Figura 7b

SEZIONE DELLA GALLERIA

TR. S. LATO OVEST

BLOCCO 'B'



A. SPAZIANTE

Figura 8a

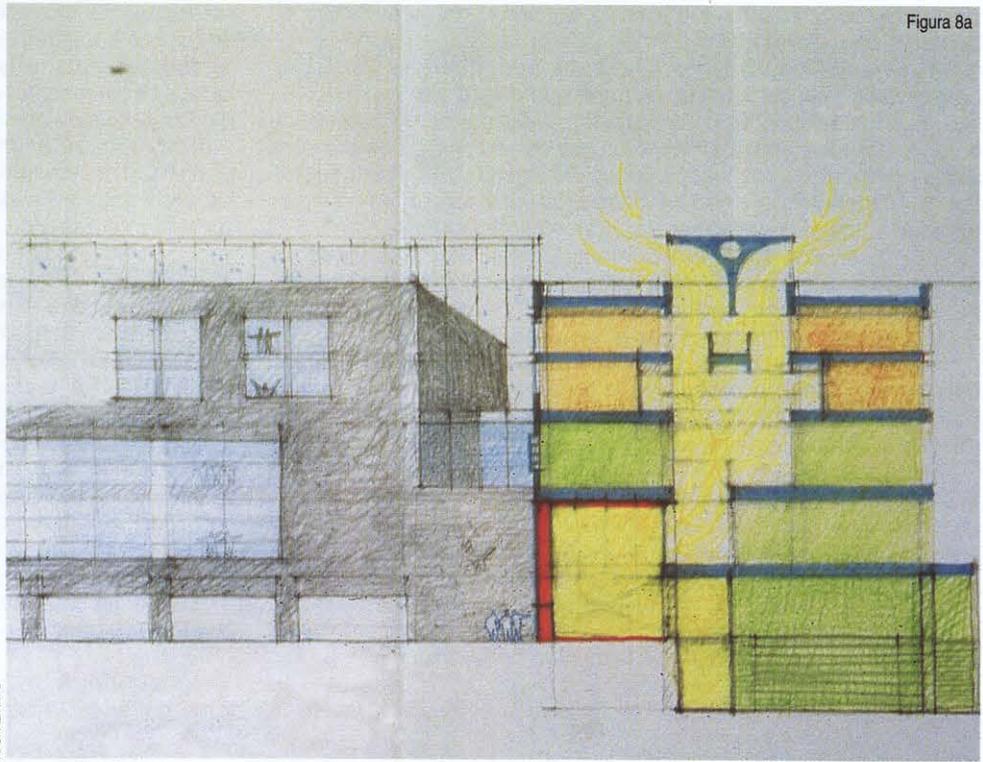
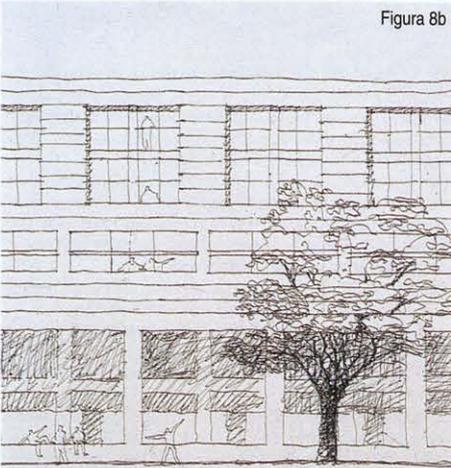


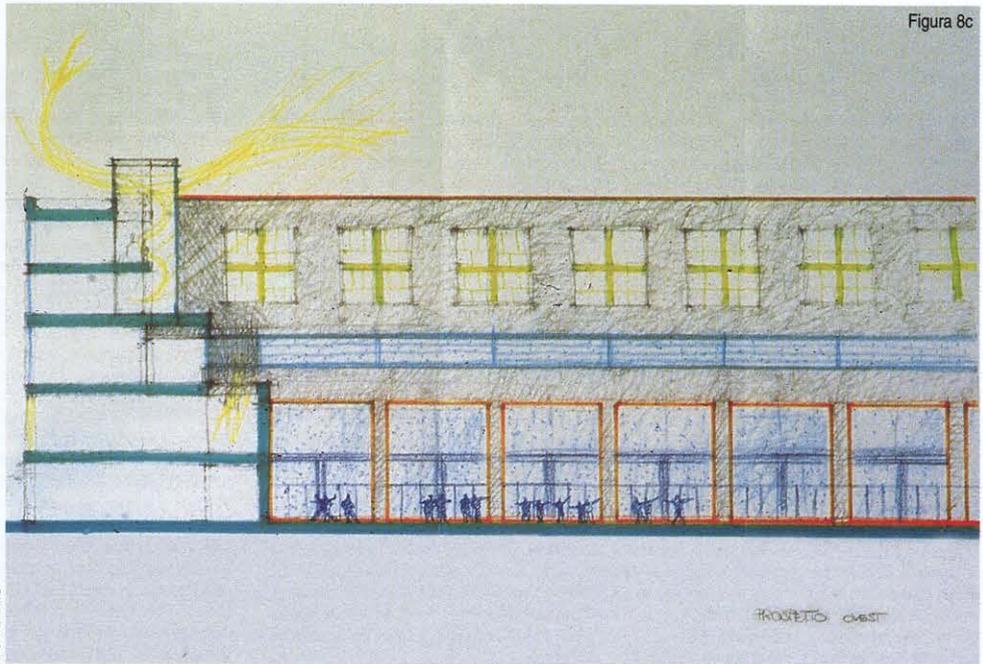
Figura 8b



A. SPAZIANTE

- BLOCCO 'B' - SCHIZZO DI STUDIO PER LA FACCE EST SULLA PIAZZA

Figura 8c



A. SPAZIANTE

PROSPETTO OVEST

Central y simbólicamente soldadas por las alas como puente de unión entre el viejo y el nuevo edificio de la Politécnica; el nuevo eje de movilidad de la "Spina" Central relacionará al Ateneo de una nueva manera con la estructura urbana existente y con las futuras realizaciones previstas en las grandes áreas abandonadas de ayer reutilizadas y recalificadas (las oficinas judiciales ya casi completadas; el Parque científico y tecnológico para el ambiente, en construcción, el área terciaria alrededor de la Estación de Porta Susa).

En cuanto a los elementos más propiamente constructivos, si bien aún en nivel de estudio proyectivo y por lo tanto aún no definitivo, se pueden citar algunos que ciertamente caracterizan el proyecto hasta el punto de representar elementos invariantes de la solución final.

— Las alas que unen el nuevo y el viejo edificio y sobrepasan con grandes portales el nuevo boulevard de la "Spina" Central, bajo el cual corre el Ferrocarril, definiendo una plaza pública interna y porticada que constituye el centro funcional del complejo y su contacto con la ciudad.

— Los edificios en torno a la plaza que albergan funciones comerciales y de servicios a las personas; (fig. 6 y 9)

— Los espacios internos articulados alrededor de un sistema de cortes cerrados y abiertos, sobre los que se asoman en los primeros pisos preferentemente las funciones didácticas y en los superiores las de investigación, con uniones hacia las funciones abiertas también al exterior (restaurantes, gran biblioteca central);

— La galería de cruce totalmente acristalada que recoge los recorridos en el piso bajo, adivinando espacios públicos y privados, pensados para favorecer los intercambios y conexiones entre las distintas funciones y entre éstas y la ciudad (fig. 8).

No puede descuidarse el elevado margen de indeterminación del proyecto, debido al hecho de que el conjunto del complejo ha sido pensado prescindiendo de la definición de decisiones organizativas de las actividades didácticas y de investigación.

Al contrario de lo que se hizo en 1985, cuando habían sido encargados a grupos internos de las Facultades los proyectos de reestructuración y ampliación de los edificios existentes, para el nuevo complejo no sólo se ha renunciado a implicar recursos de la Politécnica; además se ha evitado mantener con los usuarios-protagonistas de las actividades una discusión ciertamente difícil, pero absolutamente esencial sobre las grandes decisiones referentes a los caracteres, a la cantidad, a la calidad de los espacios y de sus relaciones.

Una causa, más que un efecto, de esta línea tímida en relación

a los posibles conflictos que el problema habría podido solventar es la sorprendente exclusión, hasta hoy, de las dos Facultades (aun estando fuertemente caracterizadas por contenidos proyectivos) de cualquier participación en el proyecto: ni ideas ni exigencias ni expectativas sobre la organización de las propias funciones y de los espacios relativos han sido recogidas por algún mínimo debate.

La discutible opción de reenviar a la fase ejecutiva este enfrentamiento podía pesar sobre la eficacia del resultado arquitectónico o sobre la creación del consenso de los usuarios respecto a las soluciones adoptadas, particularmente difíciles de obtener en una escuela que tiene la proyección en todos sus aspectos como campo de actividad, tanto didáctica como científica.

No obstante los muchos problemas aún abiertos, hay fundadas esperanzas de que dentro de unos años (a través de cuatro fases destinadas a la realización de los cuatro bloques en que el complejo se articula, el primero de los cuales -el bloque B- debería estar terminado en el 2001) en el centro de la Spina Central se yerga la ciudad completa, a la que simbólicamente le será encargado el trabajo de representar la voluntad de Turín de caracterizar en sentido fuertemente técnico-científico su paisaje el próximo milenio (fig. 8).

Los muchos interrogantes aún sin contestar dejan alguna posibilidad de que en la proyección definitiva se afronten algunos de los problemas no resueltos o aparcados hasta el momento. Entre ellos, la integración con el barrio y con el sistema de movilidad, la inserción no marginal de los edificios ochocentescos recalificados, la ampliación del cuerpo docente al completo en la proyección de los espacios para la enseñanza y la investigación.

Se abrirán muchas oportunidades aún a la ciudad y a la Politécnica para hacer de esta operación la ocasión para el lanzamiento del papel de la Politécnica como promotora de innovación no sólo respecto a la industria, sino también respecto a la edificación y gestión de la ciudad y de la formación cultural de sus ciudadanos, contribuyendo así a la construcción de una nueva identidad colectiva. A las fuerzas políticas y sociales y a aquellas académicas se les demanda por lo tanto que reconozcan estos retos y sepan asumirlos, transformando una intervención que por ahora es sobre todo constructiva en una estrategia urbana.

Es ésta probablemente la verdadera innovación, la más difícil, pero la más importante. ■

\*Agata Spaziante, es docente de "Análisis de la ciudad y el territorio" en la Facultad de Arquitectura de la Politécnica de Turín.

## NOTAS

1.- Turín, capital de la Región Piamontesa, es una ciudad de casi un millón de habitantes que tiene los dos únicos Ateneos de la Región y por lo tanto sirve a unos 4 millones de habitantes. De fundación romana, ha sido desde mitad del 800 la capital del Piamonte y, en 1861, por poco tiempo, la primera capital del primer reino de Italia y se ha reconvertido costosamente a finales del XVIII en una ciudad industrial hasta llegar a ser una verdadera y propia "one-company-town" sede de la FIAT y símbolo de la vertiginosa industrialización italiana de la posguerra, pero también laboratorio de la innovación científica y tecnológica en muchos campos (radio, televisión, cine, moda, diseño, mecánica, informática aplicada, telemática) y cuna del movimiento obrero. Es por lo tanto una ciudad para la cual las estructuras de formación e investigación han supuesto un importante factor de la evolución económica y social del último siglo y constituyen hoy una condición para afrontar el reto del próximo siglo.

2.- La Politécnica de Turín está formada por dos únicas facultades (Ingeniería y Arquitectura). Nació en 1859 como Real Escuela de Aplicación para Ingenieros y se ha convertido en una Facultad universitaria de Ingeniería sólo en 1906. Actualmente son dos las sedes de Turín en que la Facultad de Ingeniería y Arquitectura desenvuelven sus actividades de investigación (algunos cursos de doctorado y diplomas de Licenciatura se dan desde hace cinco años también en sedes alejadas cerca de otras ciudades del Piamonte) y ambas están situadas en lugares céntricos de la ciudad, a una distancia de 3 Km. la una de la otra. La construida en 1958-1961 para albergar la Facultad de Ingeniería y las oficinas centrales del Rectorado está situada en Corso Duca degli Abruzzi y alberga 15.000 estudiantes en 124.000 m<sup>2</sup>.

La del prestigioso Castillo del XVI de Valentino, proyectado por Carlo di Castellamonte en el centro de un espléndido parque barroco, ha sido la primera sede, en 1859, de la Real Escuela de aplicación para los Ingenieros y, desde 1906, ha albergado la Politécnica al completo. Desde 1961 está a disposición de la Facultad de Arquitectura solamente, el Castillo de Valentino continúa aun ahora albergando en sus 19.000 m<sup>2</sup> un elevado número de estudiantes (actualmente 7.300) en un edificio insuficiente y merecedor de un uso más respetuoso hacia su elevada calidad, respecto al cual, periódicamente, se enciende el debate sobre las desafortunadas y continuas intervenciones necesarias en busca de (con muchos esfuerzos y altos costes) nuevos espacios para la investigación de la enseñanza.

Con modestas operaciones de ampliación, las superficies que comprenden las dos sedes se habían convertido a finales de los años 80 en 143.000 m<sup>2</sup>; pero los estudiantes han ido en aumento y hoy, aun con la incorporación de 20.000 m<sup>2</sup> fuera de las sedes Turinesas reservadas a nuevas actividades de diplomatura universitaria abiertas en los últimos cuatro años, estos espacios están a disposición de cerca de 23.000 estudiantes (7 m<sup>2</sup> /estudiante) y 766 docentes e investigadores de las dos Facultades.

3.- También por esta razón, desde sus más remotos orígenes, los lugares destinados a las actividades universitarias han sido un elemento importante en la estructura territorial, donde sea y como hayan sido localizados: punto de referencia de la trama urbana cuando sus edificios se han quedado también físicamente unidos a los lugares de poder civil y religioso, complemento de la ciudad cuando, como en los "campus" a la americana, han creado microcosmos urbanos autosuficientes en las periferias.

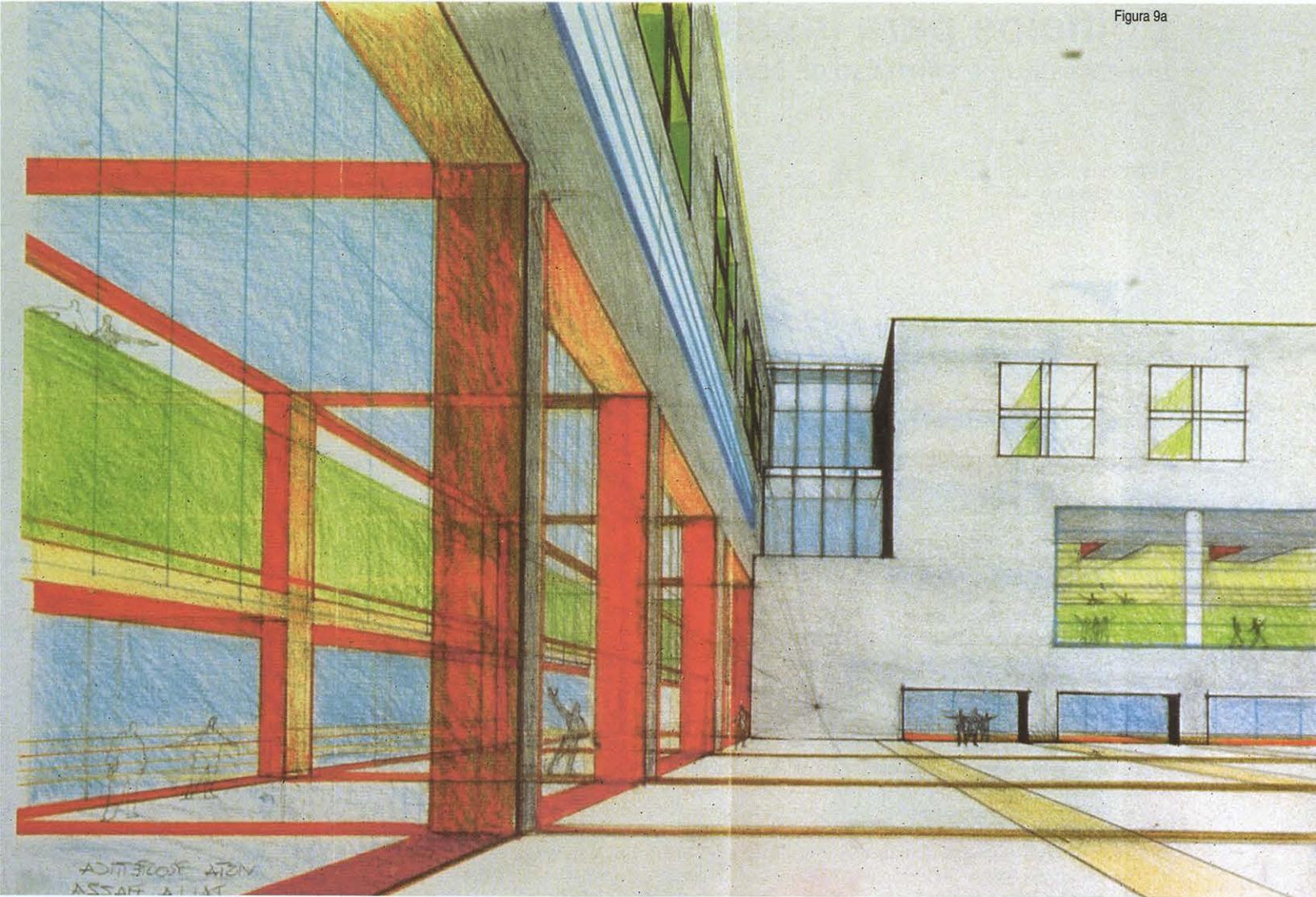
Una institución universitaria es por lo tanto siempre un componente de relieve en las estrategias políticas de la ciudad en que se inserta; sabido o no, se expresa a través de sus planes: esto sucede de todas formas, también cuando no se les reconoce a sus perspectivas de desarrollo un papel específico y aunque las directrices del plan no valoren explícitamente esta posibilidad. En tales condiciones, difícilmente el potencial de recursos que la institución ofrece llega a arraigarse en el ambiente económico y social local, y a manifestar todos sus efectos positivos.

4.- Sobre este tema se han efectuado verificaciones experimentales a través de las tesis en la Facultad de Arquitectura por los estudiantes Salvatore Guglielmi, Elena Ocleppo y Giulia Schinetti, Piera Gatta, Luisa Favetto (relatora Agata Spaziante) y a través de la investigación dirigida por Sergio Conti con Paolo Giaccaria por parte del Ayuntamiento de Turín sobre el sistema industrial Turinés.

5.- No es superfluo señalar que existe desde hace años una relación muy sólida entre la Politécnica y las administraciones del territorio piamontés, también por la contribución que la Politécnica ha aportado a la gestión de ciudades, provincias, región, no sólo a través de la dirección técnica, sino también a través de la político-administrativa, en la que hay presentes numerosos docentes e investigadores. Actualmente, por ejemplo, el Alcalde y el Asesor de Urbanismo del Ayuntamiento de Turín y de otros Ayuntamientos del área metropolitana, el Presidente de la Provincia de Turín y los presidentes de numerosas propiedades del municipio son docentes de la Politécnica.

También estas oportunidades ayudan a crear fuerzas de acción entre la ciudad y la escuela.

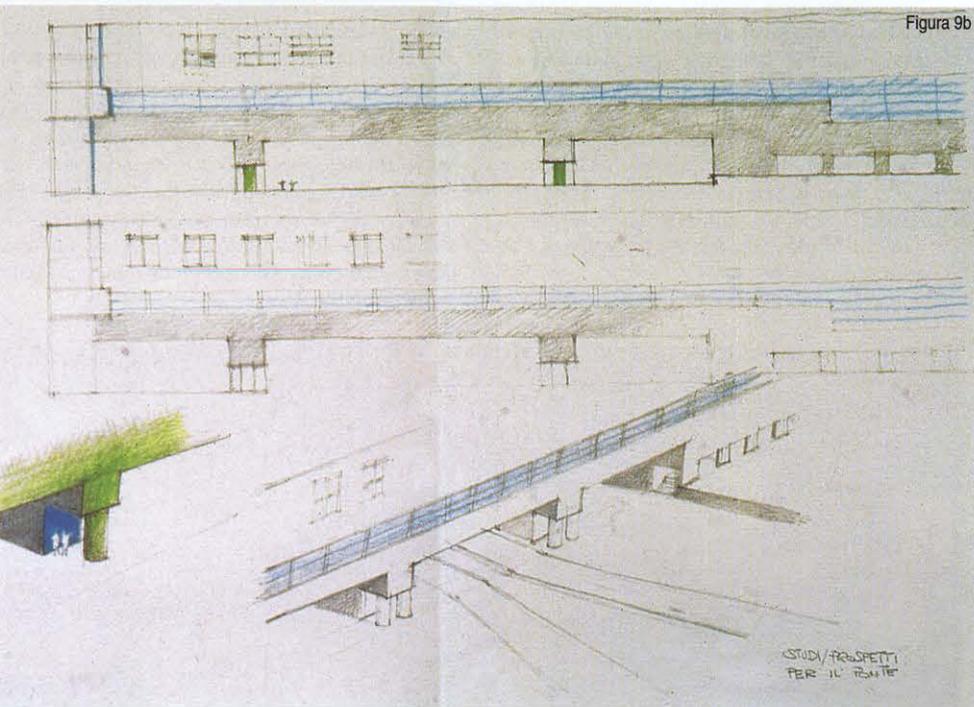
Figura 9a



A. SPAZIANTE

ADITECOF ATON  
ASSATE ALIAT

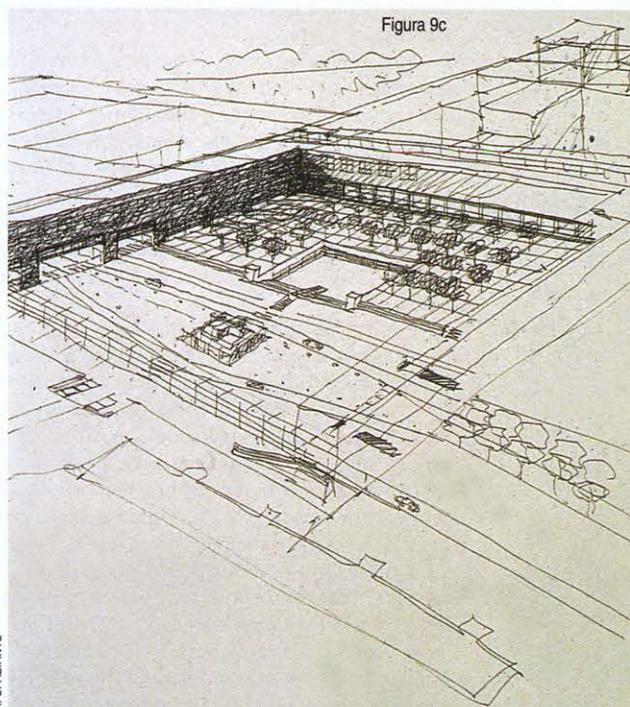
Figura 9b



A. SPAZIANTE

STUDI/PROSPETTI  
PER IL RINTE

Figura 9c



A. SPAZIANTE