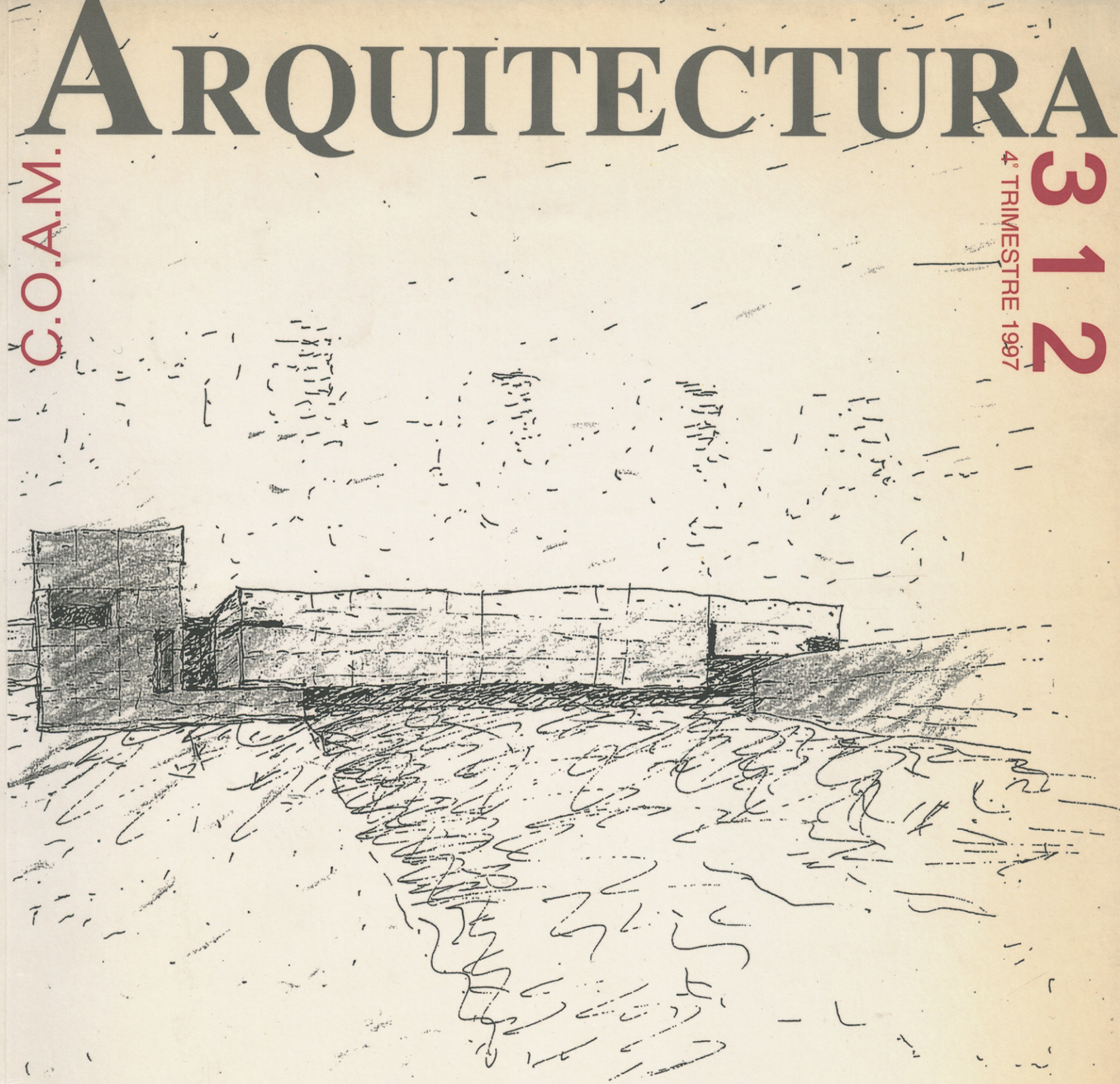
ARQUITECTURA

C.O.A.M.

312

4º TRIMESTRE 1997



LA UTOPÍA AUSENTE.
LOS ESPACIOS DEL SABER.
CAMPUS DE SAN AMARO EN BURGOS, DE ALCALÁ DE HENARES, DE PALERMO Y DE TURÍN.
EDIFICIOS UNIVERSITARIOS EN SANTIAGO DE COMPOSTELA, OPORTO, PAMPLONA, MÁLAGA, ALCALÁ DE HENARES Y MADRID.
EL MADRID DE GUTIÉRREZ SOTO.
CANDELA, MANZANO MONIS Y ROSSI.

2.000 Pts.

• LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES •

THORR

Diseño Impecable, Precisión Absoluta, Totalmente Dedicado al uso Elegante y Deportivo. Sus Seis Patentes Internacionales de Utilización están Ahora Enriquecidas con la Lorica, material altamente tecnológico que Añade a la Agresividad del Diseño la Calidez de este Suave Material. Luminosidad Absoluta, Pulsera Autorregulable, Estanqueidad a 100 m. Estructura en Kevlar, Pulsadores Ocultos Protegidos, Suavidad.

CONCESIONARIOS OFICIALES: **ALICANTE:** J. Amaya. **BADALONA:** Rabat J. **BARCELONA:** Bagués J. - Puig Doria J. - Roca J. - J. Tressor - Mesara J. - J. Rosa Bisbé. **BILBAO:** Perodri J. **CADIZ:** J. Gordillo. **CEUTA:** Mary Carmen J. **GERONA:** Pedro Quera J. **GRANADA:** Juan Manuel J. **IBIZA:** Viñets J. **LA CORUÑA:** J. Romeu. **LERIDA:** J. Tous. **LEON:** Balta J. **LOGROÑO:** J. Alvarez. **MADRID:** Yanes J. - Suárez J. - Aldao J. - Kay J. **(LA MORALEJA):** Marjo J. **MALAGA:** J. Aurelio Marcos. **MANRESA:** J. Tous. **MARBELLA:** Gómez y Molina J. **MURCIA:** J. Tressor. **OVIEDO:** J. Nicol's. **PALMA DE MALLORCA:** Relojería Alemana. **PAMPLONA:** Montiel J. **PINEDA DE MAR:** Portet Joiers. **REUS:** Pamies J. - Santi Pamies Disseny. **SALAMANCA:** J. América. **SANTANDER:** J. Presmanes. **SEVILLA:** J. Shaw. **TENERIFE:** J. Maya. **VALLADOLID:** Ambrosio Pérez J. **VALENCIA:** Montiel J. **VIGO:** J. Suiza. **VITORIA:** J. Jolben. **ZARAGOZA:** Monsant J. **ANDORRA LA VELLA:** J. Cellini.

• LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES • LA MONTRE DES MONTRES •

MDM
GENEVE

Para más información dirigirse a DIARSA. Avda. de América, 37. Edificio "Torres Blancas". 28002 MADRID. Teléf.: (91) 519 56 83.

EDITORIAL

El presente número de "Arquitectura" aborda en sus temas centrales la problemática de los edificios universitarios, desde una perspectiva teórica, con artículos de Baldellou, Campos, Moya, Ibáñez, Spaziante y Trovato, y práctica, publicando algunos proyectos sobresalientes y muy recientes (Manuel Gallego, último premio Nacional de Arquitectura por el Museo de Bellas Artes de La Coruña, Ignacio Vicens y Jose Antonio Corrales) y algo más antiguos (Alvaro Siza, Ángel Fernández Alba, Francisco Fernández Longoria) pero igualmente interesantes. Representan actuaciones distribuídas en toda la Península Ibérica, desde Oporto hasta Madrid, pasando por Santiago de Compostela, Pamplona, Málaga y Alcalá de Henares.

La obra madrileña de Luis Guriérrez Soto, reciente protagonista de la exposición patrocinada por la Fundación Cultural del Colegio y el Ministerio de Fomento, se muestra en el plano desplegable de este número. La presencia de su arquitectura en nuestra ciudad queda así patente de forma absolutamente abrumadora. Pide nuestro director públicamente que la ciudad rinda homenaje a uno de sus arquitectos más significativos. Otro ilustrísimo madrileño, Félix Candela, nos ha dejado en fechas recientes; se une en esta oración en el recuerdo a Manuel Manzano Monís y a Aldo Rossi.

Como siempre, en nuestras secciones habituales se recogen temas de interés y actualidad, y se incorpora una sección, que esperamos tenga continuidad, referida a la arquitectura interior. Nuevas secciones esperan iniciarse en el próximo número, de inmediata aparición.

PORTADA: Dibujo de Ignacio Vicens para el Edificio de Ciencias Sociales de la Universidad de Navarra en Pamplona

ARQUITECTURA

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM).
Barquillo, 12. 28004 Madrid. Teléfono: 91/521 82 00.
P.V.P.- 2.000 pesetas (otros países europeos: 2.750 pesetas. América: 3.100 pesetas. Asia: 4.000 pesetas). Suscripciones: teléfono 91/586 31 79.

Director: Miguel Ángel Baldellou.
Consejo editor: Miguel Ángel Álvarez (*), Miguel Ángel Baldellou, José María Fernández y Fernández-Isla (*), Carlos Flores, Ángel Cordero, Alberto Humanes (*), Luis Moya González, Luis del Rey (*), Ignacio Vicens y José Yzuel (*).

(*) Designados por el COAM.

Corresponsales: ARAGÓN Y NAVARRA: Miguel Ángel Alonso del Val. BALEARES: Ángel Hevia CASTILLA-LA MANCHA: Miguel Ángel Embid. CATALUÑA: José Oliva Casas. GALICIA: Manuel Gallego, Pedro de Llano y Carlos Quintans. GUADALAJARA: José Antonio Herce. PAÍS VASCO: Javier Cenicacelaya y Antonio Román. VALENCIA: Joaquín Arnau Amo. ALEMANIA: Heinrich Reyets e Ilse Wolff. AUSTRIA: August Sarnitz. CARACAS: María Teresa Novoa. MARACAIBO: Alexis P. Pirella. GRAN BRETAÑA: Mónica Pidgeon. HOLANDA: Jan Molema. ITALIA: Carmen Murúa y Antonello Monaco. JAPÓN: Toshiaki Tange. SUIZA: Christoph Zuercher. ESTADOS UNIDOS: Ronald Christ & Dennis Dollen. MÉJICO: Salvador Rodríguez Salinas.

Han colaborado en este número: Miguel Ángel Baldellou, Pablo Campos, Luis Moya, Joaquín Ibáñez, Maryan Álvarez-Builla, Gabriela Trovato, Agata Spaziante, J. Manuel Gallego, Álvaro Siza, Ignacio Vicens, José Antonio Ramos, José Antonio Corrales, Ángel Fernández Alba, Francisco F. Longoria, César Juan Guillén, José María Fernández-Isla, Carlos de Riaño, Miguel Martín, Miguel Díaz, Alberto Humanes, José Luque, Helena Iglesias, Josep Oliva, José Luis del Moral, Paula Olmos (traducción al inglés) y Ángela Baldellou (traducción del italiano).,

Fotografías: Alfonso Serrano, Miguel Ángel Baldellou, Eugeni Pons, Reto Halme y Agata Spaziante.

Realización: Ediciones Reunidas, S.A.
O´Donnell, 12 (2º piso). 28009 Madrid.
Teléfono: 91/586 33 00. Fax: 91/586 97 60.

GRUPO ZETA

Director: Francisco Arriba.
Directores adjuntos: Luis Manuel Duyos y Raúl Utrilla. Director de fotografía: César Lucas. Redactores jefes: Manuel de Jesús y Antonio Guerrero. Redacción: Alfonso Serrano, Álvaro Arriba y José María de la Torre. Sistemas informáticos: Paloma Rollán. Director de Producción: Javier Serrano. Secretaria de redacción: Ángeles Morales.

Director gerente: Mariano Bartivas.

Publicidad: EXPROFESO, S.L.
Director de publicidad: Antonio Rivera.
Hermanos Bécquer, 4. 28006 Madrid.
Teléfono: 91/563 61 38. Fax: 91/564 57 75.

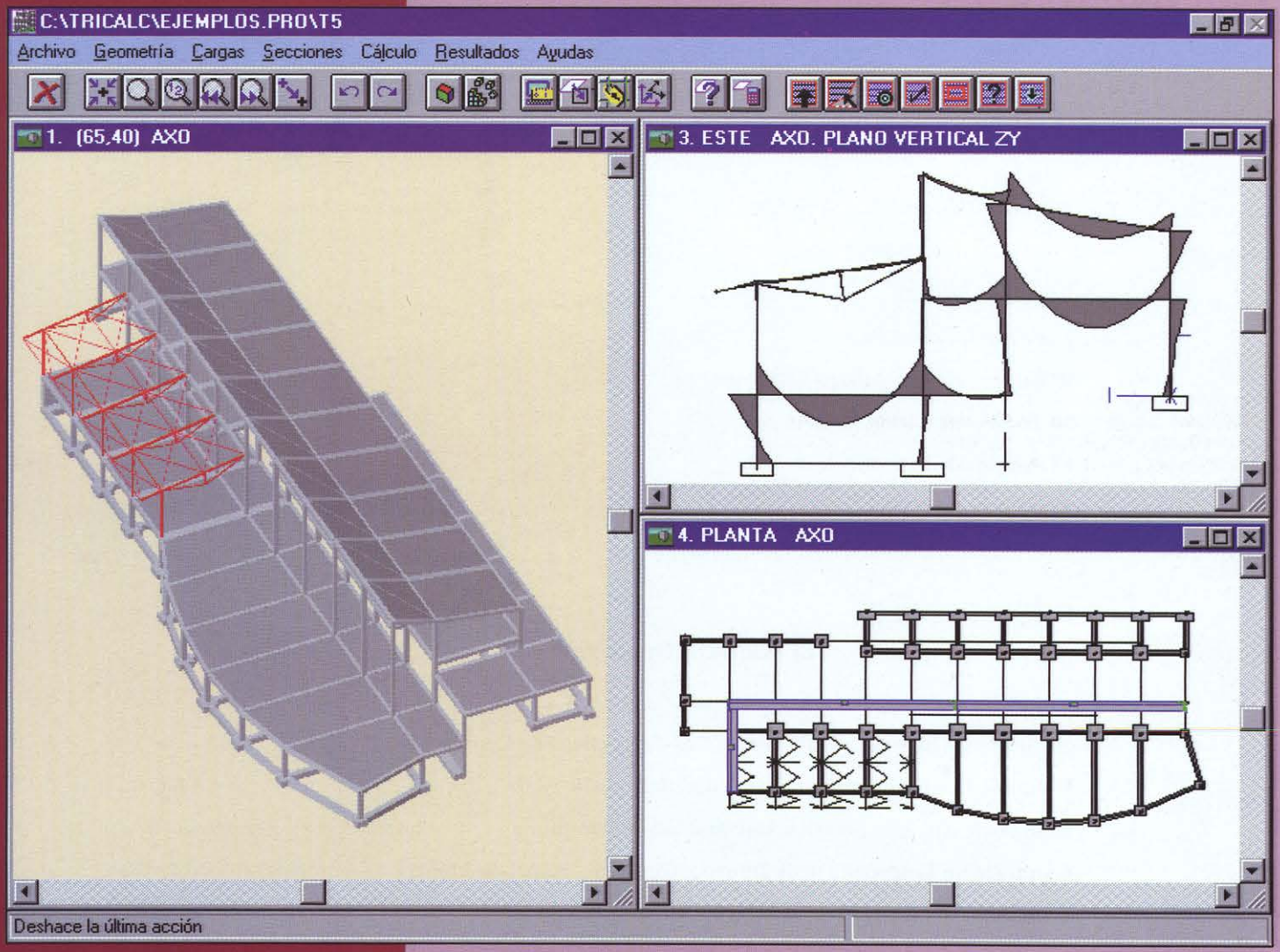
Fotomecánica: Giga. Julián Camarillo, 26 3ª. 28037 Madrid.
Imprime: Egraf, S.A. Polígono Industrial de Vallecas. Luis I, 19.
28031 Madrid.

En el número anterior se omitió, por error, el nombre de Rubén Picado, autor de las fotografías correspondientes a los artículos de Frank L. Wright y Van Eyck, y de la selección de textos correspondiente.

ARQUITECTURA no se hace responsable de la opinión de sus colaboradores en los trabajos publicados, ni se identifica necesariamente con la opinión de los mismos. Queda prohibido reproducir total o parcialmente el contenido de esta revista, aun citando procedencia, sin autorización expresa y por escrito del editor.

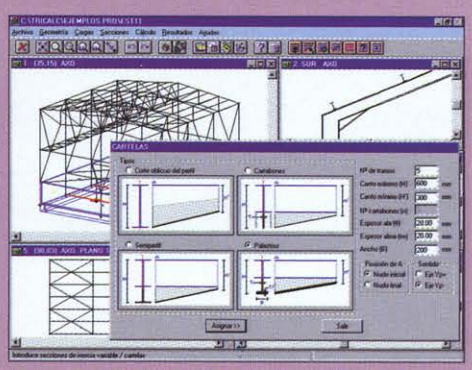
Tricalc

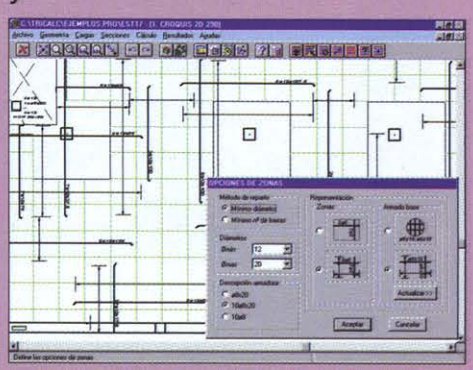
Cálculo espacial de estructuras tridimensionales



Líder en prestaciones

- Un **único programa** con barras de acero y hormigón, forjados, cimentaciones y muros de sótano.
- Un **mismo programa** que puede calcular una barra, un pórtico, un forjado o toda la estructura completa.
- **Forjados inclinados,** barras de acero de **inercia variable** y estructuras mixtas.
- **Predimensionado automático,** consideración de los ejes geométricos y **peritaje** de las armaduras.
- Trabajo sobre **cualquier plano,** no sólo horizontal sino también vertical o inclinado, además de **globalmente.**
- Desarrollado específica e íntegramente a **32 bits** para su uso en ***Windows 95*** y ***Windows NT 4.0.***





Arktec

Arktec S.A.

28020 **Madrid**
Pl. Pablo Ruiz Picasso, s/n
Torre Picasso
Tel. 91 556 19 92
Fax 91 556 57 68

08010 **Barcelona**
C/ Bailén, 7
Tel. 93 265 21 84
Fax 93 265 28 69

Arktec Portugal Lda.

1050 **Lisboa**
Av. Miguel Bombarda, 36
Edifício Presidente
Tel. 01 793 27 55
Fax 01 793 81 83

http://www.arktec.com
public@arktec.com

SUMARIO

ARQUITECTURA 312

EDITORIAL 3

La utopía ausente Miguel Ángel Baldellou 8

Los espacios del saber Pablo Campos 12

El campus de San Amaro de Burgos Luis Moya 30

El campus de Alcalá de Henares Joaquín Ibáñez y Maryan Álvarez-Builla 36

El campus de Palermo Gabriela Trovato 40

El campus de Turín Agata Spaziante 46

DESPLEGABLE

El Madrid de Gutiérrez Soto

Institutos de Investigación. Universidad de Santiago de Compostela J.Manuel Gallego 54

Facultad de Arquitectura. Universidad de Oporto Álvaro Siza 60

Edificio de Ciencias Sociales. Universidad de Pamplona Ignacio Vicens y José Antonio Ramos 66

Complejo de Tecnología de la Información. Universidad de Málaga José Antonio Corrales 72

Facultad de Derecho. Universidad de Alcalá de Henares Ángel Fernández Alba 76

Facultad de Ciencias Matemáticas. Universidad Complutense Francisco F. Longoria 81

SUTURAS

Casa de la Cultura. Letur (Albacete) César Juan Guillén 91

DE INTERIORES

Marlene se va a la Ópera J.M. Fernández-Isla 94

PREMIOS 95

MEMORIA DE AUSENTES 98

EXPOSICIONES 104

LIBROS 110

NOTICIAS 113

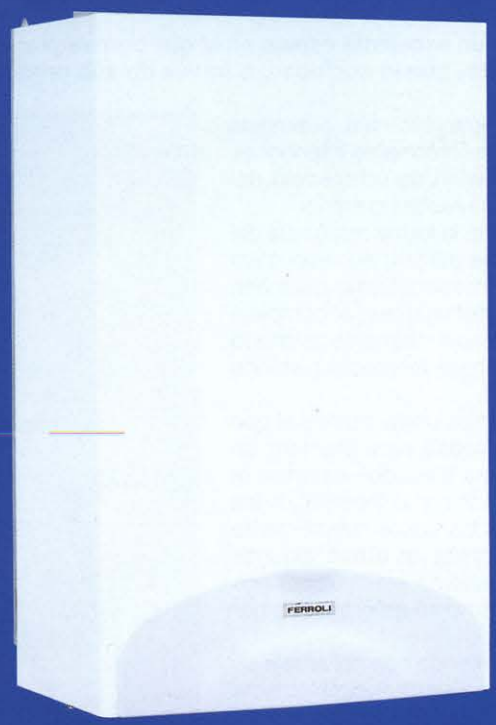
CALENDARIO 115

INGLÉS 116

CE

CALDERAS MURALES A GAS

DOMINA



CALEFACCIÓN

ISO 9001
ACREDITADO POR ENAC
EMPRESA CERTIFICADA

ATMOSFÉRICAS: Modelos C 24 y C 24 E*
ESTANCAS: Modelo F 24 E*

- Modulantes en calefacción y a.c.s. • Alto rendimiento
- Gran producción de agua caliente • 20.000 Kcal/h. de potencia en calefacción y a.c.s.
- Dimensiones excepcionalmente reducidas (460 x 720 x 270 mm.)

* Con encendido electrónico. Control por sonda de ionización.

FERROLI

FÉRROLI ESPAÑA, S.A. Teléf.: (91) 661 23 04 - Alcobendas (Madrid)

La utopía ausente

Miguel Ángel Baldellou

Los campus universitarios constituyen un excelente espejo en el que contemplar los esquemas intelectuales y las aspiraciones culturales, las confesadas y las secretas, que la sociedad, a través de sus organismos directivos, pretende hacer prevalecer.

Su proyecto global, comenzando por su propia ubicación, entendido el territorio como sistema, manifiesta de forma precisa las intenciones últimas de la sociedad. Como representación de un modelo del mundo, como ciudad del saber, su análisis resulta revelador.

Las estrategias de ocupación del territorio, la forma resultante del conjunto, el modo en que se articulan sus piezas, su respectivo valor, la relación con la ciudad y sus infraestructuras, permiten analizar, junto con otras consideraciones semejantes, el complejo juego de las fuerzas sociales en pugna y el papel realmente asignado a la Cultura, al Saber y al Conocimiento en un momento histórico preciso.

Es ese aspecto demostrativo de los recintos universitarios el que manifiesta la incapacidad de nuestra sociedad para plantear un modelo positivo en el que los valores mas elevados asuman el protagonismo. Acostumbrados a la aceptación como "normal" de las propuestas más sombrías, en el mejor de los casos simplemente "eficaces", de los edificios y conjuntos universitarios al uso, algunos ejemplos (en su mejor sentido de posiblemente ejemplares) nos devuelven una tenue esperanza, inmediatamente amortiguada por la evidencia de su carácter excepcional.

No sólo la ocupación del territorio, asumiendo con solvencia su papel a modo de acrópolis en algunos casos, y en otros simplemente subrayando con dignidad su carácter, sino algunos detalles de distinción resaltan la mediocridad circundante.

Que del amplio censo de edificios universitarios españoles de nueva planta tan pocos se puedan considerar ejemplares es algo que cabe esperar en nuestra circunstancia. Es menos justificable sin embargo por tratarse de edificios con una importante carga cultural y de encargos públicos realizados por Administraciones que pretenden, eso cabe suponer al menos, prestigiarse con ellas. La sorpresa que provocan los edificios construídos en el Campus de Santiago de Compostela, proyectados por Manuel Gallego, resulta especialmente gratificante. Realizados para un cliente y unos presupuestos semejantes a los de la mayoría de los edificios universitarios que conocemos y sufrimos, y con un programa en nada singular, la discreción y la elegancia que manifiestan los hacen magistrales.

Podríamos elaborar una lista muy corta de edificios universitarios españoles recientes verdaderamente ejemplares. Abunda, al contrario, la improvisación en la planificación de recursos y el uso de los medios, la falta de compromiso social, el amiguismo en los encargos; y su consecuencia es inevitablemente la mediocridad en la que nos movemos.

La construcción de edificios universitarios pasa hoy por una difícil situación, derivada en gran parte de la que afecta a las señas de identidad de la propia cultura. Dejando a un lado los aspectos que atañen a la innegable incapacidad de la mayoría de los políticos (en primer lugar los universitarios) por definir estrategias globales y modelos eficientes, paralela a la de muchos arquitectos y urbanistas, algunas condiciones de nuestra propia circunstancia histórica parecen contribuir decididamente a la consolidación del mediocre panorama que caracteriza a la mayoría de los espacios universitarios recientes.

Si no hace mucho, el enemigo de la propia idea de Universidad

M. Gallego. Universidad de Santiago

pareció poderse identificar en su "masificación", pasado el tiempo suficiente como para aceptarla como condición "inevitable", no se aprecian sin embargo soluciones o propuestas que la consideren como cualidad desde la que plantearse el proyecto de su construcción. Más allá de las utópicas propuestas de los airados 70, envejecidas sin nacer, el problema de la nueva Universidad se ha refugiado en soluciones cuantitativas sin abordar las cuestiones de fondo.

El ausente debate sobre el propio fin de la Universidad se conrresponde con el de los modelos de enseñanza, enfocados a una mera eficacia estadística. El terror "académico" al llamado fracaso escolar, arma arrojadiza que los agentes sociales añaden a las dificultades propias de la adquisición cel conocimiento, sólo posible entre amplios márgenes de libertad, condiciona profundamente las estrategias que la inteligencia y el sentido común proponen como alternativas a una sociedad que tiende a ignorar todo saber problemático.

Considerar que la Universidad ha de ser "rentable" en términos económicos, sociales y políticos de corto alcance, parece estar en la base de todos los esfuerzos que tienden unánimamente, al parecer, a eliminarla como elemento culturalmente activo y por ello autónomo.

No deja de resultar paradójico que sea precisamente la autonomía el concepto que se invoca para caracterizar a la nueva Universidad de la aldea global. Por un lado, la universalización de lo trivial, fascinada la sociedad por la brillantez de los instrumentos mediáticos, y por otro, la mediocridad intelectual de los objetivos de la especialización sobre nada, limitan un campo en el que todo esfuerzo por comprender lo complejo o por proponer, con imaginación, alternativas a la realidad más tópica, se ven marginados en parcelas residuales a eliminar a corto plazo.

La búsqueda de las señas de identidad de nuestra propia cultura se ven así relegadas a las especulaciones menos "peligrosas" de círculos cada vez más pequeños y aislados. La debilidad de su pensamiento hace al universitario cada vez más dócil. No es de extrañar en este contexto el "sorprendente" pasotismo de un alumnado sin vocación para serlo, que acude a las aulas para "reconocerse" estadísticamente y formar parte de una oferta laboral condicionada previamente por un mercado dirigido a sus propias finalidades especulativas. En la misma medida que el factor tiempo ha perdido el sentido de la maduración, el espacio en el que ésta

G. De Carlo. Urbino

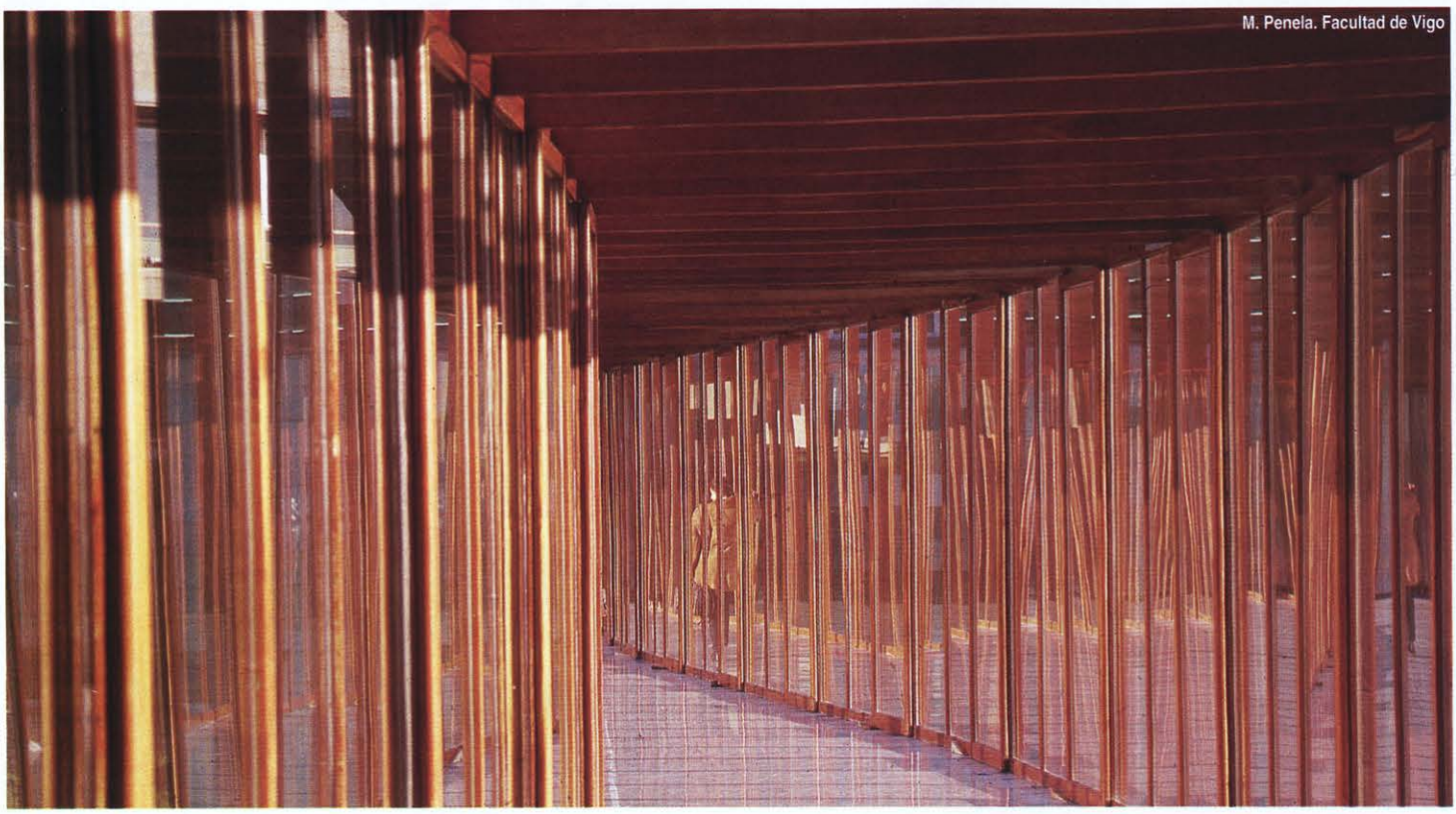
transcurre carece de importancia como lugar de aprendizaje. Ni interesa el intercambio ni la sorpresa ni la duda ni el conflicto. ¿Que universidad tendremos con estos supuestos? Mirando alrededor, veremos la respuesta. El mismo proceso de descomposición formal que afecta al territorio, valorado por la "cultura del desperdicio", se refleja en los conjuntos disjuntos de los recintos universitarios, en los edificios que comparten el mismo espacio...El espejismo de algunas piezas sueltas de gran valor no debe ocultarnos una realidad generalizada y mediocre. La falta de articulación de las piezas entre sí, la ausencia de "espacio existencial" (por imposibilidad de establecer relaciones emotivas), caracterizan una Universidad contraria a la utopía. Aquella voluntad que la hizo posible en su origen, surgida de la necesidad de conocer para cambiar, se ha trocado en la de aceptar para que todo permanezca.

Por ello, algunos arquitectos notables se han aferrado a la creación de pequeños universos, tan lejanos a lo circundante como ligados a una idea obsoleta. No resultan peligrosos puesto que son únicos, ejemplares, irrepetibles. Nueva contradicción de su posible valor de ejemplo. Con las estructuras actuales, proponer modelos magníficos puede contribuir, paradójicamente, a mantenerlas. Para que fuese posible transformarlas, replanteando la esencia misma de la transmisión del conocimiento y la experiencia, aceptando un mundo en cambio, el arquitecto debería renunciar quizás al ejercicio convencional de su propio oficio y prescindir de sus propias referencias formales, contradictorias en el fondo y la forma con el medio en que se insertan.

Cerrar los mundos, creando su propio recinto con arquitecturas excelentes ha sido la práctica de Siza en Aveiro y Porto, de Gallego en Santiago, de De Carlo en Urbino, de Aalto en Otaniemi, de Stirling en Cambridge (salvando las diferencias contextuales, por supuesto). La lista puede ser importante, pero termina por ser insuficiente, agobiada por todo lo que en ella no cabe, la inmensa mayoría . Si el problema es en gran parte el carácter de la arquitectura universitaria, y no resulta fácil identificarle entre los "ideales" cambiantes, mayor lo es el carácter del problema: el que se oculta convenientemente con la complicidad social distraída en autonomías estériles.

Recuperar, quizás "desde el aula sin muros", el ágora, el foro y la acrópolis, la experiencia común y la identidad del individuo, a riesgo de irritar al patrono. La Universidad requiere, con urgencia, regenerar su espíritu. Tanto como la sociedad la necesita intelectualmente capaz y libre.

Si no puede ser un gheto, al margen de la vida, tampoco debe ser como un acto reflejo. Ese lugar intermedio, que surge de la tensión y la duda, es el que reclamo, por no decir exijo.■



M. Penela. Facultad de Vigo

SIEMENS

El gusto por la decoración

Sistema DELTA
El arte de la técnica

El gusto personal se manifiesta en el entorno o decoración que cada persona realiza en su hogar y en los diseños que profesionalmente desarrolla.

Los interruptores y bases de enchufe intervienen también en la creación de esos entornos y proyectos. Por eso los mecanismos del Sistema DELTA de Siemens ofrecen tantas variantes. Para que Vd. encuentre el estilo más adecuado para cada rincón.

Un alto nivel de prestigio y una calidad excelente, con diseños muy cuidados que perdurarán durante años:

- Elementos clásicos DELTA Natur, en maderas de arce rojo y robles claros y oscuros, que le otorgarán un estilo elegante y distinguido a las zonas más destacadas del hogar.
- DELTA Studio, para pequeños recintos donde interese que parezcan mayores.
- Para los que desean introducir una perspectiva moderna con aire clásico, la serie DELTA Profil, de limpio diseño y suaves toques de color para la oficina o vivienda.

Ponemos a su disposición además otras familias de mecanismos DELTA que le darán la solución para el ambiente que desee decorar, siempre con el estilo que Siemens imprime a sus productos.

Siemens, S.A.
División Productos y Sistemas
Ronda de Europa, 5
28760 Tres Cantos (Madrid)
☎ (91) 514 80 00 / 70 77
Fax: (91) 514 70 16

Deseo Recibir su folleto resumen sobre el programa del Sistema DELTA

Nombre: .....
Empresa: .....
Actividad: .....
Dirección: .....
Localidad: .....
Telf.: .....
Fax: .....

"Los espacios del saber"

Pablo Campos

Interpretaciones sobre modelos históricos de estructuras arquitectónicas universitarias

La Universidad es la casa donde se han de encender las luces que venzan las sombras de la ignorancia. Pero, ¿quién ilumina la Universidad?...

Desde su aparición institucional en la Edad Media, la Universidad ha desempeñado un significativo papel en la Historia de la Humanidad. En su acompañamiento evolutivo a la sociedad dentro de la cual se inscribe, contribuye decisivamente en la mejora de la capacidad de renovación de ésta, además de constituirse en el lugar señalado para la generación, transmisión y utilización de los conocimientos.

Como tal producto histórico, pueden estudiarse las diversas tipologías de implantación física adoptadas para su asentamiento en el medio urbano y territorial.

Introducido así este marco temático, resulta tan interesante como ilustrativo efectuar un recorrido crítico e interpretativo sobre la realidad construida de la Universidad en España, con el fin de dibujar unas breves pinceladas acerca de sus raíces, presencia y progresión. Amén del evidente atractivo estrictamente teórico, el ejercicio de acercamiento sucumbe ante el poder seductor derivado del sobresaliente bagaje humanístico que atesora la Institución.

Para diagnosticar las convergencias o divergencias arquitectónicas que un determinado recinto universitario refleja respecto a su herencia cultural, no basta con radiografiarlo individualmente. Es necesario observar otros casos próximos, tanto en el tiempo como en el espacio. También es preciso tener presente un determinado número de paradigmas históricos, con los cuales se pudiera detectar una proximidad tipológica. Al proceder de este modo, se incorpora el valor añadido de la comparación, lo que, en ocasiones, constituye una respuesta en sí misma.

El presente ejercicio pretende mostrar una sucinta panorámica sobre la Universidad española, tomando como ejes argumentales los escenarios histórico y tipológico y, dentro de este último, investigar entre otros los siguientes aspectos superpuestos para cada recinto diferenciado:

A- Relación Ciudad-Universidad: *Integración versus Segregación*
- Periferismo y Zonificación
- Tejido urbano y Superposición
- Insularidad
- Policentrismo y difusión urbana

B- Organización espacial interna: *Introversión versus Extroversión*
- Espacio cardial (ágora)
- Tramas compositivas
- Desarrollos lineales
- Formalizaciones orgánicas
- Yuxtaposiciones y Collage

C- Config. arquitectónica: *Homogeneidad versus Heterogeneidad*
- Espacios claustrales
- Edificio-Universidad
- Distorsiones
- Elementos simbólicos

El anterior esquema crítico se aplicará sobre un cierto número de ejemplos actuales, pertenecientes al panorama universitario nacional. Éstos han sido seleccionados subjetivamente, pero con la pretensión de traer a escena algunos cuya presencia o estudio se deja ver con escasa frecuencia en las publicaciones y que, sin embargo, tienen interesantes lecciones que enseñar. El recorrido resultará salpicado con las oportunas identificaciones de elementos edificados en los que pueda leerse la herencia de modelos históricos de las estructuras arquitectónicas universitarias.

El escenario histórico- tipológico

Las materializaciones físicas mediante las cuales la Universidad ha tomado cuerpo a lo largo de los siglos, es decir, los espacios del Saber, han estado tradicionalmente vinculadas a las configuraciones ciudadanas. Entendidas dentro del contexto de génesis y transformación urbana, han ido conformando realidades arquitectónicas, las cuales son proyección del concepto urbanístico y reflejo de la filosofía educacional para cada momento.

Como las arrugas en el rostro de un anciano, las huellas de la Universidad se han ido depositando a lo largo del tiempo en el medio territorial y metropolitano. Probablemente, el camino se inició en la polis griega, cuna de la prehistoria universitaria. Esta embrionaria "Ciudad del Saber" dibujó en su estructura urbana espacios de trascendente proyección hacia el futuro, como el ágora, la Academia o el Gimnasio, en los que tenía lugar la convivencia entre maestros y discípulos, y donde encontró un marco construido la transferencia de los conocimientos a través del diálogo y la palabra. La Grecia clásica ofrecía así un primer cuerpo urbano para la comunicación del verbo docente, una primitiva identificación entre Política y Cultura, entre Ciudad y Saber.

En la aproximación al caso español, un salto cronológico permitiría situarse en la época de las Universidades musulmanas, las madrasas, antecesoras de las cristianas que surgirían posteriormente. La ingente cultura islámica propició la creación de las Escuelas de Traductores, cuya misión fundamental fue la de adaptar y canalizar los conocimientos árabes desde España hacia el Norte europeo. Conviene dedicar una relevante atención a las estructuras catedralicias y, sobre todo, a los conjuntos claustrales monacales. Los monasterios constituyeron los gérmenes de las estructuras físicas en las que se implantó la Universidad, y que han sido transportadas con todas sus mutaciones tipológicas y conceptuales prácticamente hasta la actualidad. Erigidos como establecimientos de marcada vocación insular, se organizaban como ciudades ideales, bastiones de la civilización y de la cultura en colectividad. La autonomía funcional que preconizaban se reflejaba en la disposición interna de los espacios edificados, aspecto en el que debe exponerse la influencia del paradigma proyectual encarnado por el plano de la Abadía de Sant Gall, atribuido a Einhard y fechado en torno al año 830.

Etimológicamente, el término Universidad designaba antaño uno de los gremios que se organizaban en las ciudades, refiriéndose a la comunidad espontánea de maestros y alumnos (universitas magistrorum discipulorumque) que defendían sus intereses. La

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.
RECINTO: CASCO HISTÓRICO

Universidad apareció con fuerza institucional en la escena europea a partir del siglo XIII, si bien desde comienzos de la centuria precedente ya se habían establecido importantes Centros como Bolonia (1088), Oxford (1167) y París (1170). En España, las Universidades fueron de fundación plenamente real, siendo los pioneros el Estudio General de Palencia (1212), desaparecido prematuramente, y antecesor de las históricas Universidades de Salamanca (1215), Valladolid (1260), Alcalá de Henares (1293) o Lérida (1297).

Las Universidades cristalizaron cuando comenzó el éxodo del Saber desde los claustros catedralicios y monacales hacia el encuentro con la sociedad. Los conocimientos pasaron a difundirse de acuerdo con un renovado espíritu cosmopolita que se apartaba intencionadamente de la autosuficiencia e insularidad propia de las congregaciones monásticas. Las configuraciones arquitectónicas mediante las cuales la Universidad se fue asentando en el ámbito urbano y territorial pivotaron en torno a la herencia de la tipología del claustro, espacio contenedor dentro del cual se transmitía la Verdad Absoluta, como fiel reflejo de la filosofía teológica de la época. En el panorama nacional, el primer trazado sólido de los criterios que deben regir las características del lugar en el que deben desenvolverse las actividades del Estudio General quedaron recogidas en la segunda de las Siete Partidas redactadas por el monarca Alfonso X el Sabio, a mediados del siglo XIII. Reclamaba el monarca la necesidad de edificios propios y funcionales, alejados de la villa, lo que constituyó, con cinco siglos de antelación, un primer representante teórico-conceptual del modelo segregado, del cual es paradigma el campus norteamericano.

La Ciudad del Estudio europea nacida a lo largo de este periodo histórico podría sintetizarse como adscrita a un único modelo, siendo precursoras en su definición las Universidades de París, Bolonia, Oxford o Salamanca, entre otras. Quizá la más significativa organización arquitectónica que tuvo su raíz en esta época es la del edificio-Universidad, germen de las actuales macroestructuras edificadas. Hasta el siglo XV, los lugares vinculados a la Institución adoptaban una configuración policéntrica y difusa dentro del tejido urbano, consistiendo en locales escasamente habilitados para el uso docente. Fue entonces cuando se comenzaron a levantar conjuntos compactos, dotados de todos los elementos necesarios (aulas, capilla, biblioteca, sala de actos, ...) de acuerdo con una planta cuadrada o rectangular organizada en torno a un patio, y dominada con frecuencia por una torre. Además de la obligada referencia a la Sapienza, esta tipología cristalizó en el Archiginnasio de Bolonia, imponente conjunto de traza asimétrica diseñado en 1563 por el arquitecto Antonio Terribilia.

En España, la propuesta arquitectónica que arraigó con más contundencia fue la del Colegio-Universidad, una de cuyas referencias más notorias fue el Colegio de San Clemente, erigido en Bolonia en torno a 1367. Uno de los modelos foráneos más notorios nació de la fundación por parte de Robert de Sorbonne de un Colegio para hombres en París, conjunto que fuera en sus orígenes (1257) tal Colegio universitario y que, con el transcurrir de los años, se transformó y desarrolló, alcanzando su plenitud como Universidad de la Sorbona. Dentro del ámbito territorial español, quizá el modelo más imitado a lo largo del prolífico siglo XVI fue el del Colegio de San Antonio Portaceli de Sigüenza. Inaugurado a finales de la centuria precedente, se le considera antecesor inmediato del cisneriano Colegio San Ildefonso de la cercana villa de Alcalá de Henares. La extraordinaria y numerosa construcción de imponentes representantes de este arquetipo a lo largo y ancho del territorio constituyó una seña de identidad de la Institución española, si bien de tardía entrada en escena respecto al proceso europeo.

El modelo inglés

Sustentada en los paradigmas de Oxford y Cambridge, la propuesta británica fue pionera en la formalización de la paradigmática identidad e integración entre Ciudad y Universidad, mediante la expansión de sus colleges, superpuesta sobre el tejido urbano. Éstos pasaron a ser elementos arquitectónicos de crucial significación y proyección en la Universidad europea, cuya exportación a la Norteamérica dieciochesca tanto tuvo que ver con el nacimiento del emblemático campus. En su configuración en planta, esencialmente cuadrada o rectangular (quadrangle), puede leerse la huella de la arquitectura monástica, en tanto que el patio o claustro constituía un espacio de marcado orden formal dentro del cual el control de la vida estudiantil era más directo. Además de ello, con la citada geometrización se lograba una mejor adaptación a las divisiones del tejido ciudadano.

El modelo francés

La Universidad francesa, nacida en los albores del siglo XIX, era portadora de la concepción napoleónica de la Institución. Basada en la identificación del principio de la razón como razón de Estado, se configuró como una Universidad imperial vocacionalmente centralizada, burocrática y dependiente. El modelo de distribución escogido situaba a la capital parisina como centro y polo de atracción por antonomasia; localmente, los edificios docentes adoptaron una configuración policéntrica y cercana, de manera que la tipología de asentamiento resultó estar difusa en el interior de la metrópoli. Los conjuntos de pabellones, consecuencia de la fragmentación en cátedras y departamentos, constituyeron la realidad construida, heredera de la utopía iluminista.

A este proceso habría que añadir la operación de ampliación de que fue objeto el imponente edificio de la Sorbona. A partir del primitivo conjunto erigido en tiempos de Richelieu, se levantó la nueva estructura, diseñada por Nénot. Cuando Napoleón creó la Universidad Imperial, relegó a un segundo plano al emblemático edificio, con lo cual fraguó la transformación de la tipología concentrada y monoestructural a la dispersa dentro del barrio latino. El Palacio Académico se construyó entre 1885-87, emplazándose en la zona del testero la privilegiada cabeza actual. Su intención no fue sino la de reivindicar la Universidad desde la República, como su estandarte y emblema, alejándose del enfoque religioso o eclesiástico. La renovada entrada principal apostaba por la apertura a la ciudad, como reflejo de la intención metafórica de abrir la Institución docente a la "res pública".

El modelo alemán

En 1810 se creó la Universidad Libre de Berlín, siguiendo las directrices dictadas por Guillermo de Humboldt. Académicamente, apostaba por la búsqueda permanente de la Verdad a través de la investigación conjunta entre profesores y alumnos y, como en los dos casos precedentes (británico y francés), quedaba adscrita a grupos sociales minoritarios, de signo burgués y espíritu liberal. Urbanísticamente, la Institución eligió en un principio la tipología del edificio-Universidad compacto, heredero de la tradición renacentista. En este caso, el neoclasicismo racionalista y el carácter monumental fueron las pautas estilísticas seleccionadas, en las que se detectaba cierta influencia del Quattrocento italiano, en cuanto

UNIVERSIDAD DE GIRONA.
RECINTO: BARRI VELL

a elementos románticos decorativos. Dicho romanticismo no dejó de ejercer su influencia en algunas configuraciones monoestructurales españolas, como lo fueron el edificio de la Universidad Central de Madrid, ocupado al trasladarse desde Alcalá de Henares en 1836. De mayor empaque era el conjunto de la Universidad de Barcelona, levantado entre 1859 y 1885, y cuyo arquitecto fue Elías Rogent. Para su localización dentro de la capital catalana, se eligió un emplazamiento en el encuentro entre la nueva y la vieja ciudad, constituyendo uno de los primeros grandes equipamientos del Ensanche decimonónico.

Regresando al caso muniqués, y al margen de aquella inicial formalización arquitectónica, la propuesta germana acabó traduciéndose urbanísticamente en una ampliación periférica de la ciudad, mediante el vehículo universitario.

El modelo norteamericano

Al abordar el significativo modelo del campus norteamericano, resulta pertinente matizar la propiedad de dicho término, tan indiscriminadamente utilizado en el lenguaje universitario actual. Parece que apareció por primera vez en torno a 1774 en Princeton, con la pretensión de calificar la vasta extensión de suelo alrededor del "Nasau Hall", siendo acuñado como un latinismo alusivo al Campus Martius de la antigua Roma. La concepción del nuevo prototipo estaba orientada a la consecución de una Ciudad Ideal, cristalización de la que podría calificarse como utopía de la insularidad. Comenzaba así a tomar cuerpo la configuración de otra propuesta de "Ciudad del Saber", caracterizada por la búsqueda de un mundo autosuficiente, alejado del mundanal bullicio, que se reencontraba paradójica y conceptualmente con la pretérita insularidad inherente a las estructuras claustrales de cuna medieval. Partiendo del enunciado formal y funcional del college británico, se le daba traslado a un paraje de amplia extensión y contundente dominio de la Naturaleza, en el cual asentar la pequeña ciudad idílica, segregada y autosuficiente. La divergencia con las raíces europeas pivotaba sobre el rechazo inicial a las composiciones introvertidas de esencia claustral, en favor de la disposición de edificios abiertos, separados entre sí en un entorno verde y vocacionalmente extrovertidos. Pero el campus norteamericano pretendió ser, ante todo, la manifestación urbanística de la personalidad social, cultural y económica de la nueva nación. La energía motriz de esta apuesta hundía sus raíces en la utopía revolucionaria o de la ilusión, que defendería la implantación de la Universidad al margen de la Ciudad, desembocando en el "Academical village".

Desde un punto de vista territorial, la extensa proliferación de campi a lo largo del país generó todo un "archipiélago" de islotes del Saber, estableciéndose desde los inicios del siglo XIX y prolongándose hasta la actualidad. Uno de los proyectos más relevantes fue sin duda el de la Universidad de Virginia, Charlottesville, trazada en 1817 por el que fuera tercer presidente norteamericano, Thomas Jefferson. A la unidad en el diseño global se añadió una marcada influencia neoclasicista y palladiana en su lenguaje arquitectónico. El autor bebía en las fuentes de la tradición griega -en cuanto al modelo de convivencia entre maestro y discípulo-, y en la romana -en lo que se refiere al estilo y la composición-. De hecho, se ha sugerido que uno de los planos que más incidió en la concepción del campus jeffersoniano fue el de Villa Trissino.

A lo largo de las dos últimas centurias, el modelo transoceánico ha experimentado diversas variaciones en su concepción, estilo y configuración. Haciendo un breve repaso cronológico por el repertorio de sus enunciados tipológicos, pueden mencionarse las primeras agrupaciones coloniales inspiradas en los colleges; los conjuntos decimonónicos dominando el entorno natural; el modelo de Universidad-Parque de las primeros proyectos Land Grant; la tendencia Beaux Art, a la que pertenecen campi tan emblemáticos como el de Stanford, diseñado en torno a 1886 por Olmsted; las propuestas posteriores que propugnaban el retorno al carácter intimista del quadrangle británico y, por fin, las más recientes planificaciones, regidas por las pautas que privilegian las circulaciones.

La reciente Universidad española

Después de este fugaz recorrido histórico-tipológico, efectuado desde el doble prisma académico y arquitectónico, surgen ineludiblemente una serie de interrogantes:

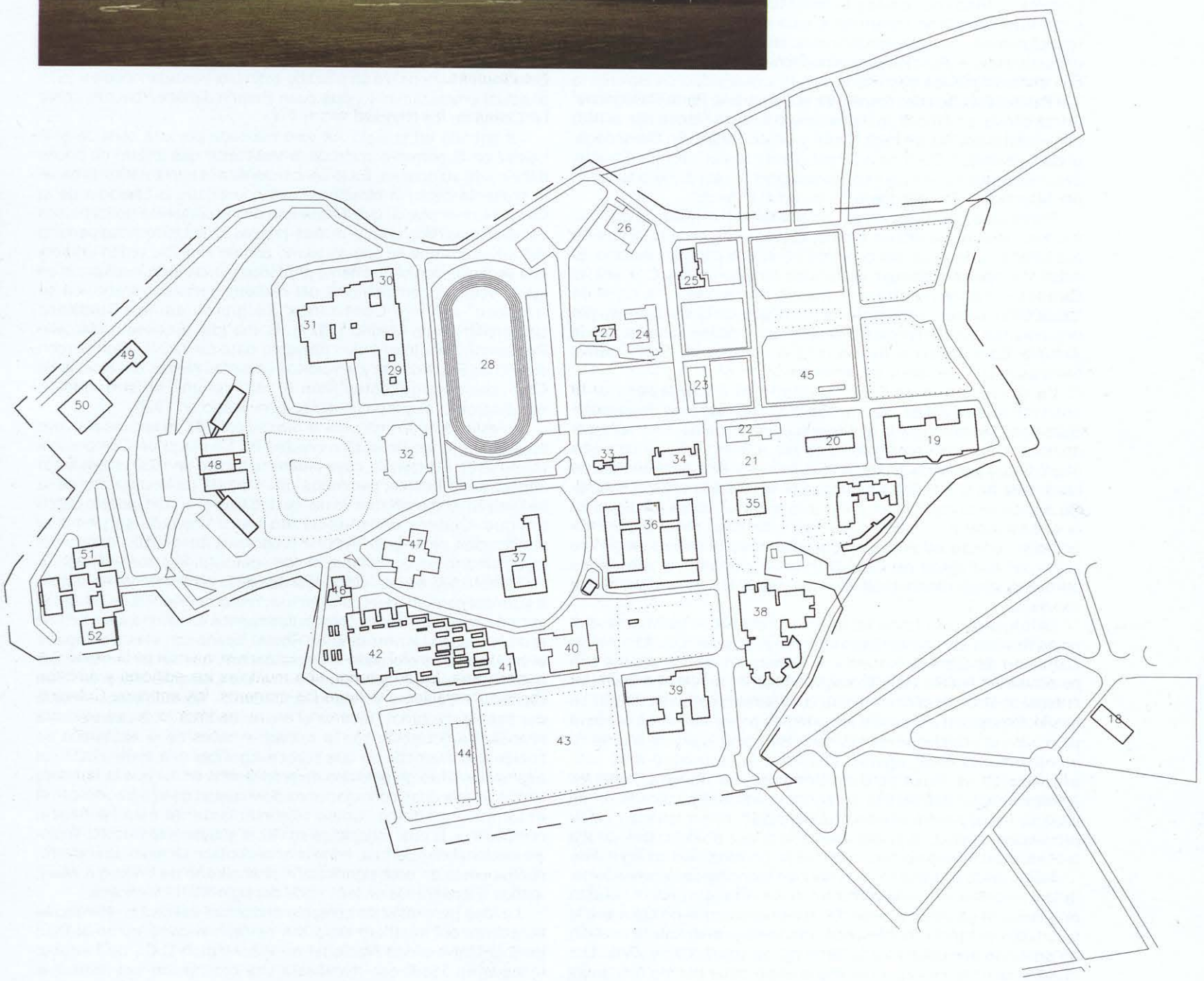
- ¿Existe una personalidad propia en la Arquitectura universitaria española actual?
- ¿Cuáles son las huellas de los modelos espaciales históricos que permanecen hoy en plena vigencia?
- ¿Puede disolverse el vínculo entre el eclecticismo formal y el conceptual, como primer paso hacia una lógica en el modo de constitución urbana de un espacio universitario que sea acorde con su esencia cultural?

Volvamos atrás en el tiempo para intentar seguir el rastro de las huellas que ha ido depositando el caso español en la Historia, y adivinar en qué estado han llegado éstas hasta nuestros días.

En el siglo XV puede situarse la consolidación urbana de una de las piedras angulares más significativas en la Historia mundial: la Universidad de Salamanca (plano nº 1). Al igual que sucede en Alcalá de Henares, Valladolid o Santiago de Compostela, en su casco histórico puede hoy comprobarse la plena vigencia del paradigma del modelo de asentamiento integrado, fruto del cual existe una plena identidad entre Ciudad y Universidad.

El cuerpo físico de aquella Alma Mater pertenece a la tipología de Universidad como tejido superpuesto al urbano, cobrando las edificaciones docentes un peso definitivo y constituyente de la ciudad. La relación entre ambos organismos es de plena continuidad, tanto en lo arquitectónico y patrimonial, como en lo social, siendo la permanente revitalización la directa consecuencia de la existencia universitaria. En su interior, son múltiples los edificios y ámbitos libres subrayables. De entre los primeros, los antiguos Colegios universitarios aún mantienen vivo el testimonio de su esencia organizativa y formal, en torno a patios y claustros de imponente presencia que aún destilan el aroma de los siglos pasados; entre los segundos, el Patio de Escuelas está revestido de un especial simbolismo y peso histórico. Constituido en uno de los espacios cardiales o ágoras de mayor proyección exterior, configura una plazoleta, o patio semirectangular, mediante el cual la trama urbana se ensancha para contemplar la espléndida fachada plateresca, que es la imagen más difundida de la Institución. De este modo, se ofrece un espacio diáfano de cierto aroma claustral que potencia la percepción del emblemático edificio. Es interesante detenerse para comparar este último proceso con el de la Sorbona de París. La Iglesia erigida por Richelieu se abre doblemente, al patio interior y al exterior. La portada alojada en el extremo de su nave central se asoma a la ciudad, la cual responde a este gesto con la intención de dignificar su presencia. Y lo hizo en su día incluso llegando a derribar casas existentes, de modo que se generó una plazoleta de "respiro", tangencialmente a la Rue Sorbonne, y delante de la entrada del templo universitario. Por distintos procedimientos, Ciudad

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA.
RECINTO: CAMPUS SUR



y Universidad contribuyen en Salamanca y París al recíproco realce de sus elementos configuradores.

La estructura urbanística de esta implantación docente salmantina consta de un sistema viario complejo e irregular, heredero de la antigua traza del casco histórico. Se subrayan tres elementos: la calle Libreros, la Plaza de Anaya y la Rúa Mayor, en los que fragua día a día la extraversión inherente a este modelo vivencial, siendo receptores de la mezcolanza indiscriminada entre la población docente y ajena. Funciones que pueden guardar cierta semejanza con la analizada las desempeña en la Universidad de Bolonia la Via Zamboni, en su caso respecto a la Plaza de la Porta Ravegnana. Por otro lado, en Oxford, las arterias urbanas que canalizan el flujo universitario son las de High Street y Broad Street. En Cambridge, el eje que enlaza St. John`s Street, Trinity Street y King`s Parade, desembocando hacia el Sur en Trumpington St., así como el formado por Magdalene St. y Bridge St., oblicuo al anterior.

Regresando a las elocuentes similitudes con el histórico ejemplo italiano, Bolonia también aplica, en algunas de sus áreas de expansión, la fórmula del conjunto periférico complementario. El ámbito donde se construye la Escuela de Ingeniería y Química, al Sudoeste del casco urbano, podría compararse, a nivel de localización, con el yuxtapuesto recinto Miguel de Unamuno, siempre entendiendo las diferencias cronológicas y dimensionales: la vía Antonio Aldini jugaría el mismo rol que el Paseo de San Vicente, separando la nueva sede docente del casco antiguo.

La Universidad de Gerona (plano nº 2), independiente académicamente desde 1991, posee dos implantaciones destacadas: Barri Vell y Montilivi, con lo que aparece una vez más la fórmula que combina una propuesta integrada en el tejido urbano con otra segregada y periférica. El rasgo más sobresaliente de la primera de ellas nace de la influencia ejercida por el contexto urbano-natural. Su accidentada topografía, unida a la irregular trama medieval en la que se inserta, justifican catalogar este caso como un recinto-acrópolis, dentro del cual su progresivo descubrimiento, según se sube por la Pujada de Sant Domènec, constituye una de las aproximaciones escenográficas más relevantes de la Universidad española.

La organización espacial interna presenta actualmente una estructura trinuclear, pivotando en torno al edificio "Les Àligues", al Convento de Sant Domènec y al Seminario, en los cuales son evidentes las huellas de la tipología claustral. La homogeneidad es la característica dominante en su configuración arquitectónica. La citada disposición en torno a importantes patios interiores conlleva para ellos la posibilidad de reivindicarse como lugar de encuentro y protocolo, es decir, ágoras interiores. En lo relativo a su neta extraversión, la Plaza de Sant Domènec constituye uno de los ejemplos mejor delineados de ágora universitaria ubicada en un espacio híbrido entre ciudad y Universidad; como refuerzo de su proyección exterior, la solemnidad con la que se descubre, desde la Pujada del mismo nombre, acentúa su personalidad configurativa.

Retomando el discurso en el periodo cronológico decimonónico, la Universidad europea entró en crisis, inaugurando con esta preocupante situación el siglo XX, fenómeno al que no fue ajena la Institución española. Al esplendor medieval y renacentista sucedió un profundo decaimiento a lo largo de los siglos XVII y XVIII. Los intentos de renovación, promovidos entre otros por los monarcas Carlos III y Carlos IV o aquellos recogidos por la Constitución de 1812 acabaron fracasando, muy posiblemente por adolecer de la falta de una burguesía emprendedora que hubiera desempeñado una tarea semejante al proceso de regeneración que tenía lugar en otros países del Viejo Continente. Ante una Universidad pobre e impotente, en España se rechazó el desafío de una valiente reestructuración, acogiéndose a la superstición del centralismo. Éste se asentó con solidez, como reflejaba la Ley Moyano de 1857, la cual reconocía el carácter de Universidad Central para Madrid, y establecía nueve Universidades de Distrito en otras tantas provincias. La esperanza revitalizadora llegó de la mano de la Institución Libre de Enseñanza, promovida a partir de 1876 por Giner de los Ríos y continuada posteriormente por Manuel Bartolomé Cossío, así como del empuje realizado por la generación del 98. La creación de la Residencia de Estudiantes materializó un añadido estímulo, trasladándose en 1915 al actual emplazamiento, que Juan Ramón Jiménez bautizó como la "Colina de los Chopos".

La entrada en el siglo XX vino marcada por una considerable rigidez en la administración de la Institución que frustró no pocos anhelos de autonomía. En lo concerniente a la implantación urbana, la presente centuria ofreció en sus comienzos la tipología de la Ciudad Universitaria, quizá heredera de los conjuntos policéntricos pabellonarios difusos en la ciudad, propios de la Universidad parisina del XIX, a los que se complementó con un sensible orden urbano, una vocación posicionalmente periférica y una cierta inspiración en las directrices compositivas del campus norteamericano, en su "regreso" al Viejo Continente. Surgieron así las Ciudades Universitarias de Madrid (1927), Roma (del arquitecto Marcello Piacentini), Montreal (cuyo proyecto data de 1924), Atenas (con diseño de Em. Kriesis) y, en ciertos aspectos menos directos, la de Oslo, de los arquitectos Finn Bryn y Johan Ellefsen, que se adjudicaron el segundo concurso convocado en 1926.

En este contexto institucional hizo su entrada en escena el nuevo recinto periférico de la Universidad de Santiago de Compostela (plano nº 3). El proyecto, cuya ordenación trazó en 1930 el arquitecto Jenaro de la Fuente, planteaba una idea de racionalización de la naturaleza, como alternativa de "ciudad verde" al yuxtapuesto casco antiguo. Con las décadas ha ido transformando su primitiva zonificación segregada en una progresiva integración dentro del tejido urbano adyacente que moldea parcialmente sus límites.

El resultado es una propuesta de cierto aire barroco, en cuanto a su inicial germen lineal, aire perspectivista y presencia de cuidados jardines, muy hermanada con planteamientos contemporáneos como el de la Ciudad Universitaria de Roma, diseño con el que comparte el protagonismo otorgado al ágora central, que en el Campus Sur gallego es el área acodalada entre los Colegios Mayores "San Clemente", "Fonseca" y "Rodríguez Cadarso". Acotado espacialmente por tres de sus lados, reserva el cuarto de ellos para establecer la simbólica articulación con la ciudad, a través de la escalinata de subida a la Alameda, lo que parece significar una clara alusión al espíritu histórico de este tipo de propuestas, en las que la apertura lateral poseía unas connotaciones de voluntad de integración con el entorno circundante. Como representante de esta tendencia compositiva, la cual reflejaba a su vez la subyacente filosofía socio-educacional de apertura, cabe citar al puritano Colegio de Harvard, contrapuesto en esta significación al anglicano de William & Mary, ambos encuadrados en los inicios del siglo XVIII americano.

La idea generatriz de conjunto encuentra asimismo referencias herederas del fructífero siglo XIX norteamericano, como el Plan para la Universidad Nacional en Washington D.C., de Latrobe, fechado en 1816, que manifiesta una ordenación muy similar al caso de Santiago. Otro significativo campus que merece ser traído a escena es el de la ampliación de la Universidad de Virginia (originalmente jeffersoniana), según diseño de McKim, Mead & White, en 1898. Aquí, el grupo de tres edificios académicos que pretenden cerrar el espacio central por el Sur guarda gran similitud

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.
RECINTO: PLAZA DE SAN FRANCISCO

con el caso estudiado, y pertenece a un período histórico americano en el cual el sistema proyectual de Beaux Arts, de gran monumentalidad, cristalizó con solidez. Del panorama español cabe citar la Ciudad Universitaria de Madrid, que diverge del Campus Sur y del ejemplo romano citado en la ausencia del espacio cardial capitalizado por el ágora.

Globalmente, la implantación sugiere ser leída como una estructura antropomórfica, tanto formal como conceptualmente: la cabeza oriental se macla con la ciudad mediante la rótula de la Herradura; el primer núcleo de la Residencia es el torso que generó en torno a sí las posteriores extensiones de la sede; por el Sur y el Norte, alargó sus extremidades hasta los límites viarios, sobre los que se apoya tangencialmente; por último, los pies del recinto alcanzan, ya con un notable formalismo orgánico, el cauce del río Sarela.

Tres años después que el Campus Sur de Santiago arrancó el proyecto de la Ciudad Universitaria de la Plaza de San Francisco de Zaragoza (plano nº 4), existiendo entre los cuerpos nucleares de ambos casos ciertas analogías morfológicas.

La implantación está planteada desde la introversión, en sus dos acepciones arquitectónica y social. En su interior, los elementos que reclaman su reconocimiento como emergencias en la proyección y simbolismo exterior de la Universidad podrían adscribirse a tres naturalezas diversas. La primera nace del carácter de recinto insular interior a la ciudad, contrastando como espacio integrado dentro de la densa trama metropolitana a la que se superpone; la segunda se centra en el ágora enmarcada como núcleo del cuerpo central original del proyecto, cual es el que guarda no pocas semejanzas con el caso compostelano y en que se pueden reconocer igualmente las huellas del emblemático proyecto del Union College de Schenectady, concebido en 1813 por Joseph-Jacques Ramée, uno de los primeros campi cohesionados; la tercera se deriva de la diversidad de estructuras cuya forma y lenguaje arquitectónico heterogéneo se reserva sus propias señas de identidad. El recinto alterna disposiciones agrupadas de piezas edificadas, las cuales generan entidades microurbanísticas con sentido y unidad, con propuestas que potencian la autonomía configurativa de cada objeto en sí mismo.

Regresando al curso de la Historia, el paréntesis de la guerra civil aplazó hasta la década de los 60 la efectiva reconstrucción de la Universidad española. Esta vez sí en relativo paralelismo al caso europeo, la Universidad de masas comenzó a tomar cuerpo como modelo diferente a los precedentes (inglés, francés, alemán y norteamericano). El nuevo formato transportaba en su interior la carga contradictoria de lo que podría denominarse utopía de la democracia, en el sentido de cuestionar si una Universidad plural, multisocial y masificada era y es susceptible de ofrecer una respuesta sólida y fehaciente a la demanda educativa.

Tras las confrontaciones bélicas mundiales, la revitalización universitaria de los años 60 y 70 dejó dos propuestas urbanísticas de prolífico desarrollo: la inglesa -muy condicionada por el Informe Robbins de 1963- y la alemana, radicando su principal divergencia en la existencia del uso residencial para la primera, y la ausencia de éste en la segunda. La alusión a paradigmas en cuanto a propuestas arquitectónicas no puede pasar por alto el proyecto de la Universidad de Berlín, diseñado en 1963 por Josic, Candilis, Woods y Schiedhelm, en el que la composición a base de una trama bidireccional marcó toda una tendencia, muy influyente en numerosas Universidades europeas contemporáneas. Cabe asimismo traer a escena la Universidad de Surrey, en la que una trama ortogonal concatena las regulares piezas académicas, dejando relegados al exterior elementos de marcado simbolismo, como la Biblioteca, el Anfiteatro, o la Catedral. Una de las más expresivas apuestas por el desarrollo lineal, cual es otro de los más pregnantes modelos del urbanismo universitario, es sin duda el moderno proyecto de Vittorio Gregotti para la Universidad de Calabria, fechado en 1973.

En la Universidad de Barcelona (plano nº 5), y ante la notoria insuficiencia del edificio de la Plaza de la Universidad que diseñó a finales del XIX Elías Rogent, se hacía necesaria la creación de una "Ciudad Universitaria". Atendiendo dicho objetivo, en 1957 se inauguró el nuevo recinto periférico de Pedralbes. La elección de estas 28 hectáreas de terrenos, parte de los cuales eran propiedad de la familia Güell, obedeció a una serie de criterios y presiones de diversa índole, entre los que cabe citar la especulación: existía una propuesta alternativa de ubicación próxima a Montjuic, lo que habría significado una sede más integrada en el organismo metropolitano

El conjunto manifiesta una clara extraversión a escala urbanística, cualidad que se ha de complementar con un cierto sesgo introvertido motivado por la Diagonal, vial preexistente que fragmenta el recinto, y que insta a la apertura de las principales piezas arquitectónicas hacia él. En la organización, no planificada desde la esfera universitaria, sobresale el desarrollo lineal bilateral sobre un fondo protagonizado por una sutil trama ortogonal, dentro de un contexto de marcada vinculación con la ciudad yuxtapuesta.

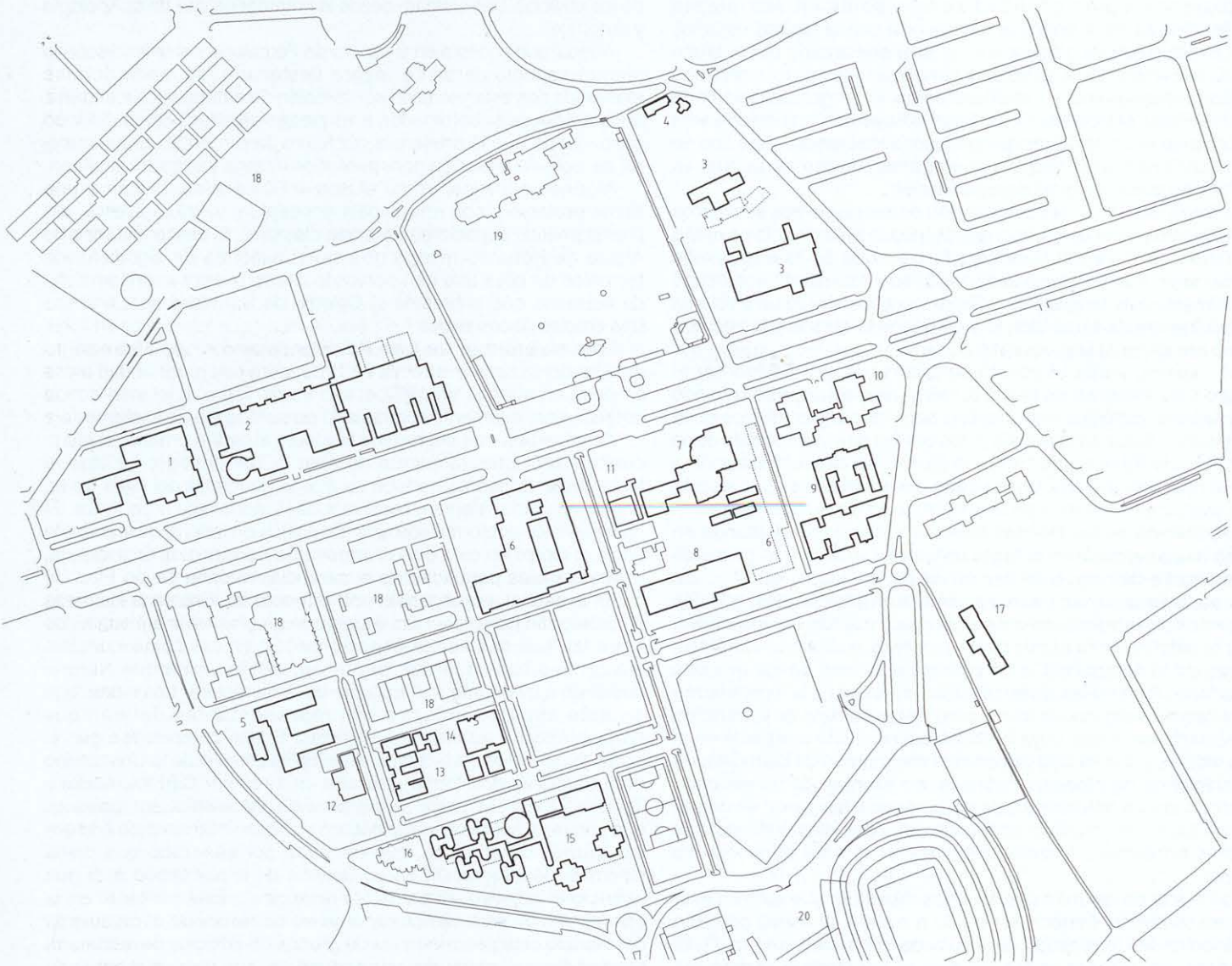
El análisis fundamental a realizar advierte que la estructura no debe considerarse equilibrada ni homogénea, debido a la atracción ejercida por la citada Diagonal en términos de escenografía urbana. Las primeras piezas arquitectónicas apostaban por una orientación jerárquica y simétrica en sus fachadas, como muestra de representatividad. Con el tiempo, el proceso evolutivo fue diluyendo la imantación ejercida por dicho eje, de modo que los nuevos edificios ofrecían alzados compositivamente menos simétricos. El incremento de la libertad y paulatina pérdida de todo énfasis para estos elementos confirma la visión global de que el desarrollo del conjunto ha llevado parejo un progresivo rechazo del tributo impuesto por el gran eje central. Tomando éste como principal elemento generador, procedería aceptar la existencia de un buen número de distorsiones, justificables por la progresiva individualización y singularidad de cada pieza arquitectónica respecto a su influencia directa.

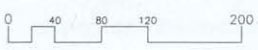
En los ámbitos intersticiales llama la atención por omisión la cardialidad de un ágora destacada. Es quizá una de las consecuencias derivadas de la carencia histórica de un Plan de conjunto para el recinto, largamente denunciado. Existen únicamente otros de reducida entidad dimensional, los cuales están subordinados a las piezas arquitectónicas a título individual. En 1982, los arquitectos Torres, Lapeña y Llinás elaboraron una propuesta de ordenación global, nunca llevada a cabo, que proponía la generación de una gran plaza o lugar de encuentro en el subrecinto Sur.

Un proceso relativamente semejable al barcelonés tuvo lugar en la Universidad de Sevilla (plano nº 6). Desde 1954, la Institución estaba ubicada en la antigua Fábrica de Tabacos, espléndida pieza neoclásica acabada en 1766 por el arquitecto holandés Sebastián Van der Borcht. Las necesidades de expansión de la Universidad hispalense motivaron la progresiva implantación de otras sedes, como es el caso de la situada en la Avenida Reina Mercedes, siendo la Escuela Técnica Superior de Arquitectura la primera en trasladarse, en 1967. El nuevo conjunto supuso una innovación en el modelo de asentamiento de la Universidad, decantándose hacia una estructura pluricelular, reforzada posteriormente por los polos docentes de Ramón y Cajal y Macarena.

El modelo vivencial que predomina es extravertido, avalado por su vocación como tejido urbano integrado, lo que haría chocante una

UNIVERSIDAD DE BARCELONA.
RECINTO: PEDRALBES





opuesta introversión (o sugeriría quizás su alternativa pertenencia al tipo de recinto insular interior a la ciudad).

El recinto, identificado con la trama ciudadana, es fiel representante de toda una familia de propuestas de notable contemporaneidad. Defiende el caso tradicionalmente contrapuesto al paradigmático campus autónomo, de corte anglosajón y trascendente desarrollo en Estados Unidos. Como muestras a las que se puede vincular, cabe citar la proliferación de Ciudades Universitarias alemanas surgidas en la década de los años sesenta, caracterizadas por la ausencia del uso residencial. Pero quizá la más elocuente semejanza morfológica sea la del el I.I.T. (Illinois Institute of Technology, Chicago), diseñado en 1940 por Mies van der Rohe. Envuelto también por el tejido metropolitano, dispone sus controlados volúmenes dentro de una retícula ortogonal de fondo. En referencia a la tipología arquitectónica, la homogeneidad de lenguaje y proporcionalidad constatables en sus piezas arquitectónicas es la principal divergencia con el recinto español.

El espacio cardial o ágora central está enmarcado por el grupo central de Facultades. A su notable tamaño añade una formalización trilateral, emplazando su apertura sobre la tangencialidad de la Avenida Reina Mercedes. El carácter extrovertido que destila este ofrecimiento al contexto recoge la filosofía inherente a este tipo de formalizaciones, integradas o segregadas, dentro de la cual va implícita no poca voluntad de significación.

La figura del hito en la configuración de los elementos simbólicos universitarios posee un curioso representante en el recinto sevillano estudiado: la torre del Pabellón de Córdoba de la Exposición Internacional Iberoamericana de 1929 -acontecimiento que ocupó originalmente esta localización urbana-, continúa siendo un emblema reconocible desde el exterior, si bien posee la singularidad de que antaño fue ajeno al uso docente.

En España, y tras el intento de autonomía promovido por el ministro Villar Palasí en los años 70, fueron progresivamente entrando en la escena tipológica nacional una serie de rasgos propios de la implantación física universitaria, a los que se han incorporado otros tras la Ley de Reforma de 1983 y la progresiva descentralización a nivel estatal. Por un lado, un marcado desarrollismo en la creación de nuevas Instituciones y en la construcción de nuevos conjuntos o densificación de los mismos para las existentes (resultando en muchos casos verdaderos collages compositivos), lo que ha generado un fenómeno de neoperiferización en las ciudades; en segundo lugar, la apuesta por las macroestructuras arquitectónicas, edificios compactos de sobresalientes dimensiones y esencia multifuncional, quizá herederos a otra escala de los primitivos edificios-Universidad, los conjuntos compactos renacentistas e incluso de los grandes monasterios medievales; en tercer lugar, un retorno a la regeneración de los cascos antiguos, en un proceso de reinvención de la tradición universitaria española, cuya histórica esencia está arraigada en el tejido urbano, y que ha sido desvirtuada con muchas de las modernas importaciones de modelos foráneos, no exentas de un marcado eclecticismo y un notorio vaciado del contenido funcional; en cuarto y último lugar, una prolífica adaptación de obsoletas edificaciones militares en desuso, felizmente recuperadas para el nuevo uso docente.

Como una de las más significativas muestras que ilustran esta postrera tendencia merece ser traído a escena el nuevo conjunto periférico de la Universidad de Alcalá de Henares (plano nº 7). El origen de los terrenos sobre los que se implantó el recinto era aeroportuario, yuxtapuesto a la ciudad por su borde Norte. Inicialmente, tan sólo se contó con un edificio militar, perdido en las inmensas 250 hectáreas de suelo, el cual fue destinado a albergar actividades universitarias, consecuencia de las crecientes necesidades de la Universidad Complutense de la vecina capital madrileña.

El sistema morfológico se adapta a un esquema geométrico consistente en dos tramas, ortogonal y oblicua, que generan una organización a base de macromanzanas, y que dialogan en su encuentro. Éste se produce a lo largo de un escarpado central, que actúa como bisagra lineal del conjunto. Jerárquicamente, destacan dos ejes viarios desplegados en forma de cruz centrada, que dividen el área en cuatro sectores. El eje Este-Oeste se adapta al escarpado que divide las dos terrazas geológicas; el segundo, Norte-Sur, vincula la estación del ferrocarril con el enlace de la carretera de Meco. Cada macromanzana albergará en un futuro únicamente un edificio de considerable tamaño. Asentados en el centro de gravedad de cada una de ellas, abogan ya por una cierta filiación a la familia de los edificios-Universidad, desde la heterogeneidad de su tipología y lenguaje.

Al igual que sucedía en el recinto de Pedralbes, no se ha diseñado ningún espacio cardial o ágora destacado, de modo que los existentes con esta vocación son también de naturaleza secundaria, encontrándose subordinados a las piezas arquitectónicas. En todo caso, puede que la presencia del futuro Jardín Botánico asuma el rol de polo de atracción para población interna y extrauniversitaria.

Algunos edificios, como el nuevo Politécnico, invitan a una reinterpretación, con una escala conceptual y física diversa, del paradigmático espacio de herencia claustral. El casco histórico de Alcalá de Henares recoge no pocas muestras de significativos ejemplos de ellos que han pervivido desde la época renacentista, de entre los que sobresale el Colegio de San Ildefonso, con sus tres emblemáticos patios.

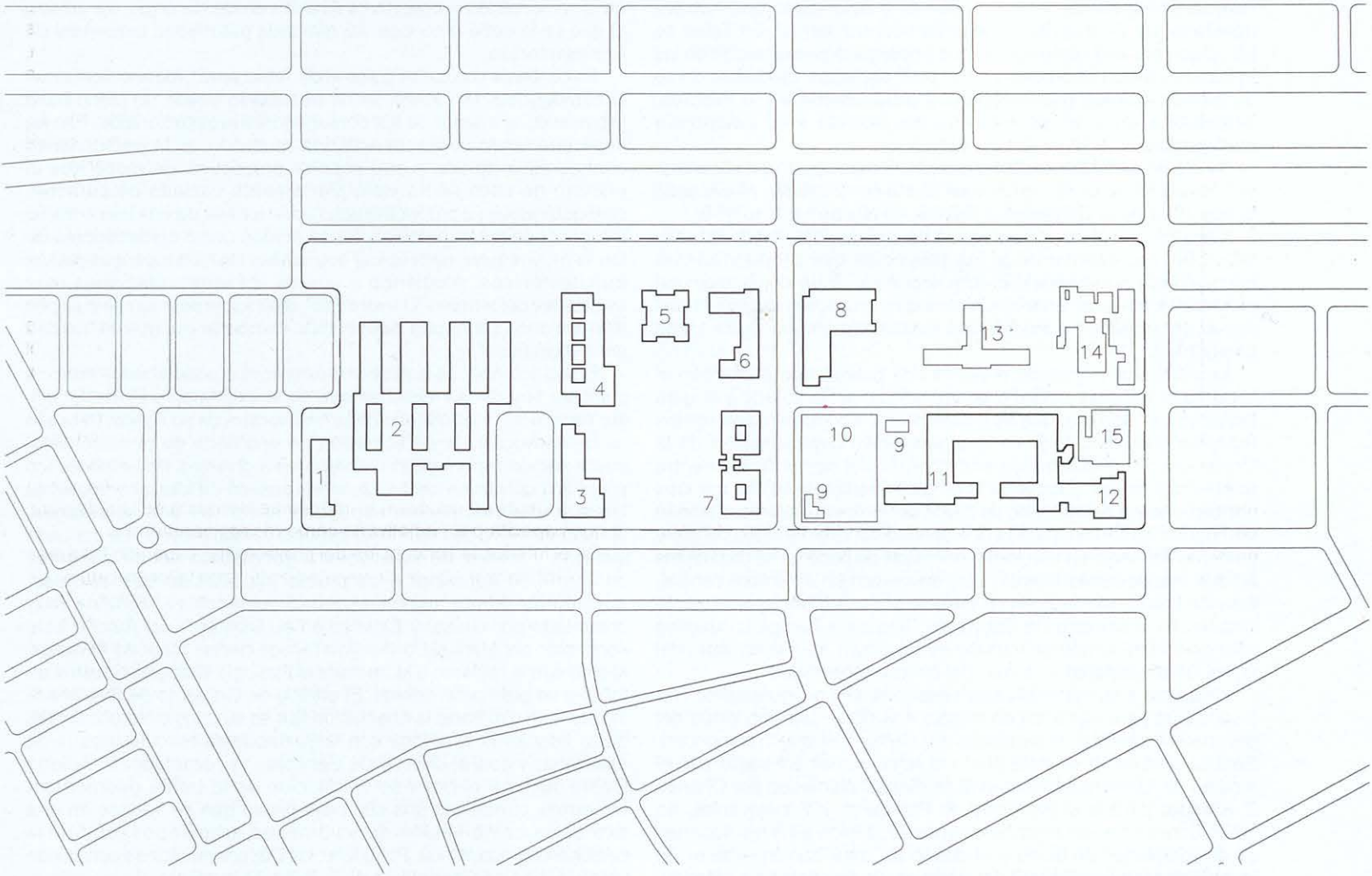
La Universidad de Las Palmas (plano nº 8) alcanzó su independencia administrativa en 1989, pero con anterioridad a ello se puso en marcha en 1977 el recinto de Tafira, coetáneo con el anterior, pero altamente contrastado en su filosofía de implantación.

Acentuadamente segregada respecto al centro urbano, el rasgo configurador más relevante de esta célula docente ha sido la Naturaleza, lo que se traduce en que la geografía del lugar se ha erigido en primer elemento definidor de la morfología urbanística. El soporte físico conforma una gran extensión en ladera, descendente hacia el Oeste en dirección al imponente Barranco de Guiniguada, lo que capacita para adjetivarlo como recinto panorámico.

En el interior, la concepción del proyecto ha respetado las áreas de protección que preservan vegetación de gran valor ambiental, de entre las que destaca la especie de la palmera como principal elemento a salvaguardar; de hecho, existe un Parque Natural dedicado a ella, junto a la Escuela de Arquitectura. Los nexos que en este aspecto enlazan con representantes del campus norteamericano pueden ser múltiples. El alto compromiso con el contexto natural trae a la memoria ejemplos como el de la Universidad de Santa Cruz (California), trazado en 1963 por Carl Warnecke y Thomas Church. El recinto se compone de una serie de agregaciones que conviven sobre un verde público y virgen, interrumpido a veces por grupos de edificios, que ejercitan por separado una plena dinámica de integración en él, filosofía de implantación ésta que mereció el adjetivo de "metáfora ecológica". Está presente en la concepción de este campus el objetivo de recuperar el paradigma del modelo colegiado, a través de grupos de edificios de moderada entidad dimensional y vivencia acogedora, que reviven el recuerdo del cluster college, es decir, que reinterpretan las estructuras de los paradigmáticos colleges y claustros.

El proyecto destila una elevada vocación extravertida, si bien no

UNIVERSIDAD DE SEVILLA.
RECINTO: REINA MERCEDES



exenta de cierto matiz insular, por lo escasamente consolidado del contexto, aludiendo a modelos del campus norteamericano en lo que se refiere a la diseminación formalmente orgánica y abierta de edificios sobre un paisaje dominante. De hecho, el recinto combina en su esencia la simbólica conservación del paisaje junto con el testimonio arquitectónico, erigiéndose en una de las actuaciones universitarias más comprometidas con el entorno cultural que hoy pueden contemplarse en el panorama español.

La heterogeneidad arquitectónica se traduce en un variado muestrario, tanto en tipologías de agrupación como en propuestas individualizadas. Debe subrayarse la interesante integración formal que encarnan los Aularios y demás unidades pendientes de finalización, diseñados por Juan Navarro Baldeweg. Situados al otro lado del eje curvo, cierran por el Oeste la sugerida macla radial, reforzando el peso específico del vial como elemento generador de espacios.

El resultado es un collage proyectivo, rico en estilos e interacciones. Frente a una propuesta funcionalista que hubiera apostado por un trazado de marcado control formal, en Tafira se ha optado por una composición que privilegia la personalidad de las entidades arquitectónicas y múltiples espacios cardiales como pequeños objetos o microcosmos urbanísticos en sí mismos, vinculables entre sí, pero dentro del respeto a su autonomía configurativa.

Si una implantación reciente puede ser más opuesta a la canaria en esta última acepción, quizá ésta sea la de Arrosadía, nueva sede desde 1989 de la Universidad Pública de Navarra (plano nº 9).

Conjunto periférico y segregado del yuxtapuesto tejido urbano, es un fiel representante de los proyectos que propugnan una intencionada homogeneidad arquitectónica. Ésta constituye una propiedad intrínsecamente ligada al modelo proyectivo elegido, el cual aboga por un sistema morfológico sustentado en una rígida trama geométrica.

La disposición general muestra dos piezas que enmarcan el importante espacio cardial o ágora central: el Rectorado y la gran Biblioteca, en torno al que se sitúan lateral y concéntricamente los módulos restantes, fruto de la organización departamental de la Universidad. La naturaleza embrionaria del conjunto encuentra referencias en las clasicistas tipologías estructurales del campus norteamericano del XIX, uno de cuyos cimientos lo encarna el diseño de Thomas Jefferson, para la Universidad de Virginia. Éste consiste fundamentalmente en una trama orientada de pabellones dispuestos en dos agrupaciones lineales que envuelven un área libre central, llamada Lawn, coronada en su extremo por una Biblioteca de planta circular. La propuesta de Sáenz de Oiza para Pamplona duplica esta polaridad, lo que se traduce en un mayor apuntalamiento del ágora lineal peatonal, o "tórax" del cuerpo urbanístico.

Respecto a su materialización espacial, se configura como una disposición paradigmática en cuanto a la dispersión, en virtud del desarrollo superficial de las piezas arquitectónicas que la componen. Resulta pertinente en este punto la relación por contraste con el modelo de "Universidad-Catedral del Saber" planteado por Charles Z. Klauder para la Universidad de Pittsburgh (Pennsylvania), en 1925. Consistía en un rascacielos docente, debido a las restricciones en disponibilidad de suelo y al deseo de significación exterior. El cambio en la denominación del prototipo, de rascacielos a catedral, obedeció a la intención de acentuar los aspectos espirituales de la Institución, más que los tecnológicos o materiales, objetivo al que se incorporó la utilización del gótico como estilo propio. Al hilo del análisis efectuado, no procede hablar de la existencia de distorsiones en el tejido universitario, cualidad ésta que hermana el ejemplo pamplonica con el de la Universidad de Jussieu, en París: la unidad global del esquema convive con una abrumadora uniformidad arquitectónica. Como excepción que trasciende a este tratamiento, debe subrayarse la presencia de la Biblioteca, cuyo volumen y posición manifiestan una intencionada voluntad de protagonismo. Con sincera energía, reivindica el sobresaliente papel que ha tenido a lo largo de la Historia de las Universidades, como depósito de libros o, lo que es lo mismo, del Saber teórico.

Observando los recintos más modernos que se encuentran actualmente en fase de desarrollo en España, parece cobrar un significado protagonismo la tendencia hacia la tipología de las macroestructuras arquitectónicas, herederas de los históricos edificios-Universidad. Sobresaliente testimonio de ello reside en el Nou Campus, última actuación de la Universidad de Valencia-Estudi General (plano nº 10), cuyo Plan Especial fue elaborado por el arquitecto Carlos Salvadores Navarro. La esencia del proyecto consiste en una amplia franja lineal, siendo la directriz que manda en la composición la importante Avenida de los Naranjos, eje urbano al que se le debe reconocer su marcada paternidad tangencial de la implantación.

En contraste con casos como el de Tafira, analizado anteriormente, la complejidad del diseño se ha trasladado desde un plano-base urbanístico al interior de los contenedores arquitectónicos. Ello ha implicado como consecuencia una mutación en la personalidad configurativa de uno y otro soporte proyectivo, de modo que el primero de ellos se ha visto ciertamente vaciado de carácter, configurándose su pasiva estructuración a base de una inerte trama ortogonal de macroparcelas. Éstas actúan como contenedores de forma muy regular, para ubicar sobre ellas las heterogéneas piezas arquitectónicas. Aludiendo a una de las interpretaciones más esenciales del término "Universidad", esta superposición de cuerpos diferenciados sobre una base común comparte esa misma "unidad en la diversidad".

El alto potencial de simbolismo externo que poseen estos edificios cumplirá otra de las misiones que debe asignarse a la Institución: ser escaparate y laboratorio de la Arquitectura de su época. Para ello se ha convocado la participación de una serie de profesionales, cuyos estilos representan maneras bien diversas de entender los proyectos universitarios. Los Aularios poseen un fuerte componente lineal y una vinculación especular entre sus dos volúmenes, abrazando éstos un importante espacio cardial o ágora. La marcada simetría y nitidez de su envoltura geométrica tiende a diluirse conforme se aproxima a las piezas situadas en sus laterales, portadoras de una mayor variedad compositiva. Todavía muy controlada por Grassi y Estellés en su Biblioteca, el Aulario Este concebido por Manuel Portaceli ya recoge ciertas licencias formales, si bien con el reclamo a la tradicional tipología Colegial-claustral en torno a un gran patio central. El edificio de Gobierno de Siza Vieira induce a un giro hacia la orientación Sur en su ángulo Noroccidental, quizá buscando el enlace con la yuxtapuesta retícula urbana de esa zona, y con el cuerpo de Servicios ya levantado. El Aulario Oeste culmina el proceso de dilución de la trama geométrico-ortogonal, ofreciendo una compleja planta que se traduce en una expresiva combinación de volúmenes articulados, de fuerte personalidad escultórica. Por último, los Departamentos se consolidan como fachada del recinto hacia la Avenida tangente.

En general, estas estructuras monoarquitectónicas abogan por una concentración de usos y espacios especializados, que termina traduciéndose en unas considerables dimensiones. Poseen un llamativo peso específico en relación con el entorno, bien sea propiamente universitario o ciudadano en general, lo que resulta

UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DE HENARES.
RECINTO: ANTIGUA BASE AÉREA

destacado por el carácter periférico y todavía segregado que caracteriza tanto este conjunto como el anexo de la Universidad Politécnica de Valencia, con el que comparte el apoyo sobre la Avenida de los Naranjos.

Efectuado este selectivo y parcial repaso a la oferta arquitectónica universitaria española, puede decirse que hoy la Institución parece desenvolverse dentro de los ámbitos del "terciario avanzado o decisional", puesto que su espacio está muy vinculado al de la decisión económica elitista, más que al de la "Ciudad del Saber" en sentido estricto. Pese a todo, el dinamismo que conduce todavía a la sociedad por la senda de la masificación universitaria, no deja de vincularse con los avances científicos y tecnológicos de la época. Por esta razón, las más novedosas propuestas en materia de implantación física propugnan la disolución de este último adjetivo, sustituyendo así lo corpóreo y material de la Arquitectura por lo inconsútil de los modernos canales de telecomunicación. Surgiría así una hipotética cuarta "Ciudad del Saber", articulada sobre las autopistas de la información, la cual generaría una expresión acuñada por primera vez en una reciente publicación del M.I.T. norteamericano de Boston: el campus virtual.

En España, la Universitat Oberta de Catalunya apostó a partir de 1994 por un sistema de comunicaciones a base de una "Intranet" interno, conectado a "Internet", de modo que al primero sólo pueden acceder las personas autorizadas por esta Universidad. Experiencias parecidas llevadas a cabo están representadas por los casos de la Athena University norteamericana, la Open University inglesa o la Universidad holandesa, que acoge a la Asociación Europea de Universidades a Distancia.

Una mirada al futuro

La Universidad continúa hoy enfrentándose al reto del ensamblaje con un dinamismo social en ininterrumpido proceso de cambio estructural que provoca considerables puestas en crisis de ideologías, instituciones y valores.

Su desarrollo, tanto en el plano académico como en el de la traducción formal, ha sido el emocionante contraste entre sueño y realidad, entre convergencia y desencuentro, entre ilusión y desencanto. El potencial que se deriva de la trascendental función que justifica la existencia de esta Institución la ha capacitado para sumergirse una y otra vez en un continuo proceso de renovación tras el deterioro, ayudándola a encontrar siempre un camino por donde conducir la regeneración de sus ideales y estructuras físicas.

Después de analizar el rastro mutable que como "huellas del Saber" ha ido depositando la Universidad española en la ciudad y el territorio a lo largo del tiempo, emergen una serie de reflexiones, a los que el presente ensayo procura complementar con el enunciado de propuestas coherentes y flexibles:

Primera.- No existe un modelo único de implantación universitaria que represente las configuraciones actuales en el panorama español. Las variadas tipologías no poseen una definición cerrada: constituyen arquetipos abiertos, los cuales incorporan ciertas singularidades locales, no siempre enunciadas con criterios de optimización proyectiva.

Como realidad construida, aunque impulsada por la energía transformadora de la utopía, la Universidad debe procurar atender prioritariamente a los criterios urbanísticos y arquitectónicos en el diseño de sus espacios físicos, alejándose de la excesiva injerencia del espacio político o económico

Segunda.- No es frecuente la existencia de conjuntos de notable entidad dimensional sustentados por un trazado global que abarque su totalidad y prevea su evolución.

La Universidad tiene que llevar a cabo la trascendental misión de la formación integral del ser humano. Por ello, ha de prestar la debida atención al diseño de los espacios físicos donde alojar tan importante proceso. La planificación de las implantaciones universitarias ha de trascender a una mera previsión de superficies disponibles. Incorporando como elemento esencial la intencionalidad del conjunto, sería recomendable composiciones que presten tanta atención a los volúmenes edificados como a los espacios libres

Tercera.- La Institución española ha evolucionado a lo largo de la Historia desde la autenticidad de sus tipos arquitectónicos medievales hacia un progresivo eclecticismo, adoptando modelos ajenos, importados con frecuencia desde las propuestas norteamericanas. No obstante, puede constatarse en recientes actuaciones un creciente retorno a la reinterpretación de su pasado configurativo, lo que se traduce en un interés por la adaptación de los paradigmas espaciales históricos

La concepción del espacio docente debe arraigarse en el compromiso con el entorno social, natural y urbanístico, procurando huir de la importación de propuestas o estilos cuya génesis, esencia o formalización sean ajenos a la cultura local. La optimización de sus ámbitos edificados debe hundir sus raíces en una intencionada búsqueda de la simbiosis activa entre Univesidad y Ciudad.

Cuarta.- La Universidad nunca ha renunciado a su propia continuidad. Con independencia de la valoración de los resultados urbanísticos y arquitectónicos, debe reconocerse en ella una firme voluntad de compromiso con su propia evolución, fruto de lo cual ha logrado abrirse paso entre los innumerables avatares e injerencias externas padecidos a lo largo de los siglos.

Como organismo vivo que es, en su esencia y manifestación formal, la necesidad fundamental de la Universidad tiene que ser una flexibilidad interior y exterior a los edificios que posibilite su adaptabilidad sin contradicciones. Por ello, el diseño de su estructura física debe partir de una premisa básica: la concepción del mismo no es tanto la de un objeto urbanístico y arquitectónico, sino la de todo un proceso

Quinta.- Todavía no ha respondido la Universidad con todas sus posibilidades humanas y arquitectónicas a las expectativas de una población que reclama proyectos coherentes con su esencia y significación.

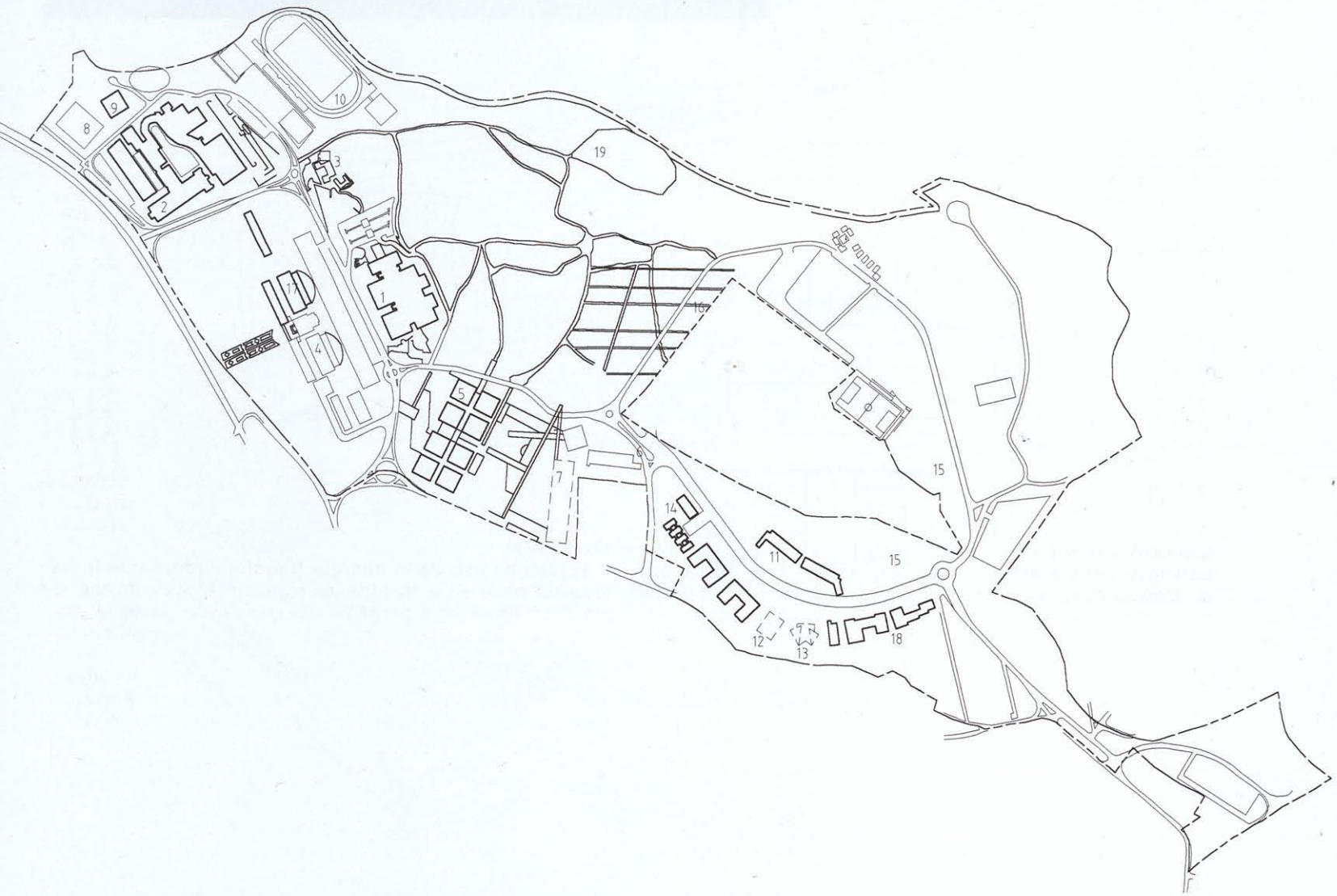
Haciendo uso de la energía transformadora que le han proporcionado en la Historia los planteamientos utópicos, los proyectos de recintos docentes han de intentar, desde la sabia definición de sus ámbitos, no compartir con dichas utopías la cualidad de lo inalcanzable.

En último término, el objetivo para los responsables encargados de la concepción de los espacios del Saber ha de ser la optimización de la calidad de la respuesta arquitectónica ante la trascendencia de la misión que alberga.

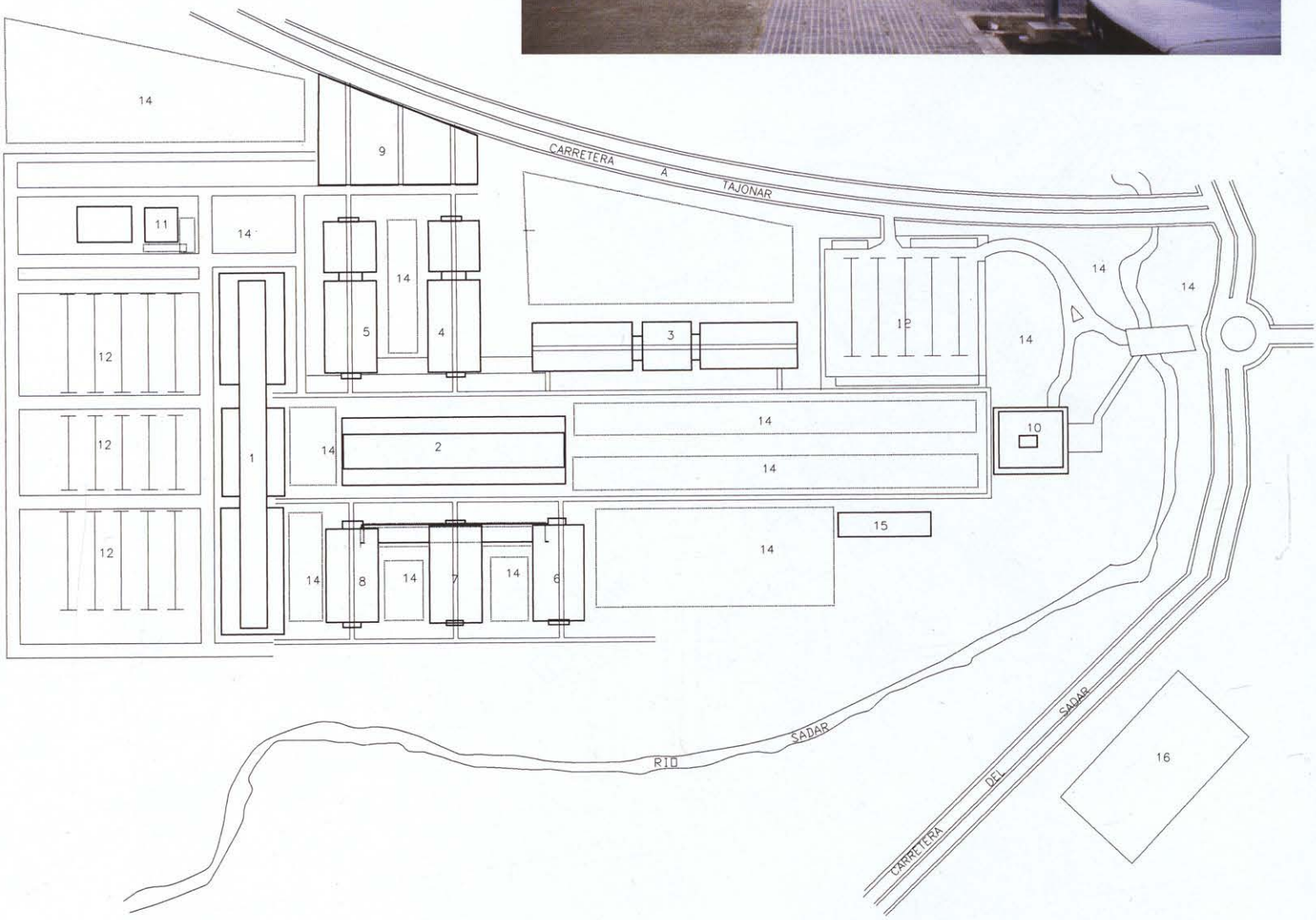
Con este breve ensayo, se ha pretendido enriquecer la lectura de las huellas físicas de la Universidad española, desde distintas ópticas de aproximación. Asimismo, y debido a la creciente proliferación del diseño de proyectos universitarios de nueva planta y de operaciones de rehabilitación de gran envergadura que hoy muestra el panorama nacional, uno de los principales objetivos se centra en reclamar la necesaria inteligencia en la planificación y valentía en la imaginación arquitectónica que deben guiar la concepción de las nuevas implantaciones.

Será larga y compleja la tarea de arrojar luces sobre el mañana universitario. En la esperanza de haber encendido desde estas líneas una tenue pero firme vela...■

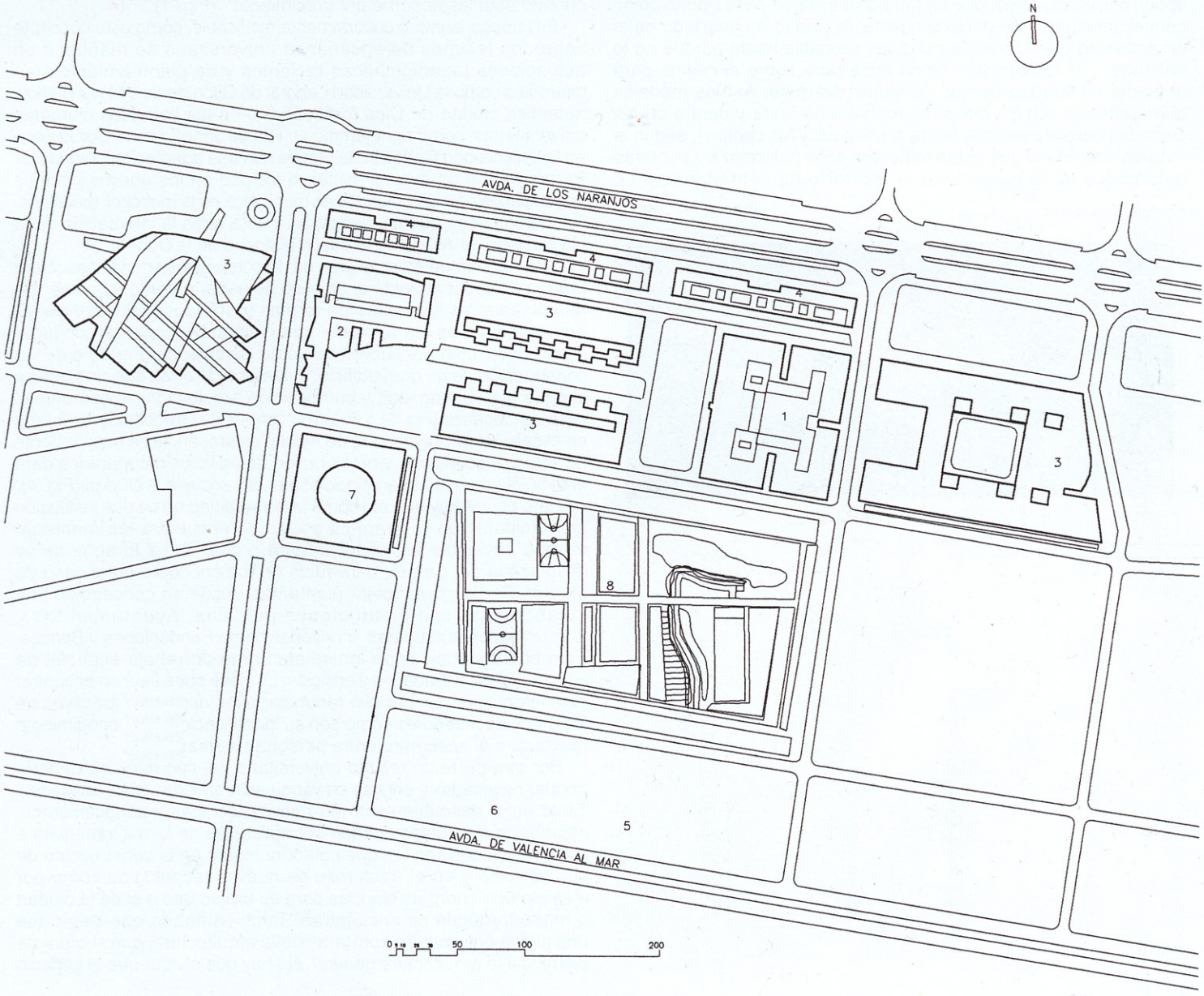
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA.
RECINTO: TAFIRA



UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA.
RECINTO: ARROSADÍA



UNIVERSIDAD DE VALENCIA - ESTUDI GENERAL.
RECINTO: NOU CAMPUS



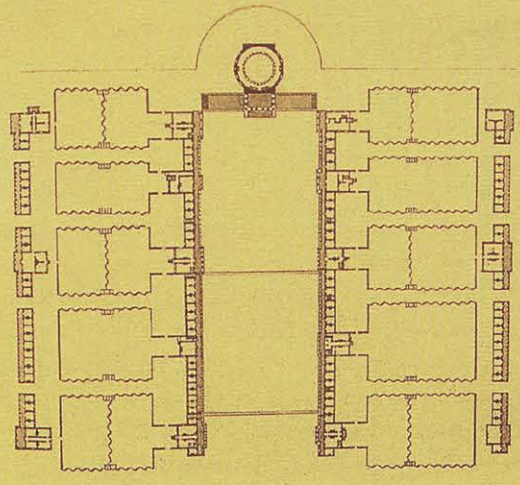
Criterios en el proyecto de una nueva universidad en el umbral del S. XXI. El campus de S. Amaro de Burgos

Luis Moya

Cuando una sociedad es culta y desarrollada, la universidad, que es una sistematización de los conocimientos para mejorar la transmisión y el descubrimiento, puede situarse en cualquier lugar de la ciudad, como ocurría en las pequeñas ciudades griegas en las que se enseñaba en las calles, las stoas, los gimnasios, los jardines. Sin embargo comprobamos a lo largo de la historia desde la Universidad tomista en la Edad Media, la humanista en el Renacimiento, la científica en el Iluminismo y la Politécnica en la época contemporánea, que ha tendido a aislarse de la ciudad como consecuencia de una doble corriente, la ciudad ha apartado de sí un ambiente que le parece peligroso probablemente porque no lo entiende, y la Universidad se ha encerrado sobre sí misma para defender su libertad porque se siente diferente. Así los modelos que aparecen son los claustros monásticos fuera y dentro de las ciudades pero encerrados sobre sí mismos, y los campus, según el modelo americano que están inmersos en la naturaleza y por tanto defendidos de la ciudad por el territorio no contaminado. La disposición de sus pabellones en este último modelo tan difundido universalmente puede tener una estructura clásica de ejes de simetría y polos como su prototipo de la Universidad de Virginia de Jefferson o como la de Roma de Piacentini, o tener una composición paisajística con pabellones dispersos en un parque como la de Berkeley, o esquemas intermedios como el de López Otero para la de Madrid, pero todas estas universidades no responden, a la estructura urbana de la ciudad, y ni siquiera influyen en la misma cuando esta las absorbe por crecimiento[1]. (Fig. 1)

1. Universidad de Virginia de T. Jefferson.

Universidad de Virginia. Grabado del siglo XIX



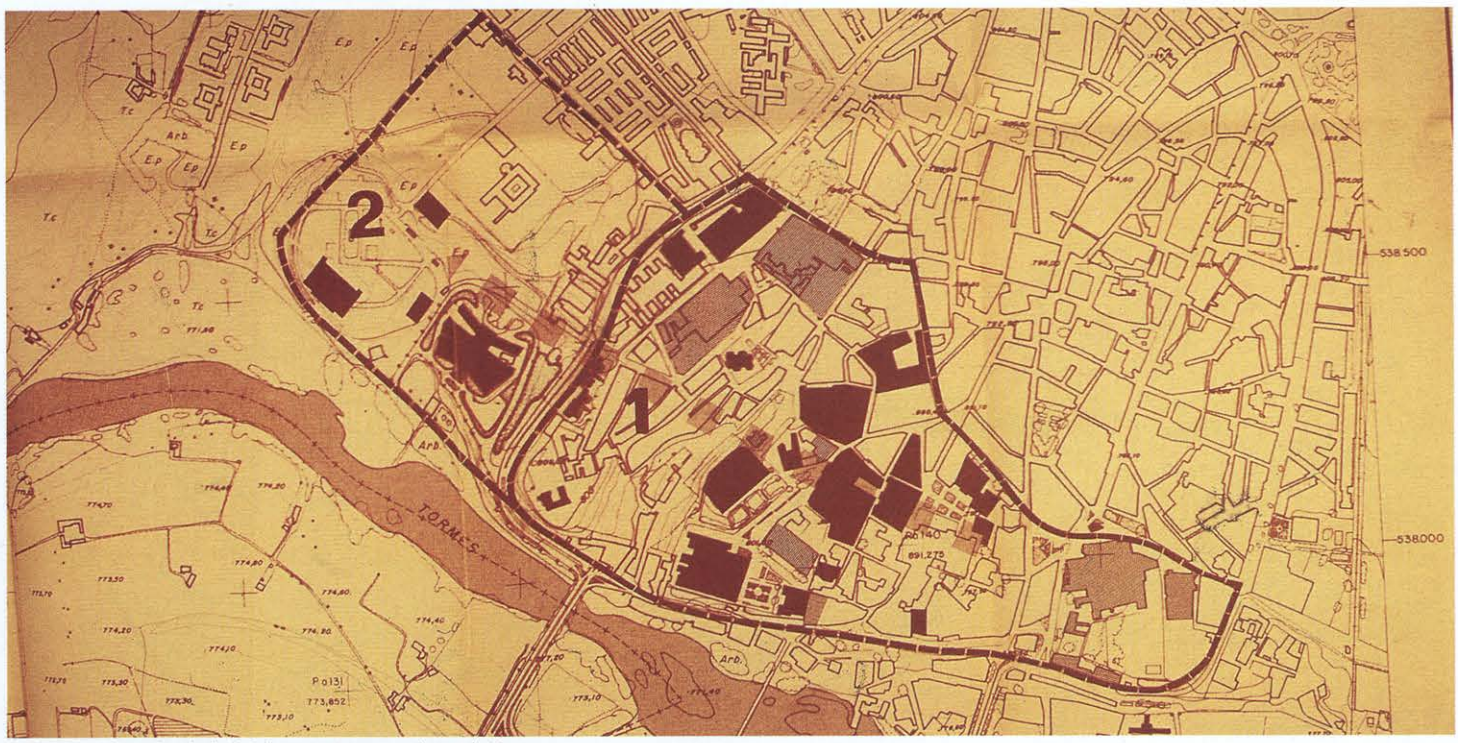
Planta de la Universidad de Virginia. (D.P. Handlin).

Es curioso, aunque culturalmente explicable, cómo este concepto sobre los recintos de enseñanza universitaria se mantiene en actuaciones paradigmáticas recientes y de planteamientos tan diferentes como la Universidad Laboral de Gijón de Luis Moya Blanco, auténtica ciudad de Dios fortificada, o en las llamadas ciudades universitarias, como por ejemplo en Río de Janeiro de le Corbusier o en la Universidad Carlos III de Getafe con una adaptación perfecta de Partearroyo a un cuartel militar, o incluso en los nuevos campus universitarios privados situados en municipios de la metrópoli madrileña. Podríamos decir que es excepción a esta regla la integración de la Universidad de Alcalá en el casco histórico de la ciudad.

Simultáneamente con el afán de no comunicarse con la estructura urbana de la ciudad está el objetivo de hacer patente su presencia en ciudades ya saturadas de formas y edificios significativos. El procedimiento es, en el modelo de Campus, situarse en un lugar significativo, como el nuevo recinto de Salamanca (Fig. 2) o con la construcción de un gran edificio, sumatorio de otros edificios que se impone por su magnitud y composición arquitectónica, como es el caso de Cosenza (Fig. 3) o Palermo, ambos de Gregotti. Sin embargo en el caso de la Universidad de Alcalá, su presencia se hace patente no sólo por su historia y proliferación de edificios recuperados para este fin, sino por su integración espacial y social a la ciudad (Fig. 4).

Pero ocurre hoy día que como la Universidad no es una institución predominante en la jerarquía social, no encuentra fácilmente un terreno accesible económicamente o cuando ya lo tiene se ve desplazada del Centro, o invadida de tráfico, como en el caso de Madrid. Por tanto es mejor plantearse desde su concepción una colaboración con instituciones públicas, Ayuntamientos y Comunidades Autónomas, o privadas como Fundaciones y Bancos. Esta colaboración tiene inmediatamente un reflejo espacial de integración de actividades y edificios. La clave pues está en encontrar esta integración sin por ello renunciar a los aspectos atractivos de los modelos anteriores como son su identificación y su recogimiento que facilite el encuentro entre personas e ideas.

Por otra parte un recinto universitario del tipo que sea debería aportar novedades y erigirse en vanguardia en todas sus actividades. Tanto en el descubrimiento de nuevas técnicas y conocimientos, algunos de las cuales puedan ser aplicables de forma inmediata a las instituciones con las que colabora, como en la construcción de sus edificios y en el desarrollo de nuevas tecnologías como por ejemplo con energías blandas para su propio uso o el de la ciudad o territorio donde se encuentran. También habría que exigir que una nueva universidad aportara nueva arquitectura, que sirviera de ejemplo a la arquitectura general. No hay que olvidar que el espacio



2. El nuevo recinto universitario de Salamanca aparece en el recuadro 2.

universitario enseña principios de orden y estética a los alumnos.

Dentro de estas ideas se ha tratado de proyectar un nuevo espacio universitario para la ciudad de Burgos. A continuación exponemos las líneas más importantes del mismo[2].

La Universidad de Burgos

Es conocido que el antiguo Burgos es una ciudad destacable, no sólo por su hermosísima catedral, sino por su estructura lineal a lo largo del Camino de Santiago que enhebra una serie de monumentos religiosos y civiles de primera magnitud, y además tiene un casco antiguo morfológicamente muy interesante con plazas, paseos y calles originales y destacables. Pero quizá es menos conocido que el eje de la ciudad es un río de aguas limpias, con un arbolado ancestral, puentes de todas las épocas, y sobre todo es un río al que dan las fachadas principales de los edificios y los paseos más representativos de la ciudad. Esta situación tan poco frecuente en España, cuyos ríos han sido más un elemento necesario para evacuar aguas contaminadas que un ornamento de la misma, es la consecuencia de muchos años de preocupación y cuidados hacia su Río Arlanzón.

Burgos tenía una Universidad delegada de la de Valladolid con una serie de edificios históricos y recientes dispersos por la ciudad. Ahora que es Universidad autónoma trata de consolidarse espacialmente, integrándose en la ciudad y aprovechando la oportunidad de un Plan General en redacción.

Se produjo un gran cambio en esta Universidad cuando se asentó en el Hospital del Rey, edificio fundado por Alfonso VIII a finales del S.XII para atender a los peregrinos del Camino de Santiago. Este edificio fué rehabilitado y remodelado para sede del Rectorado y de la Facultad de Derecho. A su alrededor han surgido otros edificios universitarios que conforman el inicio del Campus de S. Amaro. Ahora se trata de ampliarlo dando el gran paso de proyectar la nueva universidad con previsiones de corto, medio y largo plazo.

La zona de S. Amaro se sitúa al Oeste de la Ciudad, aguas abajo del Arlanzón. El paisaje sigue siendo el mismo pequeño Valle entre colinas al norte y páramos al sur, por el que discurre el río a lo largo de hileras de árboles hacia el Oeste. La intervención del hombre en el S.XX, convirtiéndolo en periferia de ciudad donde se sitúan infraestructuras y fábricas, no ha conseguido que pierda en belleza (Fig. 5). Así hoy es posible su recuperación y transformación de usos sin grandes inversiones. De hecho la localización de la Universidad, el abandono de algunas fábricas, el asentamiento residencial de cierto nivel en los últimos años, están marcando la pauta que ahora en el nuevo proyecto se trata de impulsar de una vez.

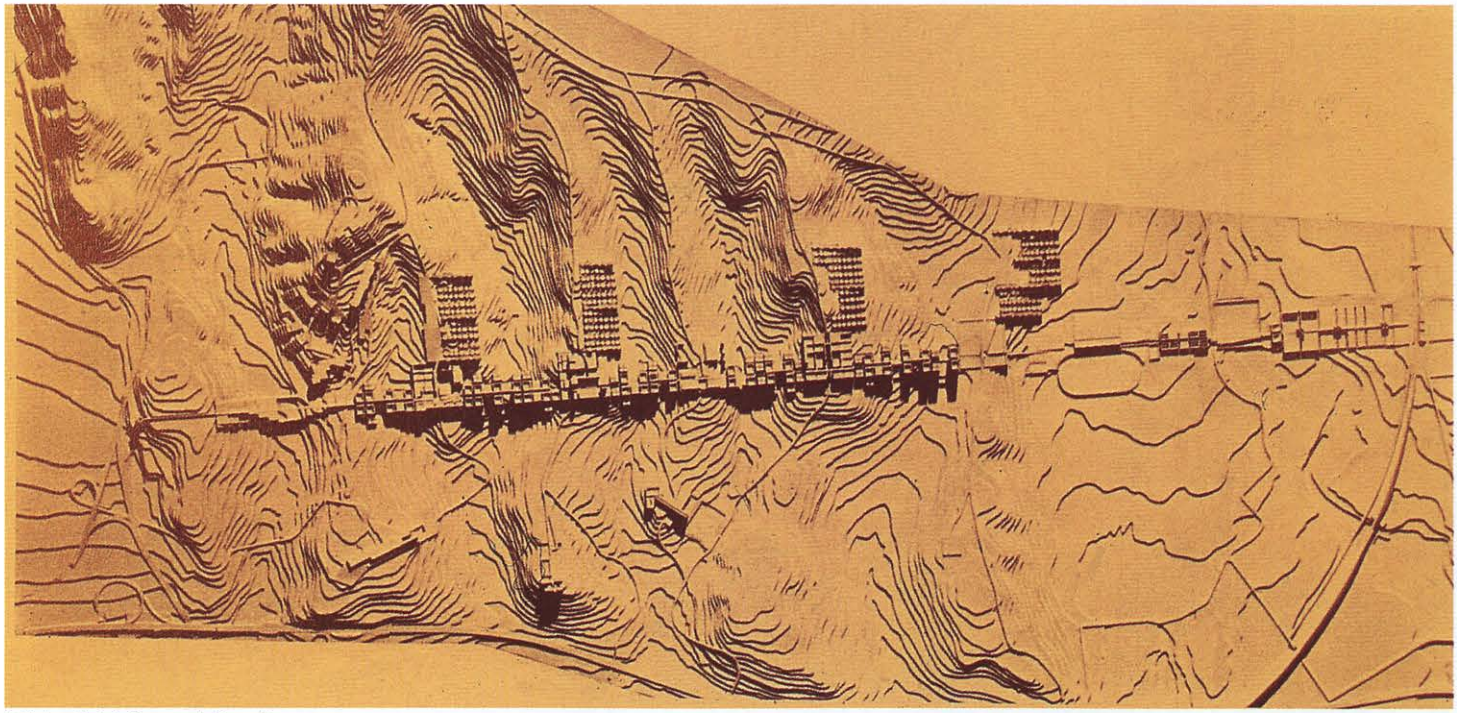
El proyecto del nuevo Campus de S. Amaro

Entre los modelos que hemos mencionado este proyecto ha optado por el que supone integrarse absolutamente a la ciudad, conformando su periferia como prolongación del continuo urbano pero marcando espacialmente unas señas de identidad inconfundibles y ordenando un espacio entre otros que ayude al mencionado recogimiento y al encuentro de las personas y las ideas (Fig. 6).

La integración en la estructura urbana de la ciudad la procuramos mediante las siguientes decisiones urbanísticas y arquitectónicas. Se recuperan para la Universidad edificios históricos que desde el centro de Burgos conducen a la zona elegida. El recorrido es el Valle con su río por donde discurren también el Camino de Santiago y la salida hacia Valladolid. En el punto de contacto se configura un gran espacio abierto, a manera de salón, rodeado de edificios dotacionales para la Ciudad (deportivo), el Camino de Santiago (restaurante de peregrinos) y la Universidad (Rectorado y otros edificios existentes). (Fig. 7).

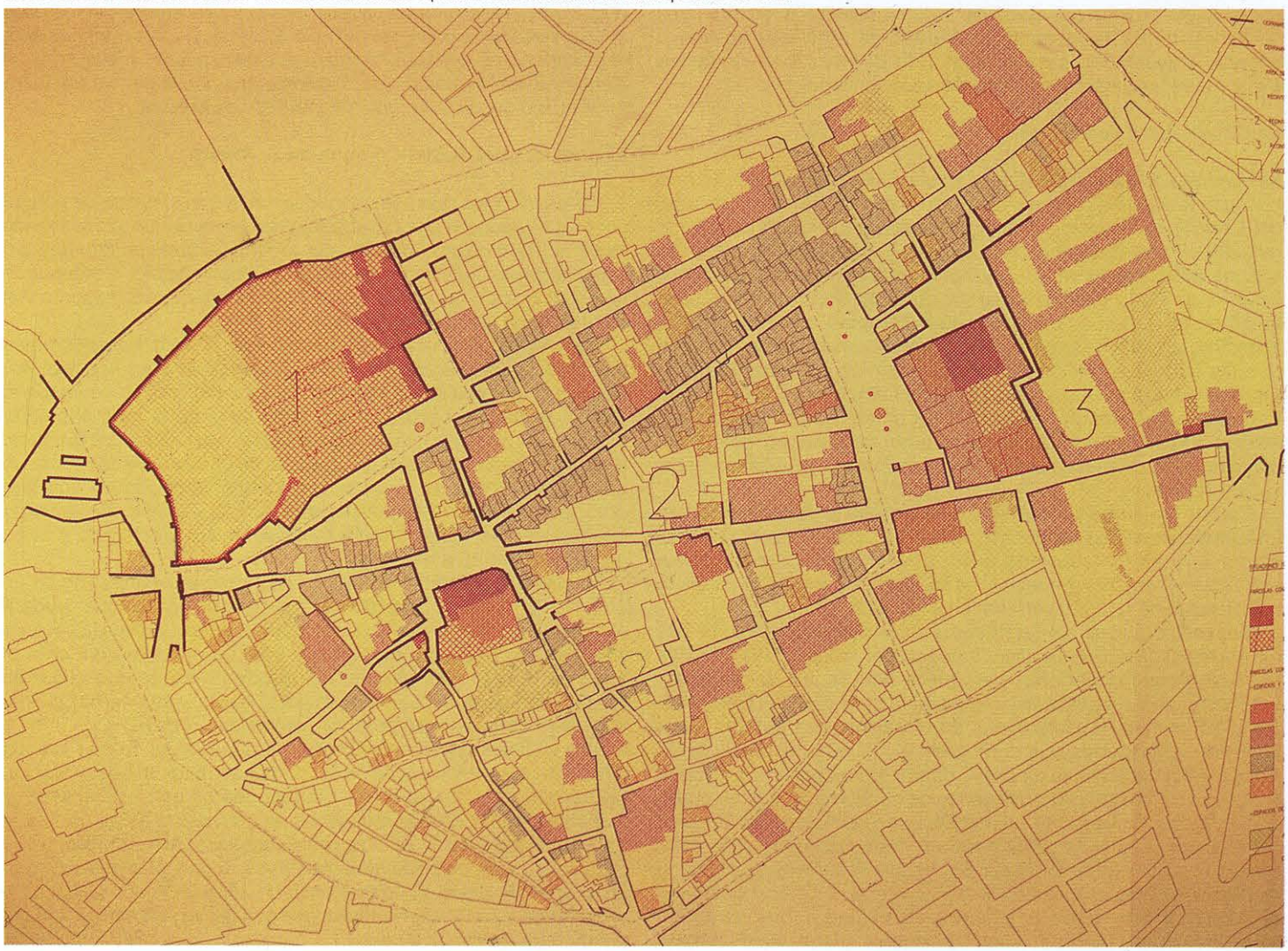
El nuevo recinto universitario se configura a continuación en un arco del Río que nos proporciona una simetría natural que ayudará a imprimir carácter al nuevo recinto universitario. La cuerda del arco la constituye un Canal de 1,2km y 60m de anchura que toma el agua de la cota más alta del río, donde ya existe una pequeña presa, y la suelta en la cota más baja, con un salto de 6m al final del arco y que pretende producir electricidad (Fig. 8).

Los edificios docentes se pliegan a la curva del río en módulos que dejan entre ellos espacios de 30m para poner en comunicación las bellas orillas del río con la pradera que surge hasta el canal y que conserva los árboles existentes de gran porte. Al sur del Canal se encuentran los edificios residenciales para estudiantes y profesores, y los edificios administrativos. Todos ellos en peine con un cuerpo de unión al norte formando alineación con el canal, y abriéndose al sur hacia el bulevar que constituirá la prolongación del eje de relación con la ciudad.



3. Universidad de Cosenza de Gregotti.

4. Casco Histórico de Alcalá de Henares con edificios universitarios especialmente al oeste. Plano del Plan Especial de C. Ferrán.



Los módulos de edificios docentes van unidos por una galería acristalada de 15m de ancho y 13m de altura, orientada al sur con efecto invernadero para calefactar en parte los edificios en el duro invierno burgalés. En el centro de este arco se sitúa el Paraninfo para grandes actos universitarios y municipales que está en contacto con un edificio de exposiciones y ferias junto al río y con acceso desde el exterior, mientras que el Paraninfo con su torre para mecanismos del escenario destacará en altura y asomará a la pradera y al canal. Será el único hito que destaque en el paisaje pues el resto de los edificios no superarán los 15m. y quedarán envueltos por la arboleda.

El recinto universitario incluye otras dotaciones de uso ciudadano como un jardín botánico, parque lineal junto al Río y un gran área deportiva en proximidad de la Cárcel para su utilización conjunta. En caso de desplazarse esta función el edificio de la cárcel podría ser un magnífico centro de peregrinos y además el Camino de Santiago pasa por este lugar después de hacerlo por el Monasterio de las Huelgas, el Hospital del Rey y el nuevo recinto universitario. Además dentro del recinto se encuentran barrios residenciales unos construídos y otros en proyecto, fábricas, espacios libres de uso ciudadano, el Monasterio de las Huelgas, Colegios e Institutos, zonas deportivas municipales, un Hospital Militar, y otros usos no estrictamente universitarios pero perfectamente compatibles que quedarán imbricados y ordenados en la composición general de la zona incluyendo sus infraestructuras especialmente viarias y ferroviarias.

Se ha evitado que el viario rodado atraviese la zona representativa del nuevo recinto universitario, es decir entre el canal y el río. Sin embargo el resto forma parte del actual y futuro viario del Plan General, pensando que las instalaciones universitarias y sus espacios libres son nuevos equipamientos que se aportan a la ciudad. Así por ejemplo se propone que la actual carretera a Valladolid, eje del Campus de S. Amaro, sea un ancho bulevar urbano desde el que se accede a las viviendas existentes y futuras residencias universitarias, centros administrativos, laboratorios y otros equipamientos vitales para la ciudad.

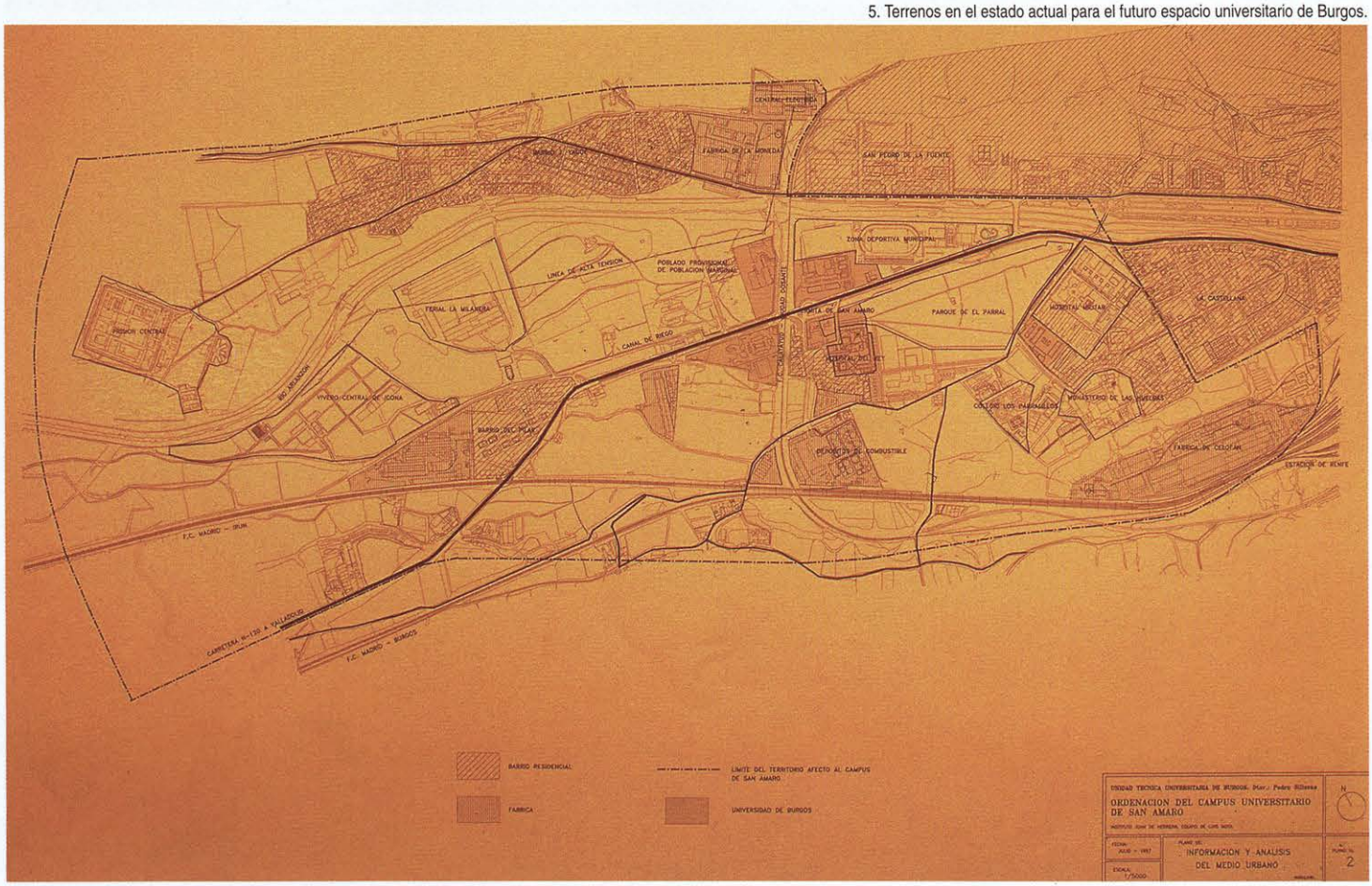
Como decía Gropius en el CIAM de 1961 la unidad de un espacio radica en la ordenación de los espacios libres entre edificios. Asegurada esta unidad a través de una estructura general clara y un diseño consecuente de cada uno de los espacios libres resultantes, la arquitectura puede ser diversa dentro de la homogeneidad espacial conseguida. Por tanto es posible que la edificación se dilate en el tiempo y la realicen proyectistas diferentes. Para elegirlos nada como el procedimiento del Concurso. Si no se pudiera actuar de esta manera para los edificios no universitarios como viviendas, dotaciones, servicios, se debería al menos asegurar en el entorno de influencia de la Universidad, un control de su calidad proyectiva, su tipología y morfología detallada a través de una comisión en la que tuviera un papel preponderante junto al Ayuntamiento, la Unidad Técnica de Arquitectura de la Universidad (Fig. 9).

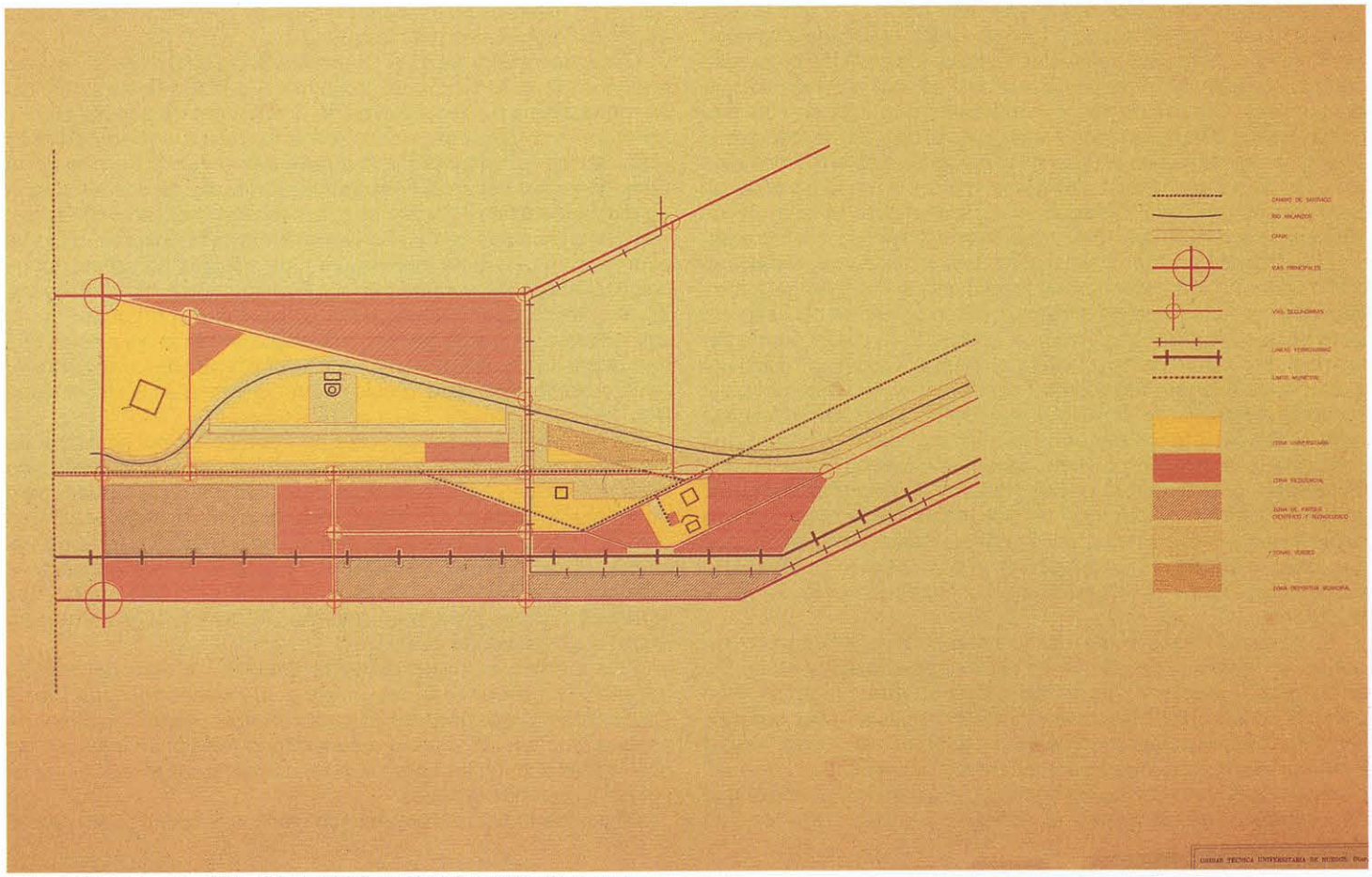
En fin, hoy día la Universidad no tiene poder económico para realizar la construcción del nuevo recinto de una vez. Hubiera sido deseable desde el punto de vista de la imagen en la ciudad, pero no es conveniente si el modelo elegido es el de integración a la ciudad, la cual además tiene demandas variadas a lo largo del tiempo. Por ello se ha considerado un proyecto de largo alcance en el tiempo con fases de ejecución flexibles, pero asegurando los terrenos futuros para beneficiarse de las plusvalías que su implantación sin duda generará.

El aumento de Universidades en España las aleja del modelo napoleónico de enseñanza integral. Es necesario una cierta especialización que parta de las características regionales donde se asienta para dar un servicio a su territorio relacionándose con las actividades económicas pero también para encontrar su lugar en el concierto de universidades.

La flexibilidad del Planteamiento exige una buena coordinación

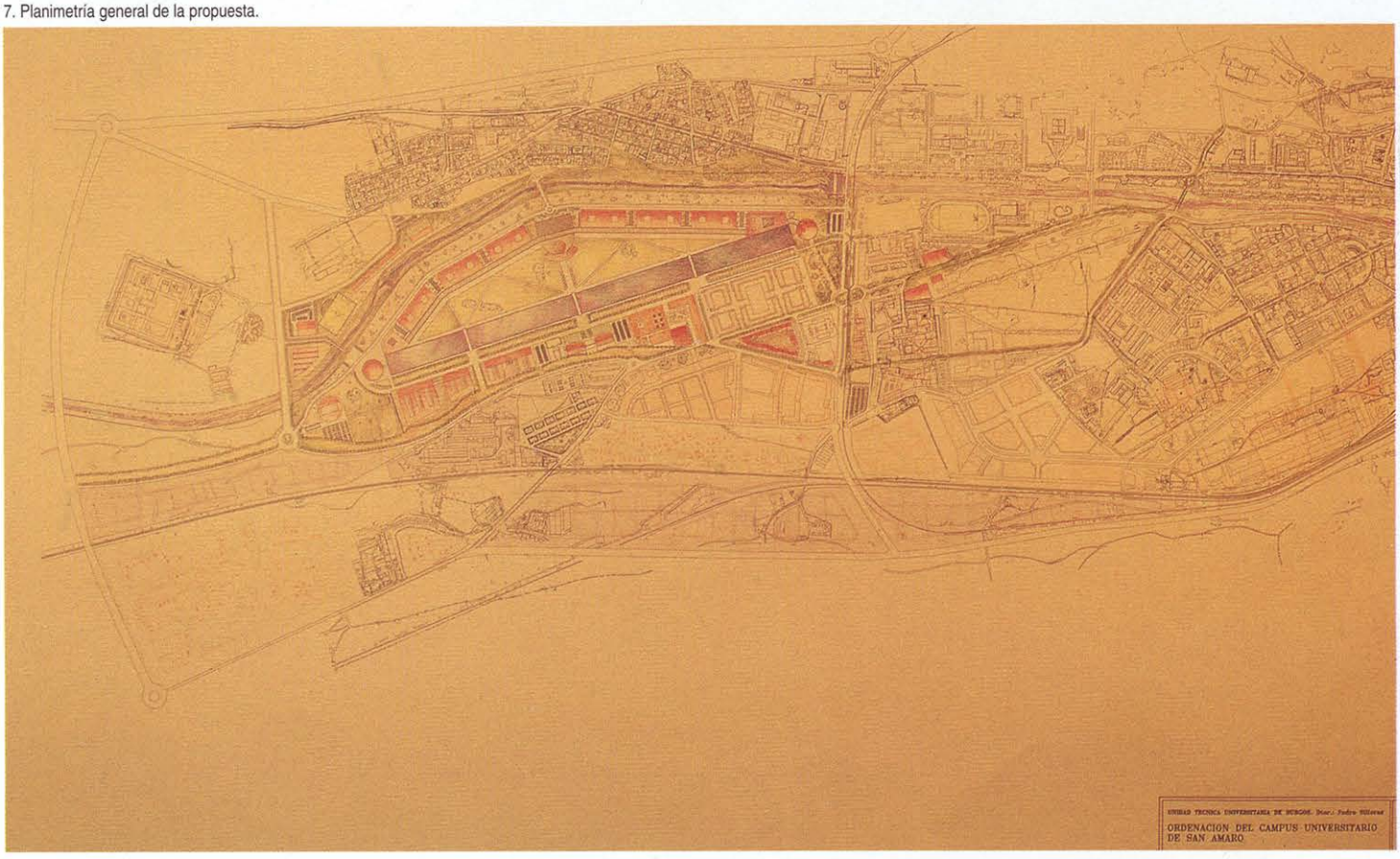
5. Terrenos en el estado actual para el futuro espacio universitario de Burgos.

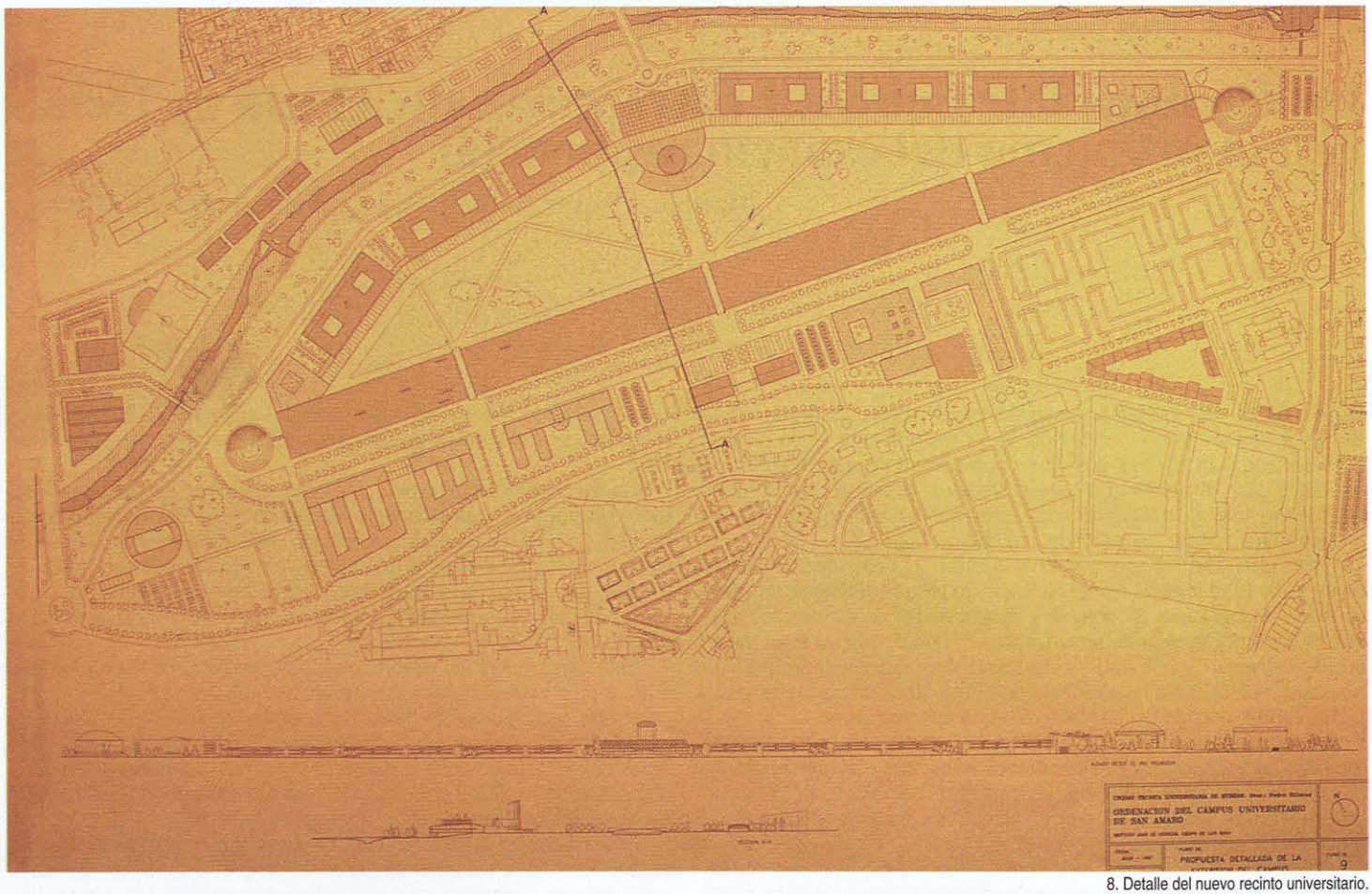




6. Esquema de estructura en relación con la ciudad de la propuesta del equipo de la Universidad.

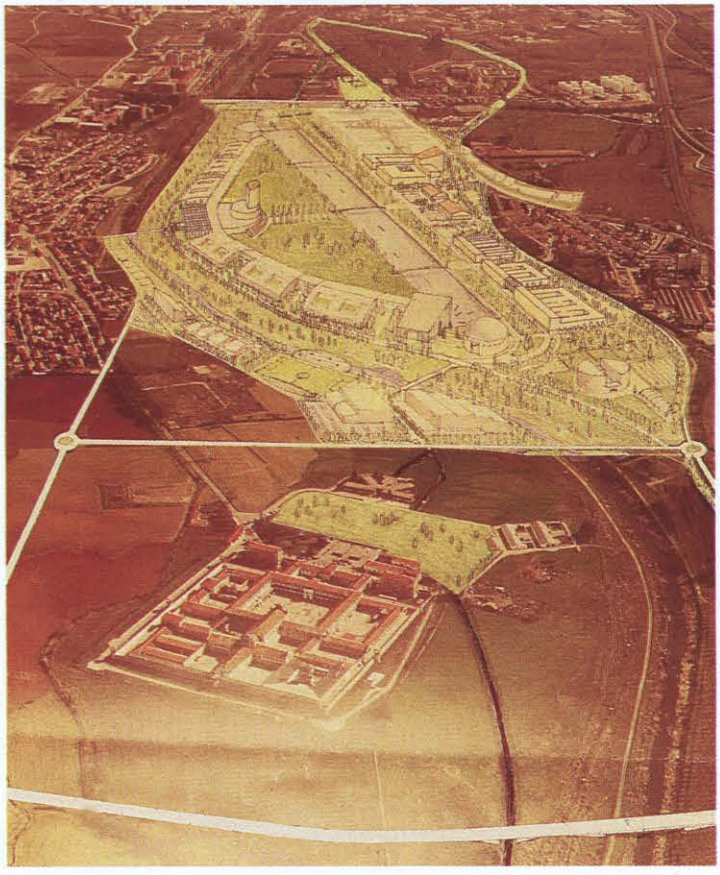
7. Planimetría general de la propuesta.





8. Detalle del nuevo recinto universitario.

9. Montaje fotográfico con perspectiva de la propuesta.



entre instituciones y de estas con los entes privados. Así se conseguirá además de un buen desarrollo del proyecto con buena arquitectura, una universidad para muchos años y las relaciones que esto implica en el desarrollo científico y tecnológico de una región, y sobre todo la mejora sustancial de la ciudad de Burgos.

Si la ciudad es el lugar donde se producen las ideas y se desarrolla el mundo intelectual (J. Le Goff) es hora de aceptar que la mejor ciudad universitaria es la propia ciudad en uno de cuyos ámbitos se dan las condiciones de organización espacial suficientes para transmitir y descubrir, actividades que son compatibles con el resto de las de una ciudad compleja pero ordenada y evolutiva. Y no por ello dejará de ser la Universidad un trasunto de lo sublime y de lo utópico.■

N O T A S

1 - Es interesante el artículo que P. Navascués escribe sobre este tema "El saber ocupa lugar" en la Rev. Urbanismo nº 21. Ed. COAM 1993 dedicada al espacio universitario. El libro "La Ciudad del Saber" es una colección de artículos sobre la Universidad en relación a la ciudad que suministra una visión muy completa sobre este tema. Es destacable el artículo de Antonio Bonet Correa "De la Ciudad del Saber a la isla universitaria" por su erudición y aporte de reflexiones personales.

2 - Este proyecto ha sido elaborado por un equipo pluridisciplinar y universitario formado por el sociólogo Mario Gaviria, los ingenieros Ramón Parra y Agustín Soro, y la parte de arquitectura y urbanismo por L. Moya, las directrices han sido marcadas por el arquitecto de la Unidad Técnica de la Universidad de Burgos Pedro Silleras.

Un Campus intramuros y extramuros de Alcalá de Henares: el problema del espacio residencial

Maryan Álvarez-Builla Gómez y Joaquín Ibañez Montoya

Dentro de las manifestaciones en las que se debate la arquitectura de los 90 existe la reivindicación de la historia que le es propia, caracterizada en el caso que nos ocupa por una recuperación de espacios para el objeto que fueron creados, máxime cuando tales lugares lo fueron para la transmisión del conocimiento, de su intercambio, como lugares de lo universitario.

Hace casi veinte años que se instauró la Universidad de Alcalá en su sede fundacional. En tal ejercicio de recuperación se enfrentó un doble reto: adquirir, reconstruir y habitar aquellos edificios antiguos que le pertenecieron y la dieron fama universal, con su entramado urbano contiguo, y a la par, incorporar dichas formas al proceso de homogeneización de la sociedad post-industrial de nuestros días, en la ciudad, verdadero soporte de tales diferencias.

Se podría hablar de reconversión e incluso de recuperación pero también de transformación, de imitación, de integrar en la vida del conjunto los edificios como origen de tal contradicción. Sólo existía un proyecto posible, en la mejor tradición cisneriana, y éste era el recuperar el lugar vacío.

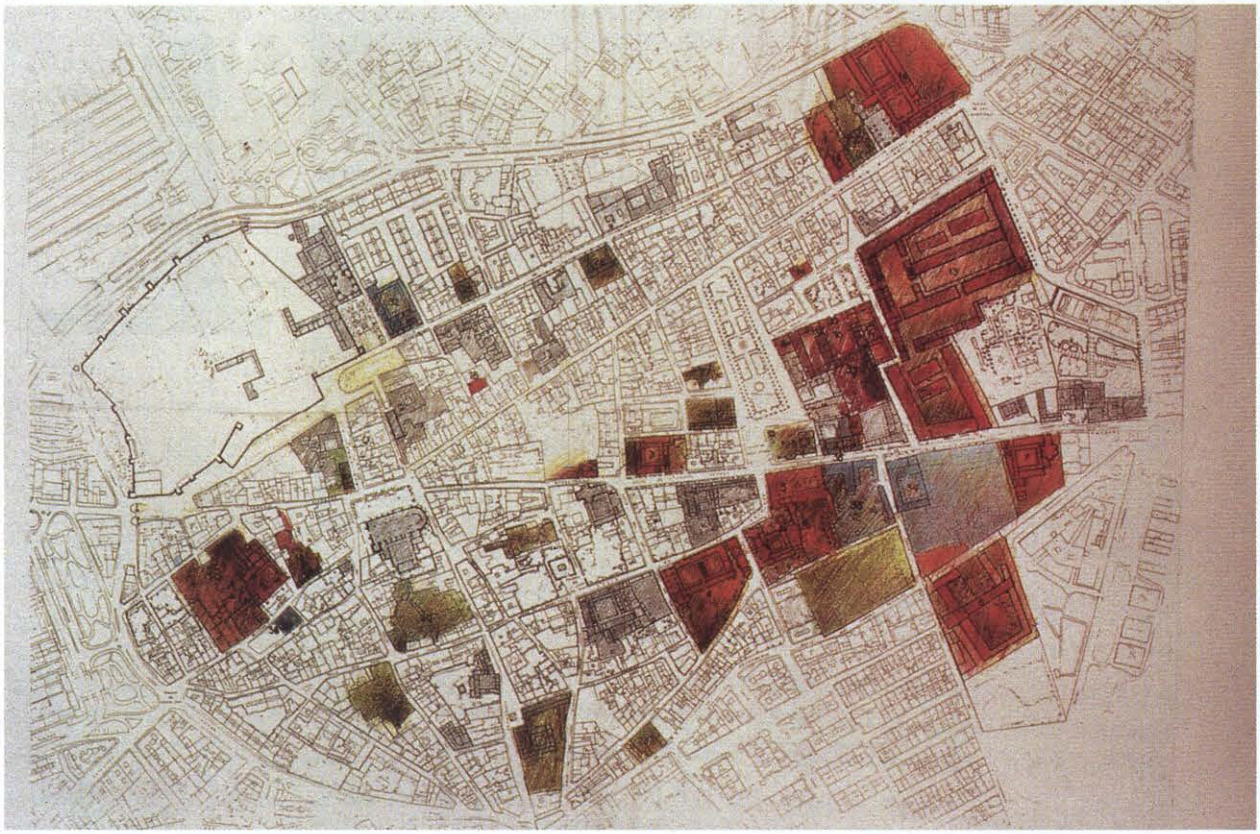
Alcalá de Henares fue entendida como un espacio renovable, vigente, recinto de objetos originales e irrepetibles; pero también como ciudad sinónimo de los "no equipamientos ni servicios", pieza de esa metrópoli-aglomeración de territorios incontrolados del Madrid del Este.

Como conjunto construido, incierto, era difícil de conocer y por tanto de controlar en este viaje de vuelta de la Universidad a sus calles y claustros. Qué duda cabe que su reincorporación ha supuesto en estos años un instrumento de intervención estructurador que ha alcanzado todos sus rincones, incluidos sus límites, con la construcción del segundo campus en la periferia noroeste de la ciudad.

Esta "terra incógnita" del fin de siglo ha sido redescubierta merced a proyectos como el ahora expuesto, extraños pero fundamentales para sus propios habitantes. Esta colonización de la segunda naturaleza es sin duda una característica configurativa de nuestros días, y en ella, una buena base cultural es fruto siempre de la buena alimentación material que una interesante ciudad como Alcalá de Henares proporciona.

El proyecto del que se dota la Universidad para esta labor no sólo trata de recuperar físicamente los edificios, lo que hace por supuesto, y con eficacia elocuente, sino sus antiguas funciones y, lo que es más

Centro histórico de la ciudad de Alcalá de Henares con descripción coloreada de los edificios de la Universidad y equipamentales (Fuente Oficina Técnica U. Alcalá).



importante, ese sustrato y entramado cultural roto en el siglo pasado.

El desarrollo del último franquismo había encorsetado la ciudad histórica con un cinturón despersonalizado y miserable, limitando un conjunto petrificado de actividades en "manos muertas", conventos, cuarteles, cárceles... El acelerado aumento de la población urbana, el paulatino incremento del automóvil se habían estrellado, salvo escasas excepciones, ante este espacio marginal a las relaciones de producción contemporáneas.

La universidad de Alcalá percibe la necesidad de interpretar la ciudad, su antiguo recinto, superando falacias estrictamente funcionalistas, que determinarán la forma del espacio, pero no para sustituirlas por una nueva falacia histórica, exigiendo desde su implantación, la unión de la decisión política con la existencia del tiempo de la planificación. Sus frutos son un Convenio Multidepartamental, un Plan General y un Plan Especial de Protección y Reforma Interior.

Es en este punto donde, tras abordar la estrategia en la periferia citada o en la recuperación de los equipamientos universitario y espacios urbanos más significativos la Universidad, se manifiesta que su revitalización está "coja" en tanto no contemple el fenómeno del alojamiento, tanto en cuanto localización como en cuanto a especificación temática. En ambos sentidos Alcalá de Henares, la Universidad, promociona experiencias pioneras, descritas a continuación.

Uno de los aspectos más expresivos de los cambios producidos en la sociedad española en esta última década es el del espacio residencial; como la Universidad, es un verdadero indicador del desarrollo social.

La demanda de alojamiento se ha hecho tan compleja como la misma sociedad; ello ha exigido una respuesta diversificada y sensible, a la que el proyecto "moderno" de la ciudad, en el mejor sentido del término, no ha podido hurtarse.

La Universidad de Alcalá precisaba resolver en concreto un problema cuantitativo para sus empleados y un porcentaje de los estudiantes, también pensado para ofrecer un proyecto académico más integral con el ofrecimiento de espacios residenciales. Y a la par, una solución que ya no la entiende como un problema de superficies, sino como una oferta de mayor calidad de vida.

No parece preciso insistir en lo singular del contexto histórico y geográfico en el que se encuadra Alcalá de Henares y por ello no vamos a ahondar por conocido. En el convenio que planifica su primer

Zona Sur del Centro Histórico. Relación de vacíos

Ciudad Residencial Universitaria de la Universidad de Alcalá. En primer término, el Club Universitario

Club Universitario

Camino Cubierto, Plaza central y Centro Comercial

desarrollo de reimplantación académica citado, el Convenio Multidepartamental, en su cláusula 5, apartado h, se enuncia que... "la Comunidad Autónoma de Madrid deberá realizar las acciones de la compra y recuperación de viviendas en el casco antiguo de la ciudad...".

De este modo, y sobre la base de un primer estudio previamente realizado sobre el conjunto histórico por encargo del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, se inicia una política residencial mediante un estudio pormenorizado en la llamada "zona sur". Su decisión operativa de concentrarse en un área y no dispersar la acción rehabilitadora manifiesta un cierto paralelismo histórico respecto de la intervención pública que trajo la Universidad a Alcalá de Henares en el Renacimiento: como entonces, se pretende además generar una terapia de "choque" para revitalizar la ciudad.

El sector sur escogido destaca como zona altamente deprimida, despoblada y en estado de conservación física de avanzado deterioro; su valor edificativo, donde el plano compositivo no es particularmente relevante en el conjunto. El "estudio piloto" que se ejecuta para incorporar a la ciudad los programas de ayudas del Consejo de Europa fija las bases instrumentales para esta política integral, bajo los diversos puntos de vista, edificios, urbanos, equipamentales, con la perspectiva de que la Universidad pueda intervenir colaborando a resolver un problema social que le acucia a ella en primer lugar. La actuación propuesta alcanza a 384 viviendas, en una primera fase de actuación, que se eleva a 4.900 millones de pesetas.

Unidades residenciales tipo A. Areas comunes

Sin embargo, los programas públicos que habían mostrado una gran eficacia en otros campos ya señalados y ejecutados, incluso "sobreactuados" en términos teatrales, se evidencian en esta ocasión insuficientes para movilizar el potencial residencial detectado en el centro histórico. Sin duda la complejidad de su gestión no se ajusta a las capacidades de los diversos instrumentos políticos y legales del momento.

En todo caso, el problema para la Universidad subsiste, agravado progresivamente como es obvio; en este marco de incapacidades es lógicamente para sus ojos el segundo campus -como espacio menos problemático, quizá seguramente también menos atractivo- el lugar en el que resolver en primera instancia el problema, un problema arquitectónico que ya no es de localización sino temático.

Morfológicamente, el proyecto que se define en el Campus Exterior se entiende como una especificación del espacio moderno. La Universidad entiende que es preciso indagar en las raíces del "existenz mínimum" para detraer sus verdaderos elementos definidores. El paisaje del estudiante, sin todavía profunda memoria, de estancia transitoria... exige una revisión crítica de su cultura arquitectónica, cuajada de interesantes experiencias, en las cuales el Movimiento Moderno y sus epígonos han tratado de plasmar esta especificidad citada.

La Ciudad Residencial Universitaria de la Universidad de Alcalá se plantea de modo significativo como una de las experiencias primarias en la Comunidad de Madrid del denominado "Programa de vivienda para jóvenes", lo que ya de entrada está manifestando un corte radical en el tratamiento clasista del problema. Pretende una recalificación del espacio de habitar, de estudiar o de ocio, profundamente entroncada en la cultura de nuestro tiempo, buscando a la vez, en su solución, un grado de coherencia con un tejido social de la ciudad de la periferia.

En lo que hoy es sobre todo proyecto y será en su obra, Jardín Botánico de la Universidad, con una extensión de 250 Ha., se plantea un proyecto global de espacio residencial mediante una promoción de trescientas unidades, que, sometidas a la normativa de vivienda pública, urbaniza y equipa el área de sutura entre el campus exterior de la Universidad y el extrarradio de la ciudad, profundamente distanciado por la incidencia de la autovía Madrid-Zaragoza. Sus residencias ofrecen diversas tipologías, en un abanico que oscila entre una cierta materialización del espacio de la "república estudiantil" y la vivienda más o menos tradicional, tipologías que se articulan mediante una serie de edificios que cubren los servicios colectivos de Club Universitarios, Centro Comercial, y Guardería, dentro de una ordenación de bajo impacto paisajístico, integrada en su volumetría y textura en el conjunto universitario al que pertenece.

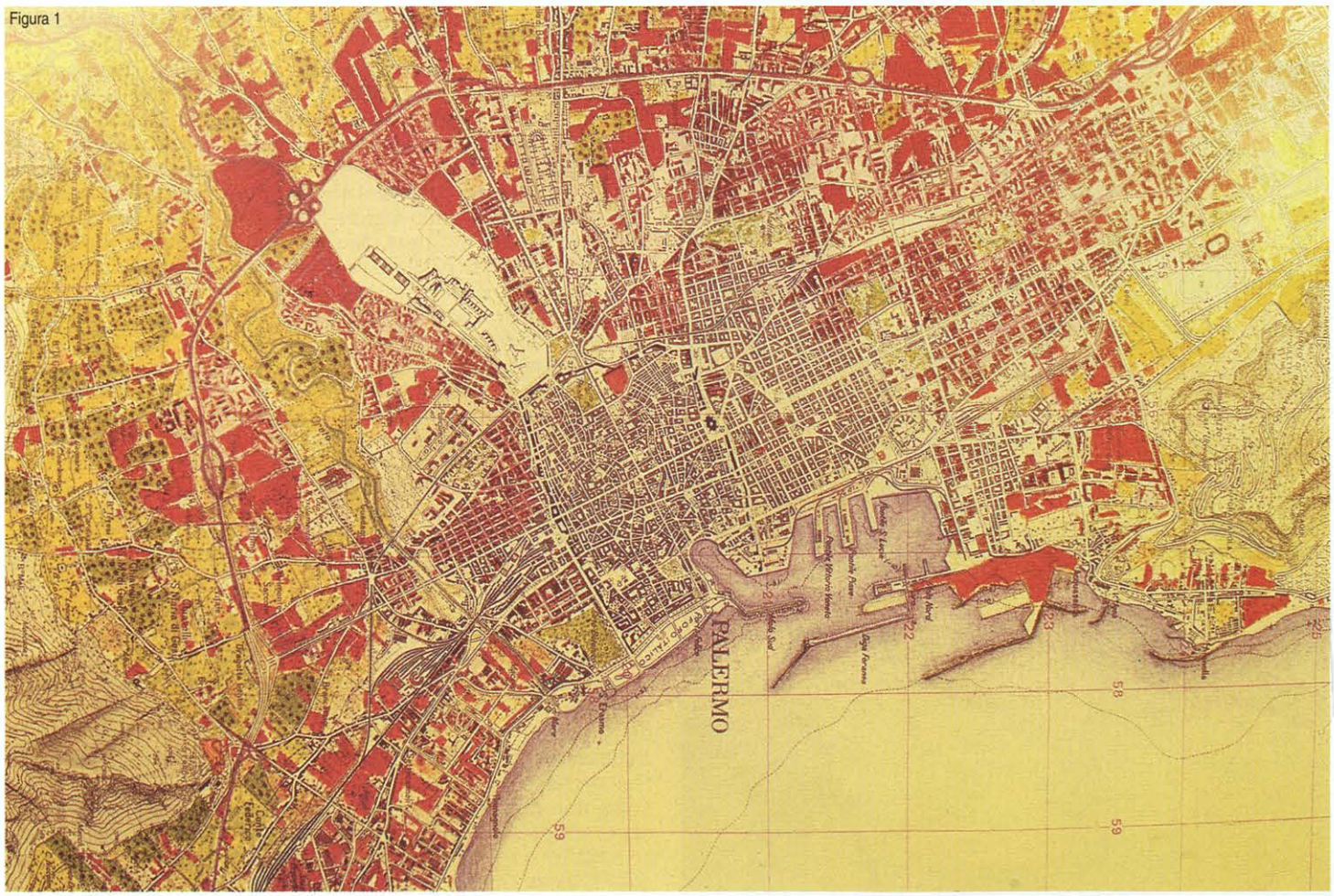
Es decidida la apuesta por la autonomía del usuario a través de un sistema sumamente abierto en su ordenación, distante de las tradicionales soluciones tuteladas de antaño, que no es óbice para disponer de una red de infraestructuras, que alcanza desde la integración en la red de fibra óptica de la Universidad, hasta los sistemas calefacción, agua sanitaria, y demás servicios, totalmente centralizadas.

Pese al indudable interés de esta experiencia, hoy ejecutada y habitada en su primera fase de doscientas unidades, la verdadera trascendencia de esta apuesta entendemos que sigue estando en el previsto desarrollo de futuras intervenciones en el campus histórico, verdadera piedra de toque que permitirá evaluar el alcance ideológico de una propuesta, en la que se concitan la relectura del espacio de habitar contemporáneo con una interpretación en clave de eficaz revitalización de la ciudad presente. ■

Palermo. El Campus entre ciudad imaginada y ciudad posible.

Gabriela Trovato

Figura 1



El lugar es el Parque de Orleans. Lo definía el río Kemonia, Keimon (invierno) o río del mal tiempo, que desde la "Cuenca de Oro" llegaba a la Ciudad hasta encontrase con el río Papireto y posteriormente el mar. Signos físicos, espacios de la memoria de la antigua Panhormus, Ciudad toda ella puerto.(fig1).

Es en los años 50 cuando la Universidad decide adquirir este espacio privilegiado del territorio palermitano con el propósito de constituir una Ciudad de los Estudios. Se configura desde el principio como una Ciudad Lineal, enganchando con el eje central del Viale delle Scienze y sobre todo vinculada al Centro Histórico no sólo por la evidente proximidad: la Facultad de Derecho y de Ciencias Políticas son sólo algunos de los edificios cuya sede pervive en el tejido histórico de la Ciudad. Ya en la segunda mitad de los años 50, cualificados profesionales palermitanos intervinieron en el recinto universitario según los criterios de un ya difundido racionalismo. Eran, entre otros, Edoardo Caracciolo, Antonio Bonafede, Caronia Roberti y Vittorio Ziino, a los que se deben las Facultades de Agricultura, Economía y Comercio, Ingeniería, Letras y Filosofía. "No era fácil que este contexto social en evolución entendiese el "proyecto" de la forma en que el Movimiento Moderno lo estaba elaborando, dado que era, en sus modos, un clima aristocrático el que lo mantenía". Así describe Leonardo Urbani, catedrático de Urbanismo, en "Hacia un Diseño para Palermo"(Verso un Disegno per Palermo) aquel momento de transición en el que "palermitanos-viajantes" como Alberto Samoná y "viajantes" como los BBPR, Carlo Scarpa, Vittorio Gregotti y Gino Pollini fueron activos en la Ciudad impulsando una cierta renovación. De aquellos años son los Departamentos de Ciencias, dentro del perímetro del Campus, de Gregotti y Pollini (1969) y la restauración del histórico Palacio Chiaramonte-Steri, hoy sede del Rectorado, en el corazón de la Ciudad Histórica, en la que Carlo Scarpa colabora con Roberto Calandra (1977).(Fig.2). Las características "celosías", el espacio del

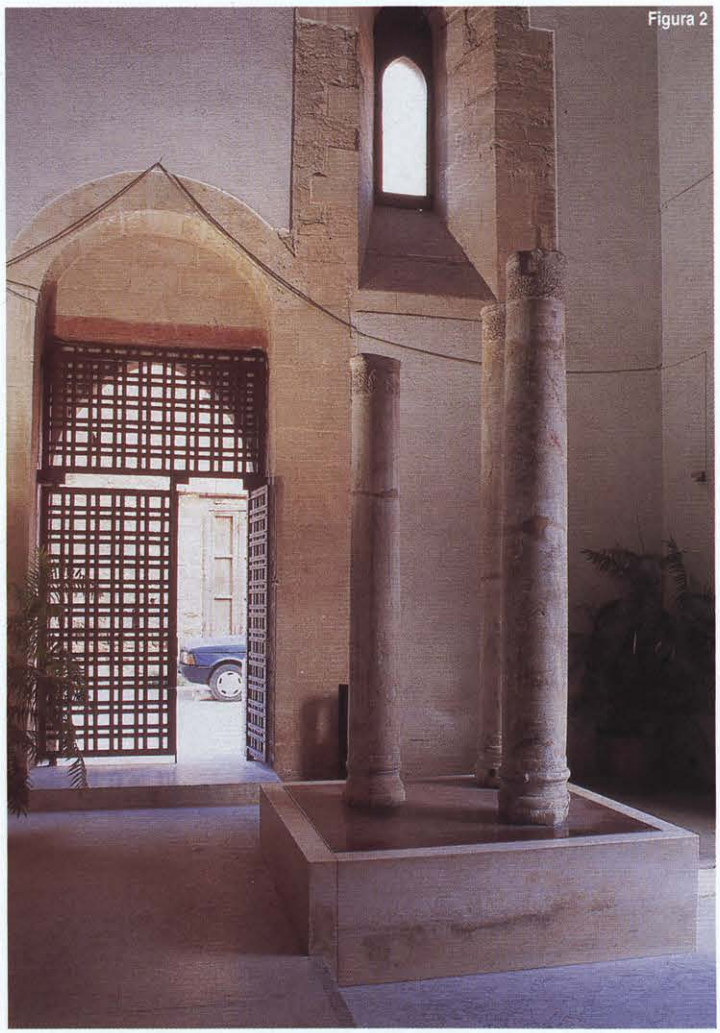


Figura 2

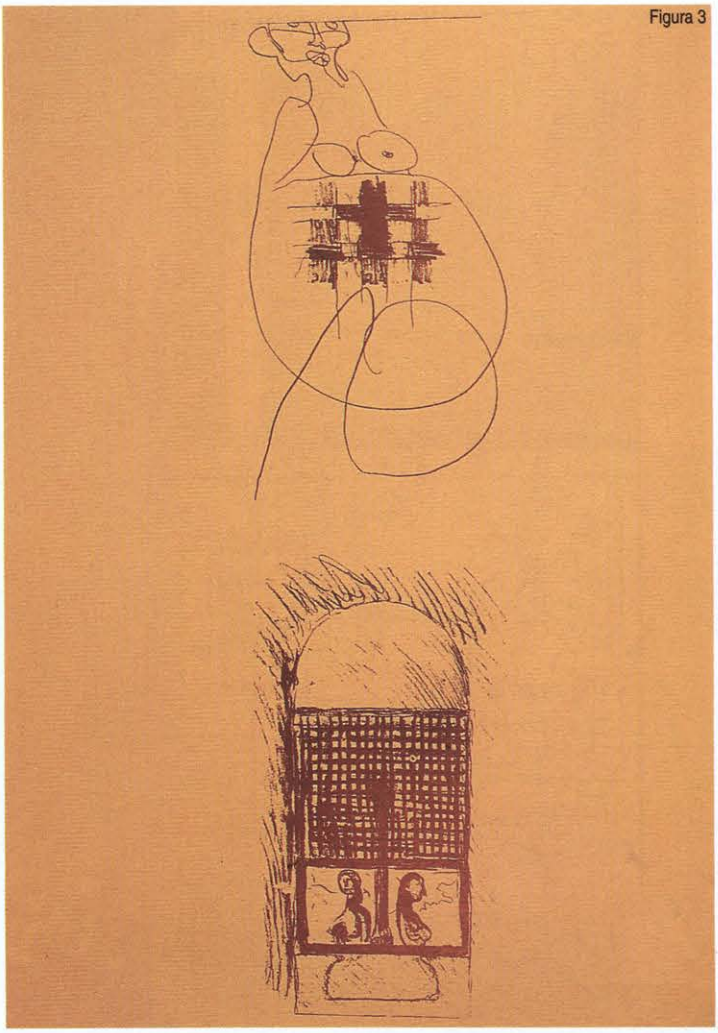


Figura 3

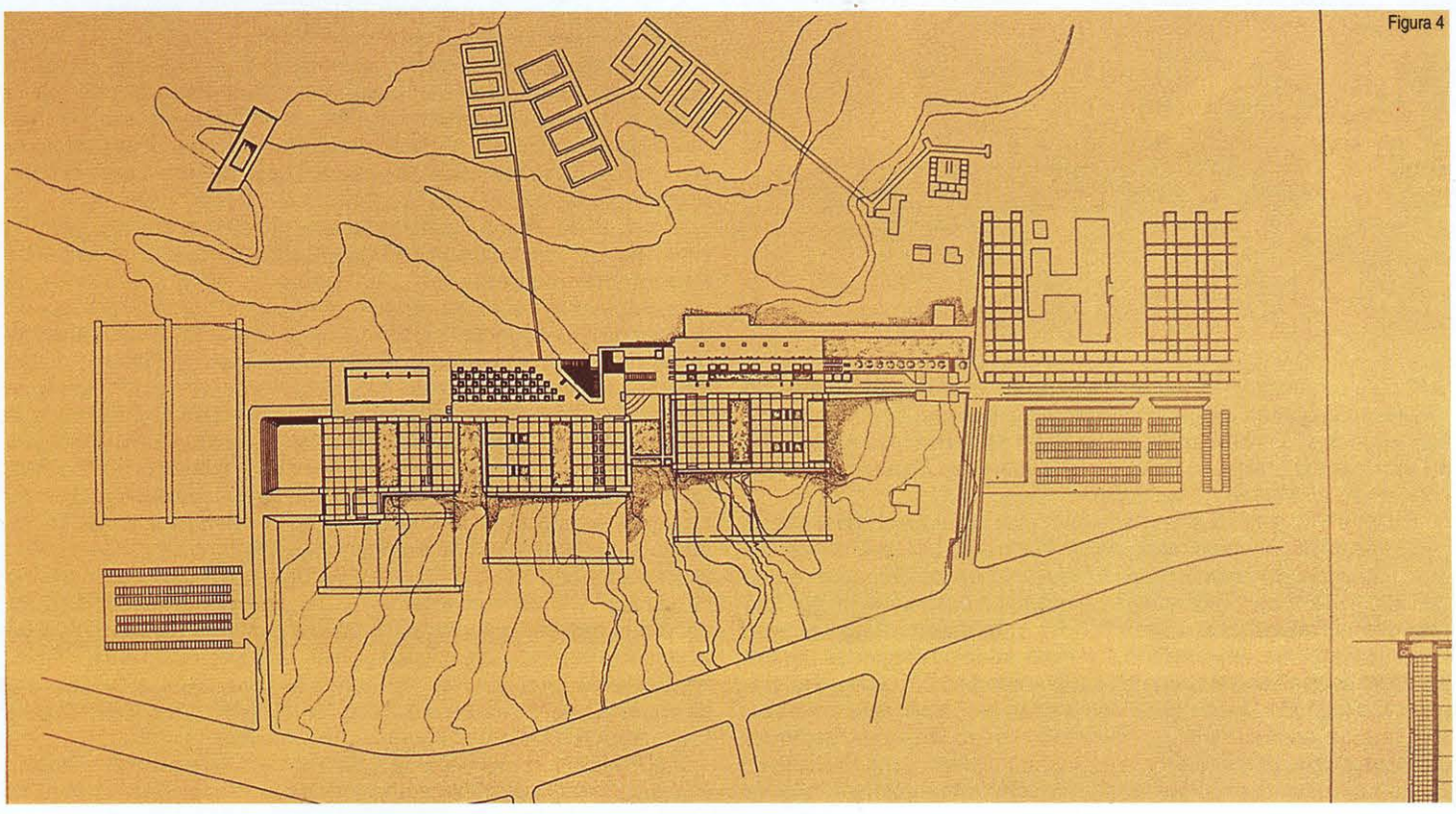


Figura 4

Figura 7

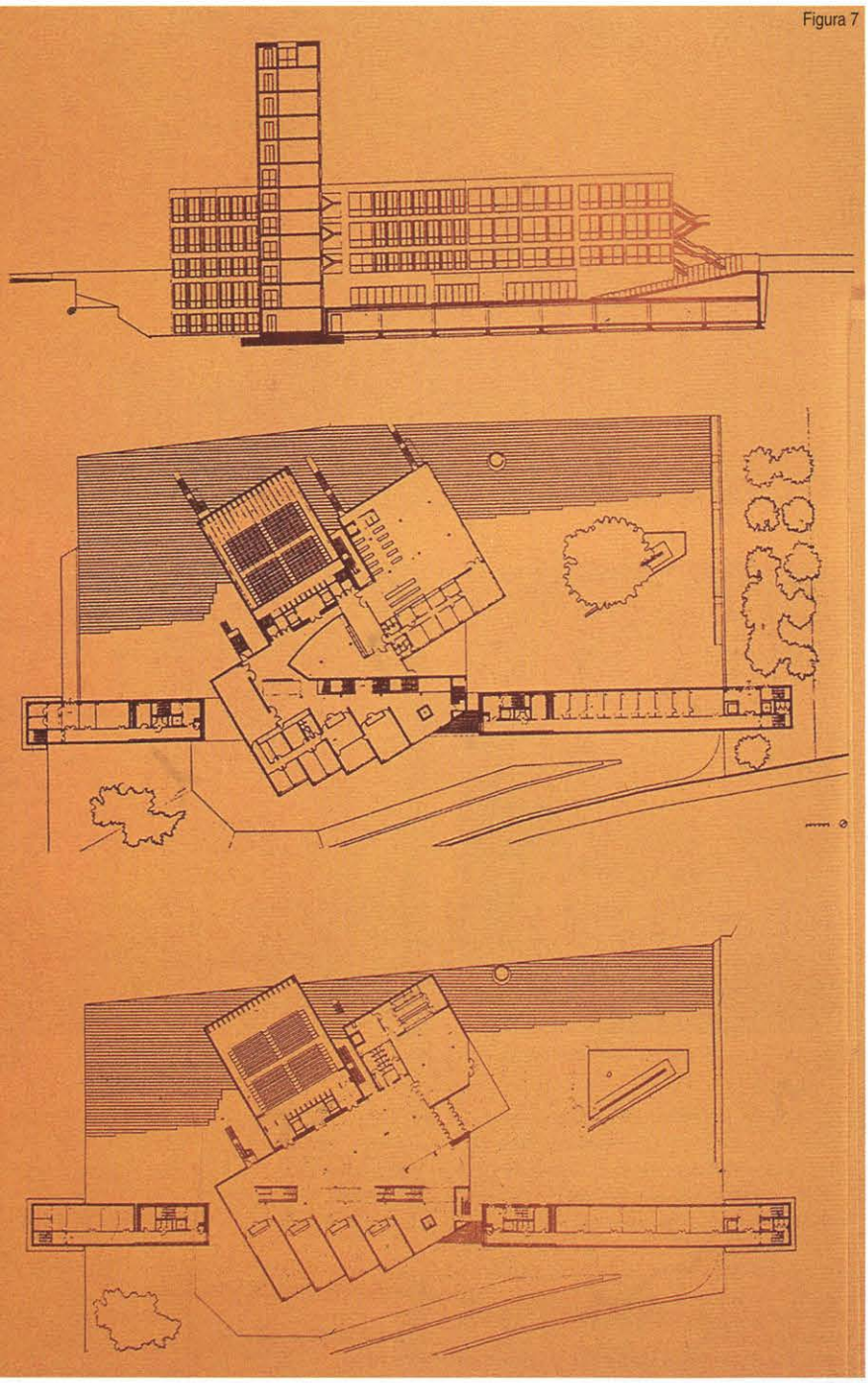


Figura 5

Figura 6

vestíbulo organizado en varios niveles, las molduras reticulares de las ventanas góticas (Fig.3) y la escalera de memoria "chiaramontana" son algunos de los elementos del lenguaje scarpiano que encuentran su máxima expresión en Palermo en el cercano Palazzo Abatellis, convertido en Museo de la Ciudad.

Escribe Gregotti :"La verdad específica es aquella del lugar: la geografía del lugar como modo de ser físico de su historia es aquello que, limitando, permite actuar". El conjunto de los Departamentos de Química, Física y Biología se caracterizan precisamente por una respetuosa adaptación al territorio y al ambiente físico que se transforma en "parque limitado por materiales privilegiados para el proyecto específico."(V.Gregotti). La intervención precede en cuatro años a la más afortunada de la Universidad de Calabria de Cosenza, a la que se asemeja por su desarrollo lineal, la organización en distintas plazas peatonales y la estructura diáfana y modular (fig4). Es una arquitectura moderna, de "carácter internacional", que se consolida en el área más alta del Parque de Orleans, casi tangente con la vía de Circunvalación que hoy corta la Ciudad. Tres plazas sobre cotas crecientes dan vida a los tres cuerpos de los Departamentos. La rampa de acceso, el teatro al aire libre, la lámina de agua, marcan este recorrido ascendente y lineal que se configura como una armónica continuación del eje central del Viale delle Scienze. (fig.5). Los volúmenes, pensados como contenedores, cajas donde Didáctica e Investigación se articularan con absoluta flexibilidad, han permanecido abandonados durante cerca de diez años con un evitable deterioro.

A pesar de ello, el Campus se extiende y dos nuevos edificios están hoy en construcción en dos lotes del parque próximos a los Departamentos descritos. Son las sedes de las Escuelas de Arquitectura y de Magisterio, proyectadas por dos grupos de profesionales y docentes palermitanos, unidos a los Departamentos de Historia y de Proyectos y de Representación de Palermo. Están coordinados respectivamente por Pasquale Culotta y por Giuseppe Leone, catedráticos de proyectos de la Universidad de Palermo, que precisamente se formaron aquellos años en los que Vittorio Gregotti y otros docentes "iluminados" enseñaban en el interior de la Facultad. La renovación didáctica propuesta ponía ya entonces la práctica del proyecto arquitectónico en el centro de la búsqueda y fijaba "dos ámbitos fundamentales de experiencia: el territorio siciliano y el de la arquitectura universal" (P.Culotta). Se pretendía, por citar al mismo Gregotti : "Acabar de considerar de forma paternalista una particular condición regional o nacional, como una escusa y justificación a las eventuales carencias de calidad y nivel..., lo que contribuye a colocar injustamente en una categoría aparte la producción arquitectónica de aquellos lugares. Ha sucedido durante muchos años a nivel europeo. Por ejemplo con la arquitectura de Álvaro Siza".

La tradición insular de implantación del tejido urbano y social, investigado con constante meticulosidad, se transforma por lo tanto

Figura 8

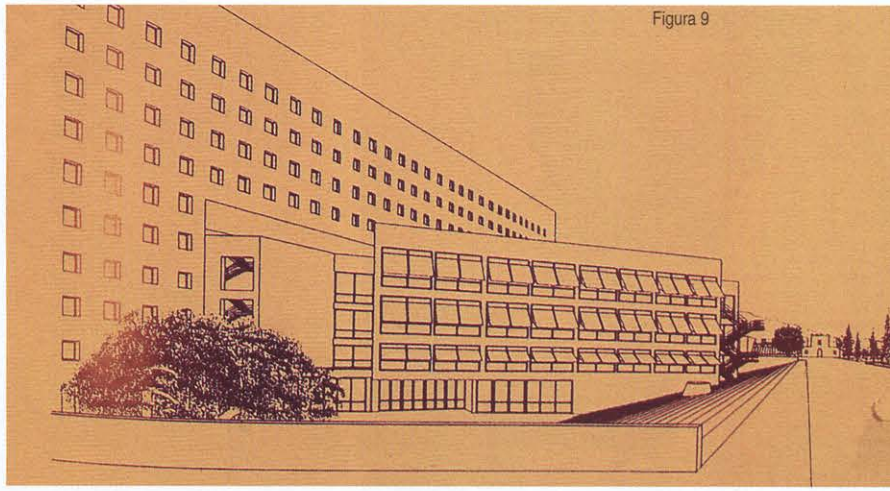


Figura 9

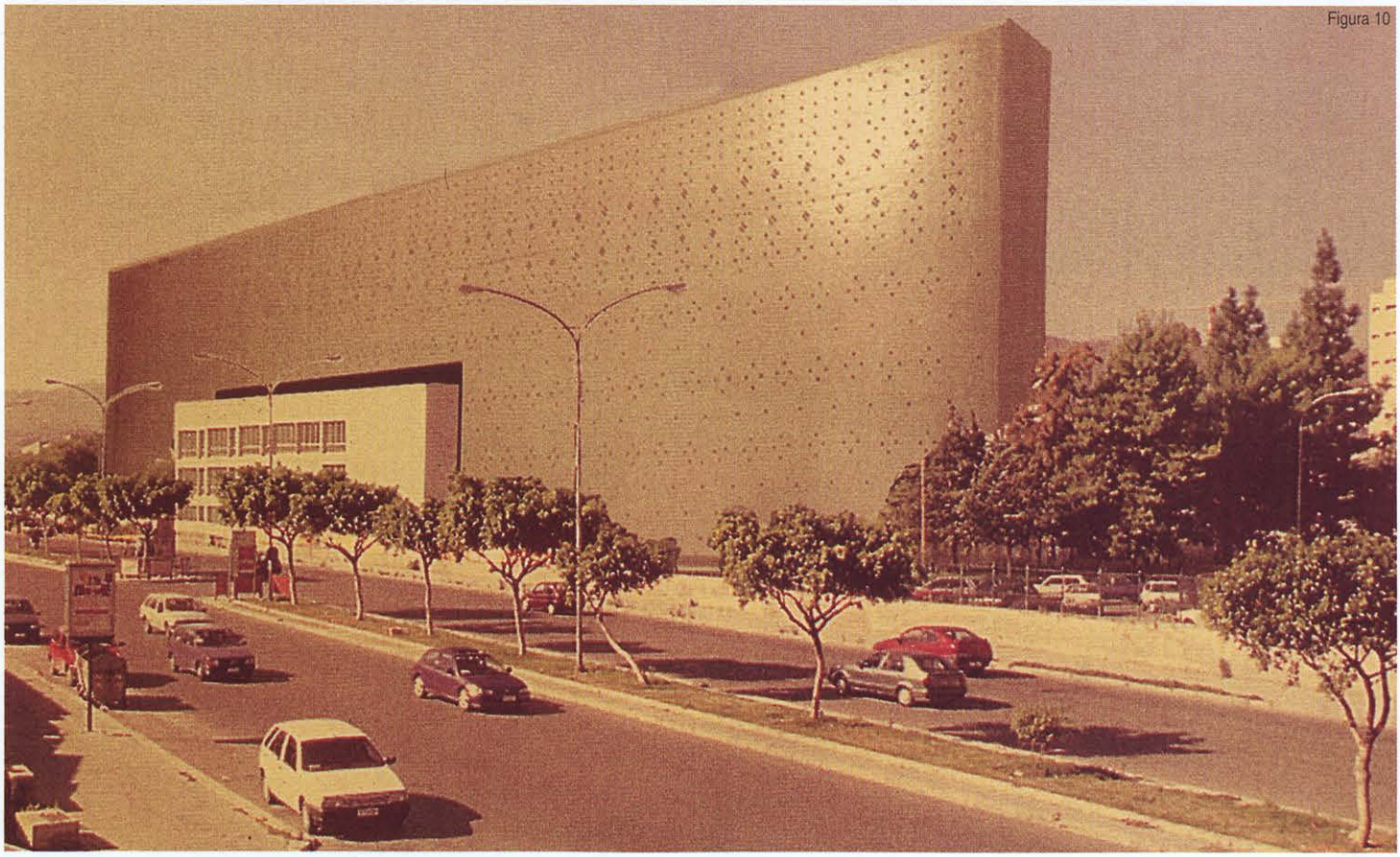


Figura 10

en elemento peculiar de esta "escuela" palermitana a lo largo de casi treinta años de actividad a la vez crítica y proyectiva.

Las dos Facultades en construcción buscan, de forma diferente, una nueva relación con la Ciudad y el aspecto público del proyecto. A la respetuosa adaptación al contexto geográfico se contrapone el proyecto como signo identificativo de la Ciudad, como espacio de relación dentro de un tejido en busca de referencias. No se acepta el concepto de Campus como recinto, aunque las normas de seguridad lo exijan, sino como espacio vivo e impulsor de la Ciudad.

La Facultad de Arquitectura es el fruto de un largo proceso de elaboración que se inicia en 1983 con ocasión de un concurso promovido por la Universidad sobre la base de un Plan Parcial de 1972, de Gino Pollini. Los proyectos presentados se alejaban ya entonces de la visión plana y orgánica propuesta por el Plan Parcial, lo que motivó que la Comisión formada entre otros por Giancarlo De Carlo y el mismo Pollini seleccionase a Pasquale Culotta y Giuseppe Leone, coordinadores de grupos distintos, como los proyectistas adecuados para continuar conjuntamente la elaboración del proyecto de la Facultad de Arquitectura. Esta se concreta diez años después de los hechos citados, por otra parte en una área diferente, contigua a los Departamentos de Ciencias ya descritos.

En 1983, los proyectistas escribieron: "Si la esencia de la arquitectura es habitar, y estamos convencidos de ello, proyectar el lugar donde se desarrolla una parte importante de la propia vida amplía los deseos y la explotación de la creatividad cumple largos y agradables itinerarios entre los innumerables "materiales", desde el minucioso mundo de lo cotidiano al extenso universo de lo fantástico". Estas referencias persisten en obra actual como "materiales del proyecto". También persiste una explícita dualidad funcional, y por lo tanto espacial, Investigación –Didáctica, Departamentos– Facultad, obtenida contraponiendo dos volúmenes que se interrelacionan sin encontrarse en ningún punto (fig.7). El

Figura 11

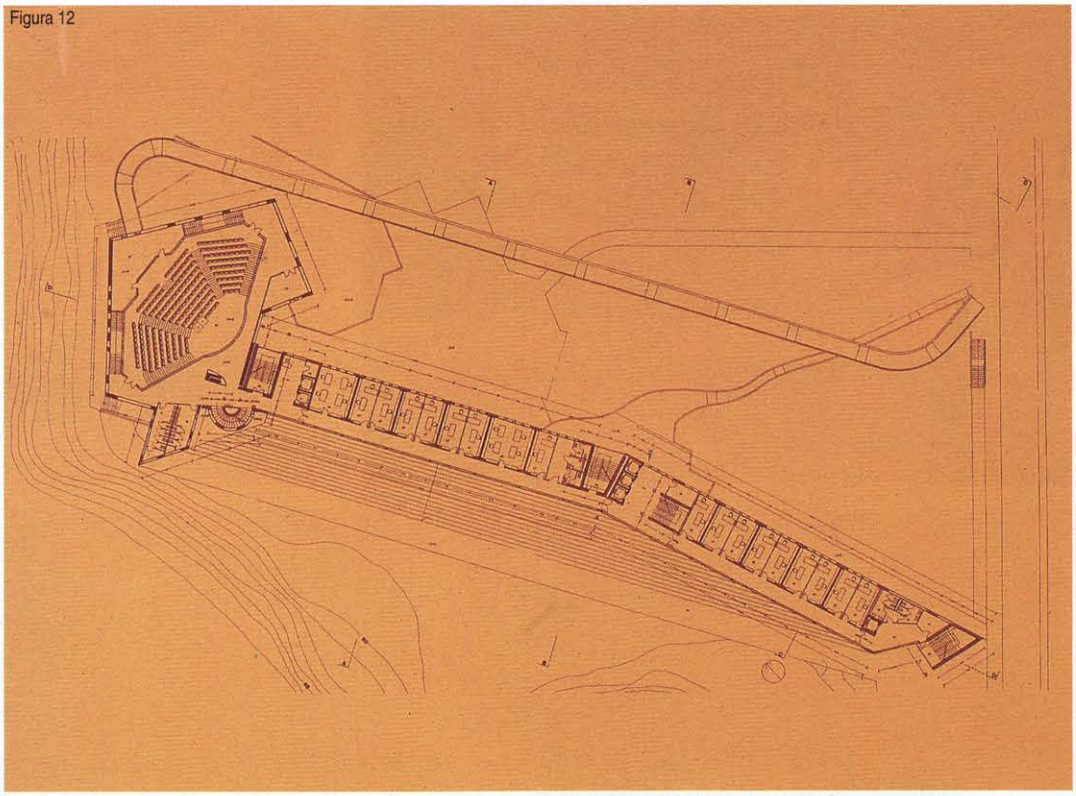


Figura 12

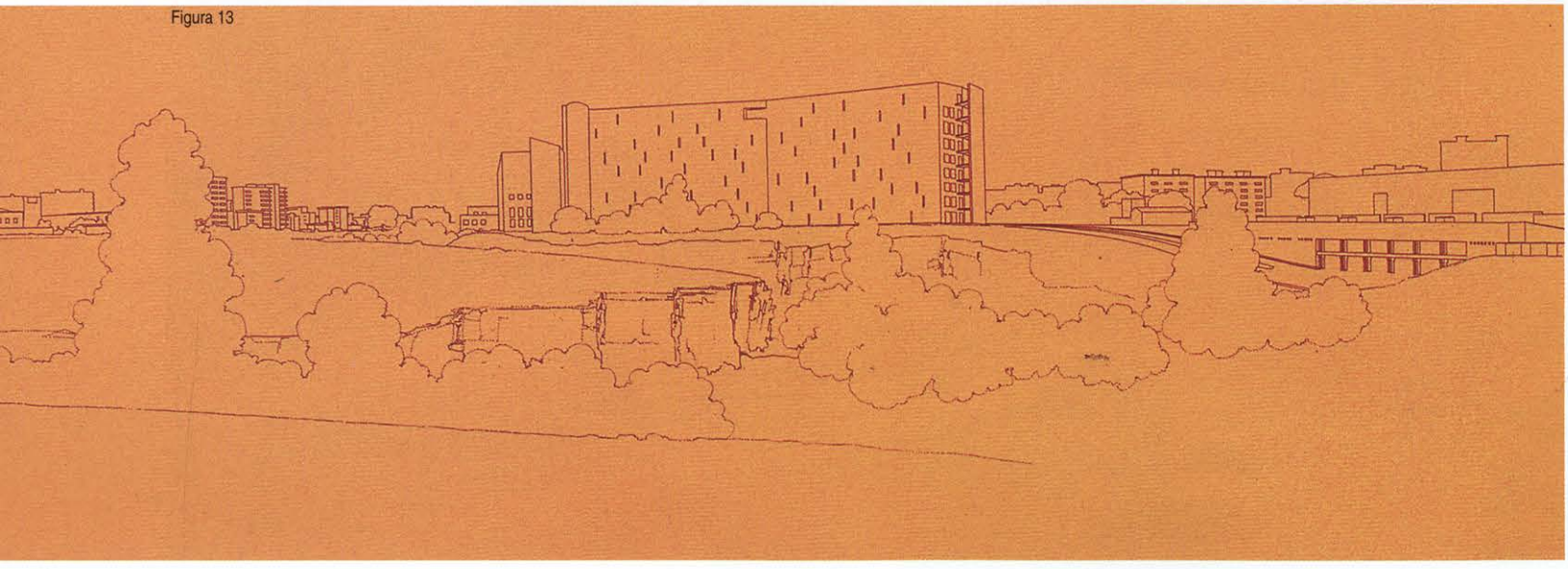


Figura 13

volumen más largo, de 5 pisos, se articula como una intersección de prismas facetados, encajados respecto al eje universitario y rotados respecto al mismo para marcar la "vía" Basile, que delimita el perímetro universitario (fig.8). Un enorme plano inclinado y escalonado será el elemento de penetración hacia el espacio didáctico y al mismo tiempo un punto de encuentro y relación (fig.9). La imagen fuerte y definitiva del proyecto la dará el edificio de los Departamentos, que, como una "grand'arche", se sobrepondrá a la Facultad de Arquitectura "con la intención de replantear el recinto y llevar al espacio urbano de vía Basile el trazado universitario de Viale delle Scienze (Fig.10). Pequeñas aberturas, dispuestas sobre el diseño de una gran "musharrabia", filtrarán y estructurarán la luz de Sur Este, además de alejar del interior el ruido del tráfico de la vía Basile (P.Culotta, memoria del proyecto). Esta memoria de un pasado islámico se repite en el poético espacio de la escalera central, relativamente estrecha y alargada, como uno de los tantos callejones de Centro Histórico (fig.11). Es interesante subrayar que el enorme puente- pantalla que se extenderá con una luz de 67 m. resolverá curiosamente una cierta continuidad, que podría ser espacial pero también ideal, con el edificio de Vittorio Gregotti, al que recuerda de manera ampliada en los elementos modulares laterales sobre los que se estructura transversalmente el sistema departamental.

En un lado opuesto del sistema central universitario se instala la Facultad de Magisterio (fig.12). Es un conjunto volumétrico compacto, generado por dos cuerpos de distinta altura, que responden a un programa funcional distinto. Un cuerpo lineal de diez alturas, desarrollado en la dirección del elemento paisajístico destacable, como es la Fosa de la Garófala (fig.13) hospeda los espacios didácticos y de investigación siguiendo una jerarquía vertical ascendente. Un volumen más bajo, octogonal, delimita el mencionado cuerpo lineal por el lado nor-occidental y se configura como cabecera-

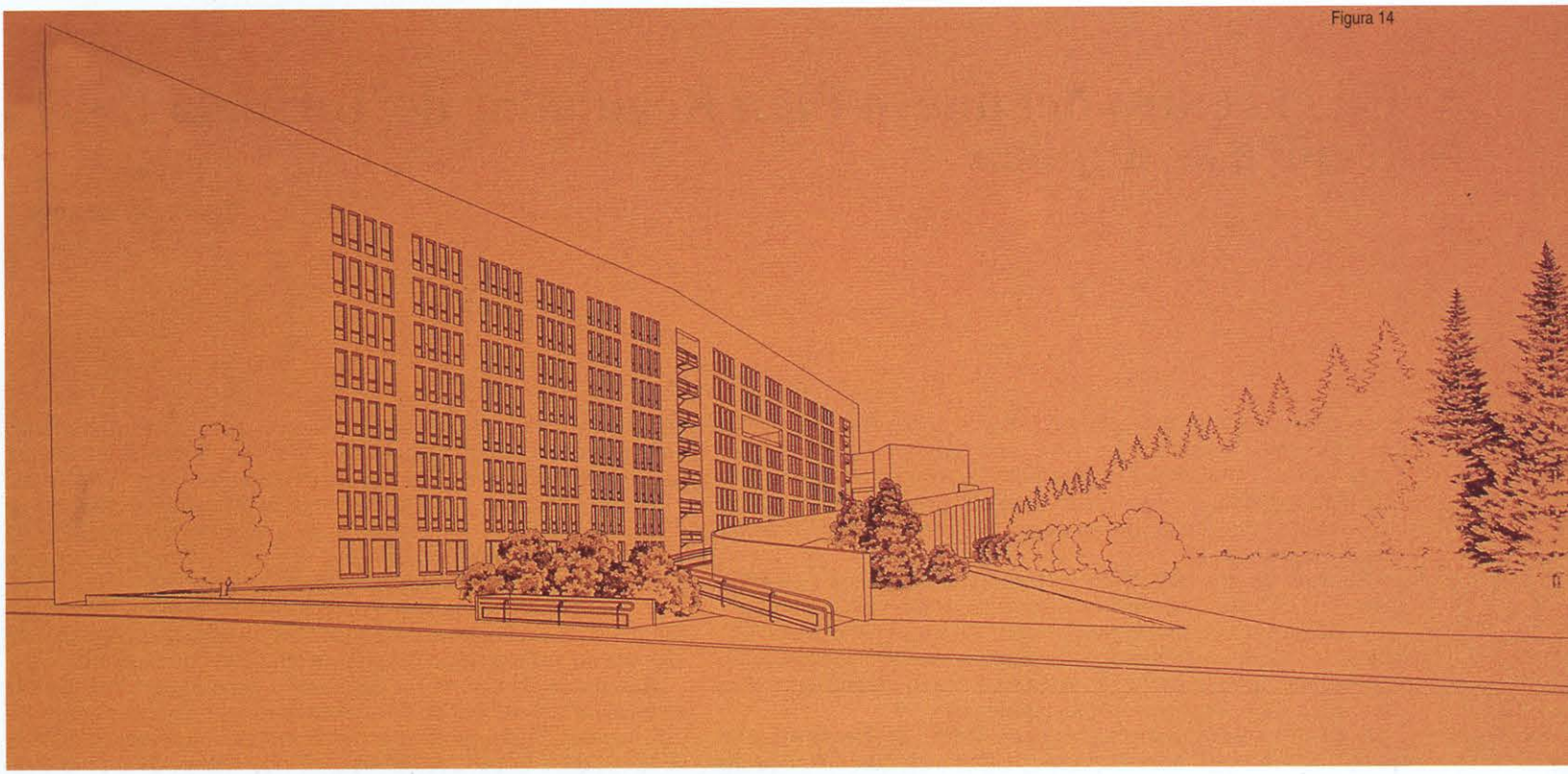


Figura 14

Figura 15

Figura 16

contenedora de los servicios generales del edificio. El Aula Magna, en particular, se une directamente al eje central universitario con una larga y tortuosa rampa que delimita el espacio anterior y lo restituye como lugar interior propio del proyecto (fig.14). Un recorrido diagonal une la facultad a los Departamentos de Gregotti y Pollini, desde cuyas plazas peatonales, bajando hacia la Ciudad, se percibe el edificio en toda su fuerza escultórica (fig.15), acentuada por un sistema irregular de estrechos y alargados huecos, que, filtrando la luz meridional, abren escorzos paisajísticos inesperados en el interior del edificio (fig.16). El sistema de recorridos, intencionalmente explícitos y organizadores, asegura la creación de espacios de transición y descanso, intercambio y encuentro, fundamentales en la vida de un edificio universitario. El tráfico se canaliza, con un recorrido en trinchera, bajo la cota de la rasante, donde por otra parte se desarrollan los aparcamientos de las tres Facultades ya descritas.

"Il Giornale dell'Arquitectura", dirigido por Giuseppe Guerrera y por Vincenzo Melluso, arquitectos dedicados a la enseñanza de proyectos, ha publicado recientemente los proyectos en construcción, con la intención de "estimular a quienes tendrán que dedicarse bajo distintos papeles a terminar estos espacios ya indispensables para la vida de la Universidad".

El esfuerzo, nunca desesperado, sino tenaz y constante, es el de volver a darle un carácter, una fisionomía a la dimensión física de la nueva Palermo. "Se quiere", esribe Michele Cometa, filólogo siciliano, "una imagen de Palermo que se nutra de sus mitos, de su lenguaje, de sus arquetipos. Una reconstrucción que no lo sea de simulacros, de apariencias excelentes, de sombras del pasado...".

Casi cincuentón, el Campus continúa, crece y envejece al mismo tiempo. Su vida de Ciudad del saber, de la enseñanza, de los estudios, es la vida de la Ciudad misma. Con el mismo ritmo, el mismo aliento...entre Ciudad imaginada y Ciudad posible.■

En el centro del nuevo Plan Regulador de Turín, la Politécnica se duplica

Agata Spaziante *

En el centro del Turín (1) rediseñado por el nuevo Plan Regulador General (PRG) inaugurado en 1995, una gran área, ocupada por viejos edificios industriales activos hasta la mitad de los años 80 y ahora abandonados y degradados, está destinada a albergar una nueva sede universitaria: la ampliación, o mejor dicho la duplicación , de la Politécnica (2).

Se trata de una operación en torno a la cual llevan 10 años trabajando y discutiendo las fuerzas económicas, políticas y académicas, para definir, primero la operación y mas tarde el proyecto que en los próximos meses debería alcanzar su definición ejecutiva.

Esta intervención de edificación universitaria parece ser por lo tanto para Turín una oportunidad estratégica .

Esta afirmación podría sorprender. Turín , en efecto, es una ciudad rodeada de un área metropolitana de dos millones de habitantes y desempeña un papel importante en el sistema nacional e internacional de las ciudades industriales : por lo tanto su economía y su futuro podrían parecer poco dependientes de los recursos de una Universidad.

Pero el hecho de duplicar la Politécnica demuestra lo contrario: muchos momentos cruciales del debate en torno al nuevo PRG han visto a la Politécnica como protagonista, principalmente de la confrontación de intereses que siempre se generan alrededor de una operación inmobiliaria y de construcción pública de grandes dimensiones; pero también, de un diseño con más ambición de futuro que querría relanzar la relación estructural entre la ciudad y uno de sus Ateneos, considerado un importante protagonista de su historia reciente.

¿Qué relación conecta, por lo tanto, realmente el desarrollo de los procesos de transformación económica y social de un sistema urbano a la calidad de las universidades presentes en su territorio?

¿La innovación de las instituciones universitarias, y en particular de una Universidad técnico-cientifica como es una Politécnica, puede ser un motor efectivo de desarrollo o, como algunos mantienen, es, al contrario, la efervescencia y la evolución de las actividades locales la que promueve la calidad de la búsqueda y de la formación universitaria, y la que solicita las innovaciones?.

En tiempos de superabundante literatura sobre el carácter reeducativo o recalificativo, innovador y propulsor atribuido a la realización de parques tecnológico-científicos, y por lo tanto de hipótesis fuertes sobre la relevancia de la relación entre ciudad e instituciones didácticas y de investigación, es probablemente correcto hacerse, no de manera retórica, preguntas de esta naturaleza.

La Politécnica, el plano y la ciudad

En el caso de Turín se puede afirmar que la Politécnica, instituida no hace mucho, en 1859, pero considerada un punto de referencia de la cultura técnico-científica de las más prestigiosas no sólo de Italia, está considerada como un elemento fundamental de la ciudad.

Esto es sin duda cierto para su función didáctica: en sus aulas han sido formados investigadores y personal técnico que han contribuido mucho en la sorprendente evolución que ha transformado Turín, pasando, en un siglo, de ser una ciudad terciaria a una ciudad industrial, y ahora la está convirtiendo en el prototipo de las ciudades caracterizadas por un funcionamiento mixto industrial y terciario, que representa la versión evolucionada de las ciudades industriales. Y también, es cierto, para su función ciéntifica, pues el intercambio de soportes técnicos y metodológicos, y tambien el intercambio de estímulos con las industrias y, en menor medida, con la Administración Pública, han sido siempre relevantes.

Y en cambio no siempre, o quizás no aún, el peso efectivo del Ateneo en la vida cultural y en la política de la ciudad corresponde al pleno conocimiento de la potencialidad que podría expresar.

Aún no es el instrumento de mayor y general transferencia del saber científico del mundo de la investigación al de la sociedad civil y de la producción; pero en cambio desarrolla el papel más limitado de apoyo a las exigencias del sistema industrial y no siempre en el frente más innovador.

El nuevo Plan Regulador para la ciudad ha sido una prueba y un detonador de esta compleja y prometoedora, pero aun insuficiente, relación de cooperación, falseada por la hipocresía en su exposición a la opinión pública sobre los motivos e interese reales de esta intervención.

El proyecto de duplicar la Politécnica, inscrito desde el principio entre las grandes transformaciones incluidas en el nuevo PRG, está lleno de significados tanto para la administración ciudadana como para las autoridades académicas; los mismos proyectistas del plan han movilizado a las autoridades académicas interesadas en resolver los problemas crónicos de espacio del Ateneo; pero también se ha iniciado una importante operación inmobiliaria. Y este aspecto ha animado de forma decisiva a las fuerzas económicas y políticas, interesadas sobre todo en la revalorización de las áreas, en la inversión conectada con la realización de un gran complejo constructivo, en el éxito de la primera y más importante intervención prevista por el plan, a lo largo del nuevo eje central de la recalificación urbana.

Sin embargo han hecho poco los protagonistas de la historia para transformar la operación inmobiliaria en una ocasión para relanzar la relación estructural Universidad-ciudad y la promoción de un nuevo, más amplio y profundo papel de la Politécnica en la reestructuración y recalificación de las funciones urbanas, hasta contribuir a esa revisión de la identidad de Turín, que de hecho está actualmente en discusión y que desde los Ateneos podría recibir importante apoyos.

Es acaso el momento de recordar que está ampliamente reconocido el papel cada vez más importante que asumen para el ambiente cultural, y aún más para el económico, las complejas intervenciones que unen la Universidad a la sociedad y al territorio, y crean un nuevo recurso estratégico para las políticas urbanas y territoriales.

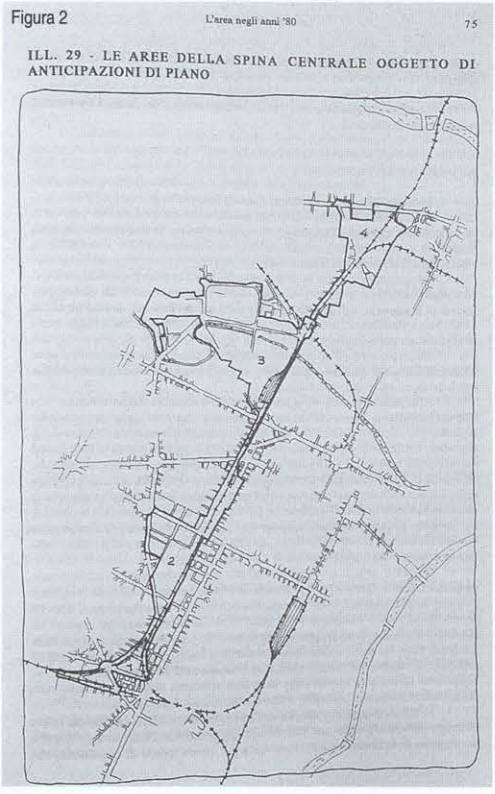
Esto sucede, en cambio, sólo si éstas instituciones están realmente integradas en el tejido local, o mejor si se le reconoce la función de punto de partida en un recorrido formativo en el que la misma sociedad local, con su población y sus actividades, se refleja y reencuentra o refuerza los caracteres de su identidad. (3)

En el caso de Turín y de la Politécnica se puede sostener que esto ha ocurrido; la intensidad de tales relaciones ha quedado

Figura 1

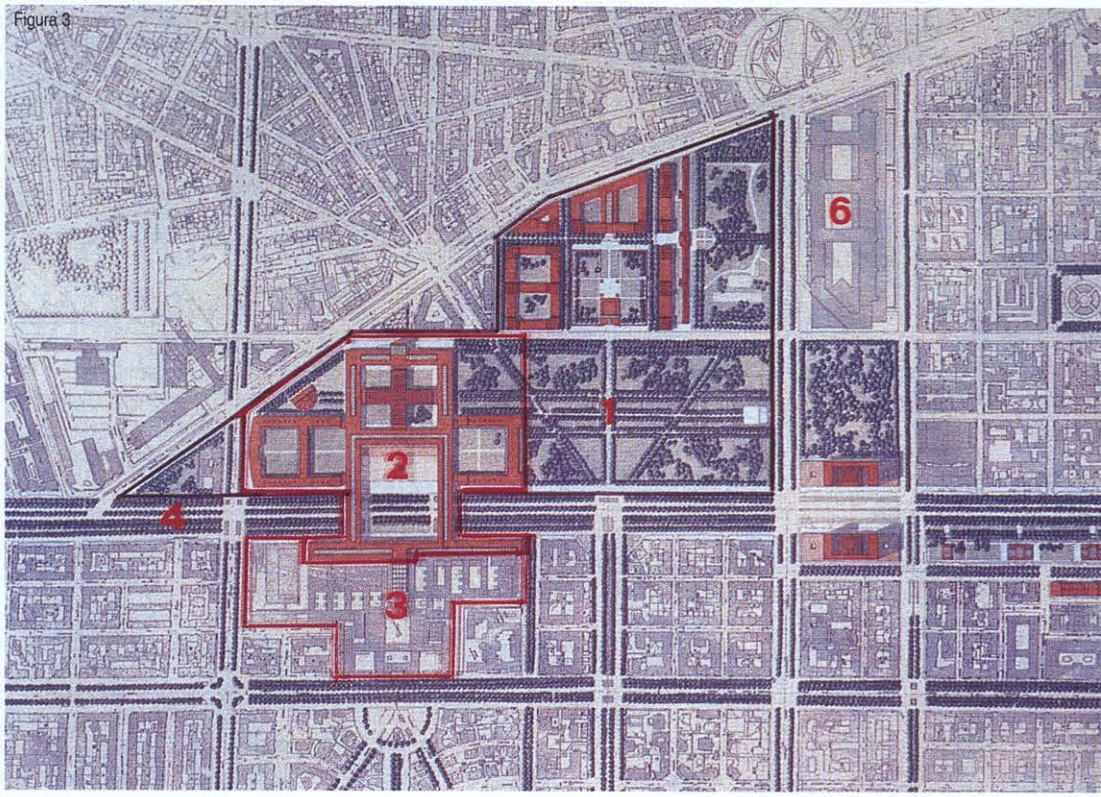
A. SPAZIANTE

Figura 2



A. SPAZIANTE

Figura 3



A. SPAZIANTE

infravalorada respecto a su potencionalidad y sobre todo se ha hecho poco, hasta hace pocos años, por favorecer el conocimiento de la sociedad local sobre la fuerza potencial de ese elemento en un proyecto de relanzamiento de la ciudad. El mismo ambiente emprendedor reconoce sólo en una pequeña parte la importancia como factor favorable de la localización.(4)

Sólo en los últimos cuatro años (y por lo tanto a medio camino del que ha sido necesario para inagurar el proyecto del nuevo complejo), la credibilidad del Ateneo y la convicción de la Administración del Ayuntamiento en proponerlo como punto de fuerza de la ciudad han crecido, también por efecto de los cambios en la gestión política de la ciudad y de los nuevos impulsos creados por la presencia de un alcalde y un asesor urbanístico docentes de la Politécnica. (5)

Anteriormente, la concertación Politécnica-Entes locales ha existido y ha sido determinante para el éxito de la operación constructiva, aunque se ha concentrado exclusivamente en este aspecto.

A través de la acción de nuevos alcaldes y asesores urbanísticos, el Ayuntamiento, aun con objetivos diversos, ha asegurado una subvención determinante para la intervención; lo ha puesto entre los que, en 1990, han sido concedidos , a través de un Plan Particularizado como "anticipo" del PRG; ha acordado con los Ferrocarriles del Estado, propietario de los terrenos, modificando el Plan General para hacerle compatible con algunas de las exigencias de los mismos Ferrocarriles del Estado, obteniendo a cambio la posibilidad de conceder los terrenos necesarios para la ampliación de la Politécnica; ha acordado en 1996, después de un larguísimo recorrido y a cambio de concesiones inmobiliarias en otros terrenos de su propiedad, la cesión gratuita al Ayuntamiento de los terrenos de la "Spina 2", que han entrado así a formar parte de su patrimonio no disponible; y para finalizar, hace pocos meses, los ha cedido en uso a la Politécnica con condiciones económicas favorables. Es evidente, a través de esta serie de acciones, el apoyo que el gobierno local ha proporcionado a la operación constructora y continúa asegurándolas: el Ayuntamiento, pero tambien la Región y la Provincia, junto con otras instituciones públicas y privadas, están entre los inversores locales de la financiación de los 650 Millones necesarios para realizar completamente el complejo (el 50% de los cuales, estarán a cargo del Estado).

Hoy el capítulo más conflictivo del plan se ha concluido: la localización ha sido decidida definitivamente, los terrenos han sido obtenidos, los estudios proyectivo profundos y vinculantes han sido ya definidos, y las próximos fases del proyecto de ejecución deberian hacer posible en el 2008 la apertura del primer lote y en el 2010 la conclusión de la operación.

Por lo tanto se puede ya realizar algún comentario sobre lo ocurrido y sobre la interesante trama, ya bien definida, de expectativas, intereses y acciones que se ha creado en torno a la relación ciudad-plan-Universidad.

La compleja operación constructiva de la realización de la nueva sede de la Politécnica empezó a concretarse en 1987 cuando la administración del Ateneo comenzó a exponer con insistencia el problema de insuficiencia espacial: 118.000 m2 de superficie de suelo para 12.800 estudiantes de entonces (9,21 m2/estudiante).

La oportunidad para una solución radical del problema con la realización de un segundo complejo se presentó aquel año al coincidir dos situaciones propicias.

– La total disposición de una amplia zona ("Spina 2", 634.877 m2 de superficie territorial) ocupada por edificios industriales ya abandonados, adyacentes a la sede de la Facultad de Ingeniería de la que sólo les separa la principal línea ferroviaria que atraviesa toda la ciudad (Fig. 1).

– El abordaje, controvertido y lleno de dificultad, del proceso de elaboración de un nuevo plan regulador destinado a sustituir el primer y único plan (el de 1959) que había conducido el crecimiento de Turín desde la postguerra durante treinta años.

– El proyecto del nuevo Plan Regulador General (PRG), encargado en 1986 al estudio Gregotti Asociados ha necesitado una dura fase para la obtención del consenso de las distintas partes políticas y operaradores económicos, que duró cuatro años, en el curso de las cuales la cuestión de duplicar la Politécnica se definió técnicamente y fue acogida como una de las exigencias prioritarias, a las que el nuevo Plan, en vigor desde 1903, debía dar respuesta.

– La propuesta de relanzamiento y recalificación de Turín se ha basado en una serie de grandes proyectos de transformación física concentrados en dos puntos básicos:

a) -La prolongación, la reorganización y la bajada del eje ferroviario que une la ciudad con las principales directrices de comunicación nacional (Milán-Venecia y Roma-Génova) e internacional (Lyon-París) y la realización del "paso ferroviario " entre las actuales cuatro estaciones y las tres de nueva incorporación.

La prevista cubierta de la trinchera ferroviaria hará posible la realización de un nuevo gran boulevar automovilístico, arbolado, que enlazará las dos partes de la ciudad, hasta ahora separadas por el Ferrocarril, y creará un nuevo eje de penetración Norte-Sur (eje de la "Spina" Central), sobre el cual se insertarán, además de la actual sede de la Politécnica que ya está colocada a lo largo de este trazado, las mayores intervenciones de transformación que el mismo plan propone.

b)- La reutilización y la recalificación de esa enorme cantidad de zonas industriales (300.000 m2 de superficie territorial), dispuestas a lo largo del eje de la "Spina Central" y destinadas en un 33% a servicios (entre los que están las zonas verdes) y, en la parte restante, a zonas edificables, dedicadas en un 62% a actividades terciarias y en un 38% a residencias.

Doblar la Politécnica ha sido desde el principio un objetivo incluído entre las nuevas funciones terciarias de prestigio, destinadas a reutilizar, recalificar y potenciar con actividades de fuerte demanda estos lugares situados en gran medida en zonas centrales de la ciudad, pero que permanecieron durante años abandonados y degradados.

El lugar destinado a albergar el complejo idóneo para resolver las exigencias de expansión de la Politécnica ha sido escogido en uno de los cuatro grandes bloques industriales abandonados: "Spina 2", una superficie de 132.800 m2, ocupado hasta finales de los años 80 por las oficinas de Grandes Reparaciones de los Ferrocarriles del Estado. Esta área, favorecida por la afortunada coincidencia de ser adyacente al actual edificio central del Ateneo (sede del Rectorado, de la Administración Central y de la Facultad de Ingenieria ; construido a finales de los años 50 en el área de una antigua Plaza de Armas) es privilegiada además por encontrarse localizada muy cerca del centro de la ciudad y, por lo tanto, proporcionar características económicas y funcionales únicas (fig. 2).

La unión de tales circunstancias favorables ha hecho de esta intervención no sólo la más importante entre las destinadas a rediseñar la forma y la identidad de Turín, sino también la mas factible al estar basada en la potenciación de una función pública prestigiosa ya de por si, sostenida por las fuerzas locales y bien apoyada por el gobierno central.

No en vano el Ayuntamiento de Turín en 1990 encargó a los mismos arquitectos del PRG, el Estudio Gregotti Asociados, el Plan Particularizado para esta área; y más tarde, en 1992, un "estudio de viabilidad" que permitiese llevar a cabo la actuación sin necesidad de tener la aprobación del Plan, utilizando el procedimiento de "anticipo del Plan".

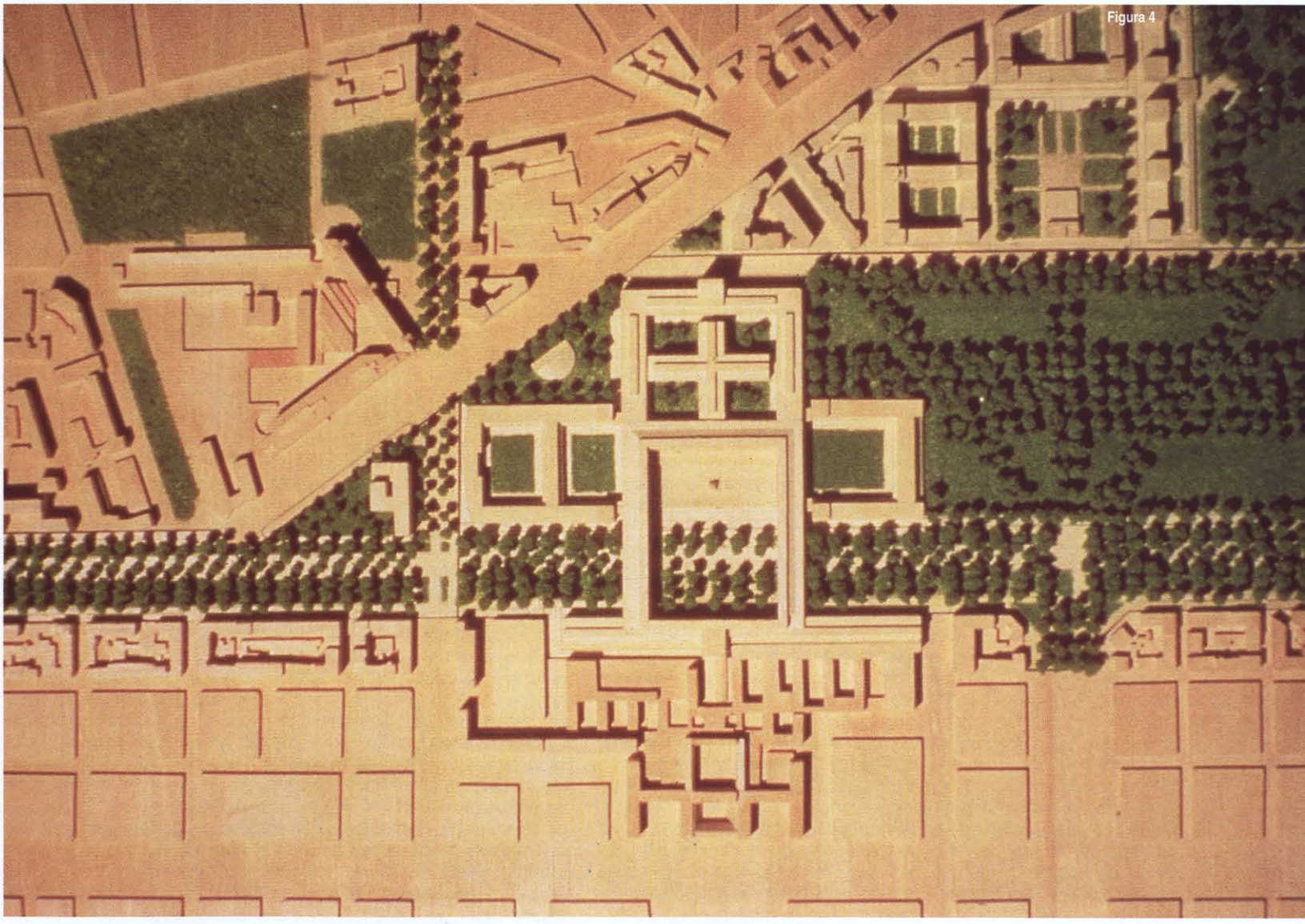
En 1994, la Politécnica pudo así llevar adelante el proyecto arquitectonico de su ampliación, a partir de un estudio también encargado al Estudio Gregotti Asociados, que por lo tanto ha trabajado en condiciones extraordinarias, elaborando calle a calle el Plan General, el Particularizado y el proyecto constructivo de esta parte de ciudad, y por lo tanto verificando directamente el paso de la definición de la reglas y su aplicación.

Antes del fin de este año, la Politécnica deberá decidir el responsable del proyecto.

Despues se pasará al proyecto de ejecución, para el que se organizará un concurso internacional.

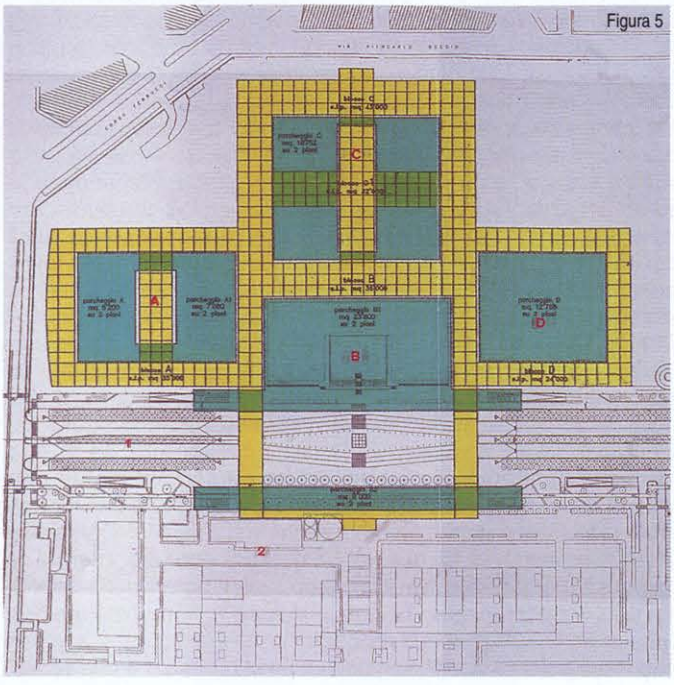
Si bien el camino del proyecto no ha sido aún completado, es

Figura 4



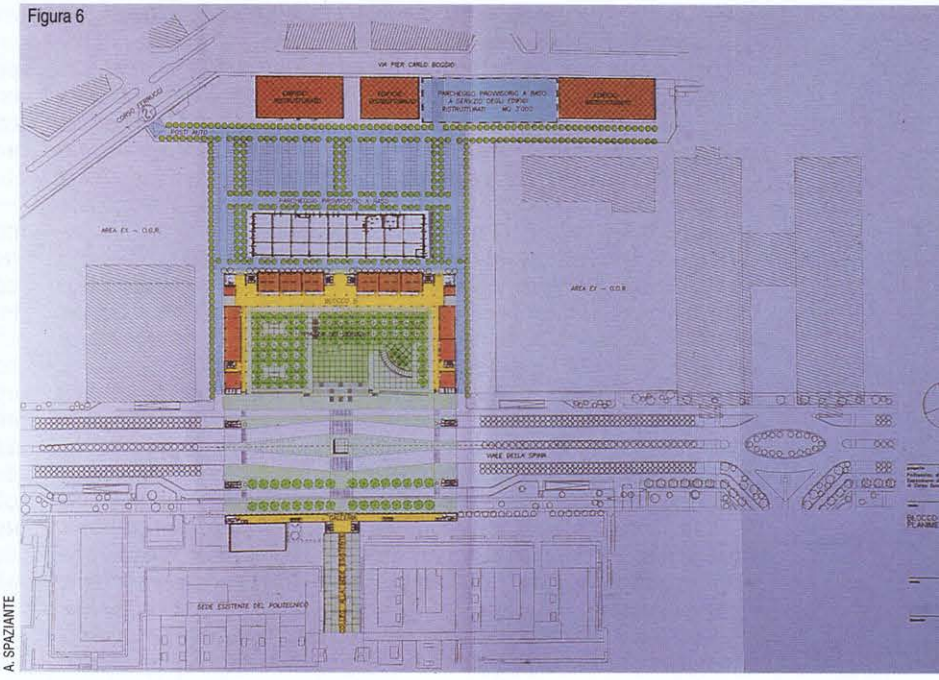
A. SPAZIANTE

Figura 5



A. SPAZIANTE

Figura 6



A. SPAZIANTE

probablemente éste el momento justo para intentar alguna primera reflexión sobre la interpretación espacial dada por los proyectistas al papel estratégico asignado por ellos mismos a estas funciones y a este lugar, considerando también la escasa información difundida hasta el momento: faltan de hecho aún algunos márgenes en las sucesivas fases de definición del proyecto para revisar la solución actualmente sugerida y por lo tanto un debate sobre la materia no parece estéril.

El proyecto de la ciudadela Politécnica

Doblar la Politécnica ha sido interpretado por sus proyectistas, Vittorio Gregotti y Augusto Gagnardi, como el culmen de un diseño urbano ambicioso y por lo tanto como el lugar emergente para una actividad explícitamente indicada como un punto de arranque para el futuro de la ciudad.

El visitante que en el 2010 atraviese Turín recorriendo la "Spina" Central, tendrá una percepción precisa: de hecho pasará a través de los dos cuerpos de una verdadera y propia ciudad universitaria, concebida bajo el signo de la continuidad entre lo viejo y lo nuevo, a través de un recorrido proyectivo tradicional, que nada ha asumido de los arquetipos de construcción universitaria importados desde otros contextos y de otros períodos ni en grandes teorías y utopías arquitectónicas y urbanas, ni en innovaciones en la organización de los espacios, ni en nuevas relaciones con el medio.

Tambièn los lugares y los espacios han sido pensados de manera tradicional, probablemente condicionados por un plan y un diseño que ha interpretado la morfología romana, barroca, y ochocentista de la ciudad y la han utilizado para crear, según reglas comprobadas, contenedores destinados a acoger nuevas funciones y nuevas centralidades, borrando las memorias de una función industrial juzgada (quizás prematuramente) en declive y sustituyéndolas con la imaginación de un futuro fuertemente terciario (quizás optimistamente) más que prometedor, también cierto.

Poner una ciudad del saber técnico-científico en el centro de tal diseño, como un enlace entre la ciudad histórica y la expansión reciente, asume un potente significado simbólico: nada mejor que un polo universitario, realizado mediante un complejo compacto que continúa y relanza en su composición arquitectónica la trama urbana tradicional de Turín, podría manifestar la nueva función de esta área en la ciudad de mañana, caracterizada también en su paisaje por un centro fuerte, por una nueva base económica terciaria, por una valoración de las trazas de su noble pasado real.

Las líneas generales del proyecto (ilustradas en las fotos 6,7,8,9) están ya trazadas; pero ciertamente no pocos de los elementos que lo componen tendrán que ser revisados de manera importante también en la versión definitiva. De hecho en estos últimos tres años han sido cambiados algunos importantes datos del problema:

– El fuerte aumento de inscripciones (hoy cerca de 22.000 en las dos sedes Turínesas de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura) creará dificultades a las valoraciones cuantitativas basadas en la previsión de un máximo de 15.000 estudiantes que habría asegurado una proporción de 20 m2/estudiante.

– La decisión, sucesiva a la elaboración del Plan Particularizado de vincular algunos de los edificios ochocentistas de calidad (los grandes y bellos locales de 1887 para la reparación de las locomotoras; buena parte de los edificios de las cárceles realizados entre 1862 y 1870 y ocupados aun en esta función) que en el Estudio de viabilidad se hipotecaba con demoler casi totalmente para realizar un parque, reducirá en bien poco la disponibilidad de zona verde alrededor del complejo construído.

– Las exigencias y las oportunidades de salvaguardar estos edificios ochocentistas, inexplicablemente no considerados en las primeras fases del proyecto, impondrán la necesidad de buscarles nuevos usos con funciones conectadas al complejo universitario, que podrían haber sido utilmente integradas desde el primer momento en el proyecto.

– Será estudiada o revisada (se nos antoja) la relación con el sistema de la movilidad peatonal, de vehículos, de transporte público (y en particular la relación con la zona de infraestructura de la "Spina" Central) que según una consolidada tradición de la planificación italiana es erróneamente tratada en sedes y en tiempos separados.

Por lo tanto, mucho podrá y deberá cambiar.

Permanecerán de todos modos los carácteres generales del complejo que ha sido concebido en el planteamiento, casi especular respecto al eje del Ferrocarril, de la fuerte trama regular que caracteriza la sede actual proyectada a finales de los años 50 por los arquitectos Muzio, Bairati y Pochettino. El proyecto actual, explican los proyectistas, ha sido fuertemente influido por las llamadas de esa tradicional e imponente arquitectura civil italiana, que ha producido tantos edificios públicos de prestigio por su capacidad de manifestar el conocimiento de las autoritarias funciones "hospedadas", pero también se ha inspirado en las muchas y bellas plazas Turínesas y en particular en el prestigioso rectángulo barroco de la plaza Vittorio Emmanuele (fig. 3).

Se reconoce, análogamente a como sucede en los otros muchos proyectos universitarios del Estudio Gregotti Asociados (Universidad de Palermo, Universidad de Cosenza, Universidad de Florencia), la clara relación con el eje del proyecto, la articulación en bloques , el racionalismo transparente en el sistema organizador.

Y también se reconocen en el estudio proyectivo las interferencias entre algunos arquetipos típicos de la construcción universitaria de todos los tiempos (fig. 4) : el cuadrilátero (tipología derivada del claustro y de las Universidades inglesas (fig. 5); la vía interior que libera los espacios y propone un lugar con funciones sociales (fig. 7); las plazas que quieren recrear la trama urbana típica de la ciudad italiana.

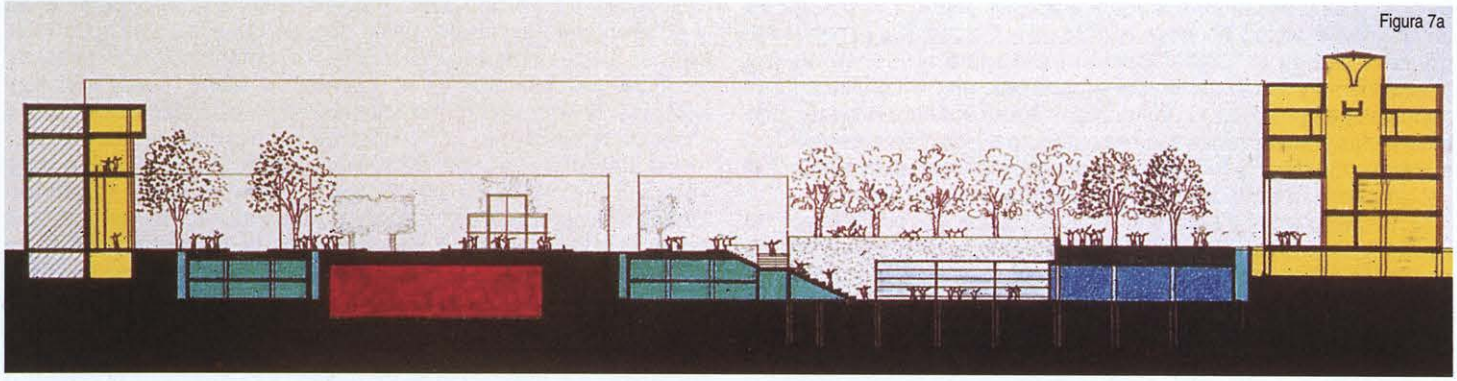
Se encuentran con claridad todos los caracteres más tradicionales de las estructuras universitarias del Sur de Europa y de nuestro país: la localización fuertemente urbana y decididamente central; la estructura compacta que recoge en una ciudad del saber, un verdadero mundo en sí , las funciones universitarias, aunque en este caso abierto en una pequeña medida al uso público (fig. 9) ; la elevada densidad inmueble, propia de los grandes islotes urbanos, que constituye el inevitable coste con el que se paga la ventaja de una localización central. A propósito de esto hay que decir que, para compesar la alta densidad del complejo, éste vino provisto con la creación de un parque urbano, bien reconocible en el Plano Particularizado (fig. 3 y4) . Debido a la necesidad de conservar algunos de los edificios industriales ochocentescos, el parque se está fragmentando en una modesta serie de áreas verdes.

Parecen por lo tanto poco convincentes las tentativas de introducir alguna corrección a tal tradición. Se presenta débil la intención de crear integración y continuidad con la ciudad a través de la plaza pública y los recorridos peatonales perpendiculares que atraviesan el complejo (sólo en parte pública), no así a través del contacto con el gran boulevar de la "Spina" Central y los dos paseos paralelos a éste en la zona Norte del complejo.

A este enlace, abiertamente blando, le está encomendado la relación del complejo con la estructura urbana, necesaria para compensar tanto la ausencia de espacios residenciales para docentes y alumnos como la insuficiencia de servicios complementarios que caracteriza la construcción universitaria de nuestro país y más en general de todo el Sur de Europa.(fig.9)

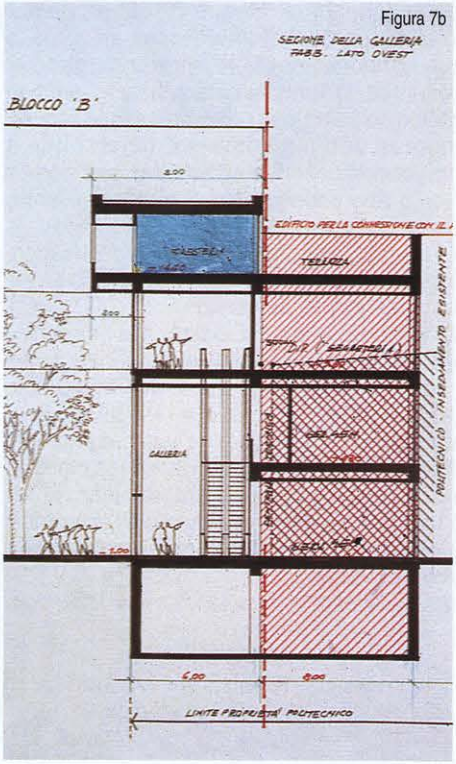
Demasiado poco como para poder decir que se ha cuidado una continuidad real con el barrio y la ciudad. Aun asi la intervención se inserta dentro de una gran operación de transformación del contexto, en línea con la filosofia proyectiva de la obra de Vittorio Gregotti. Así se configura la realización de la "Spina Central", de la que ciertamente este proyecto se podrá valer insertándose en una operación que promete realizar un diseño a gran escala con fuertes aspectos innovadores del contexto: el enfrentamiento degradado y despreciado hacia las fábricas se convertirá en diálogo entre la ciudad del saber y el gran viario urbano insertado en la cuadrícula de los ejes ochocentescos; las dos partes de la ciudad, separadas durante más de 100 años por la trinchera del Ferrocarril , se verán reencontradas por la realización del boulevar arbolado de la "Spina"

Figura 7a



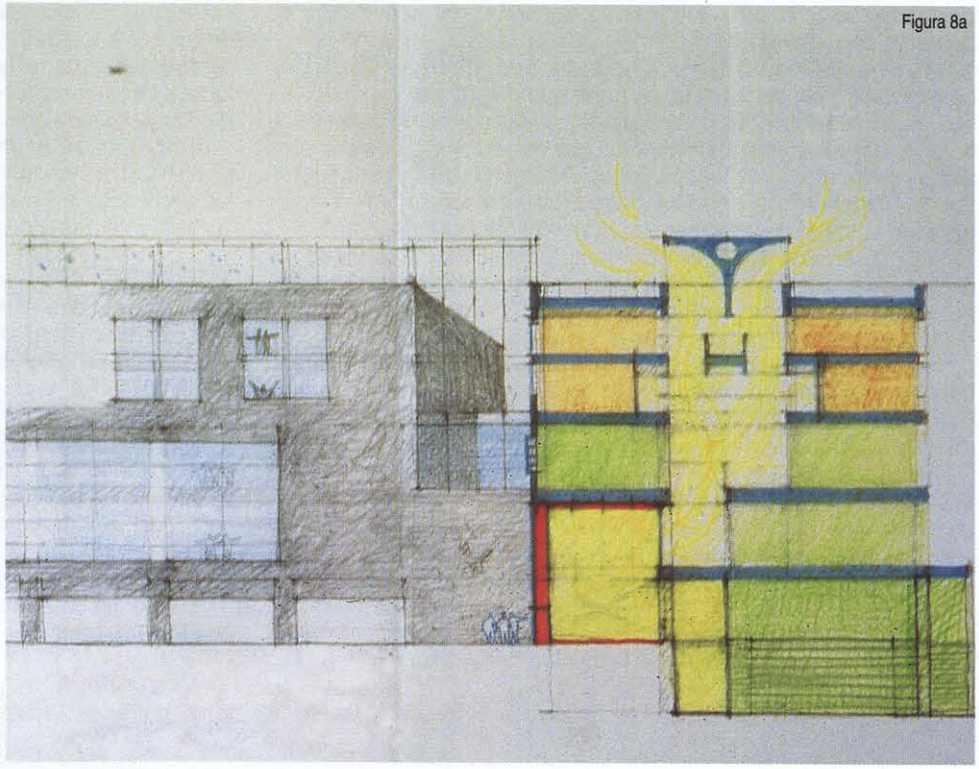
A. SPAZIANTE

Figura 7b



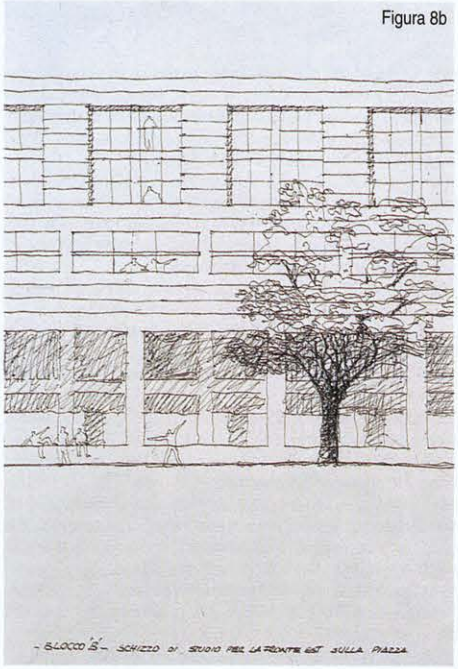
A. SPAZIANTE

Figura 8a



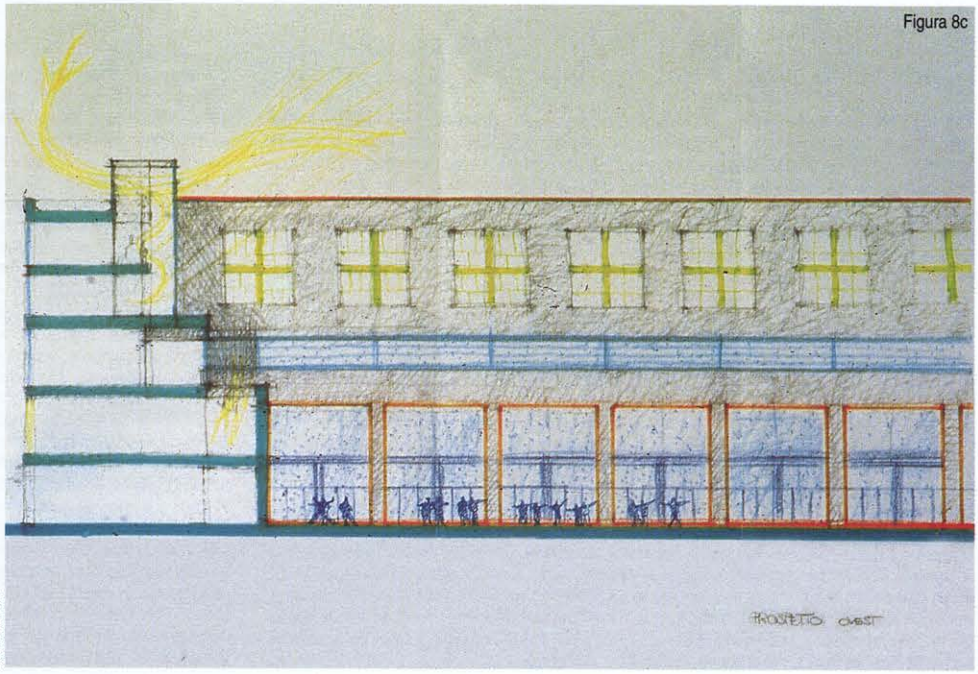
A. SPAZIANTE

Figura 8b



A. SPAZIANTE

Figura 8c



A. SPAZIANTE

Central y simbólicamente soldadas por las alas como puente de unión entre el viejo y el nuevo edificio de la Politécnica; el nuevo eje de movilidad de la "Spina" Central relacionará al Ateneo de una nueva manera con la estructura urbana existente y con las futuras realizaciones previstas en las grandes áreas abandonadas de ayer reutilizadas y recalificadas (las oficinas judiciales ya casi completadas; el Parque científico y tecnológico para el ambiente, en construcción , el área terciaria alrededor de la Estación de Porta Susa).

En cuanto a los elementos más propiamente constructivos, si bien aún en nivel de estudio proyectivo y por lo tanto aún no definitivo, se pueden citar algunos que ciertamente caracterizan el proyecto hasta el punto de representar elementos invariantes de la solución final.

– Las alas que unen el nuevo y el viejo edificio y sobrepasan con grandes portales el nuevo boulevar de la "Spina" Central, bajo el cual corre el Ferrocarril, definiendo una plaza pública interna y porticada que constituye el centro funcional del complejo y su contacto con la ciudad.

– Los edificios en torno a la plaza que albergan funciones comerciales y de servicios a las personas; (fig. 6 y 9)

– Los espacios internos articulados alrededor de un sistema de cortes cerrados y abiertos, sobre los que se asoman en los primeros pisos preferentemente las funciones didácticas y en los superiores las de investigación , con uniones hacia las funciones abiertas también al exterior (restaurantes, gran biblioteca central);

– La galería de crucería totalmente acristalada que recoge los recorridos en el piso bajo, adivinando espacios públicos y privados, pensados para favorecer los intercambios y conexiones entre las distintas funciones y entre éstas y la ciudad (fig. 8).

No puede descuidarse el elevado margen de indeterminación del proyecto, debido al hecho de que el conjunto del complejo ha sido pensado prescindiendo de la definición de decisiones organizativas de las actividades didácticas y de investigación.

Al contrario de lo que se hizo en 1985, cuando habían sido encargados a grupos internos de las Facultades los proyectos de reestructuración y ampliación de los edificios existentes, para el nuevo complejo no sólo se ha renunciado a implicar recursos de la Politécnica; además se ha evitado mantener con los usuarios-protagonistas de las actividades una discusión ciertamente difícil, pero absolutamente esencial sobre las grandes decisiones referentes a los caracteres, a la cantidad, a la calidad de los espacios y de sus relaciones.

Una causa, más que un efecto, de esta línea tímida en relación a los posibles conflictos que el problema habría podido solventar es la sorprendente exclusión, hasta hoy, de las dos Facultades (aun estando fuertemente caracterizadas por contenidos proyectivos) de cualquier participación en el proyecto: ni ideas ni exigencias ni expectativas sobre la organización de las propias funciones y de los espacios relativos han sido recogidas por algun mínimo debate.

La discutible opción de reenviar a la fase ejecutiva este enfrentamiento podía pesar sobre la eficacia del resultado arquitectónico o sobre la creación del consenso de los usuarios respecto a las soluciones adoptadas, particularmente dificiles de obtener en una escuela que tiene la proyección en todos sus aspectos como campo de actividad, tanto didáctica como científica.

No obstante los muchos problemas aún abiertos, hay fundadas esperanzas de que dentro de unos años (a través de cuatro fases destinadas a la realización de los cuatro bloques en que el complejo se articula, el primero de los cuales -el bloque B- debería estar terminado en el 2001) en el centro de la Spina Central se yerga la ciudad completa, a la que simbólicamente le será encargado el trabajo de representar la voluntad de Turín de caracterizar en sentido fuertemente técnico-científico su paisaje el próximo milenio (fig. 8).

Los muchos interrogantes aún sin contestar dejan alguna posibilidad de que en la proyección definitiva se afrontan algunos de los problemas no resueltos o aparcados hasta el momento. Entre ellos, la integración con el barrio y con el sistema de movilidad, la inserción no marginal de los edificios ochocentescos recalificados, la ampliación del cuerpo docente al completo en la proyección de los espacios para la enseñanza y la investigación.

Se abrirán muchas oportunidades aún a la ciudad y a la Politécnica para hacer de esta operación la ocasión para el lanzamieno del papel de la Politécnica como promotora de innovación no sólo respeco a la industria, sino también respecto a la edificación y gestión de la ciudad y de la formación cultural de sus ciudadanos, contribuyendo así a la construcción de una nueva identidad colectiva. A las fuerzas políticas y sociales y a aquellas académicas se les demanda por lo tanto que reconozcan estos retos y sepan asumirlos, transformando una intervención que por ahora es sobre todo constructiva en una estrategia urbana.

Es ésta probablemente la verdadera innovación, la más dificil, pero la más importante.■

*Agata Spaziante, es docente de "Análisis de la ciudad y el territorio" en la Facultad de Arquitectura de la Politécnica de Turín.

N O T A S

1.- Turín, capital de la Región Piamontesa, es una ciudad de casi un millón de habitantes que tiene los dos únicos Ateneos de la Región y por lo tanto sirve a unos 4 millones de habitantes. De fundación romana, ha sido desde mitad del 800 la capital del Piamonte y, en 1861, por poco tiempo, la primera capital del primer reino de Italia y se ha reconvertido costosamente a finales del XVIII en una ciudad industrial hasta llegar a ser una verdadera y propia "one-company-town" sede de la FIAT y símbolo de la vertiginosa industrialización italiana de la posguerra, pero también laboratorio de la innovación científica y tecnológica en muchos campos (radio, televisión, cine, moda, diseño, mecánica, informática aplicada, telemática) y cuna del movimiento obrero. Es por lo tanto una ciudad para la cual las estructuras de formación e investigación han supuesto un importante factor de la evolución económica y social del último siglo y constituyen hoy una condición para afrontar el reto del próximo siglo.

2.- La Politécnica de Turín está formada por dos únicas facultades (Ingenieria y Arquitectura). Nació en 1859 como Real Escuela de Aplicación para Ingenieros y se ha convertido en una Facultad universitaria de Ingeniería sólo en 1906. Actualmente son dos las sedes de Turín en que la Facultad de Ingeniería y Arquitectura desenvuelven sus actividades de investigación (algunos cursos de doctorado y diplomas de Licenciatura se dan desde hace cinco años también en sedes alejadas cerca de otras ciudades del Piamonte) y ambas están situadas en lugares céntricos de la ciudad, a una distancia de 3 Km. la una de la otra. La construida en1958-1961 para albergar la Facultad de Ingeniería y las oficinas centrales del Rectorado está situada en Corso Duca degli Abruzzi y alberga 15.000 estudiantes en 124.000 m2.

La del prestigioso Castillo del XVI de Valentino, proyectado por Carlo di Castellamonte en el centro de un espléndido parque barroco, ha sido la primera sede, en 1859, de la Real Escuela de aplicación para los Ingenieros y, desde 1906, ha albergado la Politécnica al completo. Desde 1961 está a disposición de la Facultad de Arquitectura solamente, el Castillo de Valentino continúa aun ahora albergando en sus 19.000 m2 un elevado número de estudiantes (actualmente 7.300) en un edificio insuficiente y merecedor de un uso más respetuoso hacia su elevada calidad, respecto al cual, periodicamente, se enciende el debate sobre las desafortunadas y continuas intervenciones necesarias en busca de (con muchos esfuerzos y altos costes) nuevos espacios para la investigación de la enseñanza.

Con modestas operaciones de ampliación, las superficies que comprenden las dos sedes se habían convertido a finales de los años 80 en 143.000 m2.; pero los estudiantes han ido en aumento y hoy, aun con la incorporación de 20.000 m2 fuera de las sedes Turínesas reservadas a nuevas actividades de diplomatura universitaria abiertas en los últimos cuatro años, estos espacios están a disposición de cerca de 23.000 estudiantes (7 m2 /estudiante) y 766 docentes e investigadores de las dos Facultades.

3.- También por esta razón, desde sus más remotos orígenes, los lugares destinados a las actividades universitarias han sido un elemento importante en la estructura territorial, donde sea y como hayan sido localizados: punto de referencia de la trama urbana cuando sus edificios se han quedado también fisicamente unidos a los lugares de poder civil y religioso, complemento de la ciudad cuando, como en los "campus" a la americana, han creado microcosmos urbanos autosuficientes en las periferias.

Una institución universitaria es por lo tanto siempre un componente de relieve en las estrategias políticas de la ciudad en que se inserta; sabido o no, se expresa a través de sus planes: esto sucede de todas formas, también cuando no se les reconoce a sus perspectivas de desarrollo un papel específico y aunque las directrices del plan no valoren explícitamente esta posibilidad. En tales condiciones, difícilmente el potencial de recursos que la institución ofrece llega a arraigarse en el ambiente económico y social local, y a manifestar todos sus efectos positivos.

4.- Sobre este tema se han efectuado verificaciones experimentales a través de las tesis en la Facultad de Arquitectura por los estudiantes Salvatore Guglielmi, Elena Ocleppo y Giulia Schinetti, Piera Gatta, Luisa Favetto (relatora Agata Spaziante) y a través de la investigación dirigida por Sergio Conti con Paolo Giaccaria por parte del Ayuntamiento de Turín sobre el sistema industrial Turínés.

5.- No es superfluo señalar que existe desde hace años una relación muy sólida entre la Politécnica y las administraciones del territorio piamontés, también por la contribución que la Politécnica ha aportado a la gestión de ciudades, provincias, región, no sólo a través de la dirección técnica, sino también a través de la político-administrativa, en la que hay presentes numerosos docentes e investigadores.

Actualmente, por ejemplo, el Alcalde y el Asesor de Urbanismo del Ayuntamiento de Turín y de otros Ayuntamientos del área metropolitana, el Presidente de la Provincia de Turín y los presidentes de numerosas propiedades del municipio son docentes de la Politécnica.

También estas oportunidades ayudan a crear fuerzas de acción entre la ciudad y la escuela.

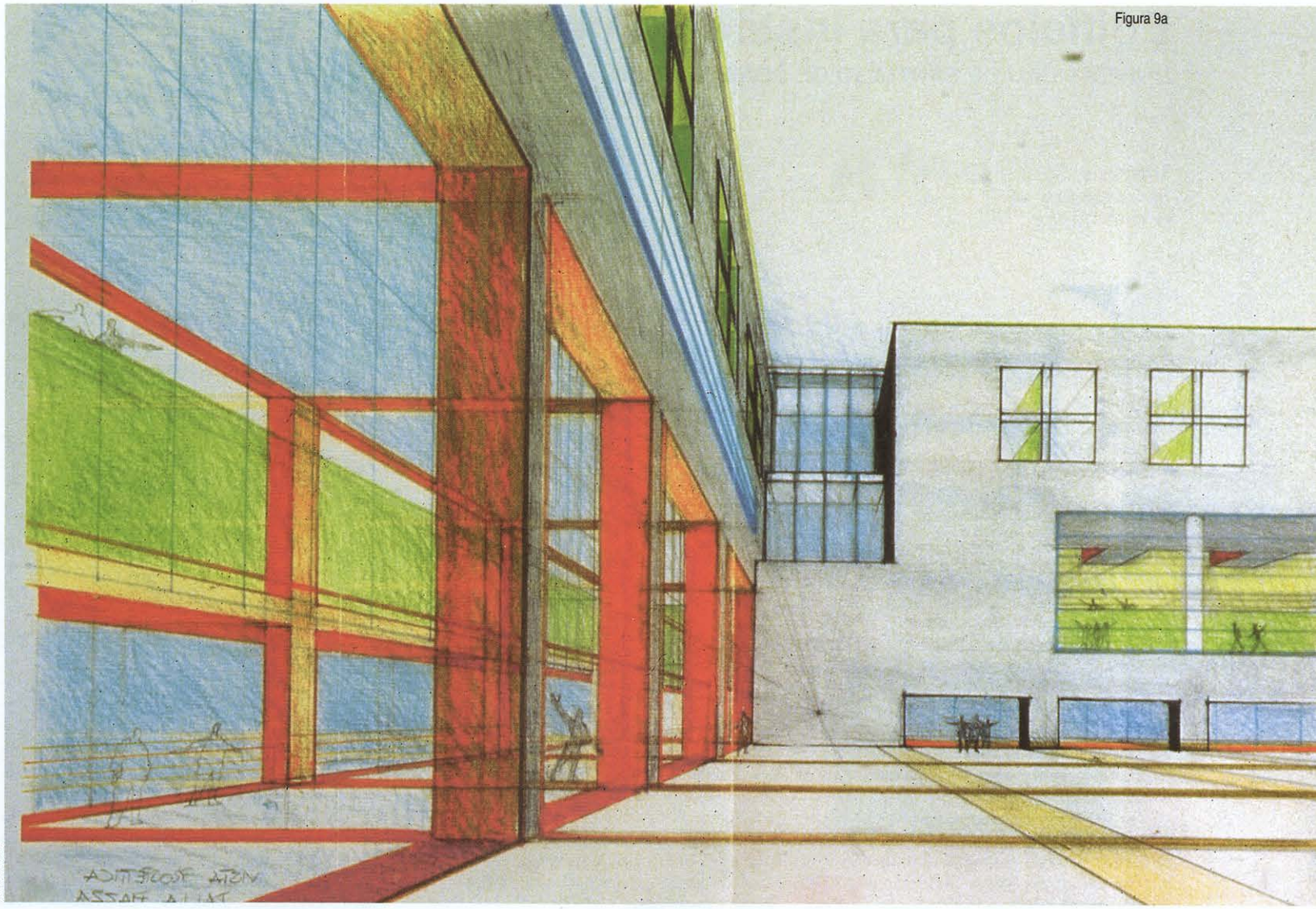


Figura 9a

A. SPAZIANTE

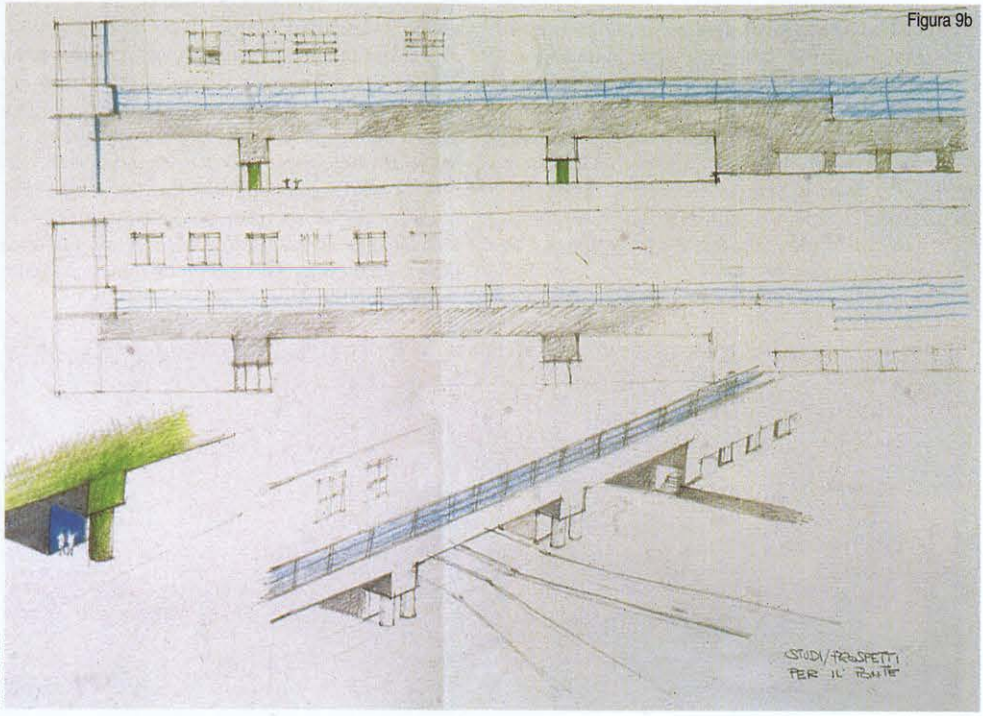


Figura 9b

A. SPAZIANTE

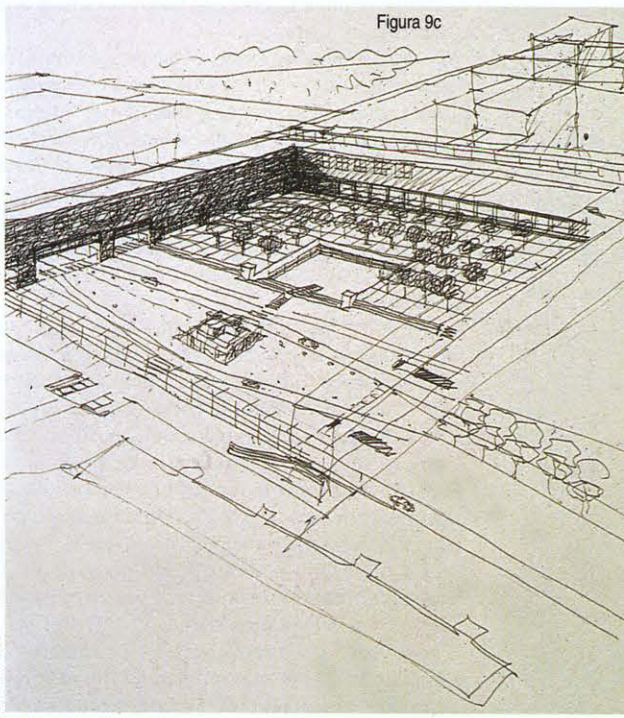


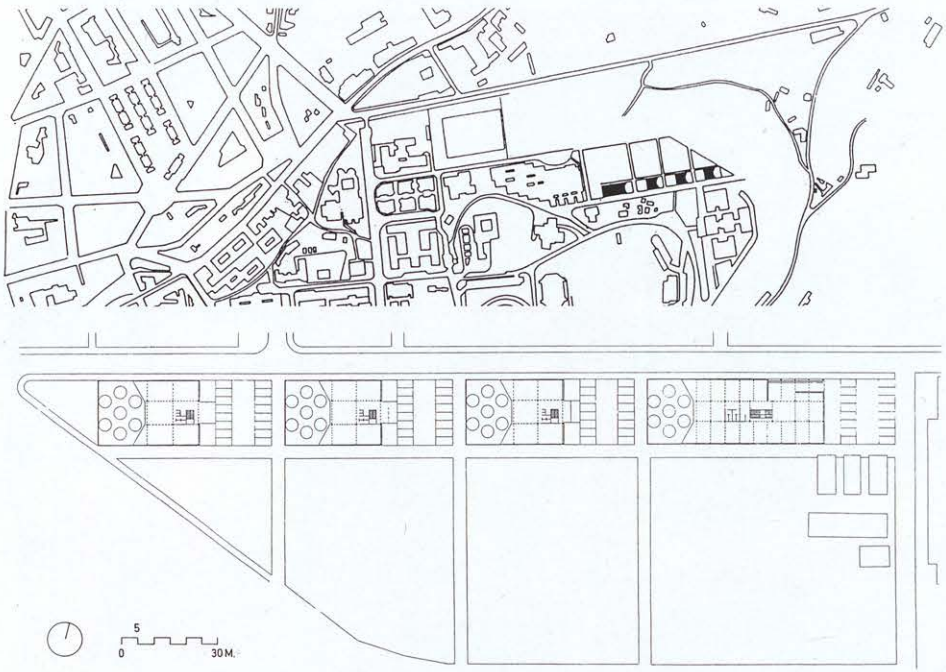
Figura 9c

A. SPAZIANTE

Edificios para Institutos de Investigación

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Arquitecto: J. Manuel Gallego
Fecha de proyecto: 1992
Fecha final de obra: 1997



El proyecto se redacta por encargo de la Universidad de Santiago de Compostela, para una zona nueva del Campus, con planteamiento aprobado, un Plan Especial de Ordenación en proceso de urbanización.

El encargo y el proyecto se han desglosado en dos.

1.- El Instituto de la Cerámica y Vidrio, con programa definido.

2.- Tres Edificios para Institutos de Investigación, con uso no precisado.

Ambos, aunque independientes, deben responder a una ordenación común ya planteada al redactar el proyecto en el Plan Especial (alturas, alineaciones y m2 construidos); es decir, a un planteamiento único.

El lugar de emplazamiento se ha considerado en su doble interpretación como borde, balconada desde la parte superior, donde está la vía principal de acceso, y como cornisa desde la zona inferior, donde se ubican los campos de deportes, espacios verdes y la vía de Santiago hacia Noya.

Los edificios, aunque independientes, se plantean como un conjunto. Atendiendo a su disposición secuencial, se perfilarán en lo alto como elementos pétreos y prismáticos, en donde la repetición se matiza con pequeñas diferencias de forma y volumen.

Las diferencias serán las que permitan el ajuste a un funcionamiento específico, que es el caso del Instituto de Cerámica, y también en el ajuste concreto a su lugar de ubicación. La pendiente del terreno va a originar diferencias en semisótanos y jardines. Esto va a acentuar el soporte de los edificios a modo de pedestal, a la vez que refuerza un cierto carácter direccional del conjunto, como un eje ordenador de esa zona concreta del Campus.

Cada edificio se proyecta a su vez con una cierta autonomía, la que exige y genera su propia organización, que se fundamenta en el carácter de su uso de edificio de Investigación: espacio para el estudio y el trabajo con la posibilidad de zonas recogidas y volcadas a un espacio ajardinado (arbolado) propio del centro. Se propone un espacio que facilita la tranquilidad y la reflexión, el jardín con árboles que se integra a cada edificio constituyendo parte de él. El arbolado denso completará el edificio y lo defenderá del sol de poniente.

El carácter tecnológico se centra en la búsqueda de las máximas posibilidades para espacios potenciales de laboratorios, zonas de estudio y trabajo; espacios fácilmente relacionables y con máxima diafanidad. Su tecnología se centra en un correcto sistema de iluminación y ventilación, y la posibilidad de incorporar instalaciones o variarlas.

Un edificio con tecnología punta es un edificio que tiene que permitir su ajuste continuo y la accesibilidad a sus instalaciones; su flexibilidad es muy importante.

Se utilizan chapas de granito intentando buscar la plástica de sus posibilidades actuales a modo de grandes paneles colgados y con junta abierta.

En la organización de los edificios se ha establecido un orden por plantas, orden lógico que se utiliza buscando rigor a la forma resultante, como argumento básico de su composición.

Planta Baja: Acceso, acogida, conserjería, espacios administrativos, espacios de usos múltiples (clases, etc) y espacios de reuniones o salas de juntas.

Planta Tipo: Laboratorios y despachos. Espacios de trabajo y de investigación.

Planta Última: Espacio de pequeña biblioteca y estudio, volcado al jardín privado, como una pequeña cabeza del edificio.

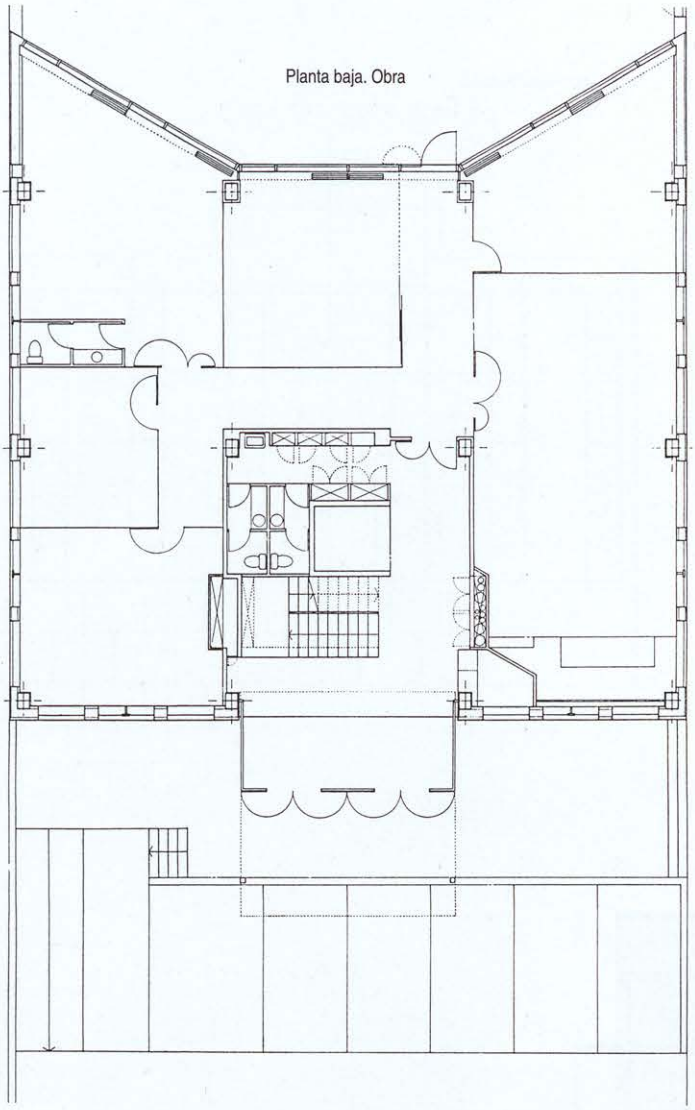
Se proyecta sobre cubierta, una planta para posibles instalaciones ligadas al eje del edificio (aire acondicionado, ascensores, etc.).

Durante la ejecución de la obra, muy rápida, se ha dado destino contenido a cada edificio. Ello ha provocado multitud de modificaciones en su ajuste y funcionamiento.

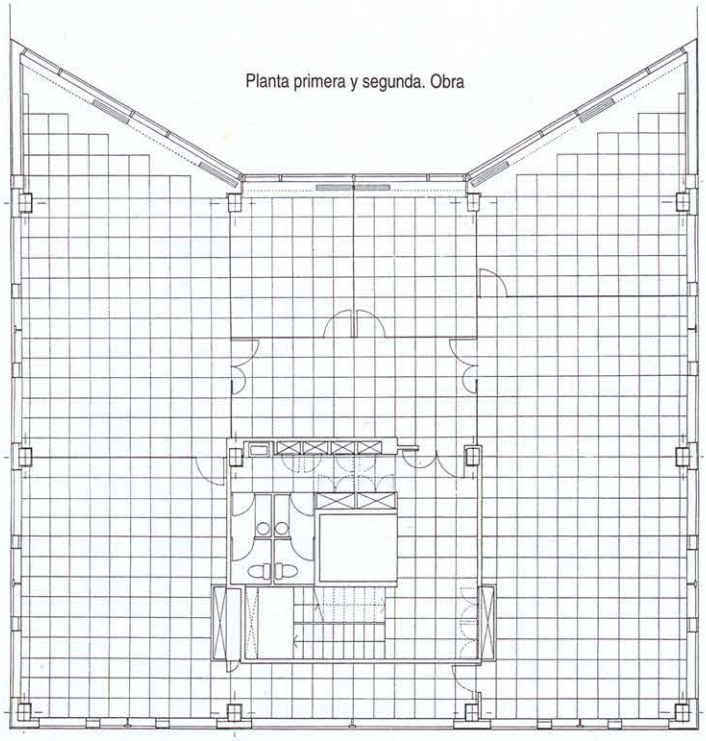
La organización genérica del edificio se ha sometido a prueba en su capacidad de acomodación a las particularidades. Se ha intentado canalizar los cambios para reforzar su carácter tipológico. Así, la zona central con las nuevas necesidades de ventilaciones forzadas, gases y espacios para posibles cambios de instalaciones, se ha transformado en una auténtica torre o chimenea, ordenadora del funcionamiento y de la energía.■

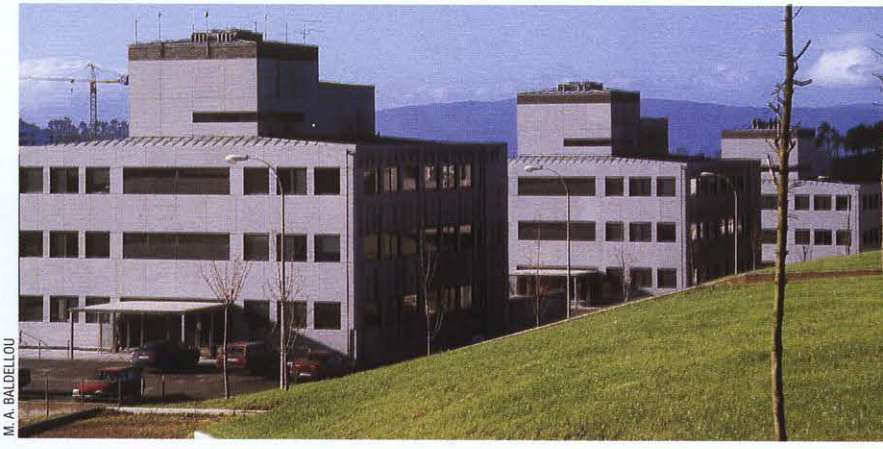
M. A. BALDELLOU

Planta baja. Obra



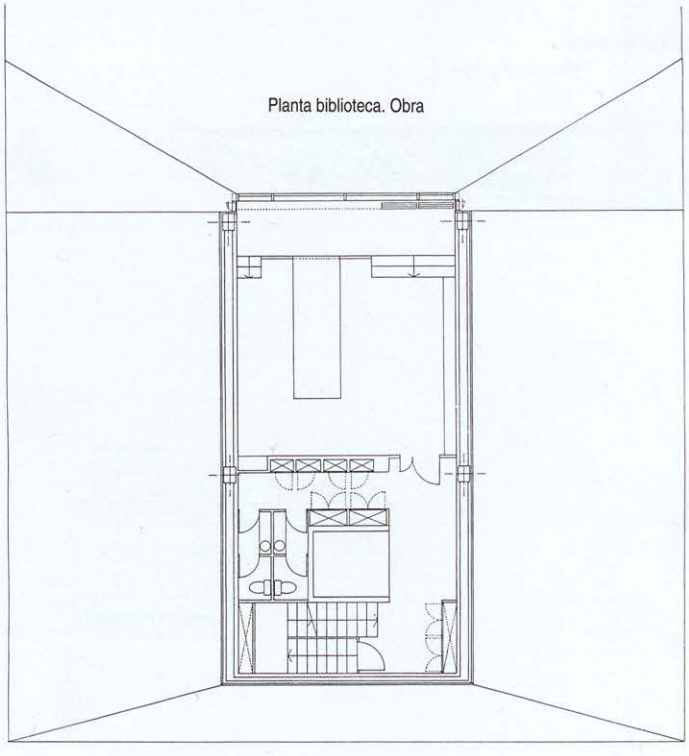
Planta primera y segunda. Obra



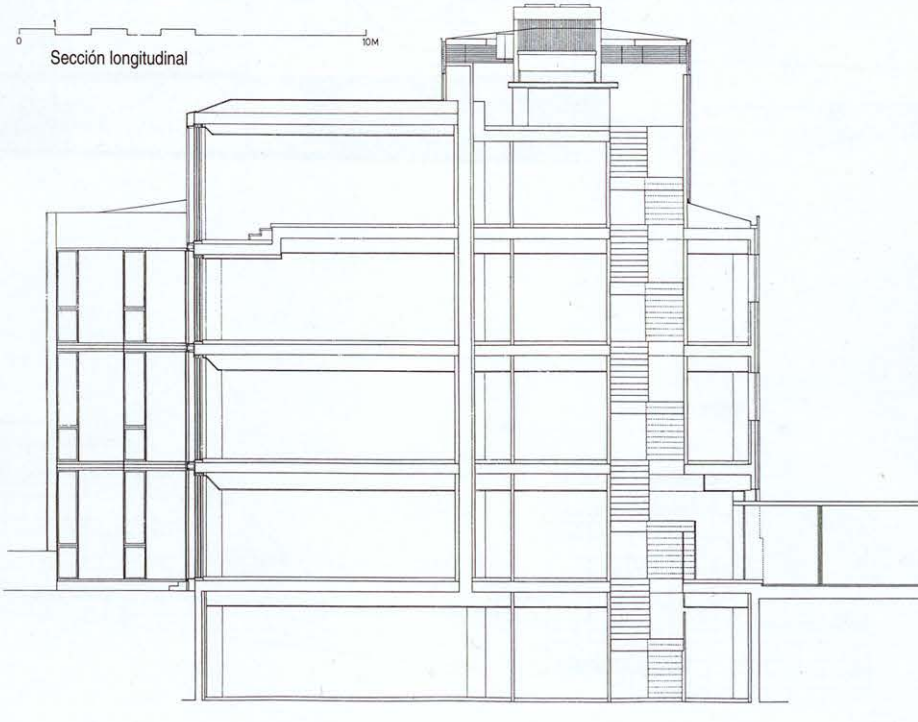


M. A. BALDELLOU

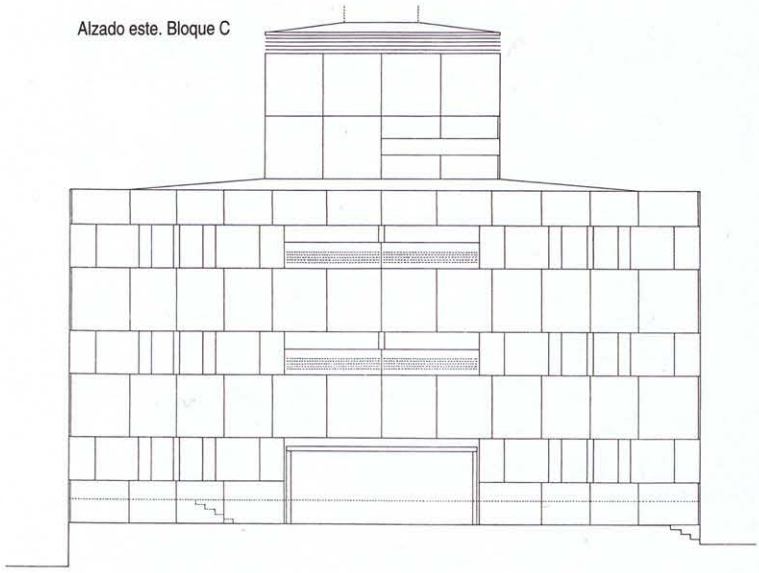
Planta biblioteca. Obra



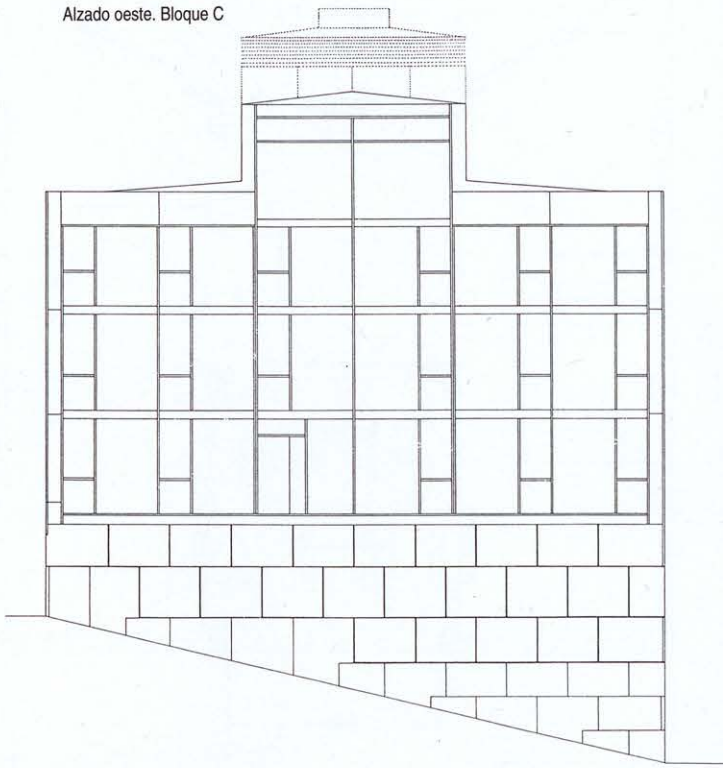
Sección longitudinal



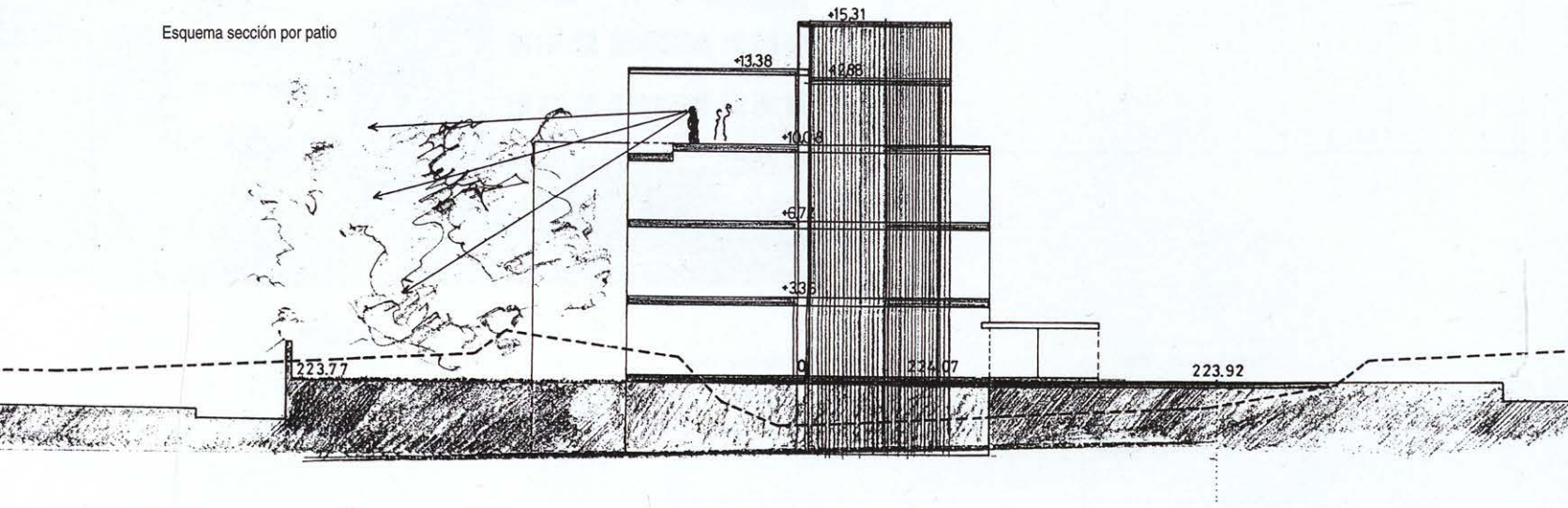
Alzado este. Bloque C



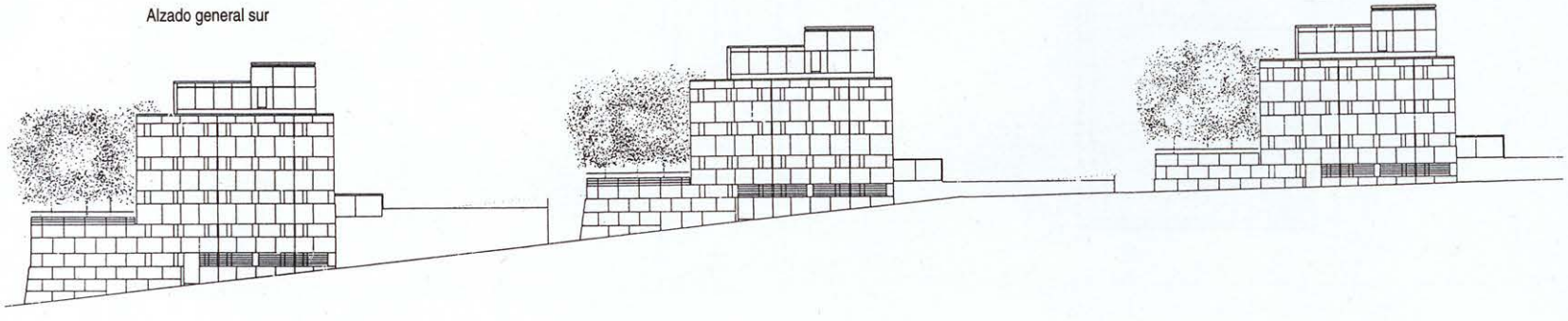
Alzado oeste. Bloque C

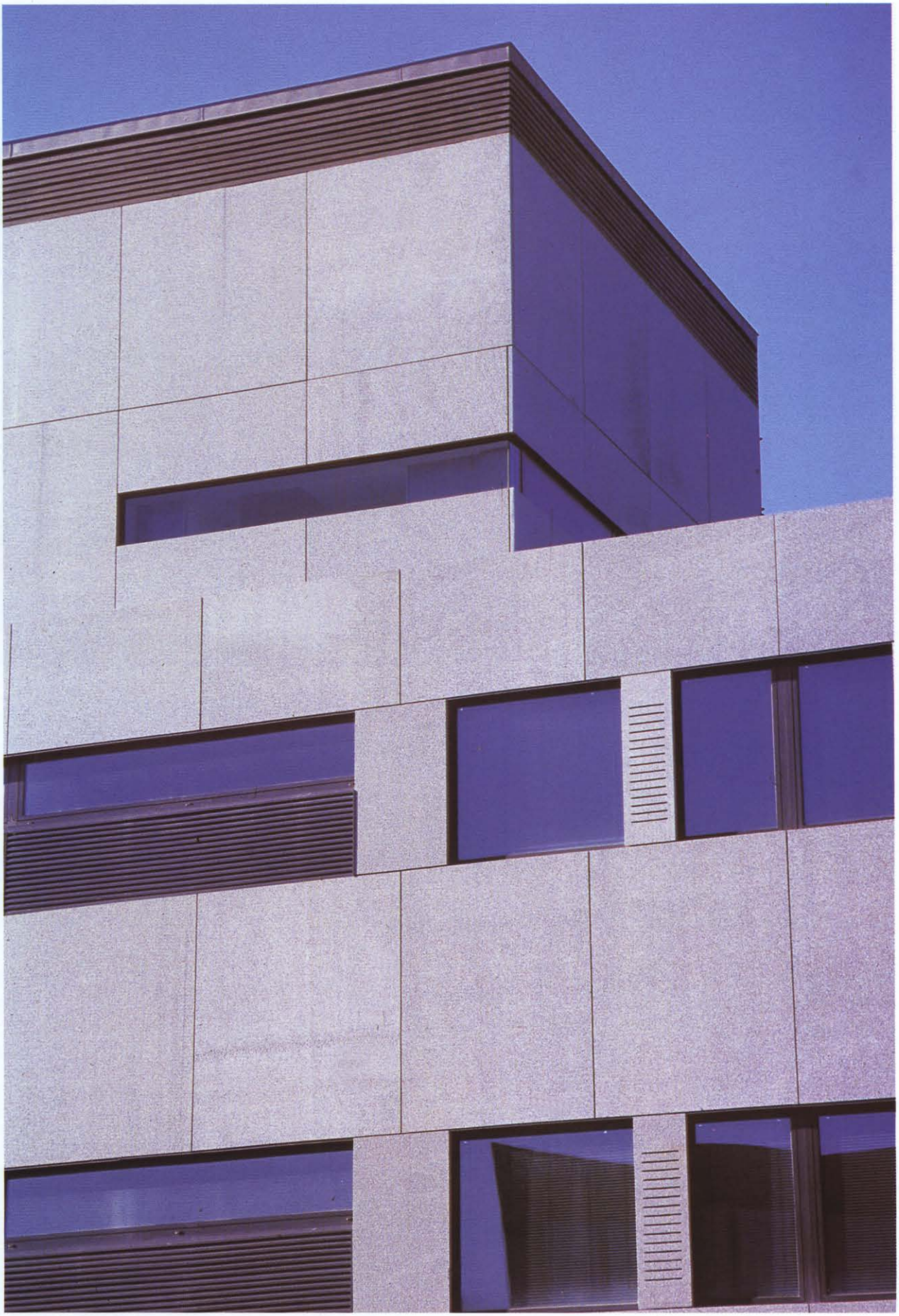


Esquema sección por patio



Alzado general sur

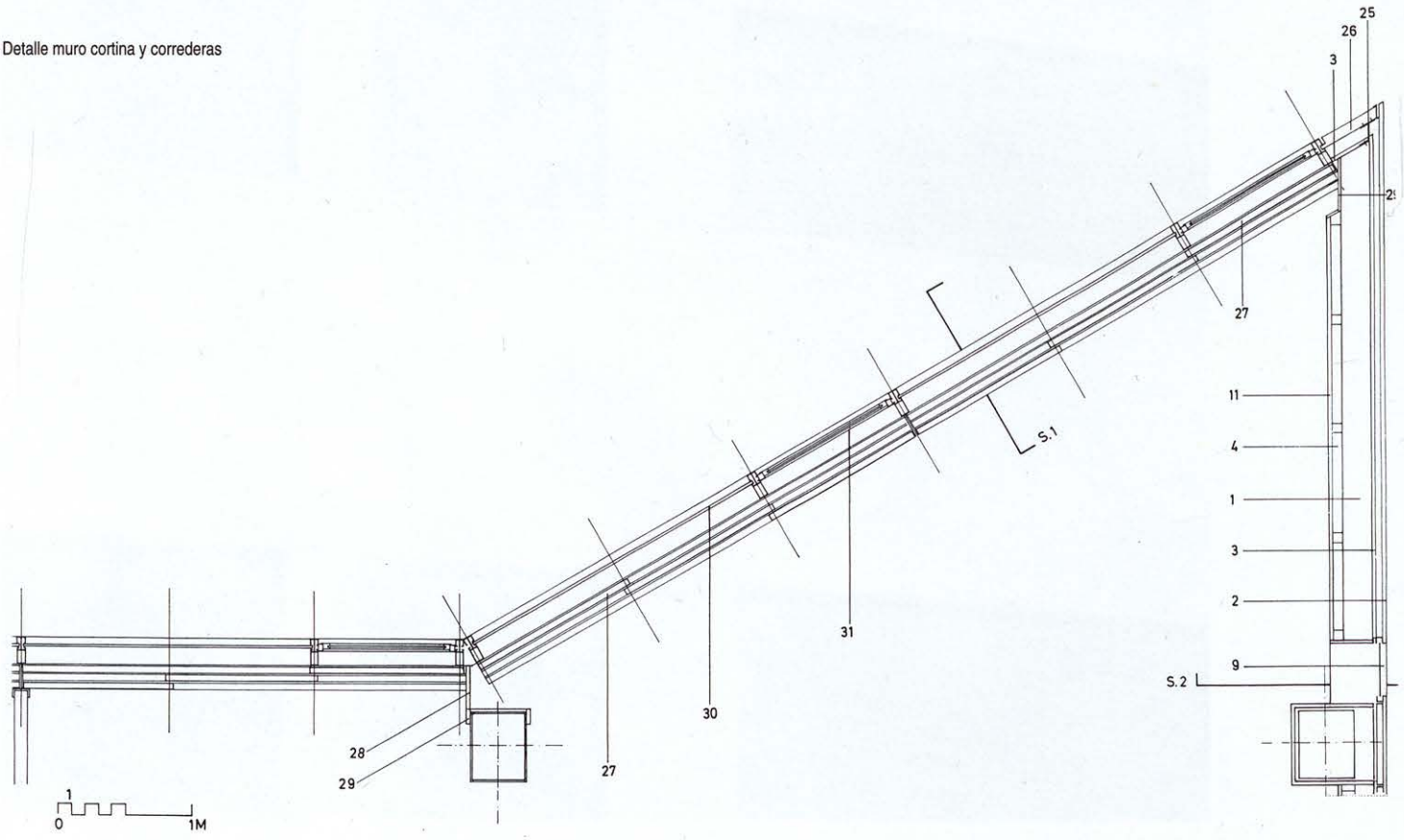




M. A. BALDELLOU

M. A. BALDELLOU

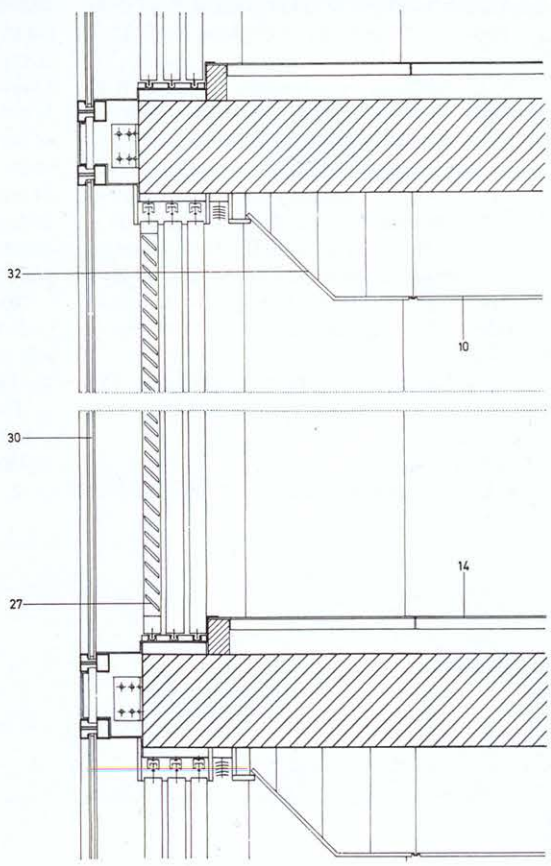
Detalle muro cortina y correderas



M. A. BALDELLOU

M. A. BALDELLOU

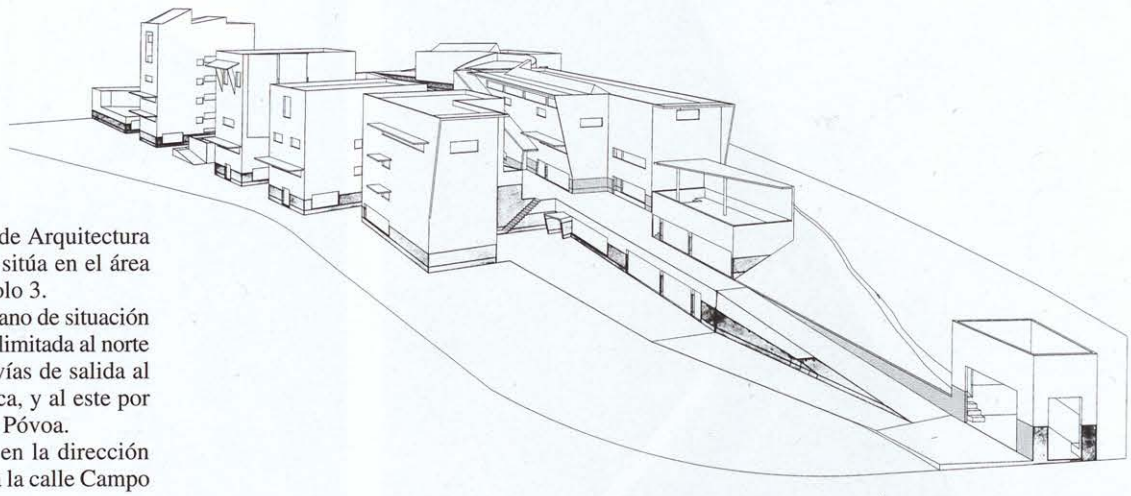
M. A. BALDELLOU



Facultad de Arquitectura

UNIVERSIDAD DE OPORTO

Arquitecto: Álvaro Siza Vieira



1. El edificio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Oporto se sitúa en el área universitaria designada como Polo 3.

La superficie definida en el plano de situación (área de implantación A4) queda limitada al norte y sur, respectivamente, por las vías de salida al Puente de Arrábida y Panorâmica, y al este por el muro oriental de la Quinta de Póvoa.

Elterreno queda atravesado en la dirección norte-sur por una vía de acceso a la calle Campo Alegre.

2. La superficie total considerada (43.500 m2) se reparte, en sentido transversal, en tres subáreas denominadas A41, A42 y A43.

Subárea A41: situdada al oeste del acceso a la calle Campo Alegre.

Subárea A42: limitada al oeste por esta vía y al este por la Quinta de Póvoa.

Subárea A43: Quinta de Póvoa.

La superficie de la subárea A42 incluye la ampliación resultante del desvío hacia el sur de la Via Panorâmica, prevista en el plano del Polo 3.

3. El edificio construido, basado en el programa previo elaborado por el Rectorado de la Universidad de Oporto, se sitúa en la subárea A42 sobre una superficie en planta de 8.700 m2.

Los edificios existentes y en funcionamiento de la Quinta de Póvoa (palacio, anexos y pabellón) se utilizarán de acuerdo a un estudio que se está elaborando en la actualidad (que incluye seminarios, publicaciones, reprografía, centro de Estudios de Arquitectura y Urbanismo y recepción).

La subárea A41, de acuerdo con las previsiones del plan, incluye un parking y una zona verde.

4. Las distintas necesidades del programa se distribuyen en dos alas compuestas por varios cuerpos (designados como A, B, C, D, E, F, G y H) conectados de forma variable, de modo que su implantación respete, esencialmente, la topografía del terreno.

a) Los volúmenes de las mencionadas alas convergen hacia el oeste, definiendo claramente el acceso principal al recinto triangular, que constituye el núcleo del conjunto.

La "Puerta Oeste" de este recinto ocupa el vértice de un triángulo, apuntado hacia la zona de estacionamiento prevista en el plano, cuya base coincide con los hermosos muros que limitan la Quinta de Póvoa y que, en su exterior, ordenan la compleja topografía del terreno. Estos muros se consolidarán. Además, una serie de pequeñas intervenciones permitirán organizar las relaciones entre la Quinta de Póvoa y las nuevas instalaciones, conduciendo de modo natural a la puerta de acceso, abierta frente a la entrada del pabellón existente.

b) La fragmentación del volumen a construir, en lo que respecta al ala sur, permite su apertura a la orilla meridional del río, sin perjuicio de la unidad espacial del recinto triangular.

En el ala norte, por el contrario, se impone la continuidad constructiva, a fin de aumentar la capacidad de aislamiento acústico.

c) La primera planta de los cuerpos del ala sur (E al H) corresponde, por razones de adaptación topográfica, a una cota inferior en 3 m a la del recinto central (cota 57,50).

Este piso se ilumina y ventila a través de patios ingleses, situados a oriente y occidente de cada cuerpo. En la cara norte, los cuatro cuerpos quedan conectados por una galería continua acristalada.

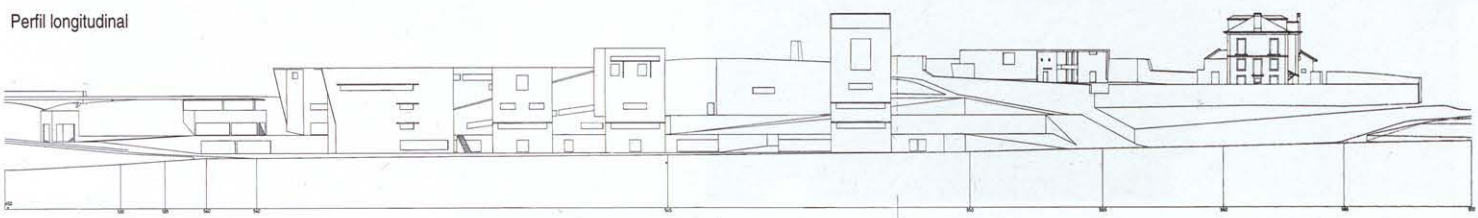
En este primer piso se sitúan los 24 despachos de profesores y además, en el cuerpo H, una zona de oficinas.

d) Se prevee una conexión interior entre las dos alas, que, junto a la Puerta Oeste, establece una comunicación directa entre los despachos de profesores y el distribuidor de secretaría y las oficinas de dirección.

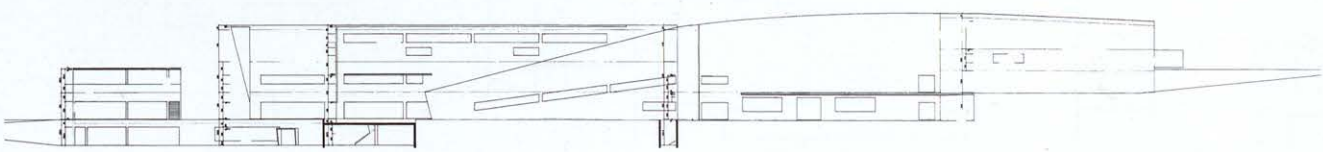
Los cuerpos del ala norte (A al D) cuentan con un primer piso sobre la cota 57,50 y están interconectados. El cuerpo A (cafetería y club social) antecede y prepara el acceso al recinto interior del conjunto, constituyendo una zona privilegiada de relación con el exterior.

e) La sección, alturas y ocupación en planta de cada cuerpo varían de acuerdo con las necesidades del programa, con el objetivo de incluir los edificios preexistentes en un proyecto global y de fácil lectura, que respete las características particulares de las distintas áreas.■

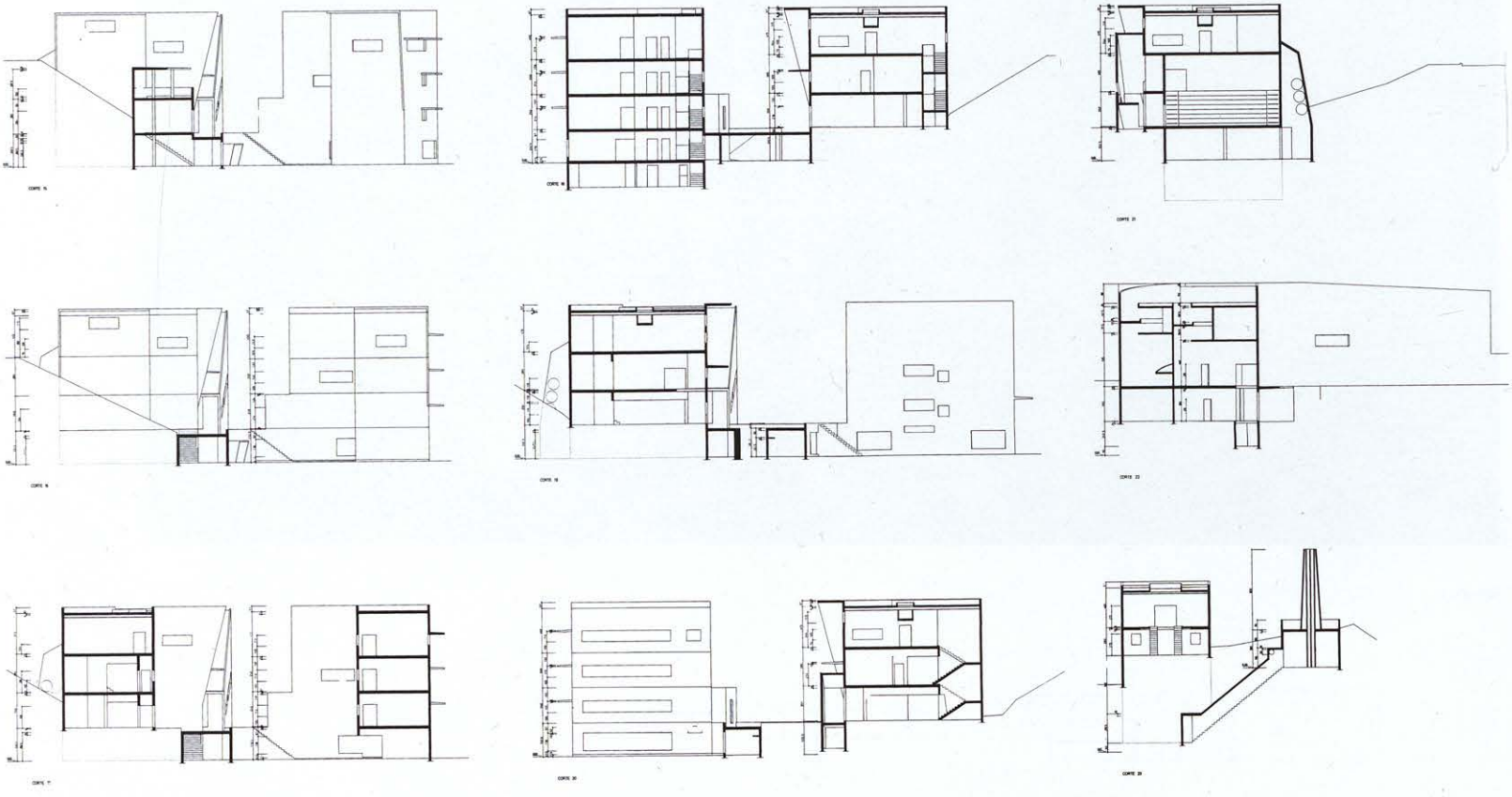
Perfil longitudinal

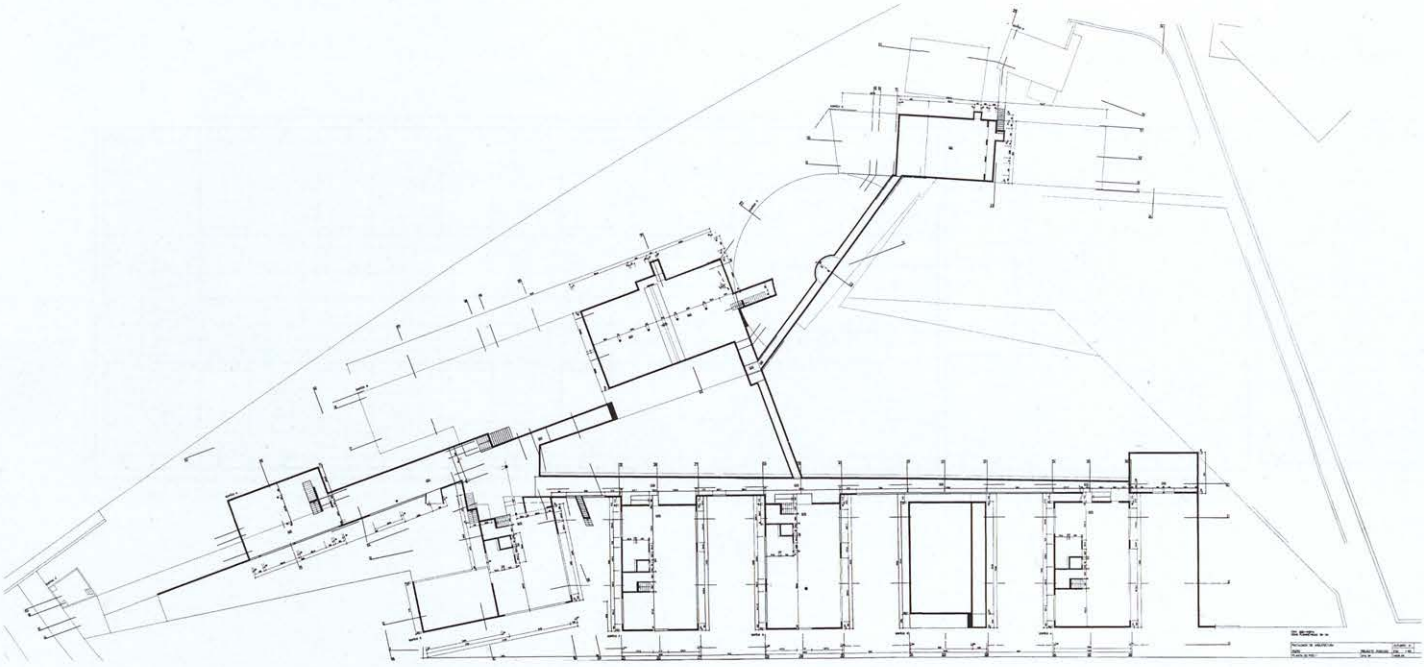


Sección 4

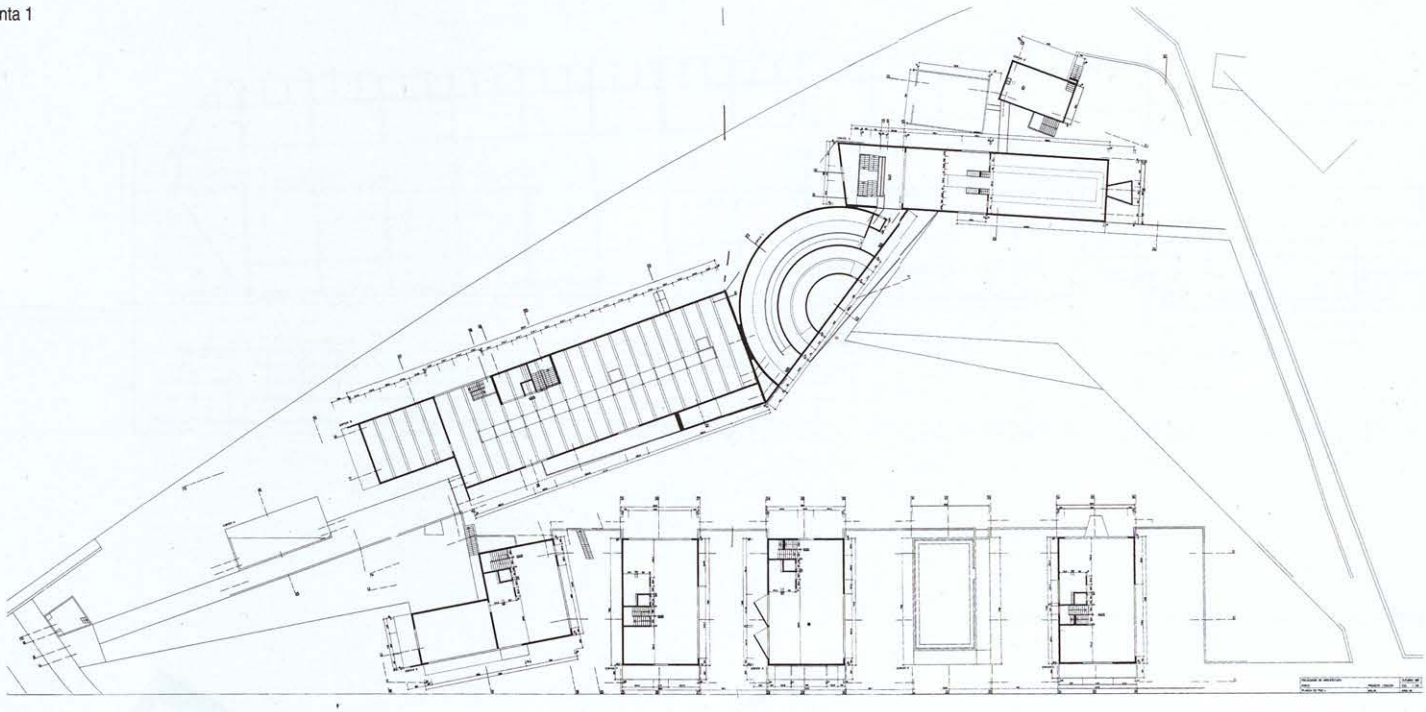


Secciones 15 a 23

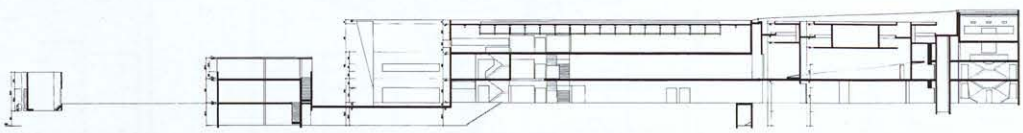




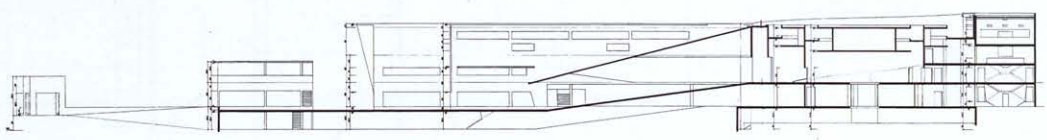
Planta 1



Planta 4

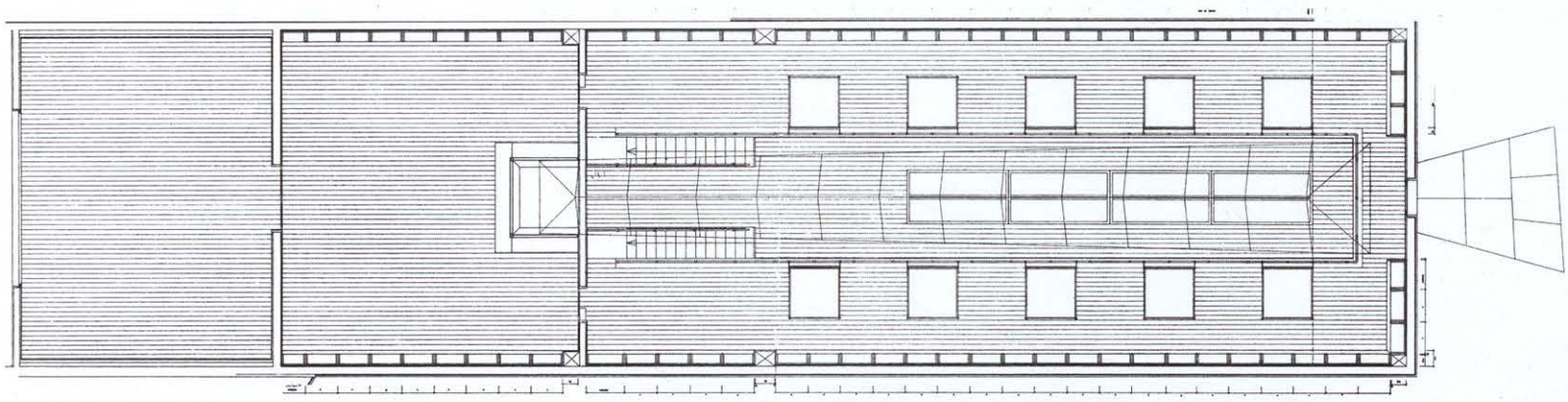


Sección 6

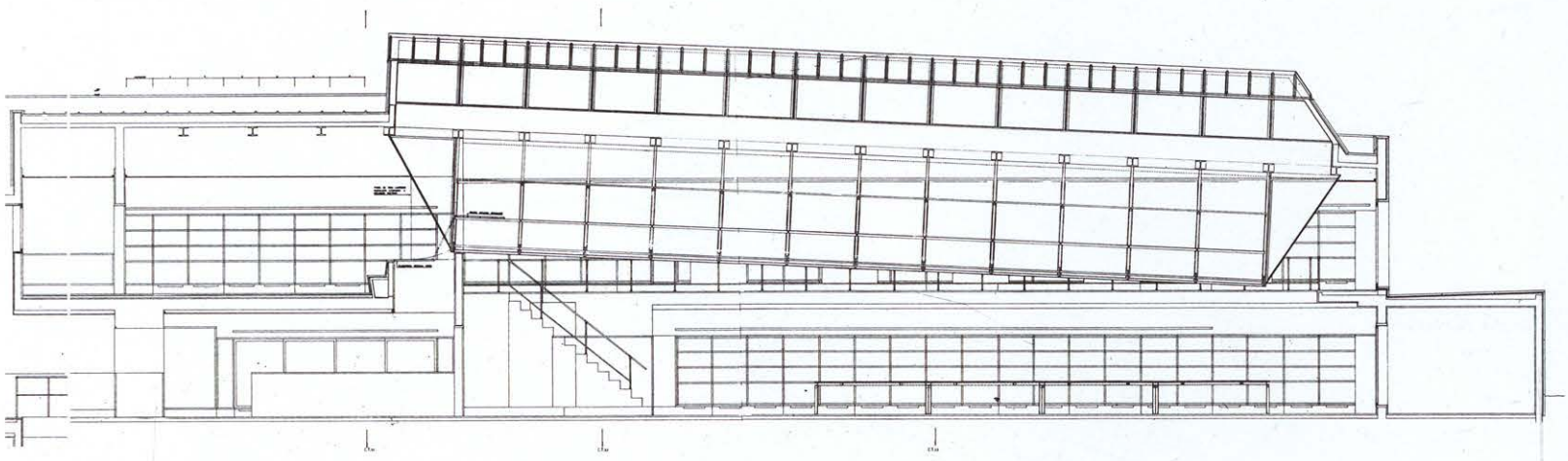


Sección 5

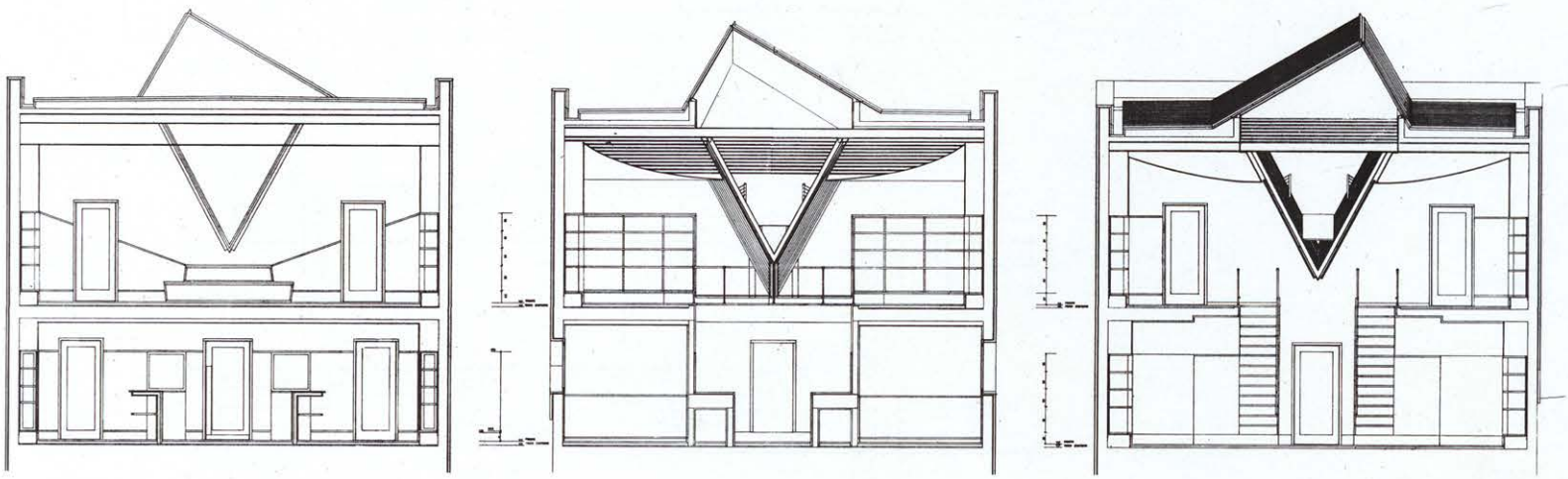
Edificio del Centro de Documentación. Planta 2

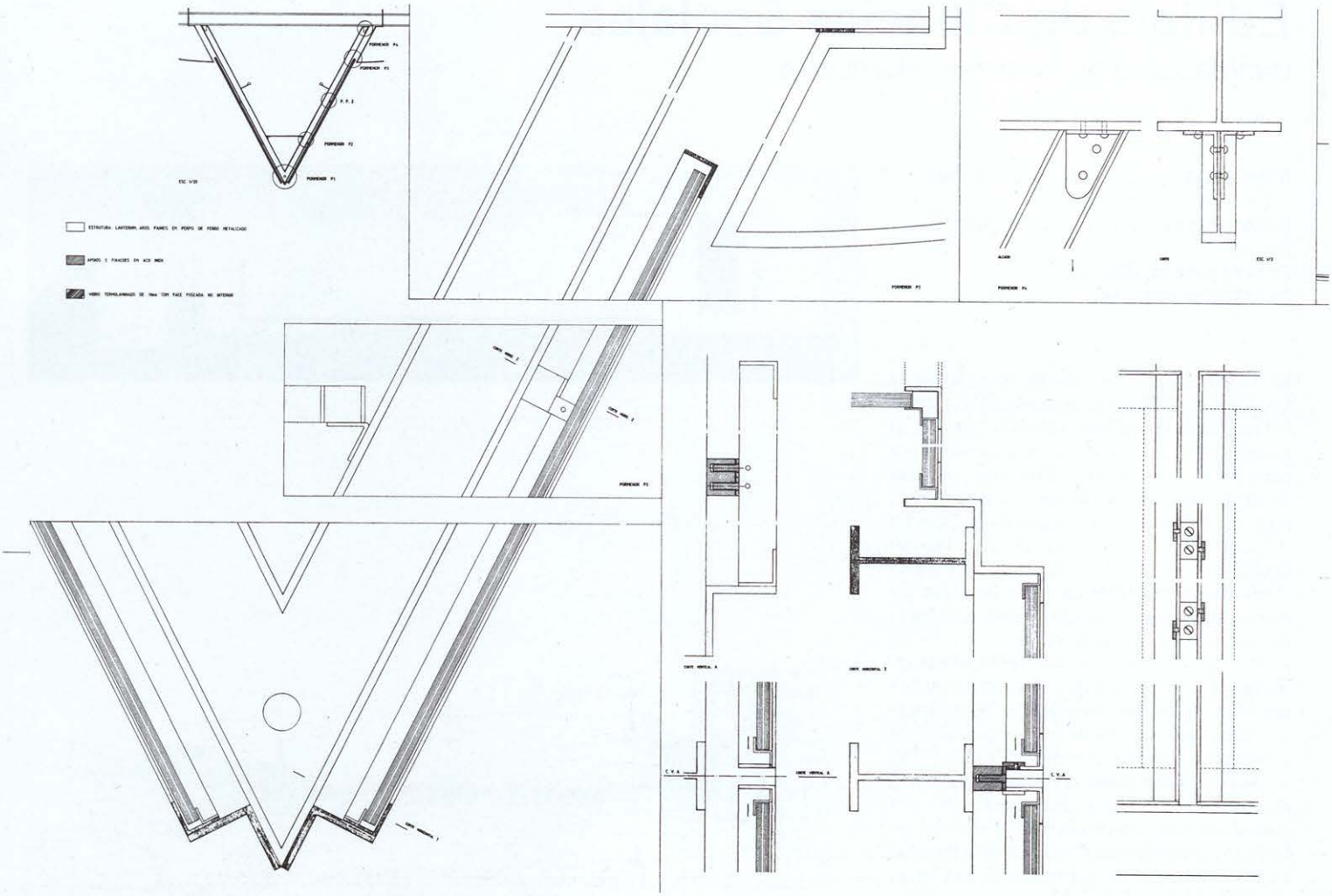


Edificio del Centro de Documentación. Sección longitudinal



Edificio del Centro de Documentación. Secciones transversales



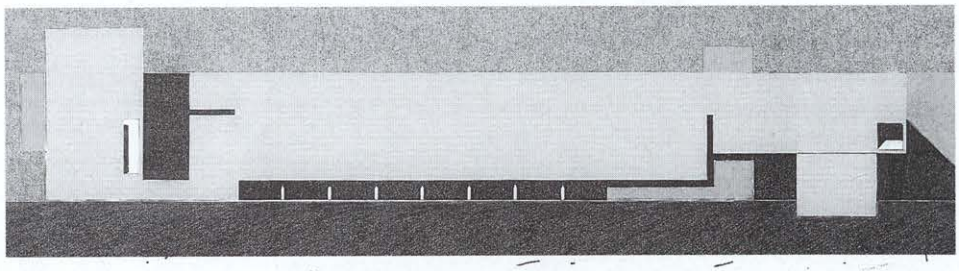


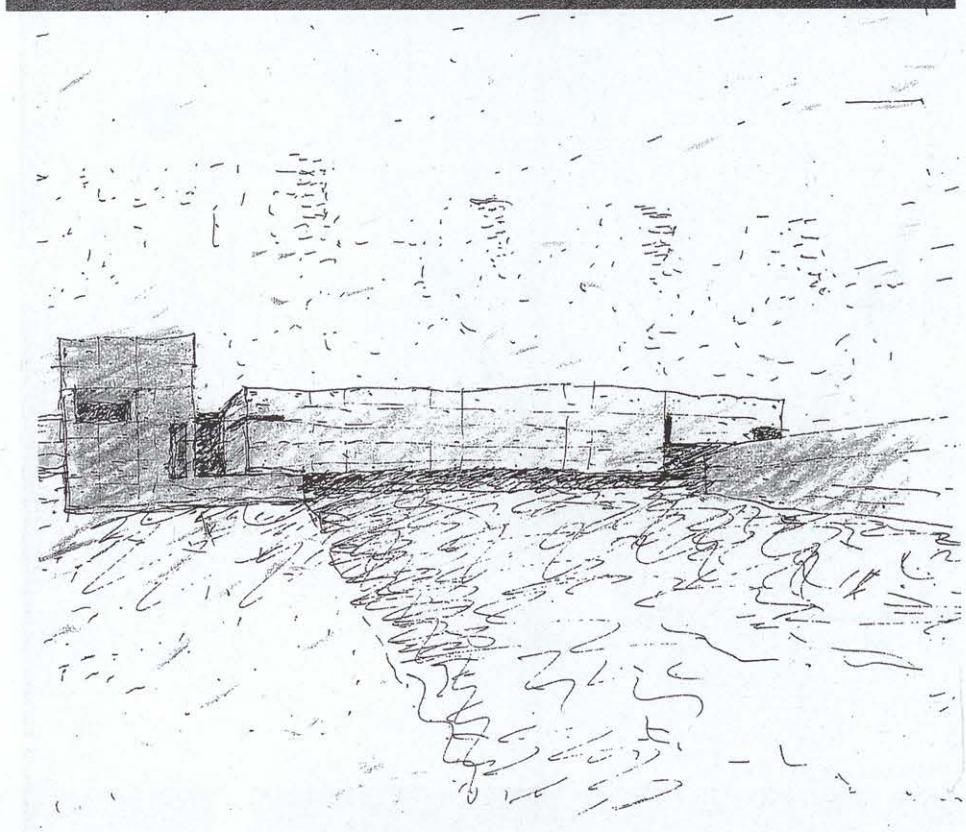
Detalles de lucernario

Edificio de Ciencias Sociales

UNIVERSIDAD DE NAVARRA, PAMPLONA

Arquitectos: Ignacio Vicens y Hualde, José Antonio Ramos Abengozar
Colaboradores: Fernando Gil Castillo, Adam L. Bresnick
Fecha de proyecto: 1994
Fecha final de obra: 1996





El nuevo Edificio de Ciencias Sociales de la Universidad de Navarra se diseña para albergar la Facultad de Periodismo, pero debe permitir, al mismo tiempo, el uso de las aulas teóricas por parte de alumnos de otras disciplinas. Se sitúa en un lugar privilegiado del campus universitario, junto a la Biblioteca y las Facultades de Derecho y Económicas, en el centro de gravedad del ámbito universitario. Por ello, el encargo incluía el diseño de una plaza de unión de todos los edificios que la circundan, previendo también la futura ampliación de la Biblioteca.

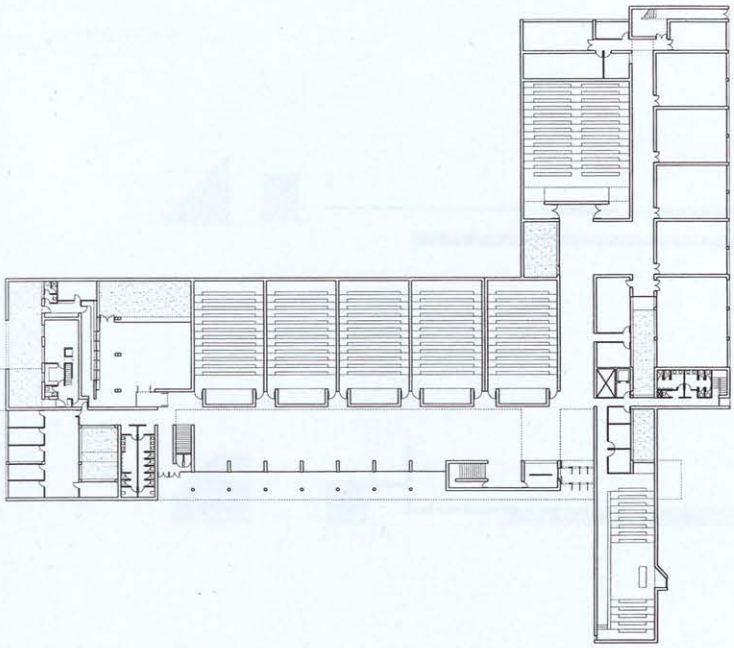
Por inescrutables razones urbanísticas de obligado cumplimiento, el edificio debía inscribirse en una parcela triangular. Su complejo programa incluye aulas de varios tipos, teóricas y prácticas, platós y estudios de radio y TV, seminarios, audiovideoteca, despachos, cafetería, decanato, etc... Por otra parte, se solicitaba una clara diferenciación de circulaciones entre los espacios específicamente dedicados a la Facultad de Periodismo y los compartidos con otras disciplinas. Estos últimos se sitúan íntegramente en planta baja, reservando las superiores al uso exclusivo de Periodismo.

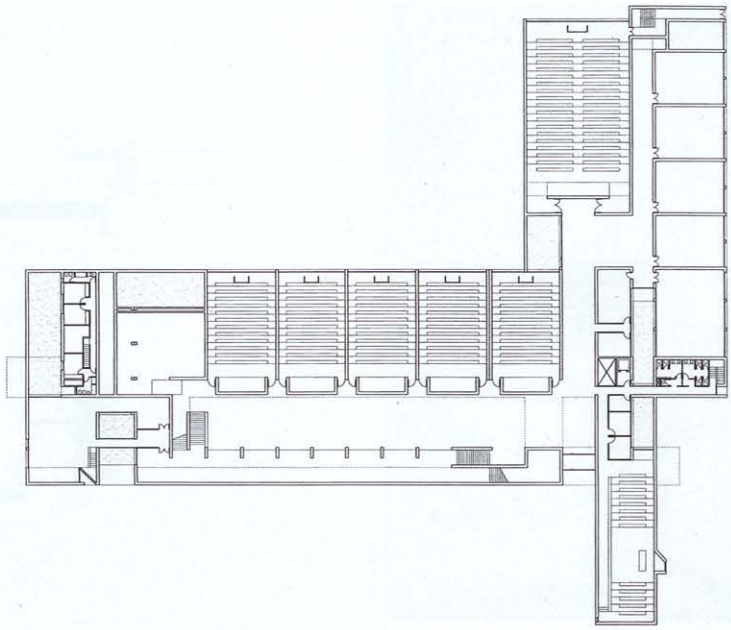
La vida universitaria se desarrolla básicamente a un triple nivel; por una lado, a través de la investigación, fundamento imprescindible de la actividad intelectual; por otro, mediante la transmisión del conocimiento de profesores a alumnos, en aulas teóricas y prácticas; finalmente, con las conversaciones informales de tiempo libre, la convivencia de docentes y discentes, que enriquecen perspectivas y amplían criterios. Estos tres niveles de vida universitaria encuentran ámbitos específicos en el nuevo edificio. A la investigación se dedica íntegramente la última planta, estructurada por un sistema de patios interiores, abiertos tan sólo al cielo, a los que asoman los seminarios, alejados del bullicio del campus. Un "acer japonica palmatum" constituye el único ornato de cada patio, empedrados en canto rodado; la constante variación de color de sus hojas según las estaciones introduce una referencia de cambio en el apacible ambiente de la serenidad contemplativa.

El ámbito de la convivencia es, sin duda, el protagonista del edificio, y se estructura verticalmente para que vuelquen sobre él todas las aulas teóricas de la planta baja y las teóricas y prácticas de Periodismo de la primera. Las circulaciones a diversas alturas, mediante pasarelas y pasillos abiertos al espacio central, pretenden asegurar la constante actividad y el carácter siempre vivo de este espacio. Un cuidadoso tratamiento de luces de diferente origen subrayan su protagonismo; así, en la cota de entrada, frente a las aulas teóricas, el muro de fachada se rasga horizontalmente para permitir a los que salen de clase una espectacular visión enmarcada del campus. Sin embargo, la profundidad del porche subraya la voluntad de separar vistas de luces; éstas proceden de un lucernario sobre el muro principal de fachada que, bañado interiormente, la refleja hacia el espacio de convivencia. Otros patios, de diseño específico, permiten dotar de carácter diferenciado a cafetería, vestíbulo de aula magna, etc.

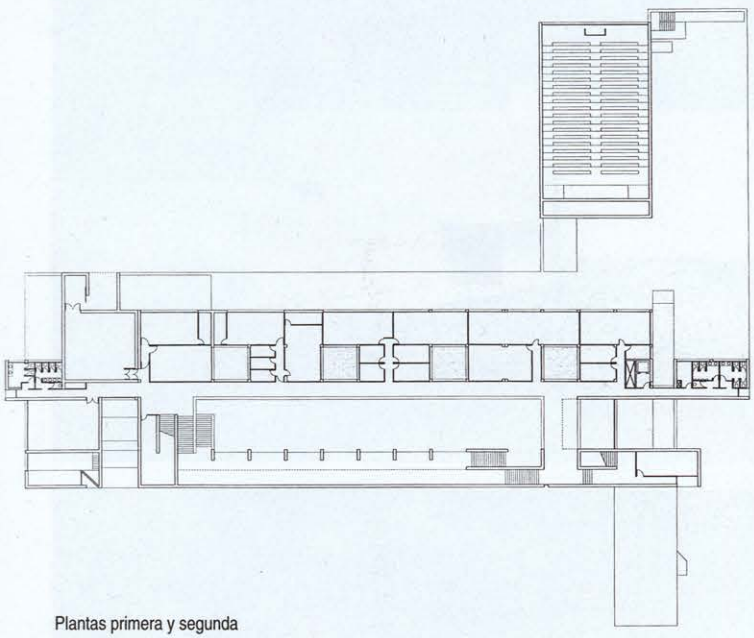
El edificio presenta una fachada a la plaza volumétricamente expresiva, donde el espacio común, abierto tan sólo en planta baja, subraya su protagonismo. Las profundas y estrechas incisiones que corresponden a las escaleras revelan situaciones equivalentes, pero no idénticas: a la perpendicular a la fachada corresponde una abertura horizontal; a la paralela, una vertical; así, la visión del exterior que se ofrece al usuario es, en ambos casos, instantánea, efímera. Un volumen autónomo alberga la audiovideoteca, cuya disposición interna en varias alturas se evidencia por la apertura vertical que tamiza la luz del sur, y la playa de antenas en terraza.

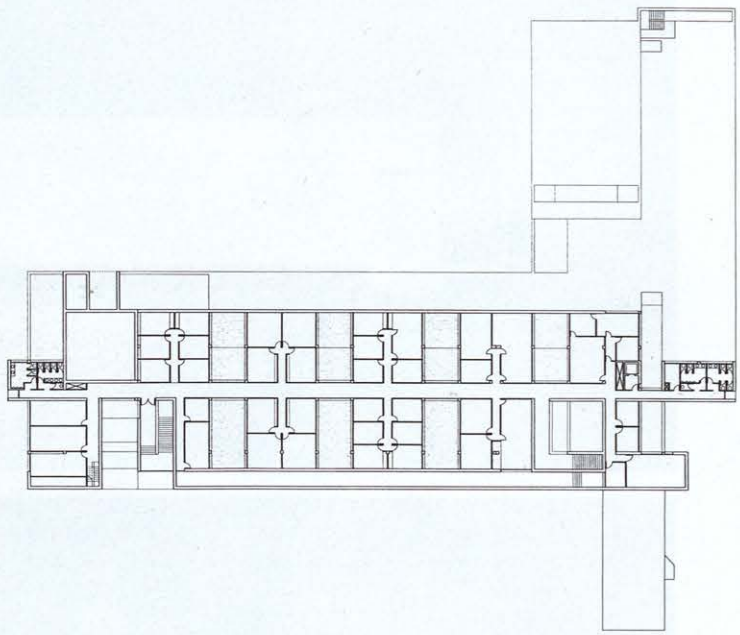
Todo el edificio se trata, interior y exteriormente, en hormigón visto. Los pavimentos son de hormigón bruñido, excepto en la plaza, en la que se utiliza cuarcita gris. Los huecos se protegen con celosías de chapa perforada, enrasada con los paramentos exteriores. La carpintería exterior es de aluminio termolacado en gris; y la interior, de tablero chapado en formica gris. El diseño específico abarca desde pupitres y asientos de aulas, acabados en la misma formica, hasta bancos, papeleras, ceniceros, tablones de anuncio, etc.■





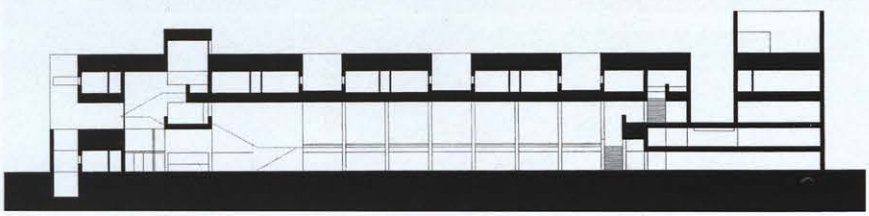
Plantas baja y entreplanta

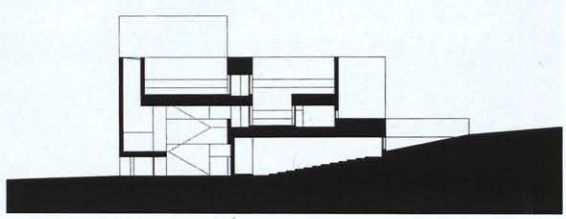




Plantas primera y segunda

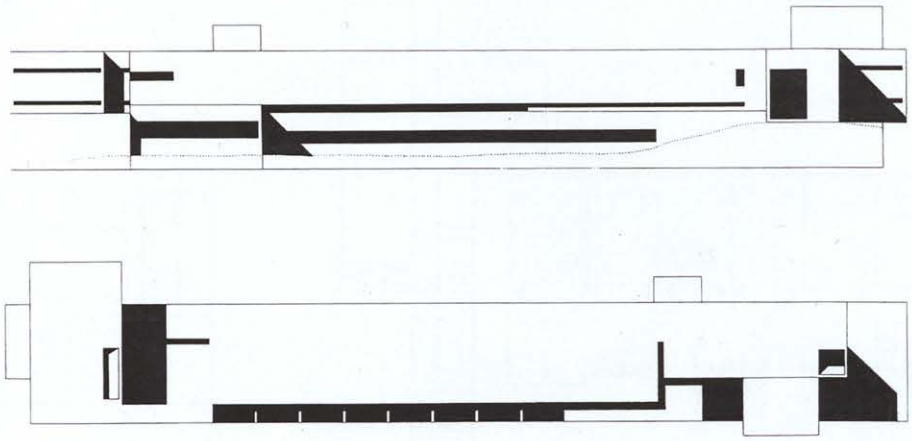
Secciones longitudinal y transversal





EUGENI PONS

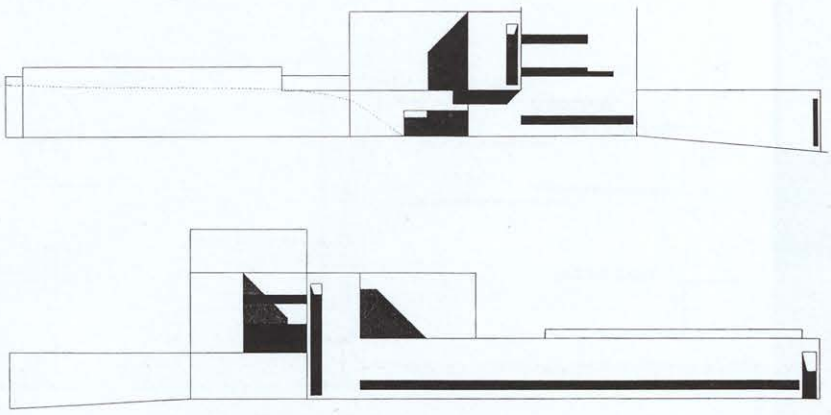
Alzados norte y sur

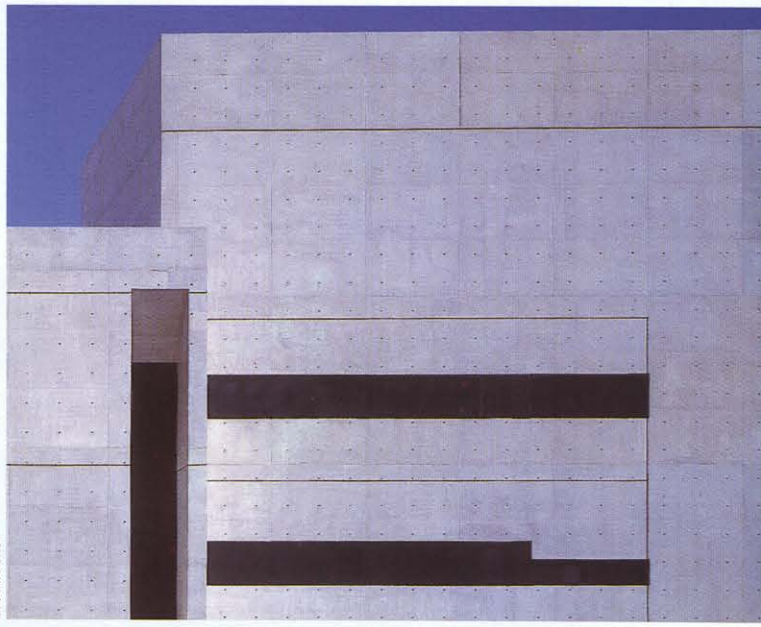


EUGENI PONS

EUGENI PONS

Alzados oeste y este

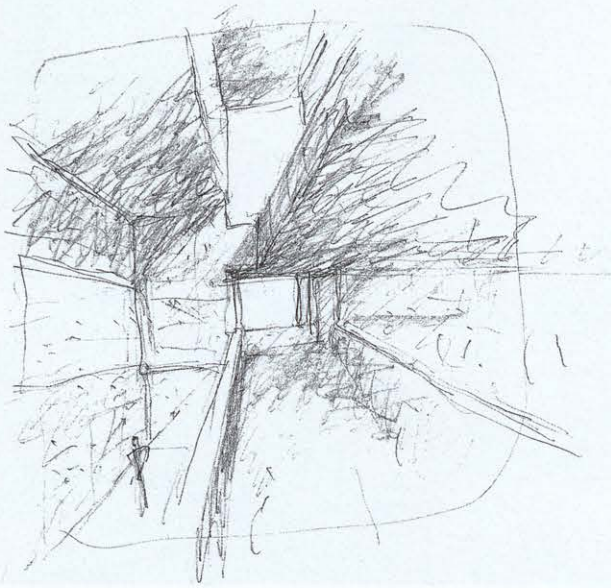


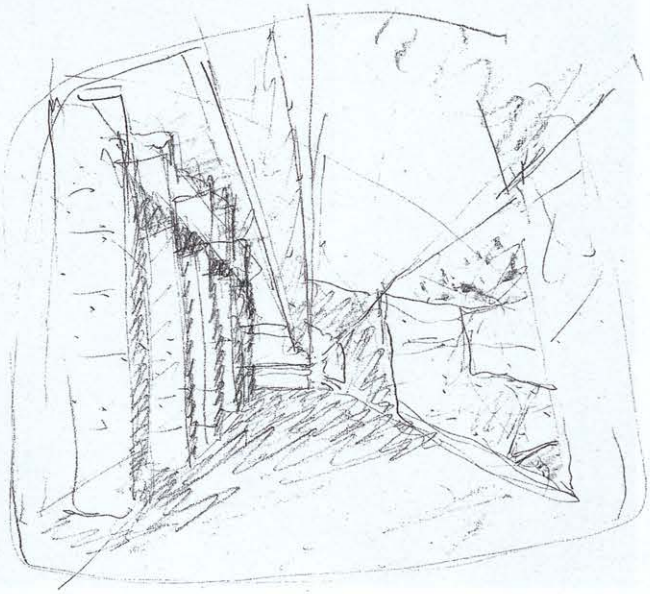


EUGENI PONS

EUGENI PONS

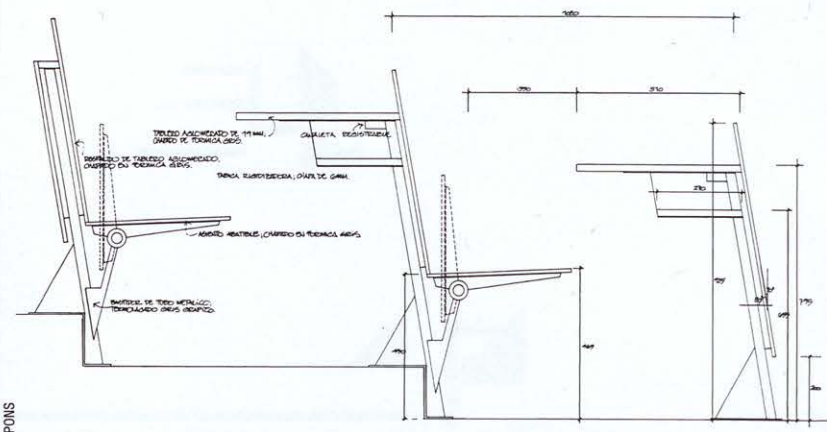
EUGENI PONS



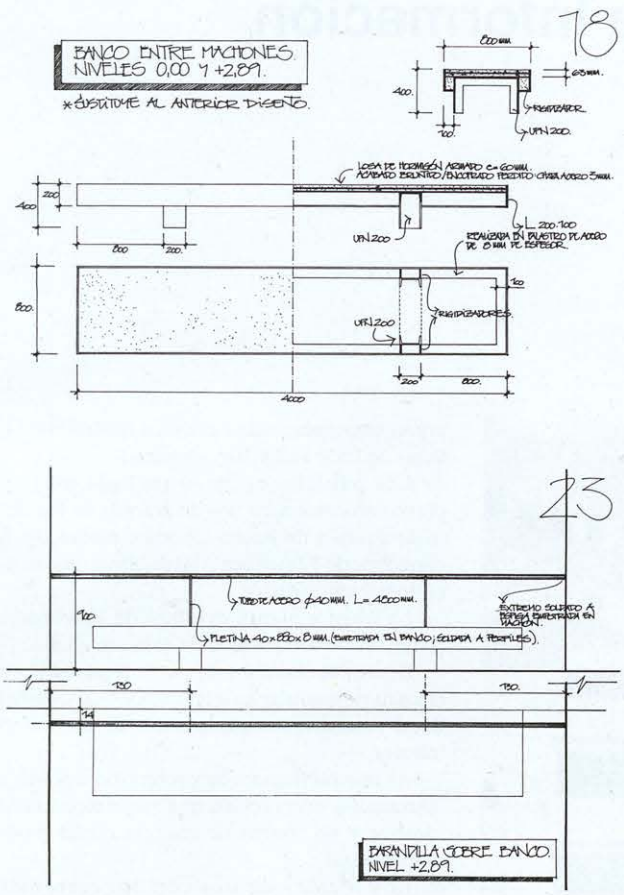


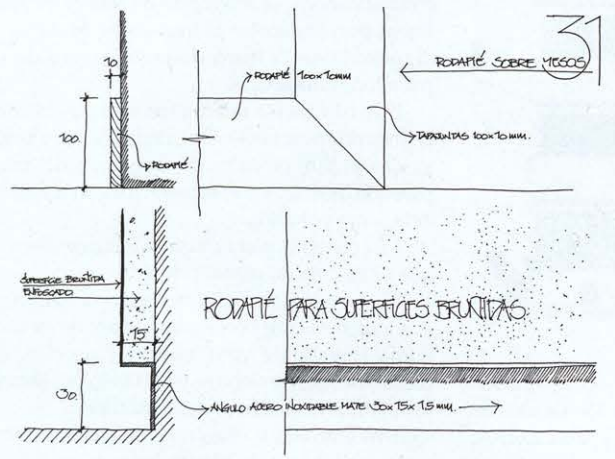
EUGENI PONS

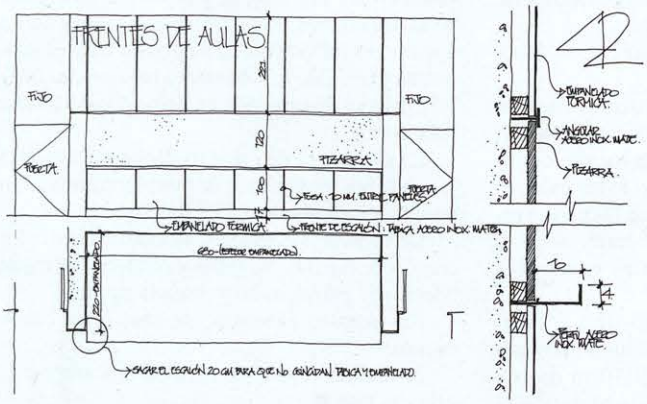
Croquis para los asientos de las áulas

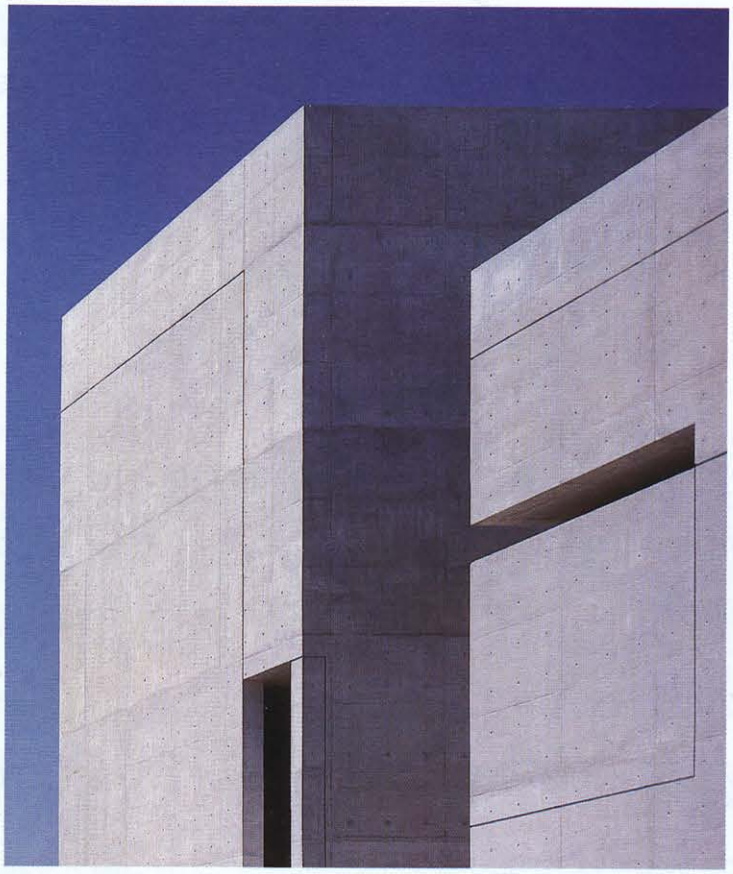


EUGENI PONS

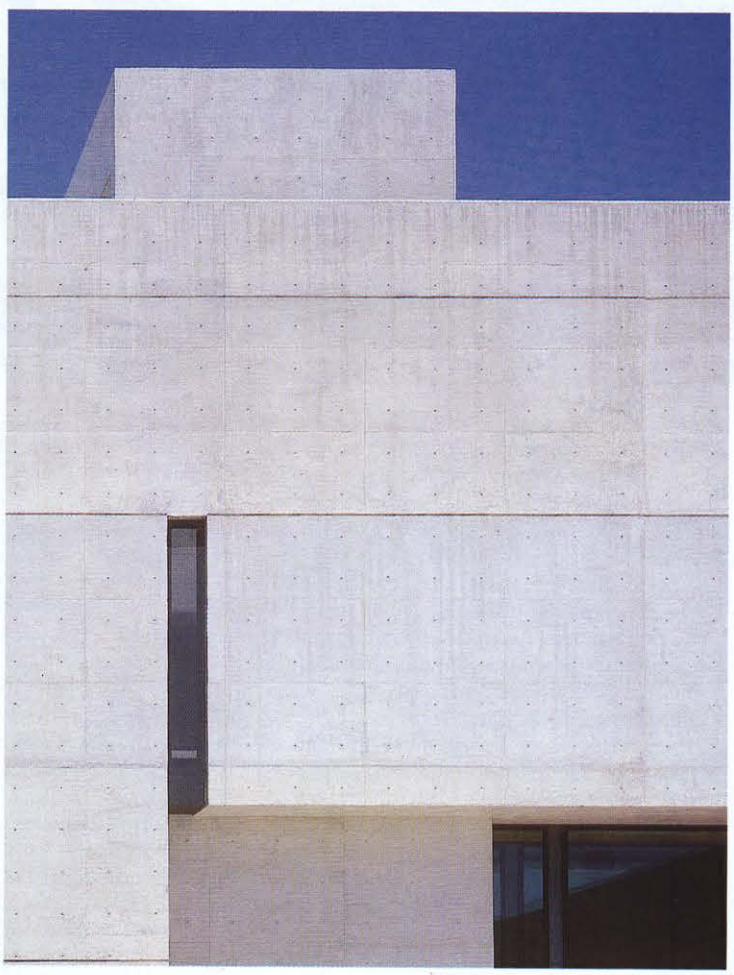








EUGENI PONS

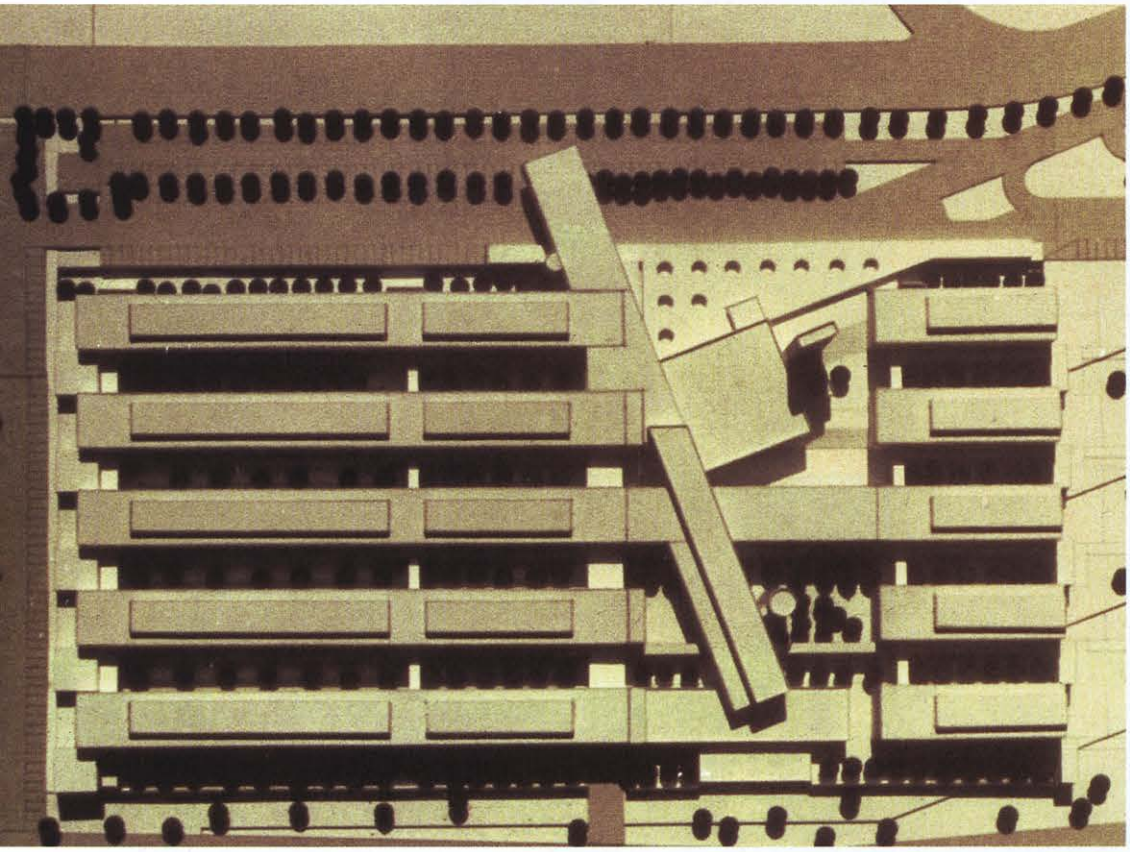


EUGENI PONS

Complejo de Tecnología de la Información

UNIVERSIDAD DE MALAGA, CAMPUS DE TEATINOS

Arquitecto: José Antonio Corrales
Fecha de proyecto: 1988-1991
Fecha de final de obra: Primera fase: 1994



El proyecto es consecuencia de un concurso de anteproyectos convocado por la Universidad de Málaga en el año 1988 para la construcción de un complejo de la información en el Campus de Teatinos.

Las ideas fundamentales, básicas del proyecto, son las de conseguir en la edificación una gran versatilidad de usos, dada la evolución general de los programas de educación; una facilidad de ampliación y construcción en distintas fases, y una adecuación del clima y ambientes locales.

Para conseguir estos objetivos se ha dividido el proyecto en dos partes. Primera parte, pabellones didácticos; segunda parte, locales de uso común.

Los pabellones didácticos están formados por un conjunto de cinco pabellones lineales de cuatro plantas de altura, separados por calles de ocho metros de anchura.

La primera planta y la segunda, conectadas por dos ejes perpendiculares de acceso en sus extremos norte y sur, las forman los locales de gran uso para los alumnos, aulas y laboratorios; las dos plantas superiores contienen los departamentos, seminarios y laboratorios de investigación de menor uso.

En los ejes norte y sur se sitúan comunicaciones y aseos.

Las circulaciones en las dos primeras plantas son por galerías, paralelas a las calles, al aire libre y cubiertas (clima local); como también lo son los ejes norte-sur. Estas galerías de acceso están colocadas en la fachada sur, mientras que los locales de trabajo, aulas y laboratorios disponen de amplios ventanales a norte.

Para conseguir la versatilidad y fácil ampliación, la estructura de hormigón armado está formada por vigas de 13,70 m de luz separadas 4,80 m, lo que permite alojar en el organismo lineal aulas grandes (posibilidad de aulas de 255, 180 y 105 alumnos).

Los pabellones en su fachada norte se presentan con hueco fijo de entrada de luz de 2 m de altura y un hueco repetido, modulado, de corredera, de 1,60 m por 0,80 de altura, que se usa en todos los edificios.

La última planta dispone de lucernarios provistos de una protección solar de chapa.

Estos pabellones son, pues, organismos de estructura modular susceptibles de crecimiento lineal y con distintas posibilidades de distribución interior.

Al mismo tiempo, su protección del sol, su orientación, proporciona una mejor temperatura interior y un ahorro de energía en las partes climatizadas.

Los locales de uso común, rectorado, direcciones, aula magna, biblioteca, autoservicio e instalaciones, se proyectan en una edificación lineal perpendicular al acceso de Málaga, en diagonal con la línea de crecimiento de los pabellones didácticos.

Esta edificación interrumpe sólo parcialmente la línea de crecimiento, las galerías de circulación, ya que la biblioteca es prolongación del tercer pabellón didáctico, y el autoservicio, prolongación del quinto pabellón.

La cota de la planta baja es inferior al acceso que tiene cota de planta primera.

El acceso se realiza a norte del conjunto por una marquesina de hormigón, a modo de estación, como llegada de vehículos; y bajo ella, dos plantas de aparcamientos; y cruzando por encima, las plantas del edificio del rectorado.

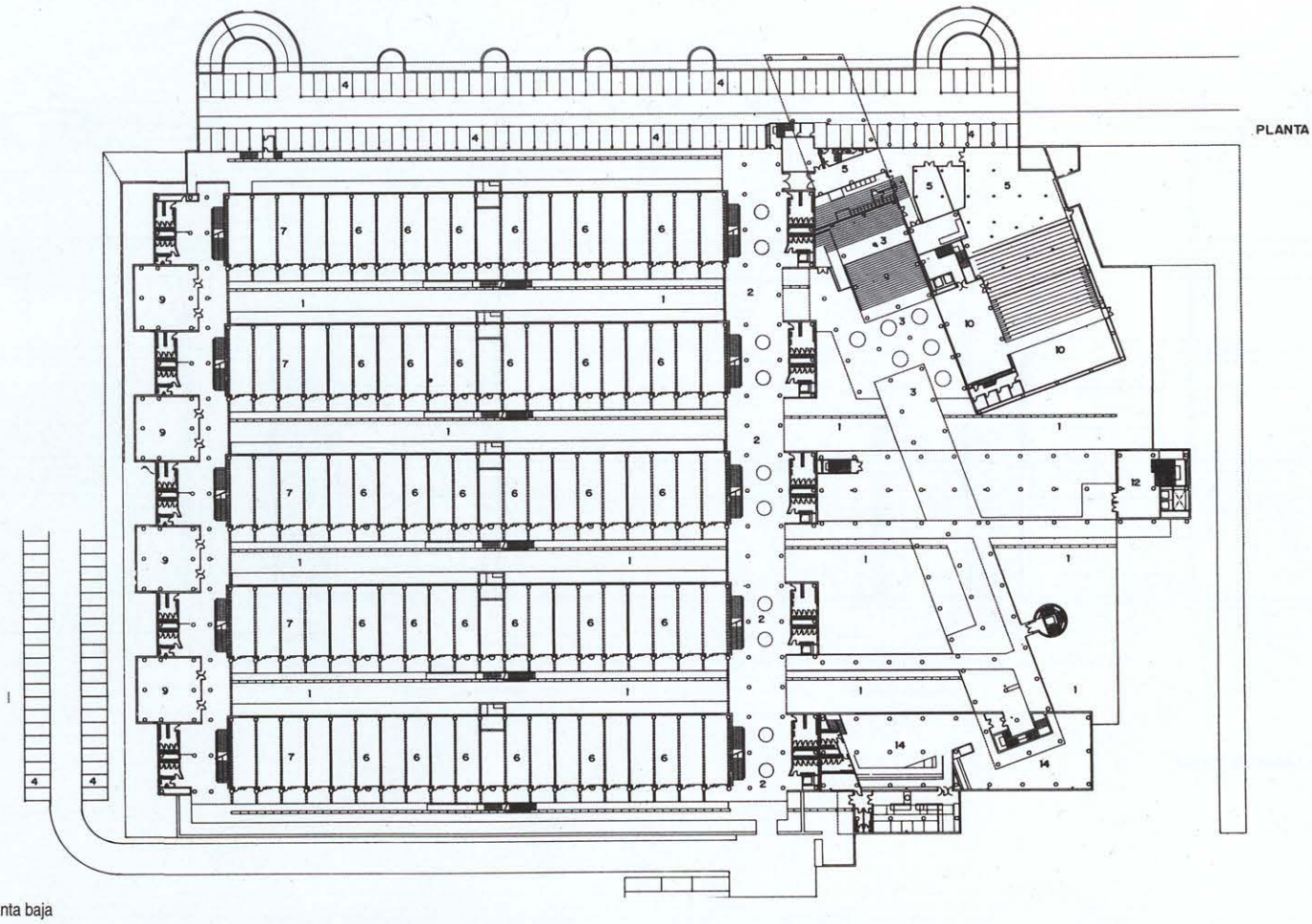
Una gran escalinata, con gran altura de techo, conduce a nivel de planta baja; a un lado, el volumen del aula magna, y bajo ella, los locales de instalaciones. Con las instalaciones se ha optado por un sistema centralizado bajo el aula magna y una galería subterránea bajo un eje norte-sur, para su distribución en peine a los distintos pabellones.

La estructura de estos locales comunes está formada por vigas planas de hormigón armado en retícula cuadrada de 6,40 x 6,40 m.

Cerramientos exteriores, de ladrillo visto color claro; y cerrajerías, barandas y escaleras, de metal "deployé" galvanizado y pintado en plata.

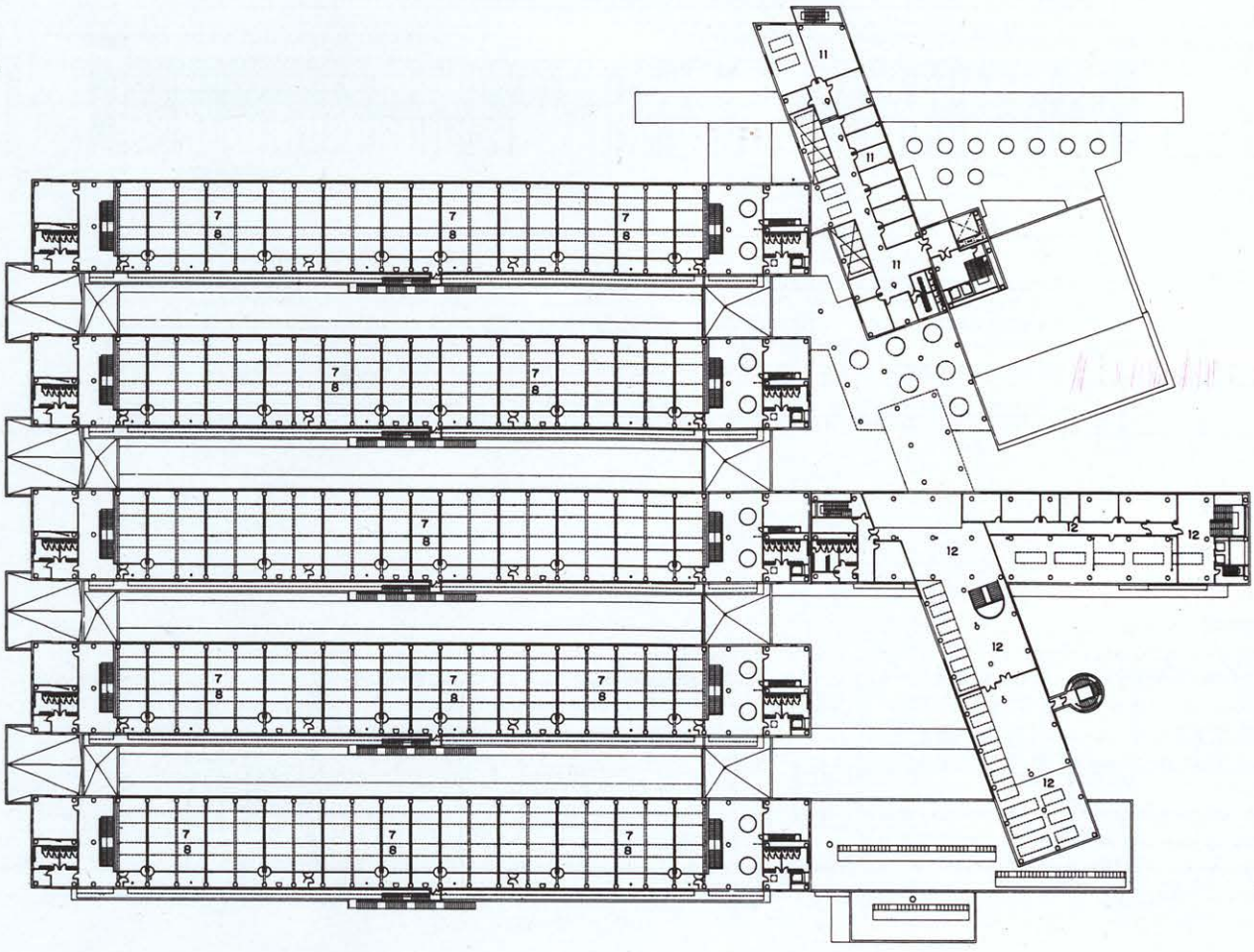
Pavimentos externos, de semi-gres cuero oscuro.

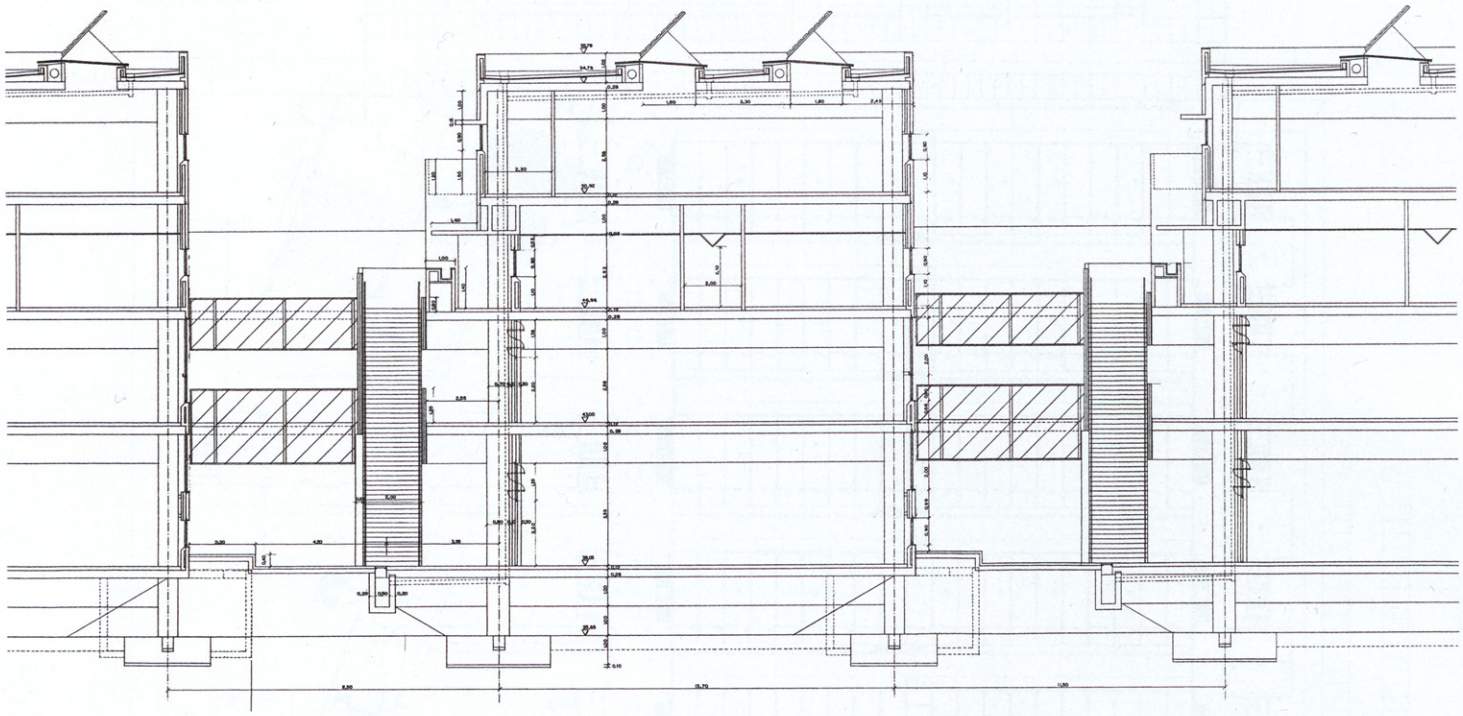
Actualmente está construida únicamente la primera fase.■



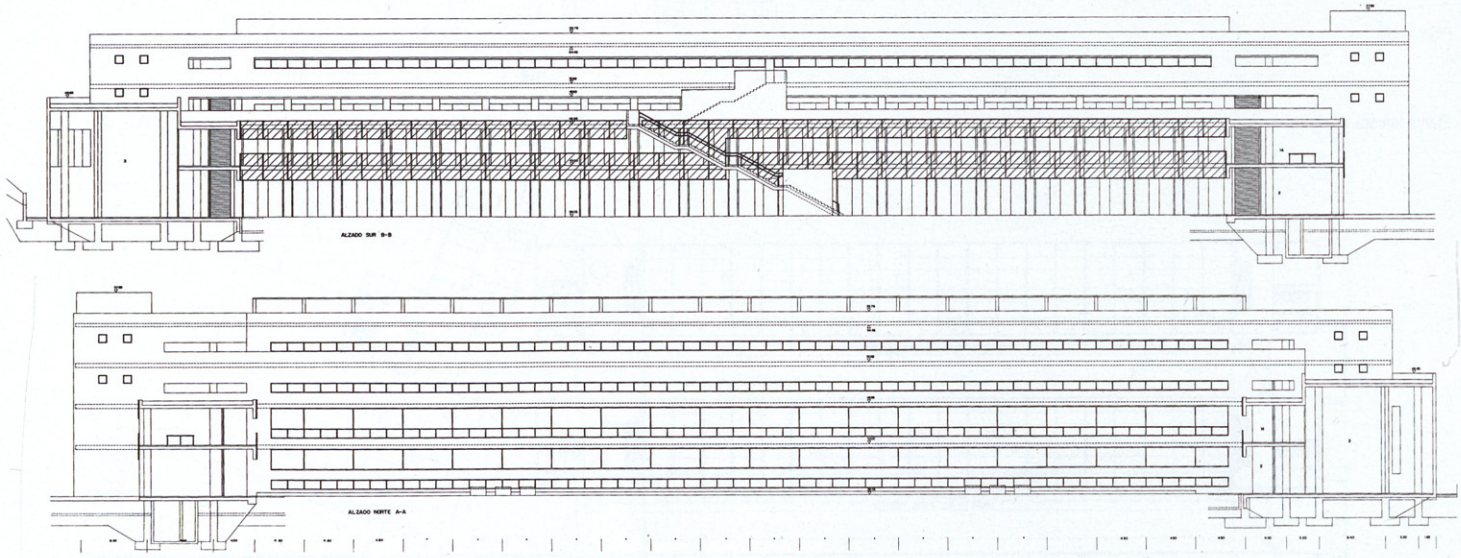
Planta baja

Planta tercera



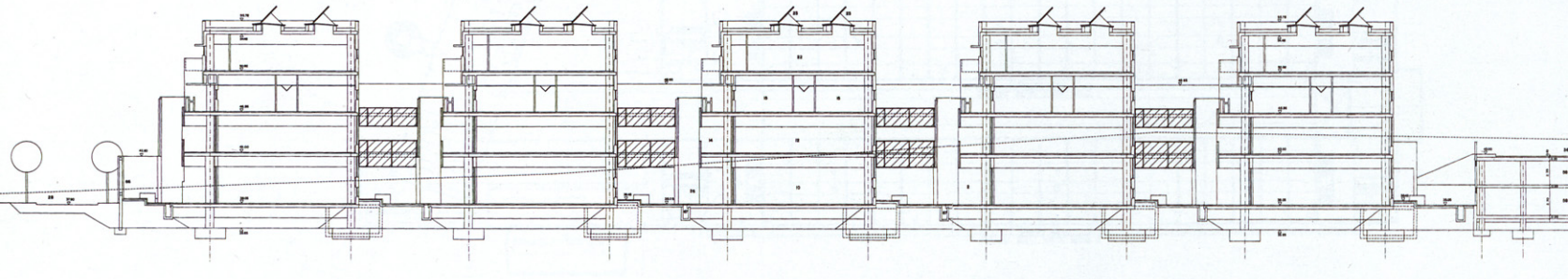


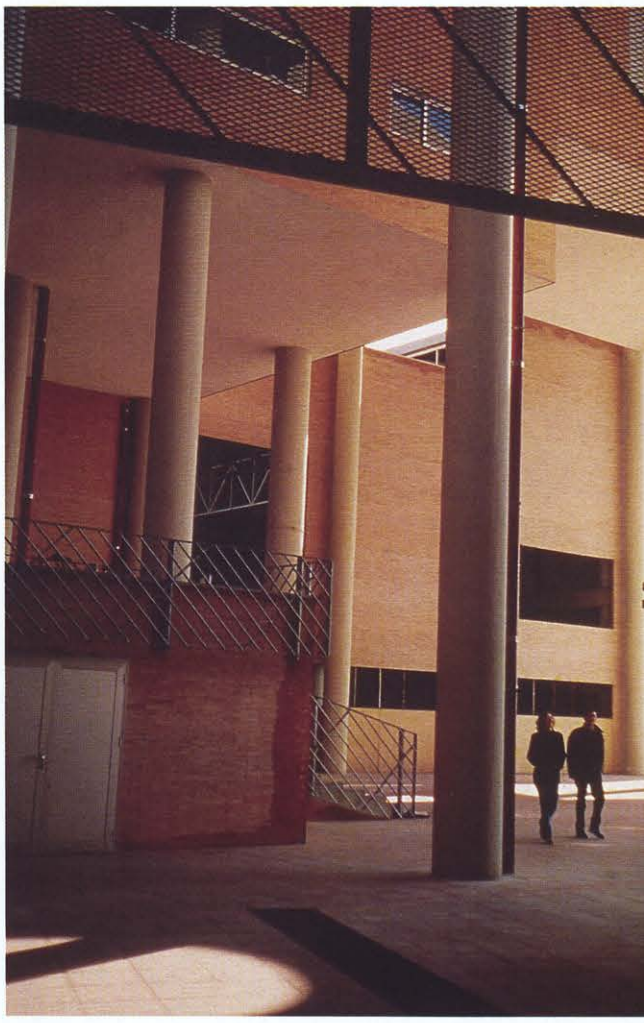
Sección transversal. Detalle

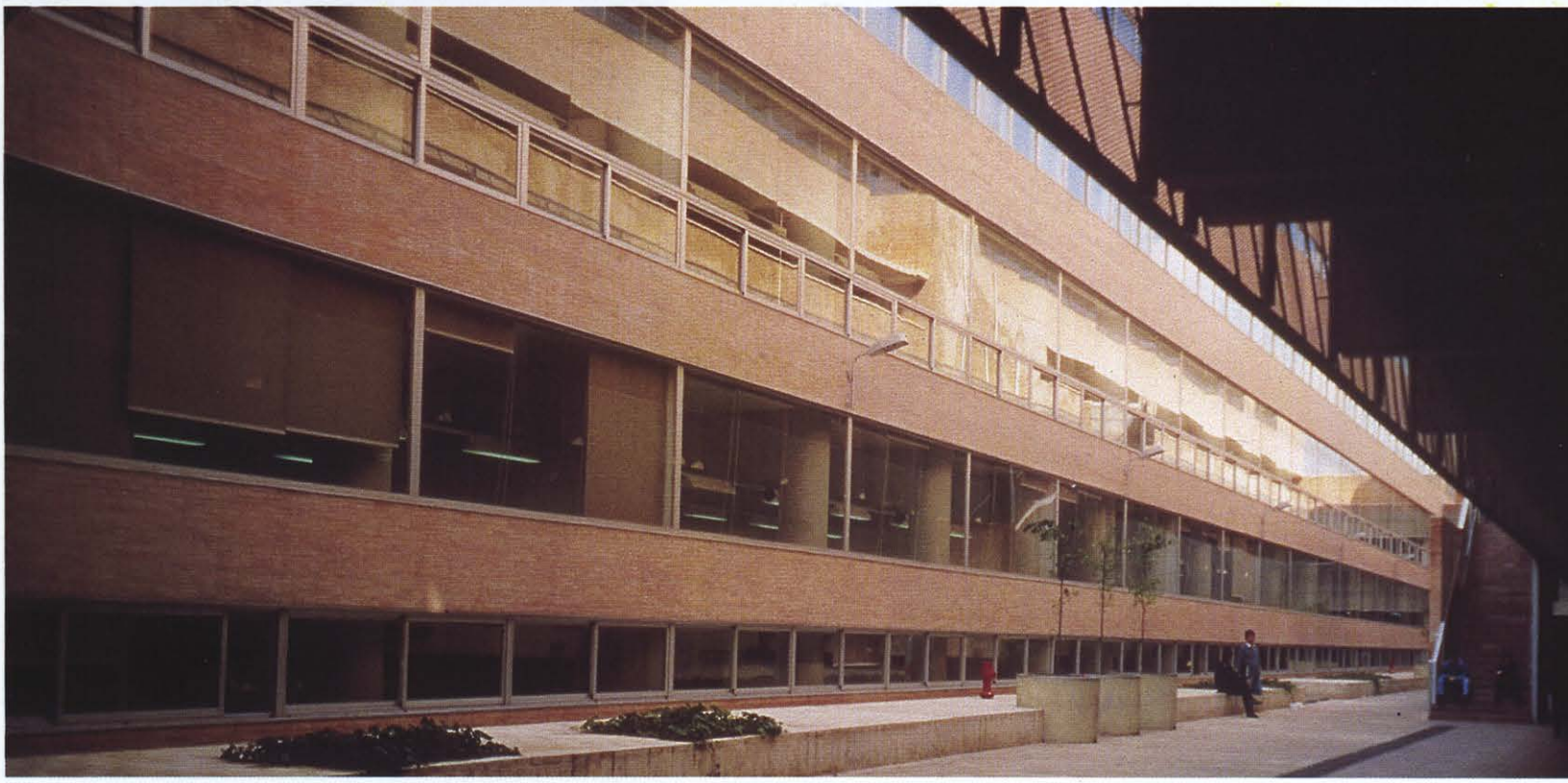


Alzados Sur y Norte

Sección transversal.







Facultad de Derecho Universidad de Alcalá

ALCALA DE HENARES, MADRID

Arquitecto: Ángel Fernández Alba
Arquitectos colaboradores: Alicia Montero y Soledad del Pino.
M.E.C. 1992

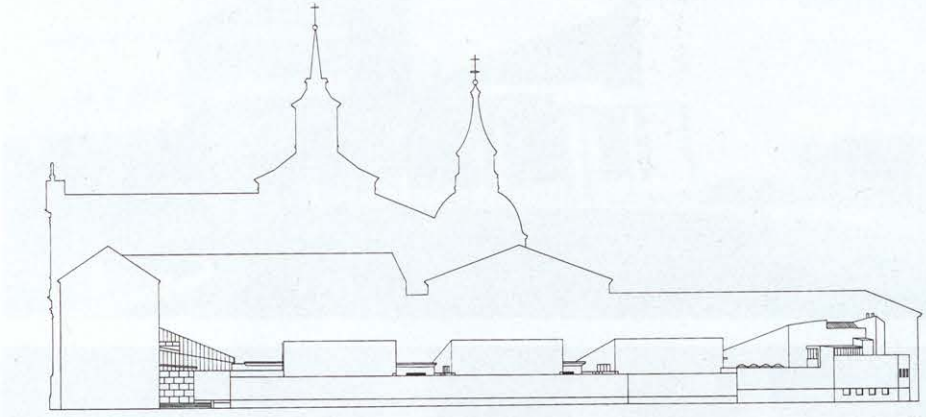
El recinto universitario de la Facultad de Derecho se organiza en dos edificios, uno corresponde al antiguo Colegio Máximo de Jesuitas y otro, de nueva planta, que nos ocupa, formado por cuatro aulas agrupadas en torno a un patio.

Situado en el borde del casco antiguo y enfrentado a una trama de la ciudad más reciente, dichas aulas se apoyan sobre el muro de cerramiento que define la parcela, evocando de esta manera la idea de la muralla como límite de la ciudad antigua.

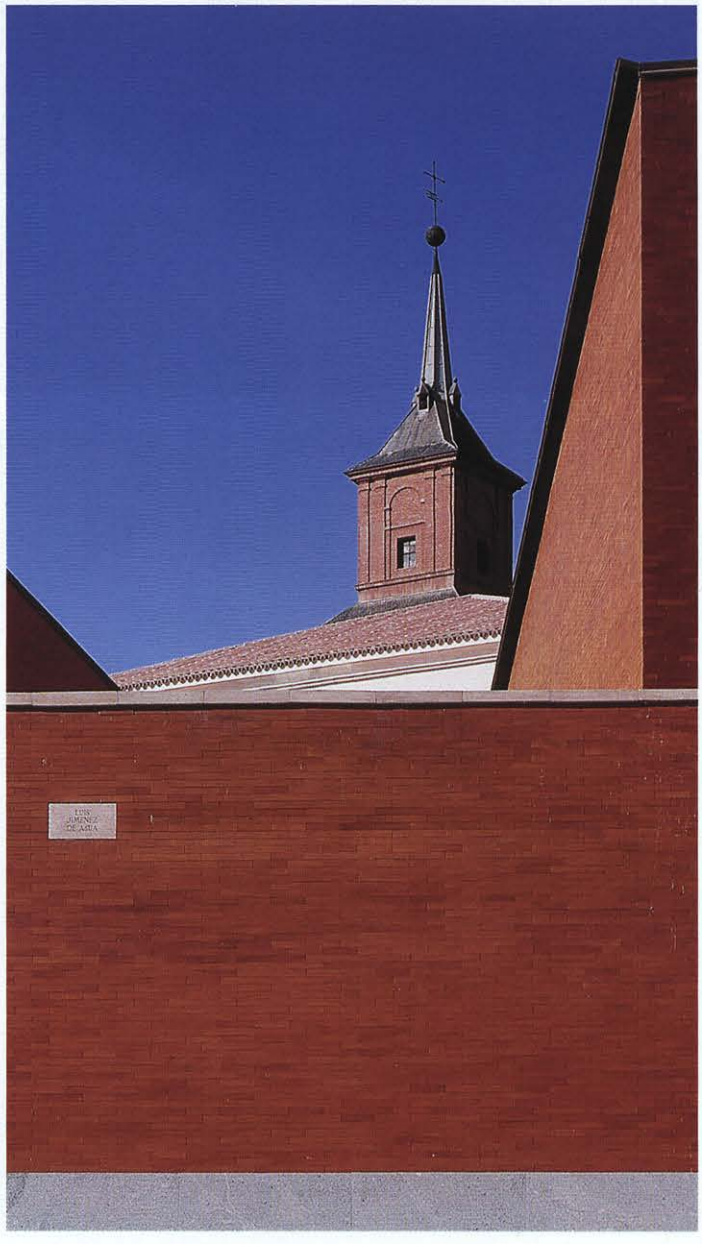
La pequeña escala de estas piezas, así como su disposición espaciada a lo largo de la calle Sebastián de la Plaza, permite apreciar el edificio histórico desde el exterior del recinto a la vez que potenciar su perfil monumental.

Los espacios vacíos que aparecen en planta hacen alusión a la estructura típica de patios que se aprecian en el tejido urbano del centro histórico de Alcalá de Henares.

Las piezas que componen el aulatorio se unen por un distribuidor que conecta el vestíbulo del acceso por Sebastián de la Plaza, con el situado en la ronda de Santiago y próxima al aula magna.■



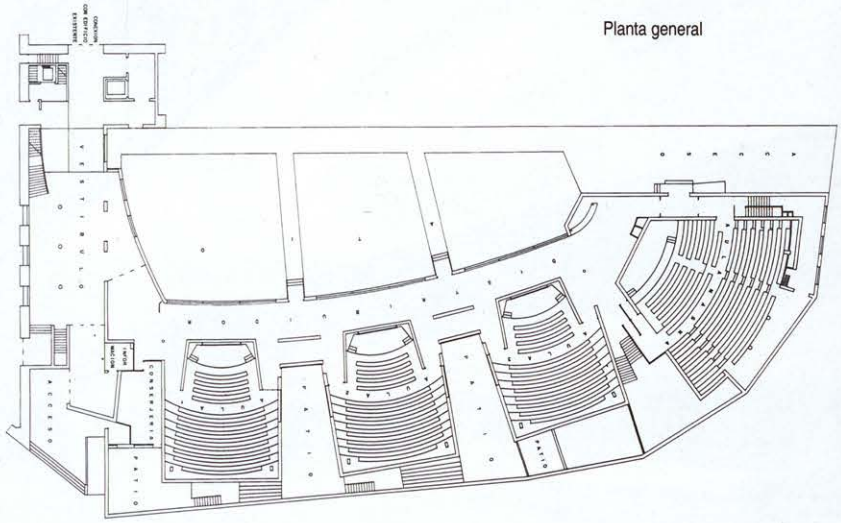
Alzado calle Sebastián de la Plaza



Vista desde c/ Sebastián de la Plaza

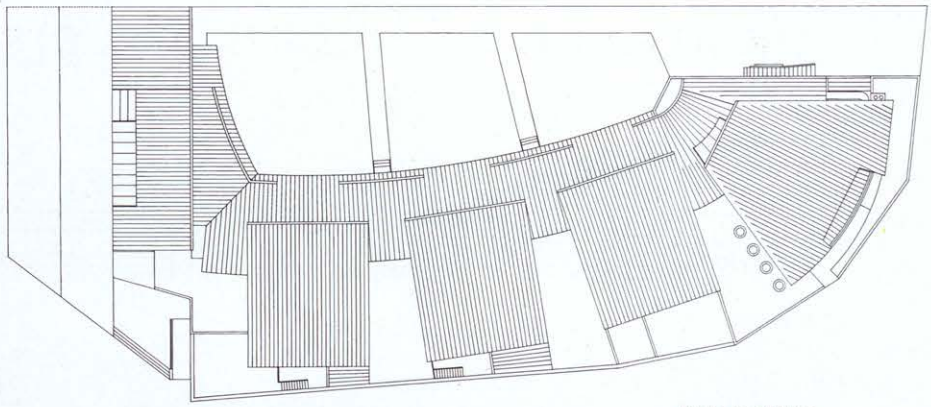
RETO HALME

Planta general



RETO HALME

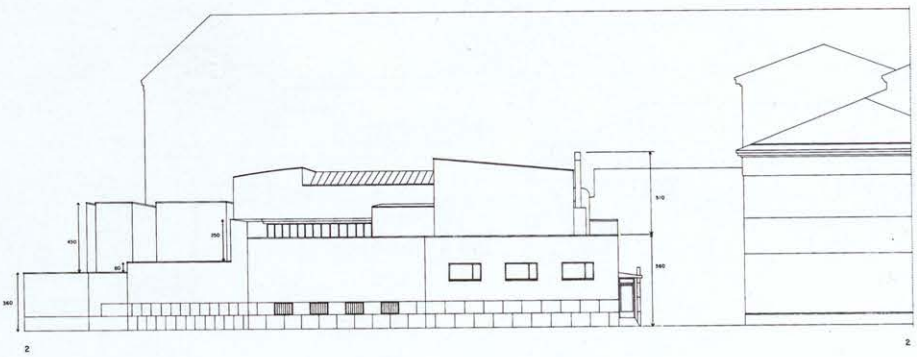
Áula Magna



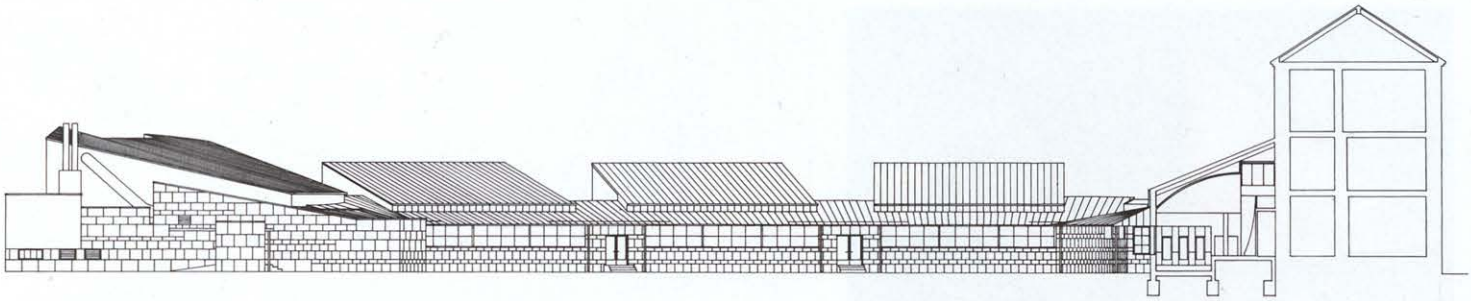
Planta de cubiertas

RETO HALME

Vista Ronda de Santiago



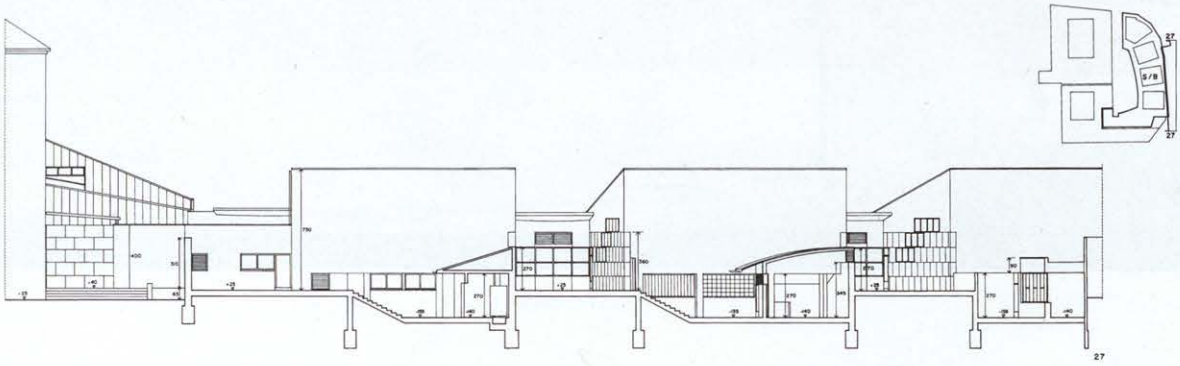
Alzado Ronda de Santiago



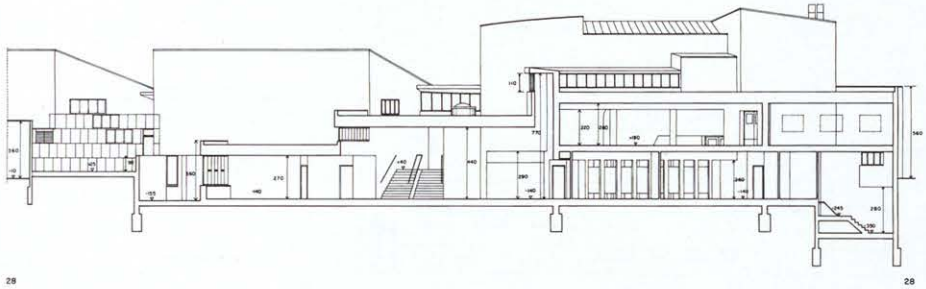
Alzado patio

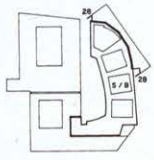
RETO HALME

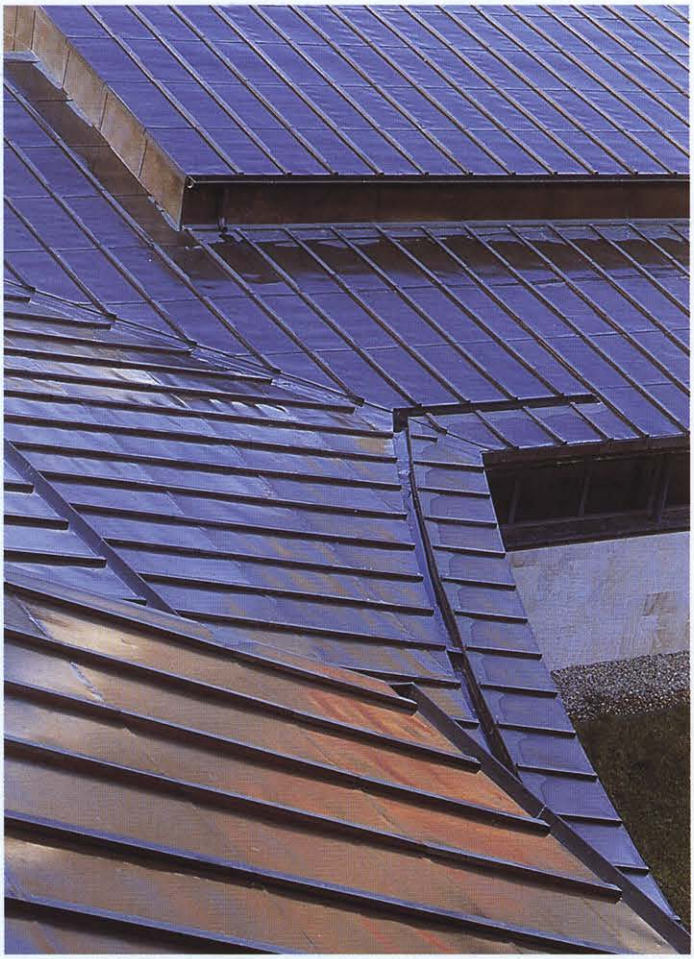
Vista patio



Secciones







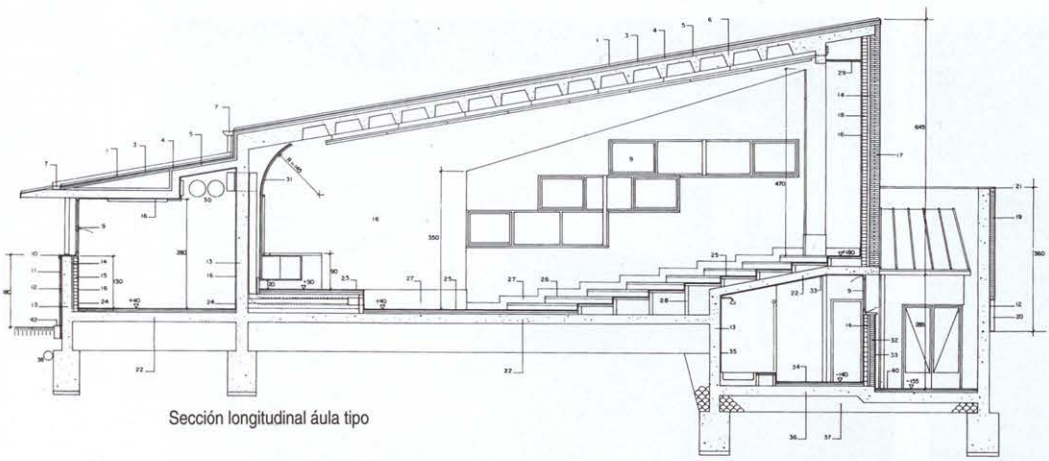
RETO HALME

RETO HALME

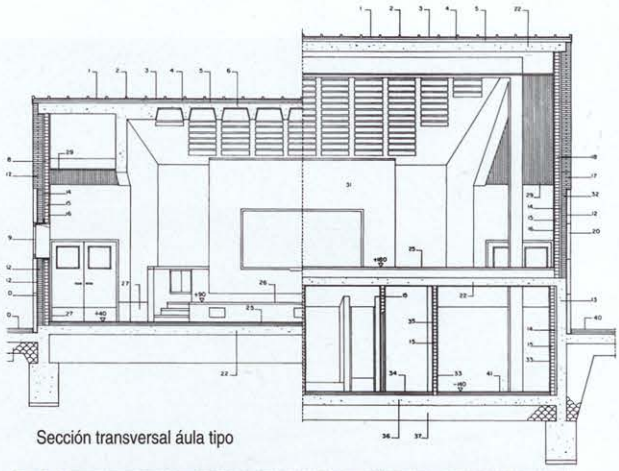
Detalles de las cubiertas

Vista aérea

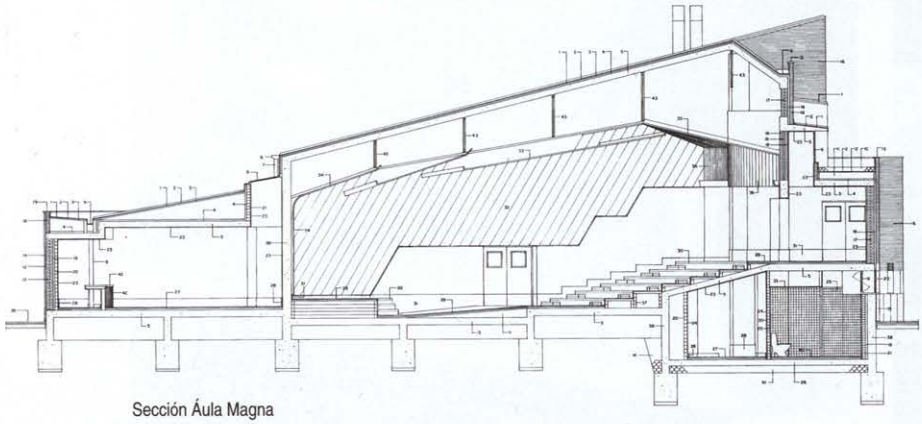
RETO HALME



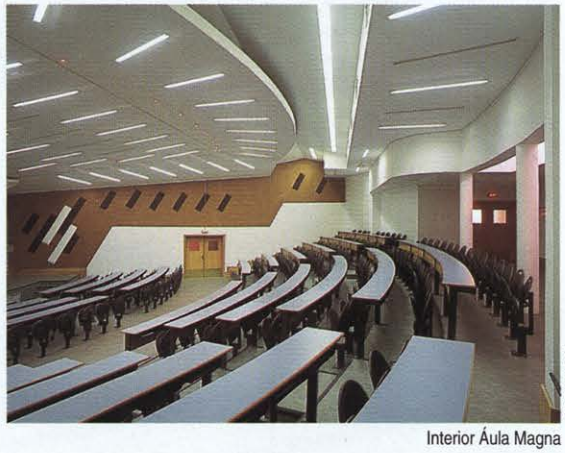
Sección longitudinal áula tipo



Sección transversal áula tipo



Sección Áula Magna



RETO HALME

Interior Áula Magna

Áula tipo

RETO HALME

Escalera rampa vestibulo de conexión

RETO HALME

Facultad de Ciencias Matemáticas y ampliación de la facultad de Ciencias Biológicas.

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. CIUDAD UNIVERSITARIA. MADRID.

Arquitecto: Francisco F. Longoria
Colaborador: Manuel de Prada, arquitecto
Fecha de proyecto: 1987
Fecha final de obra: 1993

Por encargo de la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar del Ministerio de Educación y Ciencia, se ha realizado la Facultad de Ciencias Matemáticas y la ampliación de la de Ciencias Biológicas, en la Ciudad Universitaria de Madrid.

Para la primera se ocupa un solar residual de 18 x 150 m. adosado en sus extremos a las de la Facultad de Biológicas y Geológicas existentes, y para la segunda, un espacio residual de aparcamiento en su fachada oeste.

En respuesta a una solicitud por la Universidad de repetición del estilo de la Plaza de las Ciencias, constituida por las Facultades de Física y Química, proyectadas por el arquitecto racionalista M. de los Santos y el ingeniero E. Torroja, se adoptó una solución en "collage". Se considera este enfoque como respuesta actual de un sistema compositivo, y de expresión, adecuado, no sólo en consonancia con los edificios construidos sino incluso en memoria de las trazas virtuales del edificio que con este mismo propósito se proyectó e inició en el año 1935, interrumpiéndose con la Guerra Civil. En él restan como "objetos encontrados", grandes bolos de hormigón en pozos acampanados para la cimentación.

El conjunto mantiene los planos de cornisa y fachada inicialmente previstos, girando hacia poniente para ocultar, con la ampliación de Biológicas el edificio existente, poco acorde con la composición, estilo y materiales del entorno.

Los dinteles y petos, rehundidos, respetan estos planos de fachada acrecentando la pureza de su volumetría prismática.

En la Facultad de Matemáticas se repiten componentes enteros de los edificios mencionados en las plantas primera a cuarta. Estas zonas de composición prefijada se integran con un elemento diferenciador central de rotura de la fachada mediante la expresión, en rehundido, de los cuerpos simbólicos del decanato, escaleras y salas de profesores y salones de grado, así como la entrada principal donde se acusa en patio inglés la inclusión de dos plantas de aulas, también rehundidas.

En la ampliación de la Facultad de Biológicas, la fachada recuperada queda encastrada. Se protege por un rompesol del mismo ladrillo visto con que se realizan los dos proyectos. Los protectores de vidrio reflectante proyectados no fueron instalados por discrepancias en la dirección de la obra, en la que también se introdujeron cambios en el zócalo y en la plaza peatonal no conformes con el proyecto.

Facultad de Ciencias Matemáticas

El interior de Matemáticas presenta una composición lineal de más de 150 m. de longitud y profundidad de 17 m. sobre rasante, ocupando el patio interno bajo el nivel de la calle. El vestíbulo y galerías crean un eje compositivo, de anchura decreciente desde el centro a ambos extremos, como galería de acceso a las aulas. Presenta huecos longitudinales en los forjados y constituye así un atrio lineal para conexión visual de los espacios públicos y orientación mediante largos lucernarios de luz cenital.

Las plantas bajas, entreplanta y semisótano se retranquean de la fachada a modo de "patio inglés" para favorecer su iluminación y remarcar su diferente composición de grandes huecos de dimensión variable correspondiente a las aulas. La alineación de fachada se mantiene con soportes y peto de ladrillo visto.

Los departamentos en plantas altas se componen pareados de dos en dos. Su identidad vertical se refuerza en alzado con la escalera vista, rehundida en la fachada principal. Seminarios y dirección ocupan la planta primera. Los despachos del profesorado y biblioteca en planta segunda y despachos de investigación en plantas tercera y ático constituyen un mundo crecientemente separado de los espacios públicos de estudiantes, a modo de "claustros" elevados con luz cenital.

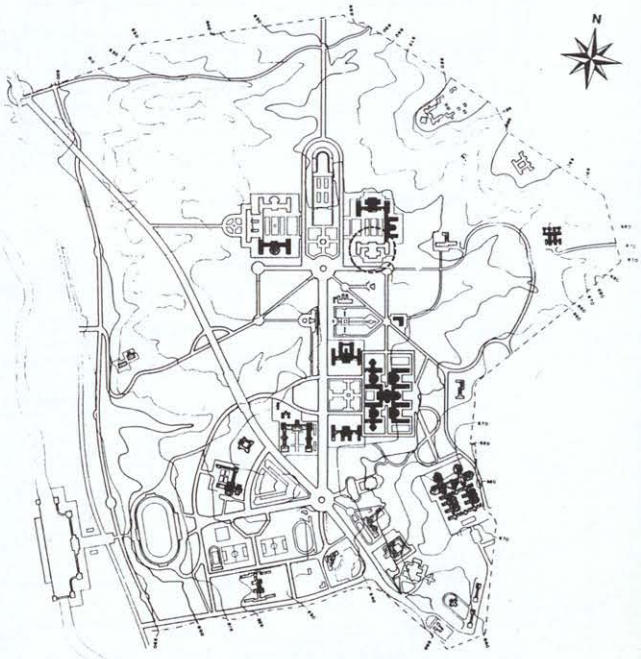
La planta de semisótano y sótano por debajo de rasante penetra en el patio de manzana, ocupándolo en terrazas escalonadas que corresponden a las cubiertas de los elementos singulares: sala de estudios y biblioteca, cafetería-comedor y salón de actos.

El edificio consta de aulas y seminarios de diferentes características para más de 2.000 alumnos, y despachos para 140 profesores, lo que unido a la administración y equipamiento y servicios totaliza más de 19.200 m², con un presupuesto de mil doscientos millones de pesetas.

El edificio se inauguró en 1992.

Facultad de Ciencias Biológicas

En la ampliación de Biológicas se propone una composición lineal con una crujía muy amplia y fácil de reajustar a los equipos de investigación para los laboratorios. Su orientación a poniente exige un tratamiento superficial de brise-soleil ejecutado en el mismo ladrillo visto del conjunto y protección acristalada.



Plano de situación de la Ciudad Universitária de Madrid

Se crea una galería central de instalaciones visitables, que sirve desde el cielo raso a las cámaras de instalaciones y experimentación paralela al pasillo central de distribución. Se localizan los despachos de investigadores en la fachada posterior frente a sus laboratorios.

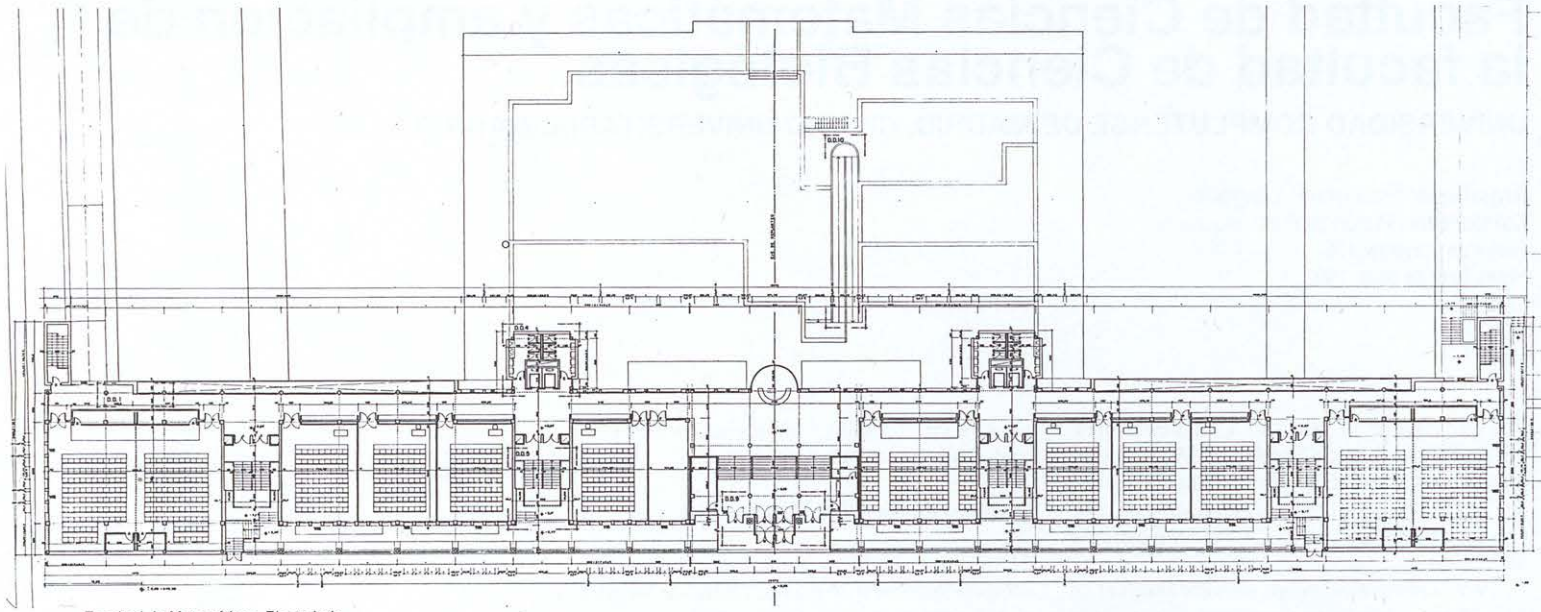
Todo el conjunto, de difícil coordinación por la diversidad de los departamentos, se encuentra colgado sobre las plantas bajas de aulas, y espacios comunes.

Se constituye una torre de comunicaciones verticales frente al puente de conexión con el edificio actual, que conecte los departamentos, que en este caso son horizontales para favorecer la relación despacho-laboratorio.

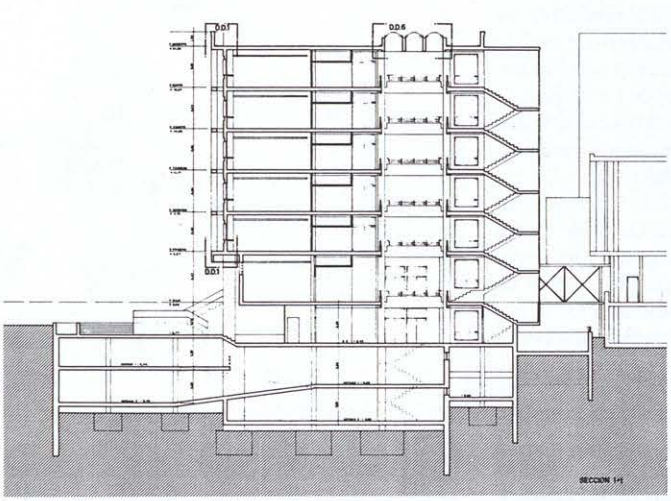
El conjunto se completa con un garaje subterráneo de 250 plazas, sobre el que se crea una plaza paralela al eje peatonal del futuro paraninfo.

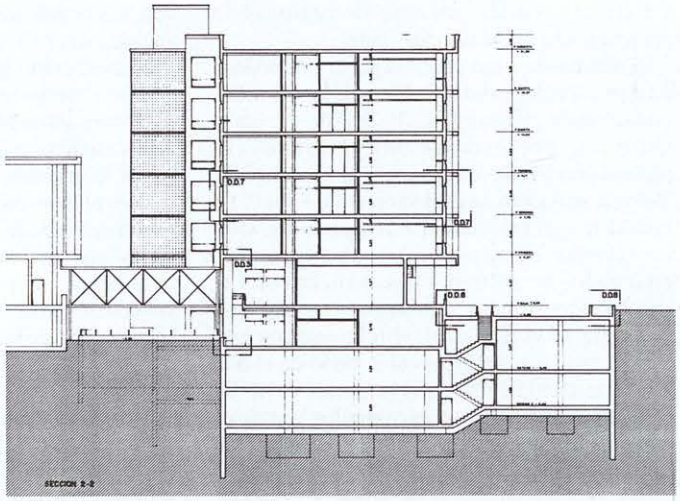
El conjunto supone una superficie construida de 17.400 m² con un presupuesto de mil millones de pesetas.

Se inauguró en 1993.■

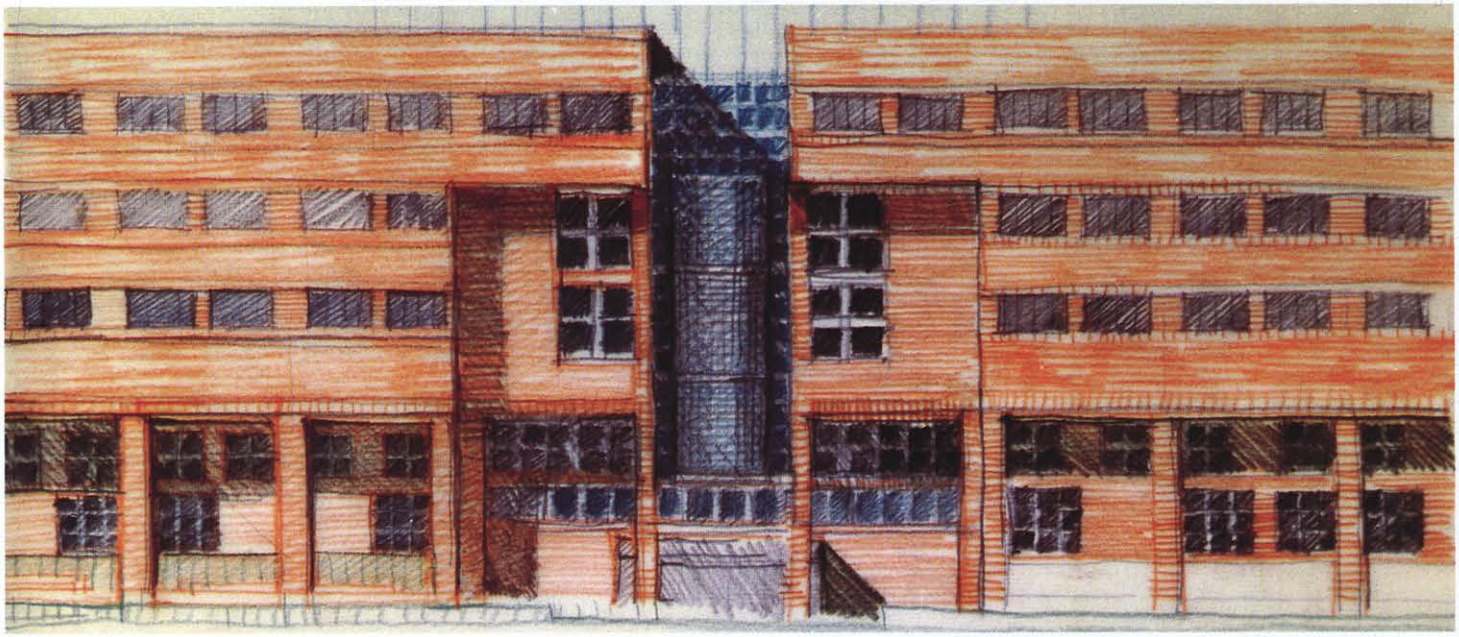


Facultad de Matemáticas. Planta baja





Facultad de Ciencias Biológicas. Secciones



Facultad de Matemáticas. Atrio en semisótano, Auditorium

Facultad de Matemáticas. Biblioteca enterrada en patio interior

Facultad de Matemáticas. Fachada principal

Vertice noroeste del conjunto. Esquina de la Plaza de las Ciencias y Biológicas

EL MADRID DE GUTIÉRREZ SOTO

La obra de Gutiérrez Soto (1900-1977) desempeña un papel fundamental en la Historia de la Arquitectura española del siglo XX. Ocupa precisamente los cincuenta años centrales de un período en el que supo interpretar como ningún otro arquitecto las aspiraciones y las necesidades de la sociedad, identificada casi siempre con la burguesía más pudiente. Por ello sirve mejor que nadie como referencia de todo su desarrollo.

Su enorme producción (más de 650 proyectos realizados) sería por sí misma suficiente para situarle en una posición preeminente entre los arquitectos que más han contribuido a configurar la imagen de nuestras ciudades entre mediados los años veinte y finales de la década de los setenta.

Pero además, la calidad media conseguida en su obra y la capacidad desarrollada para captar las corrientes de la arquitectura de su tiempo y adaptarlas a las necesidades y posibilidades de la sociedad española hacen de su trabajo un espejo insuperable, en el que podemos contemplar la evolución y los cambios, los logros y las contradicciones de una disciplina en crisis.

Estas dos variables, calidad y cantidad, han sido, conjuntamente, las determinantes de su importancia histórica.

La intuición y el pragmatismo de Gutiérrez Soto le permitieron sobrevivir a distintas situaciones que, vistas en conjunto y a distancia, nos parecen hoy difícilmente superables. Realizó la travesía del período aferrándose, en los tiempos de dudas, a su propia experiencia proyectiva y constructiva, a su oficio magnífico..., y a su sentido común. Estas precauciones le permitieron sobrevolar las dificultades y conseguir en algunos períodos (1926-1936), y en especial a partir de 1948, una síntesis personal, original y de gran calidad.

Aunque su trabajo abarcó casi todas las tipologías posibles y en todo el territorio nacional dejó huellas de su arquitectura, son Madrid y la vivienda colectiva el lugar y el tipo que mejor caracterizan su trabajo.

Si la imagen de las ciudades españolas de los años 50 y 60 se identifica con esta producción, es en Madrid donde la presencia de esa arquitectura la condiciona totalmente. El que podríamos llamar "Madrid de Gutiérrez Soto" se construyó a partir de los 400 proyectos que llevan su firma (que mostramos en el desplegable que publicamos) y los innumerables realizados por sus muchos seguidores. Sin embargo, más allá de la elocuencia de los números, la importancia mayor de su arquitectura estriba, en mi opinión, en su capacidad para identificarse con las aspiraciones latentes en la mayoría de la sociedad de su tiempo y traducirlas en términos arquitectónicamente convincentes. Fue el modo de expresarlos lo que convirtió su arquitectura en la referencia obligada de varias generaciones de arquitectos y, en la práctica, le hicieron su maestro.

Porque su arquitectura se volvió referencia inexcusable para los arquitectos españoles, y madrileños en particular, a lo largo de buena parte de su trayectoria. Durante el período 1923-1936, como uno de los protagonistas principales de lo que he denominado "racionalismo real" madrileño. Tras la Guerra, como el principal impulsor, a través de alguna obra paradigmática, de la arquitectura "autárquica". Si en la primera etapa su nombre todavía se difumina ante los racionalistas más ortodoxos, y no termina de liderar la adaptación del Movimiento a la situación española, en la segunda emerge su figura como la única, sólo comparable con Moya o Zuazo, capaz de proponer salidas al túnel de la posguerra. De hecho, a finales de la década de los cuarenta, asume con claridad un protagonismo indiscutible que genera un seguimiento masivo de su estilo maduro. Como no pudo ser de otra forma, esa arquitectura tuvo un gran número de seguidores y admiradores. Entre todos lograron propagar un modo de hacer reconocible por algunos elementos externos característicos (uso de ladrillo, profundas terrazas corridas en fachadas) y una especial articulación de la piezas internas

La permanencia de esta influencia durante dos décadas le permitió hacer escuela desde la ciudad, sin pisar las aulas, pues carecía de esa vocación, y convirtió su arquitectura en la más estudiada e imitada por los arquitectos españoles de este siglo.

Con ello, al margen del Urbanismo y de la Urbanística, sus pautas formales unificaron las tendencias de una mayoría social que aspiró a utilizar sus modelos y en cierto modo aprendió a ser "moderna" en espacios propuestos por Gutiérrez Soto.

A él le debemos, en algún sentido, nuestra memoria visual y colectiva más reciente, el marco urbano en el que se ha desarrollado nuestra experiencia arquitectónica.

Parece sorprendente, sin embargo, a la vista de su fundamental contribución a la formalización de la que siempre consideró su ciudad, que en "el Madrid de Gutiérrez Soto" no se encuentre una calle con su nombre. Desde estas líneas proponemos formalmente, ante quien corresponda, que se repare este olvido lo más pronto posible y que los más representativos de sus proyectos aún en pie sean convenientemente protegidos. Y, si fuera posible, que se reconstruyera alguno destruido sin sentido (piscina "La Isla", por ejemplo).■

MIGUEL ANGEL BALDELLOU

EL MADRID DE GUTIERREZ SOTO

Luis Gutiérrez Soto, arquitecto

PLANO DE LA OBRA EN MADRID

Elaborado para la Exposición celebrada en las arquerías del Ministerio de Fomento entre el 2 de Diciembre de 1997 y el 1 de Febrero de 1998

El Madrid de Gutiérrez Soto

1 Decoración para *la Unión Musical Española*, 1920
Carrera de San Jerónimo
cliente: "Unión Musical Española"

2 Decoración Teatro Beatriz, ca 1922
c/ Hermosilla c/v Claudio Coello (d)

3 Edificio de oficinas, 1926
c/ Sevilla-Arlabán
Compañía Arrendataria del Tabaco

4 Vivienda unifamiliar (hotel de alquiler), 1926
Cuesta de las Perdices (sl)
Juan Estrada

5 Cine *Callao*, junio 1926
Pza. del Callao, 3 c/v Jacometrezo.1-3

6 Edificio de viviendas, 1927
c/ General Martínez Campos, 35
Juan Manuel Urquijo

7 Vivienda unifamiliar, 1927
Cuesta de las Perdices (sl)
Condesa de Alcubierre

8 Vivienda unifamiliar, 1927 (sl)
Fourmond

9 Decoración estudio, 1927
c/ Jacometrezo, 1-3
Luis Gutiérrez Soto

10 Cine *La Flor* (luego *Conde Duque*), mayo 1927
c/ Alberto Aguilera, 4 (d)
Estanislao Bravo Rubio

11 Vivienda unifamiliar, 1928
Torrelodones (sl)
José Couret

12 Hotel (vivienda unifamiliar), 1928
c/ Serrano (sl)
Marqués de la Esperanza

13 Cine *Europa*, 1928
c/ Bravo Murillo, 160 c/v calle partic.
Francisco de la Vega y cía.

14 Cine *Atocha*, 1928
c/ Santa Isabel (sl) (d)

15 Edificio de viviendas, 1928
c/ Sevilla
Compañía "Zurich"

16 Vivienda unifamil. (palacete), 1928
c/ Casado de Alisal, 6
Agustín Amezua

17 Vivienda unifamiliar, octubre 1928
c/ Valdivia (sl)
Francisco Urquijo

18 Vivienda unifamiliar, 1929
Carretera de Chamartín (sl)
Ruiz Valdés

19 Hotel (viv. unifam./palacete), 1929
Paseo del Cisne (sl)
Sra. Vda de Amezua

20 Monumento a María Cristina, 1929
Plaza de las Avenidas de las Residencias. C. Universitaria (nc)
Concurso

21 Edificio Carrión, 1929
Gran Vía c/v Jacometrezo (nc)
Concurso

22 Edificio de viviendas, 1929
c/ Lucientes, 3
Manuel Brea

23 Vivienda unifamiliar, 1930
c/ Serrano (sl)
Juan Valdés

24 Vivienda unifamiliar, 1930 (sl)
Ctra. del hipódromo a Chamartín
José Mouriz Riesgo

25 Vivienda unifamiliar, 1930 (sl)
Condesa de Orgaz

26 Vivienda unifamiliar, 1930 (sl)
Marquesa de Aranda

27 Vivienda unifamiliar, 1930
Cuesta de las Perdices (sl)
Alejandro Santamaría

28 Cine *Barceló*, 1930
c/ Barceló, 11 c/v Larra
Nicolás Hermosilla

29 Aeropuerto Nacional de Barajas, 1930 (d)

30 Club de Campo, 1930
Real Sociedad Hípica Española

31 Edificio de viviendas, 1930
c/ Espronceda,31 c/v Fdez. de la Hoz, 57
Ignacio Fernández Palacios

32 Edificio de viviendas García Villa, 1930
c/ Fdez de los Ríos, 53
Prudencia Martínez (vda. de García Villa)

33 Reforma bar *Casa del Fraile*, 1930
Fuentelarreina. Cta del Pardo (sl)

34 Kiosco-bar para música en el jardín del cine *Europa*, marzo 1930
c/ Bravo Murillo, 126 (d)
Francisco del Vega y cía.

35 Almacenes Martí Prats, 1931
c/ Atocha (sl)

36 Hotel particular, 1931
c/ Castelló c/v Padilla
Marqués de Linares

37 Reforma cine *Royalty* (luego *Colón*), 1931
c/ Génova, 6 (d)

38 Cine *Actualidades*, 1931
Gran Vía c/v Tudescos (d)
Julio Collado Martín

39 Vivienda unifamiliar, 1931 (sl)
Duque de Fernán Núñez

40 Edificio de viviendas, 1931
c/ Lagasca, 31
Enrique Aristegui

41 Vivienda unifamiliar, 1931
Arganda. La Poveda (sl)
Manuel Rodríguez Acosta

42 *Martinho*, 1931
c/ Arenal (sl)

43 *Avión Club*, 1931
Barajas (d)

44 Vivienda unifamiliar, 1931
c/ Maestro Ripoll c/v Jorge Manrique
José María Ansaldo

45 Bar *Chicote*, 1931
Gran Vía, 15
Pedro Chicote Serrano

46 Piscina *La Isla*, 1931
Río Manzanares (d)
Nilo, s.a.

47 Café *Aquarium*, 1932
c/ Alcalá, 39. Caballero de Gracia (d)
Hnos. Sanz

48 Edificio de viviendas, 1932
c/ Velázquez, 57
Condesa de Gamazo

49 Bar *Prado*, 1932
c/ Prado, 16

50 Clínica de urgencias, 1932
Aeropuerto de Barajas (d)

51 Reforma de vivienda unifamiliar, 1932
c/ Francisco Giner, 53
Juan Manuel Urquijo

52 Edificio de viviendas, 1932
c/ Ferraz, 29 c/v Buen Suceso
Santa María

53 Edificio de viviendas, 1932
c/ Buen Suceso, 28
Santa María

54 Bar *María Cristina*, 1933
c/ Mayor, 6 c/v pasaje interior (d)
Hnos. Sanz

55 Vivienda Conde de Gomar, 1933
El Escorial (sl)

56 Cine *Argüelles*, 1933
c/ Marqués de Urquijo, 13 (d)

57 Vivienda unifamiliar, 1933 (sl)
José María Couret

58 Sala de baile *Casablanca*, 1933
c/ Plaza del Rey (sl) (d)
Hnos Sanz

59 Cine *Dos de Mayo*, 1933
c/ Espíritu Santo, 32 (d)

60 Mantequerías Arias, 1933 (sl)

61 Vivienda unifamiliar, 1933
Aravaca (sl)
Eva Belmas

62 Reforma y ampliación de hotel, 1933
Gonzalo Figueroa O'Neill

63 Restaurante *Molinero*, 1933
Gran Vía, 22 / Caballero de Gracia (d)
José Sicilia Pascual

64 Reforma del Palacio March, 1934
c/ Núñez de Balboa, 70 c/v Ortega y Gasset, 31 c/v Castelló, 69

65 Casa Duque de las Torres, 1934
Ciudad Lineal (sl)

66 Edificio de viviendas, 1934
c/ Aguirre, 3
Sres de Muro

67 Hipódromo de Madrid, 1934 (nc)
Concurso

68 Reforma, 1934
Plaza de Aloriso Martínez
Miguel López Roberts

69 Reforma Condesa de Orgaz, 1934
c/ Caracas

70 Café *Alesanco*, 1934
c/ Carretas (d)

71 Reforma de fábrica de hielo *La Heladora*, 1934 (sl)

72 Vivienda unifamiliar, 1934
Villaba (sl)
Francisco Poyales

73 Vivienda unifamiliar, 1934
Boadilla del Monte (sl)
Carlos Creus

74 Reforma de hotel, 1934
c/ Málaga, 8 (d)
José Rodríguez Alonso

75 Casa cuna *Nuestra Señora de las Mercedes*, 1934
c/ Francisco Silvela, 28 c/v Avda de los Toreros, 1

76 Real Scdad. Tiro de Pichón, 1934 (sl)

77 Playa de Madrid, 1934 (nc)

78 Chalet para Antonio Rey, 1934
Miraflores (sl)

79 Seminario de vacaciones, 1934
Rozas de Puerto Real (sl)

80 Vivienda unifam. *Las Pueblas*, 1934
Ctra de Burgos, km. 25 (sl)
Gonzalo Creus

81 Viv. para José Moroder, 1934/35
c/ Galván y Candela. El Viso

82 Reforma cine *Goya*, 1935
c/ Goya, 26 (d)
Francisco Poyales

83 Vivienda unifamiliar, 1935
c/ Castellón del Plana
José Aguinaga Keller

84 Vivienda unifamiliar, 1935
Ctra. de la Coruña, km. 10 (sl)
Manuel Oyarzábal

85 Edificio de viviendas, 1935
Calle de la Cabeza, 40
Valentín Menéndez San Juan

86 Ampl. y ref. vivienda unifam., 1935
c/ Velázquez, 124 c/v General Oraá
Conde de Campo Alange

87 Vivienda unifamiliar, 1935
Paseo de la Castellana, 32 (d)
Pedro Fagalde

88 *New Bar*, 1935
Plaza de Canalejas

89 Reforma *La Equitativa*, 1935

90 Cine *Ronda* (luego *Victoria*), 1935
c/ Francisco Silvela, 48 c/v José Picón

91 Refor. de finca *Las Regaderas*, 1935
Torrelodones (sl)
Conde de Gamazo

92 Iglesia y escuela, 1935
Carretera de Aragón (sl)

93 Ampliación y reforma del
Aeropuerto de Barajas, 1935 (d)

94 Vivienda unifamiliar, 1935
c/ Oquendo, 4
Jessie Vannan de Taylor

95 Edificio de viviendas, 1935
c/ Bravo Murillo c/v San Enrique (nc)
José María Aguirre. Agroman, s.a.

96 Edificio de viviendas, 1935
c/ Toledo, 77 c/v Velas c/v Santa Ana
José Couret

97 Vivienda unifamiliar, 1935
c/ Oquendo, 46
Daniel Suarez Pazos

98 Vivienda unifamiliar, 1935
Villalba (sl)
Vizcondesa vda. de Casa Aguilar

99 Edificio de viviendas, 1935
c/ Miguel Angel, 2-6 c/v Rafael Calvo, 40
Inmobiliaria Miguel Angel

100 Edificio de viviendas, 1935
c/ Almagro, 26 c/v Zurbarán, 17
Comercial Inmobiliaria

101 Vivienda unifamiliar, 1936
Ciudad Lineal (sl)
Jiménez Quesada

102 Cine *Rudy Meyer*, 1936 (d) (sl)

103 Café *Calatravas*, junio 1936
c/ Alcalá (d)

104 Reforma y ampliac. restaur. *La Peña*, junio 1936
Alto del León. Guadarrama (sl)

105 Edificio de viviendas y cine *Cervantes*, 1939
c/ Corredera Baja, 39 (d)
Fernando Plá Peñalver

106 Cine *Narváez*, 1939

107 Cervecería *Condor*, 1939
Plaza de Santa Ana

108 Cine *Montera*, 1939

109 Cine *Sevilla*, 1939
Carrera de San Jerónimo, 33 (d)

110 Restaurante en c/ Clavel, 1939

111 Edificio de viviendas, 1939
c/ Gobernador, 32

112 Reforma de hotel particular, 1939
Avenida del Generalísimo, 37 (d)
José Villacampa

113 Banco de Trabajo Hispano-Italiano, 1939
c/ Alcalá, 62 c/v Alfonso XI (nc)

114 Vivienda unifamiliar, 1940
Arganda, La Poveda (sl)
Agustín González

115 Galerías Preciados, 1940
c/ Carmen-Preciados-Rompelanzas
José Fernández

116 Diario *Informaciones*, 1940
c/ San Roque (d)

117 Vivienda unifamiliar, 1940 (sl)
Matilde Artaiz

118 Reforma, 1940
Parque Metropolitano
Oscar Schumacher

119 Escuela Mayor de Orientac. Rural, 1940
Aranjuez (sl)

120 Ministerio del Aire, 1940
Plaza de la Moncloa, s/n

121 Edificio de viviendas, 1940
Paseo de la Castellana, 63
Sofesa

122 Edificio de viviendas, 1940
c/ Juan Bravo, 30
Pilar Arróspide

123 Reforma de piso, 1940
c/ Abascal, 43
Luis Ballesteros

124 Aeródromo de Getafe, 1941 (sl)

125 Edificio de viviendas, 1941
c/ Almagro-Zurbano
Condes de Elda. Obel, s.a.

126 Urbanización Plza. de la Moncloa, 1942

127 Instituto Nacional de Previsión, 1942
c/ Alcalá (nc)
Concurso

128 Club *Puerta de Hierro*, 1942

129 Vivienda unifamiliar en Cerceda, 1943
Domingo Ortega

130 Reforma, 1941
Plaza de Salamanca, 2. Madrid
Gregorio de Diego

131 *El Corte Inglés* (1º edificio), 1943 (d)

132 Hotel *Rex* en la Gran Vía, 1943

133 Cine *España*, 1943
c/ General Ricardos, 10-12 (d)
J. Reyzábal

134 Edificio de viviendas, 1943
c/ Velázquez, 48
Señores de Selgas

135 Edificio de viviendas y teatro-cine, 1943
c/ Alberto Aguilera, 56
Inmobiliaria Centro

136 Edificio de viviendas, 1944
c/ Montera, 8

137 Edificio de viviendas, 1944
c/ Alcalá Galiano, 3
Antonio Márquez

138 Edificio de viviendas, 1944
c/ Monedero (sl)
Celestino Díaz

139 Edificio de viviendas, 1944
c/ Serrano, 63 c/v Martínez de la Rosa
Viviendas Modernas, s.a.

140 Viviendas pareadas, 1944
Plaza de la República Argentina c/v Joaquín Costa

141 Edificio de viviendas, 1944
c/ General Sanjurjo, 26 c/v Vargas
Inmobiliaria Centro

142 Edificio de viviendas, 1944
c/ Montesquinza-Zurbarán
Eguinoa Hermanos

143 Vivienda unifamiliar, 1944
c/ Aviador Menéndez, 19 (sl)
Juan Antonio Macaya

144 Edificio de viviendas, 1944
c/ San Agustín, 8
Marqués de Viluma

145 Edificio de viviendas, 1945
c/ General Sanjurjo, 26
Eguinoa Hermanos

146 Vivienda unifamiliar, 1945
c/ Juan Bravo, 20 (d)
José Moroder

147 Almacenes *Eleuterio*, 1945
Tetuán de las Victorias (sl)

148 Edificio comercial, 1945
c/ Príncipe, 20
Francisco de la Vega

149 Edificio de viviendas, 1945-48
c/ Padilla,32 c/v Núñez de Balboa
Inmobiliaria Padilla

150 Vivienda unifamiliar, 1945
Camorritos. Cercedilla
José Aguinaga

151 Edificio comercial, 1946
Paseo de Recoletos c/v Villanueva (d)
Gabriel Soria

152 Reforma para d. Domingo Ortega, 1946
c/ Fernández de la Hoz, 26

153 Edificio comercial y almacén, 1946
c/ Toledo, 155
Macaya y cía

154 Galería Preciados (2º proyecto), 1946
c/ Preciados-Carmen-Rompelanzas

155 Edificio de viviendas, 1946
c/ Juan Bravo, 17 c/v Castelló
EMPSA

156 Edificio de viviendas, 1946
c/ Rey Francisco-Víctor Pradera
Domingo Ortega

157 Edificio de viviendas, 1946
c/ Conde de Peñalver, 14
Juan Castro

158 Edificio de viv. *Carlos III*, 1946
c/ Goya, 5 c/v Hermosilla, 6

159 Cine *Rex* en la gran Vía, 1946

160 Cine *Carlos III*, 1946
c/ Goya, 5

161 *El Chaparral*, 1946
Alcalá de Henares (sl)

162 Edificio de viviendas, 1946
c/ Martínez Campos c/v Alonso Cano
Vacesa

163 Vivienda unifamiliar, 1946
c/ Serrano, 152 (d) (sl)
Joaquín de Medina

164 Edificio de viviendas y hotel restaurante *Commodore*, 1946
Plaza de la República Argentina
María del Mar F. de la Vega

165 Edificio de viviendas, locales y cine *Amaya*, 1946-51
c/ General Martínez Campos, 7
Vacesa

166 Edificio de viviendas, 1947
c/ O'Donell-Maiquez-Duque de Sesto
Banloque, s.a.

167 Vivienda unifamiliar, 1947
El Plantío (sl)
Antonio Oriol

168 Vivienda unifamiliar, 1947
c/ Castellón de la Plana, 23
Eusebio Beamonte

169 Edificio comercial y almacén, 1947
c/ Preciados
Díez y cía

170 Edificio de oficinas, 1947
c/ San Agustín, 8
Marqués de Viluma

171 Edificio comercial, 1947
c/ Jacometrezo, 5-7-9 (nc)

172 Vivienda unifamiliar, 1947
Miraflores (sl)
Gabriel Soria

173 Vivienda unifamiliar, 1947
El Escorial. Monte Abantos (sl)
José María Maureta

174 Ampliación de vivienda, 1948 (sl)
Egido de Vilches. La Poveda, Arganda
Agustín González de Amezua

175 Reforma *Sederías Carretas*, 1948

176 Casa de campo y casa de guarda, 1948
Galapagar (sl)
José Barcala

177 Reforma de dos edificios de viviendas, 1948
Pza. del Marqués de Salamanca, 9-10

178 Edificio de viviendas, 1948
c/ Francisco de Ricci, 13
Joaquín Gutiérrez Mantilla

179 Edificio comercial, 1949
c/ Molino de Viento, 6 (sl)
SOFESA

180 Edificio de viviendas, 1949
c/ Bretón de los Herreros, 55-57
Constructora Pedreña

181 Vivienda unifamiliar, 1949
c/ Castellón de la Plana (sl)
Ramón Beamonte

182 Edificio comercial, 1949
c/ Islas Filipinas, 9
Enrique García del Valle

183 Reforma, 1949
c/ Serrano, 135
Joaquín González Barba

184 Alto Estado Mayor, 1949-53
c/ Vitrubio, 1-3 c/v Paseo de la Castellana

185 Edificio de viviendas, 1949
c/ Jorge Juan, 37
Carmen Soriano

186 Edificio de viviendas, 1949
c/ Ronda de Segovia, 26-28 c/v Gil Imón
Emiliano de las Heras

187 Edificio de viviendas, 1950
c/ Fernández de la Hoz, 94
Constructora Pedreña

188 Vivienda unifamiliar, 1950 (sl)
Juan March

189 Amp. (*alas*) y ref. del banco Hipotecario, 1950
Paseo de Recoletos, 10
Banco Hipotecario

190 Librería *Fernando Fe*, 1950
Puerta del Sol (sl)

191 Capilla en iglesia de Jesús de Medinaceli, 1950
c/ Jesús de Medinaceli
Duque de Medinaceli

192 Dos viv. unifamiliares, 1950-51
c/ Segre 15-15 duplicado y trasera a c/ Jarama
Rosario y Juan Antonio Lliso Giner

193 Vivienda unifamiliar, 1950
Avda. de Miraflores. Pta. de Hierro (sl)
Juan José Rosillo

194 Restaurante *El Coto*, 1951
Plaza de la Lealtad (d)

195 Vivienda unifamiliar, 1951
Ciudad Puerta de Hierro
Sr. Torras

196 Edificio de viviendas, 1951
c/ Juan Bravo, 7-9, c/v Velázquez
Comunidad de propietarios

197 Edificio de viviendas, 1951
Chamartín de la Rosa
CUPA

198 Nave almacén. Edificio comerc., 1951
c/ Ribera del Manzanares, 68 (sl)
Textil Manzanares, s.a.

199 Casa de Campo, 1951 (sl)
Marqueses de Salobral

200 Ref. de vivienda unifamiliar, 1951
c/ Castellón de la Plana, 23 (sl)
Conde de Quintanilla

201 Cine *Bulevar*, 1952
c/ Alberto Aguilera, 56 c/v Guzmán el Bueno, 2-4
Inmobiliaria Centro

202 Reforma de vivienda, 1952
c/ General Martínez Campos
Rosendo Silva Torrens

203 Reforma finca *Los Patos*, 1952
Aravaca (sl)
Carmen Delgado de March

204 Edificio de viviendas, 1952
Plaza Marqués de Salamanca, 10
Dubar, s.a.

205 Vivienda unifamiliar, 1952
c/ Daniel Urrabieta
Alejandro Suárez

206 Edificio de viviendas, 1952
Paseo de Rosales, 16
Inmobiliaria Vizcaína

207 Ampliación y reforma de hotel particular, 1952
c/ Oquendo, 8
Juan Antonio Macaya

208 Hotel *Richmond*, 1953
Pza. de la República Argentina c/v Doctor Arce, 2
Joaquín Medina

209 Edificio de apartamentos, 1953
c/ Lagasca, 120

210 Vivienda unifamiliar, 1953
Collado Villalba (sl)
Francisco Castillo

211 Vivienda unifamiliar, 1953
c/ Poniente, 15. Colonia Los Rosales
Pilar y José María Laguna

212 Edificio de viviendas, 1953
c/ Carmen c/v Salud

213 Vivienda unifamiliar, 1953
La Florida (sl)
Florián Eguinoa

214 Edificio de viviendas, 1953
c/ Fernando el Santo, 21
Juan Castro Vizcaíno

215 Vivienda unifamiliar, 1953
Puerta de Hierro (sl)
José Gomendio

216 Ampliación del edificio Galerías Preciados, 1953
c/ Carmen-Preciados-Rompelanzas
José Fernández

217 Edificio de viviendas, 1953-59
Pza. doctor Marañón c/v María de Molina, 1-5
Joaquín Medina

218 Edificio de viviendas, 1953
Paseo de la Castellana, 4
Antonio Enrich Valls / L. Gutiérrez Soto

219 Edificio de viviendas, 1954
c/ Vallehermoso, 22 c/v Rodríguez San Pedro
Vallehermoso, s.a.

220 Edificio de viviendas, 1954
c/ Joaquín Costa, 53
José Eguinoa

221 Edificio de viviendas, 1954
c/ Francisco Silvela c/v José Picón
Juan Castro Vizcaíno

222 Edificio religioso, 1954
Las Carolinas, Villaverde (sl)

223 Edif. de viviendas c/ Cruzada, 1954
Juan Castro Vizcaíno

224 Edificio de viviendas en Ibiza, 46, 1954
Joaquín Molinero

225 Vivienda unifamiliar, 1954
c/ Pablo Aranda, 8
Sres de Sáinz Vicuña

226 Vivienda unifamiliar, 1954
c/ María de Molina (sl)
Ramón Beamonte

227 Reforma vivienda unifamiliar, 1954
c/ Pablo Aranda c/v Castellón de la Plana
Sr Vara López

228 Pabellón vestuario piscina, 1954
Puerta de Hierro (sl)
Condes de Elda

229 Edificio de viviendas, 1954
Paseo de la Castellana, 69
Eduardo Lamadrid

230 Banco de Santander, 1955
Plaza de España (sl)

231 Ampliación y ref. de palacio, 1955
c/ Génova, 28 (d)
Duque de Medinaceli

232 Ref. para los sres. de Muro, 1955
c/ Aguirre, 3

233 Reforma para *Uralita*, s.a., 1955
c/ Núñez de Balboa, 20

234 Reforma para J. Barzanallana, 1955
c/ General Oraá, 3

235 Garaje en c/ Hurtado de Mendoza, 1955
José Saorín

236 Edificio CEPSA 1955
Paseo de la Castellana, 18 (nc)

237 Edificio de viviendas, 1955
c/ Alvarez de Baena, 7
González Amezua, Calvo Sotelo y otros

238 Chalet social, anexos y dependenc. del Club de Campo, 1955
Ctra. de Castilla, km. 1
Real Sociedad Hípica Española

239 Reforma para Juan March, 1956
c/ Núñez de Balboa, 62

240 Edificio de viviendas, 1956
Paseo de la Castellana (manzana 3, pol. 4)
Gaspar Vicioso

241 Edificio de viviendas, 1956
c/ Eduardo Dato, 15-17 c/v Zurbano, 39
Eguinoa Hermanos

242 Edificio de viviendas, 1956
c/ Zurbano, 78 c/v Málaga
Trino Fontcuberta

243 Reforma edif. de viviendas, 1956
c/ General Sanjurjo, 59
Luis Ballesteros

244 Edificio de viviendas, 1956
c/ García Morato
Sr. Bergaz

245 Edificio de viviendas, 1956
c/ General Palanca (sl)
Ricardo Goizueta

246 Vivienda unifamiliar, 1956
El Plantío. La Florida (sl)
Santiago López

247 Edificio de viv. y oficinas, 1956
c/ Núñez de Balboa, c/v Ayala
Assicurazioni Generali

248 Galerías Preciados, 1957
c/ Abada 11-13

249 Edificio de viviendas, 1957
c/ Batalla del Salado (sl)
Joaquín Molinero

250 Edificio de viviendas, 1957
Paseo de la Castellana, 72
Joaquín Medina

251 Vivienda unifamiliar, 1957
El Plantío (sl)
Emiliano de las Heras

252 Reforma de piso, 1957
Paseo de la Castellana, 63. 3º
Alejandro Fernández de Araoz

253 Edificios (a,b,c) de viviendas y locales comerciales (Pryca), 1957
c/ Velázquez, 146 c/v Oquendo
Vol, s.a.

254 Viviendas (3 bloques adosados), 1957
c/ Doctor Fleming (sl)
Terrenos y construcciones Castellana

255 Vivienda unifamiliar, 1957
El Plantío. La Florida (sl)
Eladio Pérez

256 Edificio de viviendas, 1958
c/ Velázquez, 86-92 c/v Padilla, 28
José Ignacio Cangas Herrero

257 Piscina en crta. de Barajas, 1958
Parque del Conde Orgaz (sl)
Alan, s.a.

258 Edificio de viviendas, 1958
Gran San Blas. Parcela "G"
Obra Sindical del Hogar

259 Urbanización Plaza de Castilla, 1958
Urbanizadora Norte de España

260 Edificio de viviendas (ed. central de 3 ed. adosados), 1959
c/ Doctor Fleming (sl)
Cantabria, s.a.

261 Edificio de viviendas, 1958
c/ Ponzano, c/v calle Sur (sl)
Justo Arias Chantres

262 Vivienda unifamiliar, 1959
Puerta de Hierro (sl)
Alfonso Fierro Viña

263 Boutique *Fisher*, 1959
c/ General Mola, 20 (d)
Adolfo Pérez Pescador

264 Urbanización / parcelación, 1959
La Moraleja. Zona Sur

265 Vivienda unifamiliar, 1959
La Florida, p-3 m-17 (sl)
Manuel Cabo Jara

266 Fábrica para *Socelec*, 1959
c/ Marqués de Monteagudo
Regadíos y energía de Valencia, s.a. (Reva)

267 Vivienda unifamiliar, 1959
c/ Velázquez c/v Avda. del Doctor Arce
Financiera Tineo

268 Edificio comercial, 1959
c/ Paseo de la Dársena, 1
Viveros Castilla

269 Reforma de piso, 1960
c/ María de Molina, 1
Sr. Borghese

270 Banco Rural y Mediterráneo, 1960
c/ Génova-García Gutiérrez (d)

271 Edificio de viviendas, 1960
c/ Lérez-Pisuerga-Vicente Perea
José Fernández Rodríguez

272 Reforma tienda *Arosa* en c/Goya, 1960

273 Urbanización estadio Chamartín, 1960

274 Tres edificios de viviendas, 1960
c/ Doctor Arce, 24 c/v Rguez. Marín
Santa Gema, s.a.

275 Iglesia parroquial PP Carmelitas, 1960
c/ Ayala, 37

276 Edificio de viviendas, 1961
c/ Almagro, 27 c/v General Goded
Comunidad de propietarios

277 Edificio de viviendas, 1961
c/ Toledo, 142-144
Agefisa

278 Edificio ONCE, 1961
c/ Prim, 3

279 Reforma en edificio, 1961
Avda. Generalísimo c/v Concha Espina
Marga

280 Reforma joyería *Sanz*, 1961
c/ General Mola c/v Alcalá (d)

281 Edificio de viviendas, 1961
c/ Daniel Urrabieta c/v Luis Muriel
Eladio Pérez

282 Pabellón en viv. unifamiliar, 1962
c/ Balbina Valverde, 14
Marqués de Villamejor

283 Vivienda unifamiliar, 1962
Somosaguas (sl)
José Gómez Orbaneja

284 Vivienda unifamiliar, 1962
Puerta de Hierro (sl)
Fernando Prado y Colón de Carvajal

285 Edificio de oficinas, 1962
c/ Calvo Sotelo, 4
Conde de Villapadierna

286 Edificio de viviendas, 1962
c/ Paseo Rosales, 36 c/v Buen Suceso
Comunidad de propietarios

287 Reforma de viv. unifamiliar, 1962
Somosaguas (sl)
Luis Miguel Dominguín

288 Edificio comercial *Numaco*, 1962
Villaverde (sl)

289 Edificio de viviendas, 1962
c/ Ortega y Gasset, 27 - Velázquez, 67
José Goizueta

290 Plan parcial y edificio de viviendas, (4 bloques) 1962-63
Parque Aluche, parcela 59e (sl)
Edicasa

291 Reforma palacio March, 1962
c/ Miguel Angel, 27

292 Vivienda unifamiliar, 1962
Finca El Bosque. Sevilla la Nueva (sl)
Marcelino Botín

293 Edificio de viviendas, 1963
c/ Zurbarán, 7
Sr. Gonzalo

294 Edificio de viviendas, 1963
Paseo del Rey, 24-26 c/v Irún, 25
Inmobiliaria Sirena

295 Edificio de viviendas, 1963
c/ Hermosilla c/v Claudio Coello
Juan Castro Vizcaíno

296 Edificio de viviendas, 1963
c/ Zurbano, 7
Ernesto Antón

297 Vivienda unifamiliar, 1963
El Plantío (sl)
Emma García Abraham

298 Vivienda unifamiliar, 1963
c/ Hurtado de Mendoza (sl)
Antonio Saorín Alarcos

299 Vivienda unifamiliar, 1963
Puerta de Hierro (sl)
Publicar, s.a.

300 Edificio de vivie. y locales comerc. (Pryca), 1964
c/ Velázquez, 146 c/v Oquendo
Vol, s.a.

301 Vivienda unifamiliar, 1964
Puerta de Hierro-Avda. de Miraflores (sl)
Jaime Olazábal

302 Vivienda unifamiliar, 1964
Puerta de Hierro (sl)
Lino Llamas

303 Vivienda unifamiliar, 1964
Puerta de Hierro (sl)
Condes de Elda

304 Edificio de viviendas, 1964
Paseo de la Castellana, 106

305 Edificio de viviendas, 1964
c/ General Mola, 115

306 Edificio de viviendas, 1964
Plaza de la Moncloa
Patronato Casas del Aire

307 Edificio comerc.l para Seinsa, 1964
Marqués de Monteagudo c/v Fco. Remiro

308 Edificio comercial, 1964
c/ Núñez de Balboa, 118
Eduardo Lamadrid

309 Edificio comercial, 1964
c/ General Mola, 113
Metalúrgica de Santa Ana

310 Edificio comercial, 1964
Avda Generalísimo (sl)
Finresa

311 Vivienda unifamiliar, 1964
Paseo de los Gaitanes. La Moraleja (sl)
José Muñoz Seca. Expisa

312 Vivienda unifamiliar, 1964
c/ Candelera c/v Cabeza de Hierro
Javier Goizueta del Saso

313 Edificio de viviendas, 1964
c/ Cea Bermúdez, 31-31bis
Hogares madrileños, s.a.

314 Edificio de viviendas, 1964
c/ Fortuny, 17
Inmobiliaria Fortuny

315 Pab. de vestuario y piscina *Windsor Palace*, 1965
c/ Hontanares. Puerta de Hierro

316 Edificio comercial, 1965
c/ J. Ramón Jiménez c/v Gral. Gallegos
Antonio Saorín

317 Joyería Sanz, 1965
c/ Alcalá, 63

318 Vivienda unifamiliar, 1965
c/ Hontanares. Puerta de Hierro (sl)

319 Vivienda unifamiliar, 1965
Pantano de San Juan (sl)
Eladio Goizueta

320 Vivienda unifamiliar, 1965
Avda. de Miraflores, 44
Pilar Cossío; Manuel Alia

321 Vivienda unifamiliar, 1965
c/ Joaquín Arroyo, 6
Marta Figueroa

322 Edificio *La Unión y el Fénix*, 1965
Paseo de la Castellana, 37

323 Edificio de viviendas, 1965
c/ General Mola, 117
Marcor, s.a.

324 Edificio de viviendas, 1965
c/ Romero Girón, 5
Hogares Madrileños, s.a.

325 Pabellón de vestuario, piscina y bar en vivienda unifamiliar, 1966
Puerta de Hierro
Sr. Rosillo

326 Edificio comercial Numaco, s.a., 1966
Villaverde (sl)

327 Piscina en viv. unifamiliar, 1966
La Moraleja
Castor Cañedo

328 Vivienda unifamiliar, 1966
Somosaguas (sl)
Valeriano Barreiros

329 Piscina en viv. unifamiliar, 1966
El Plantío (sl)
Sres. de Oriol

330 Edificio de viviendas, 1966
c/ José Ortega y Gasset, 34
Exprosa

331 Hotel para Marcor, s.a., 1966
c/ General Mola 100-102

332 Edificio de viv. y oficinas, 1966
c/ Espronceda, 38-42 c/v Fernández de la Hoz, 78
Seida

333 Edificio de viviendas, 1966
c/ Claudio Coello, 61 c/v Ortega y Gasset
Manuel Villaescusa

334 Edificio de viviendas, 1966
c/ Guzmán el Bueno, 70 (actual 74)
Hogares madrileños, s.a.

335 Vivienda unifamiliar, 1966
El Jarama (sl)
Ricardo Gómez Acebo

336 Vivienda unifamiliar, 1966
Puerta de Hierro (sl)
Sr. Araoz

337 Edificio de viviendas, 1967
c/ Monte Esquinza, 39
Javier Silvela

338 Edificio de viviendas, 1967
c/ General Mola, 112-114
Inmobiliaria Mola, s.a.

339 Vivienda unifamiliar, 1967
Somosaguas (sl)
Luis Gómez Acebo

340 Vivienda para Andrés Soriano, 1967
Puerta de Hierro (sl)

341 Ref. para Guillermo Calderón, 1967
c/ Eduardo Dato, 15

342 Viv. para Ignacio Muguiro, 1967-70
Pozuelo (sl)

343 Edificio de viviendas, 1967
c/ Modesto Lafuente (sl)
Sr. Escosa

344 Edificio comercial, 1968
c/ Velázquez c/v Padilla

345 Galerías *Mira el río*, 1968
c/ Mira el río alta, 4
Alar, s.a.

346 Edificio comercial, 1968
c/ Ortega y Gasset, 15
Manuel Villaescusa

347 Edificio comercial, 1968
c/ Padilla, 34 c/v Castelló, 69 dpdo
Conde de Gamazo

348 Edificio de viviendas, 1968
c/ Claudio Coello, 116 c/v General Oraá
Construcciones General Oraá

349 Edificio *Torre Retiro*, 1969
Avda. Menéndez y Pelayo, 67
Ronsa

350 Edificios de viviendas, 1969
c/ San Francisco de Sales, 33-37
Coop. de viviendas diput. provincial

351 Vivienda unifamiliar, 1969
c/ Amorebieta c/v Barrencalle. La Florida
Sociedad Peninsular de Inversión Inmobiliaria

352 Vivienda unifamiliar, 1969
Avda. de Viñuelas. Fuente del Fresno (sl)
Adolfo Pérez Pescador

353 Edificio *Cuzco II*, 1970
c/ Sor Angela de la Cruz
c/v Capitán Haya
Inmobiliaria Cuzco

354 Vivienda para Alberto Elzaburu, 1970
Avda. de Miraflores, parcela 1 (sl)

355 Edificio de oficinas, 1970
c/ Estébanez Calderón, 3-5
Corella, s.a. y Cortegada, s.a.

356 Edificio de oficinas *Cuzco I*, 1970
Plaza del Cuzco
Inmobiliaria Cuzco

357 Edificio de viviendas, 1970
c/ Ortega y Gasset, 33 c/v Castelló

358 Edificio de viviendas, 1971
c/ Núñez de Balboa, 56 c/v General Oraá
Constructora General Oraá

359 Edificio de viviendas, 1971
c/ General Mola, 111
Marcor, s.a.

360 Resid. Padres Carmelitas, 1971
c/ Ayala, 33-35

361 Edif. de viviendas *Cuzco III*, 1971
Plaza del Cuzco c/ Sor Angela de la Cruz
Inmobiliaria Cuzco

362 Edificio de viviendas, 1971
c/ Hermosilla, 38
Marcor, s.a.

363 Oficina del Banco de Santander, 1971
Glorieta de Bilbao

364 Vivienda unifamiliar, 1971
c/ Peguerinos, Puerta de Hierro (sl)
Ricardo Gómez Acebo

365 Edificio de oficinas, 1972
c/ Almagro, 10
Inmobiliaria Urbis

366 Oficinas en Azca, 1972 (sl)

367 Banco de Santander, 1972
Puente de Vallecas (sl)

368 Vivienda unifamiliar, 1972
La Moraleja. P-225 (sl)
Juan Antonio Macaya

369 Comisaría seguro de viajeros, 1972
Paseo de la Castellana / Serrano (nc)

370 Elevación de 1 planta en edif., 1972
c/ Almagro, 29
Luisa Aznar

371 Edificio de viviendas, 1973
c/ Martín de los Heros, 57 y 59
Urbis, s.a.

372 Vivienda unifamiliar, 1973
Avda. Marqués de Aldama, 3 (sl)
José Cantos Figuerola

373 Vivienda unifamiliar, 1973
Parc. 21. La Moraleja (sl)
Guiomar Juncadella Salisachs

374 Vivienda unifamiliar, 1973
Monteprincipe (sl)
Jaime Méndez Vigo

375 Vivienda unifamiliar, 1973
P-119. Monteprincipe (sl)
Miguel Ardid Jimeno

376 Vivienda unifamiliar, 1973
P-118. Monteprincipe (sl)
Pilar Ardid Villoslada

377 Vivienda unifamiliar, 1973
Parc. 150-51-52. Somosaguas (sl)
Pilar Porta Echarte

378 Vivienda unifamiliar, 1973
Los Alamos de Bularas. Parc. 75-6 (sl)

379 Vivienda unifamiliar, 1973
Pº del Maestro Alonso. El Escorial (sl)
Antonio Biosca Carbonell

380 Vivienda unifamiliar, 1973
Monteprincipe (sl)
Miguel Ardid Villoslada

381 Banco de Santander, 1973
c/ Julián Romea c/v
San Fco. de Sales

382 Vivienda unifamiliar, 1973
Los Alamos de Bularas. Parc. 4 (sl)
Pablo Churruca

383 Vivienda unifamiliar, 1973
Los Alamos de Bularas. Parc. 2 (sl)
María Angeles Torcida

384 Edificio de viviendas, 1973
c/ Claudio Coello, 92 c/v Padilla

385 Edificio de viviendas, 1974
c/ Martín de los Heros, 57 y 59
Fundación Universitaria Española

386 Edificio de viviendas, 1974
c/ Emilio Carrere, 3
Marcor, s.a.

387 Edificio de viviendas, 1974
c/ Gaztambide, 18 c/v Donoso Cortés
Protecna, s.a.

388 Ampliación y reforma del palacio de Linares, 1974
Cibeles c/v Calvo Sotelo (nc)
Confederación de Cajas de Ahorro

389 Vivienda unifamiliar, 1974
La Moraleja, p-e-2 (sl)
Isabel Rosillo

390 Vivienda unifamiliar, 1974
La Moraleja, p-37 (sl)
Carmen de Jaudenes

391 Vivienda unifamiliar, 1974
c/ Hontanares. Puerta de Hierro (sl)
Condesa viuda de Moriles

392 Edificio de viviendas, 1974
c/Potosí-Bolivia-Víctor Andrés Belaúnde
Inmobiliaria Urbis

393 Vivienda unifamiliar, 1974
Camino de la Fuente. La Moraleja (sl)
Alfonso Lantero

394 Vivienda unifamiliar, 1974
c/Fuentelarreina. Puerta de Hierro
Norberto Otero

395 Vivienda unifamiliar, 1975
La Moraleja, p-70 (sl)
Javier Gil de Biedma

396 Edificio comercial, 1975
Plaza de Benavente c/v Plaza del Angel
Protecna, s.a.

397 Edificio de viviendas, 1976
El Soto de la Moraleja, p-20 (sl)

398 Edificio de viviendas, 1976
Paseo Esperanza, 9
Construcciones General Oraá

399 Vivienda para José Caballero, 1976
Pozuelo (sl)

400 Reforma de piso, 1976
c/ Almagro, 29
Sra. viuda de Aznar

desaparecido (d)
sin localizar (sl)
no construído (nc)

Documentación:
Miguel Angel Baldellou
Localización: **Angel Cordero**
Diseño: **Gráfica Futura**

EL MADRID DE GUTIERREZ SOTO

Casa de la Cultura

LETUR. ALBACETE

Arquitecto: Cesar Juan Guillén Berriobeña
Colaboradores: António Rodriguez, Reyes Guillén, Pilar Torrente, Paqui Sifre García
Fecha de proyecto: 1990
Fecha final de obra: 1991

Por encargo del Ayuntamiento de Letur se redactó el Proyecto de CASA DE LA CULTURA.

Fue iniciada la reconstrucción del Casco Histórico de Letur en el año 1989 con la idea de revitalizar lo que era un aglomerado de ruinas en una trama de traza árabe con gran valor urbanístico, el medio para ello era crear un foco de actividad en su núcleo. Como primer paso se construyó el Centro Social Polivalente en la Cuesta de los Lirios, para después, edificar la Casa de la Cultura.

Las construcciones originales de Letur están realizadas con tapial calicastrado. Esto proporcionó unas vías amplísimas y caudalosas para la definición y lectura del edificio.

El solar, situado entre la calle Portalicos, callejón de la Piñonada y Cuesta de los Lirios tenía una superficie de 283 m^2, con planta en L, y un desnivel de 4,40 m.

El edificio conserva casi todas las alineaciones de las ruinas originales.

Las edificaciones adyacentes dieron la pauta de las alturas que debía tener la Casa de la Cultura, realizando una supuesta recuperación de la volumetría original del Callejón de la Piñonada.

Los accesos al edificio están en la calle Portalicos.

La primera idea de planta rectangular para el salón de actos se va acoplando a las irregularidades del solar y se expande por su lateral Oeste para configurar las gradas y el núcleo de comunicación, escalera dorsal del edificio.

El uso del salón de actos se pretendió que fuera múltiple, que no se limitara a reuniones con espectadores sentados, sino que pudiera servir para hacer exposiciones, fiestas o cualquier otra actividad que necesitara de un local capaz de albergar a 200 personas.

La Biblioteca ocupa una parte relevante de la obra, esta distribuida entre las plantas baja, primera y segunda del volumen correspondiente al Callejón de la Piñonada.

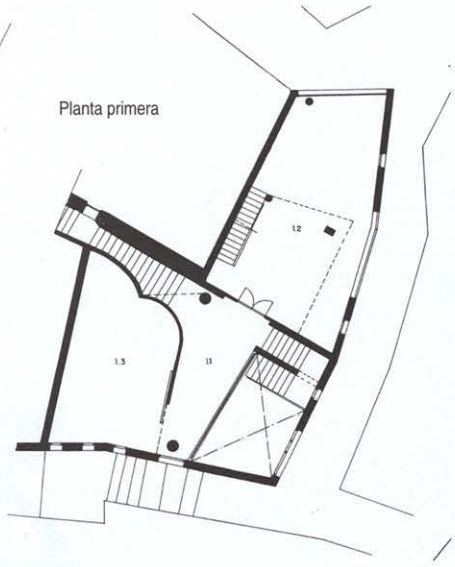
Los espacios del edificio son bien distintos de los pequeños volúmenes de las edificaciones periféricas. El contenedor mantiene velada la verdadera dimensión del volumen interior hasta que se entra en él.

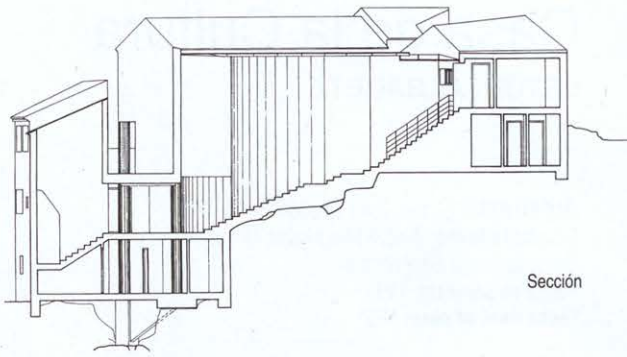
Se construye con piezas reconocibles en la arquitectura del lugar, que pierden su carácter inicial de "tipo" y su memoria, para convertirse en elementos nuevos.

El núcleo de la escalera es un espacio que no se identifica ni con el exterior ni con el interior, contiene el muro de tapial que se conserva de las antiguas edificaciones del solar, y es la principal relación de comunicación del edificio.■

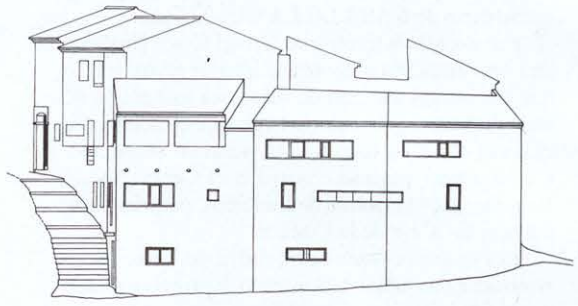
Planta baja

Planta primera





Sección

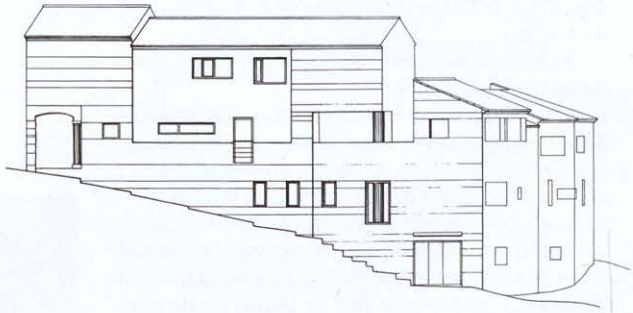


Alzado callejón de la Piñonada

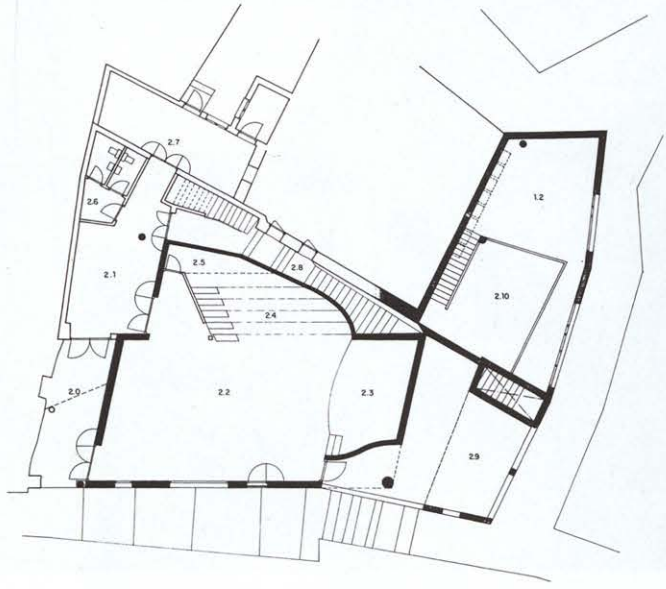
Salón de Actos. Paso hacia las gradas

LEYENDA de las PLANTAS

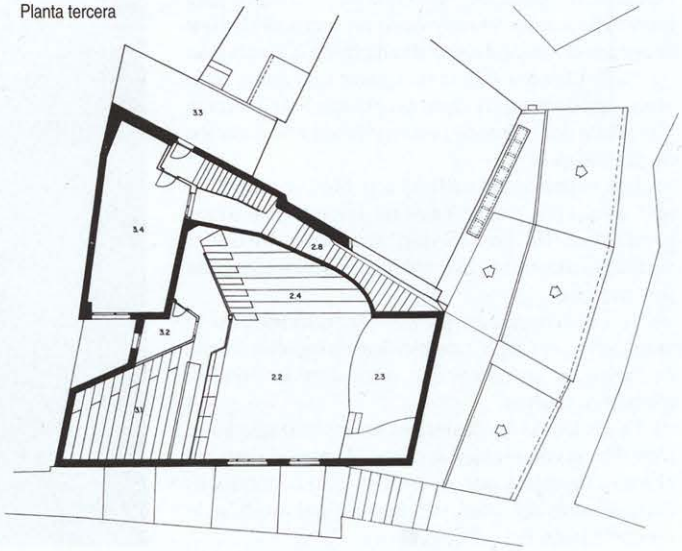
0.1	Vestíbulo principal
0.2	Cuarto de instalaciones
0.3	Núcleo de aseos
0.4	Despacho
0.5	Despacho
0.6	Almacén de libros
1.1	Distribuidor
1.2	Biblioteca
1.3	Sala Polivalente
2.0	Patio de acceso
2.1	Vestíbulo
2.2	Salón de actos
2.3	Escenario
2.4	Gradas
2.5	Almacén
2.6	Núcleo de aseos
2.7	Bar Centro Social Polivalente
2.8	Núcleo de conexión
2.9	Mirador
2.10	Entreplanta Biblioteca.
3.1	Gradas
3.2	Cabina de proyección
3.3	Terraza
3.4	Sala de Música

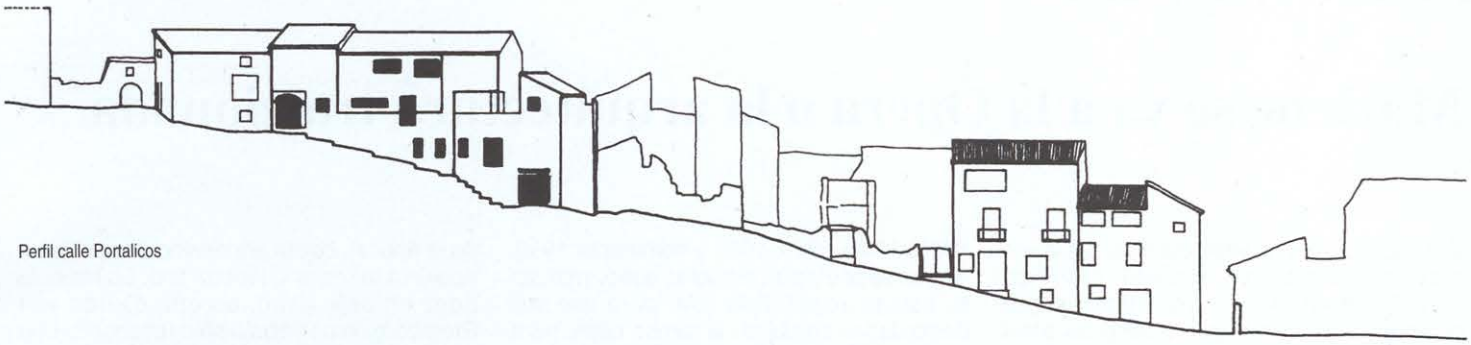


Alzado calle Portalicos

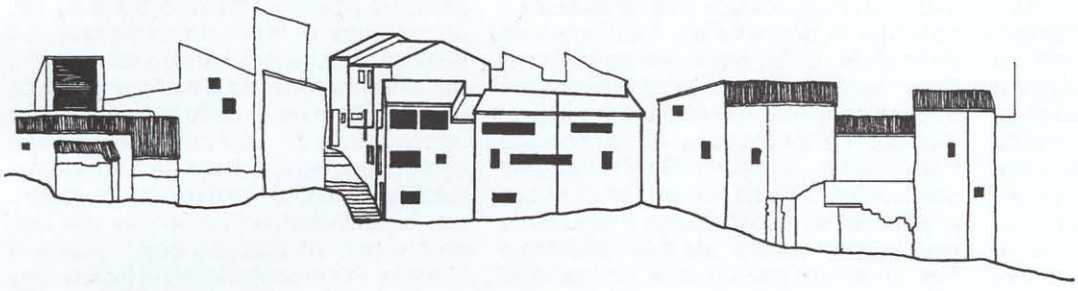


Planta tercera





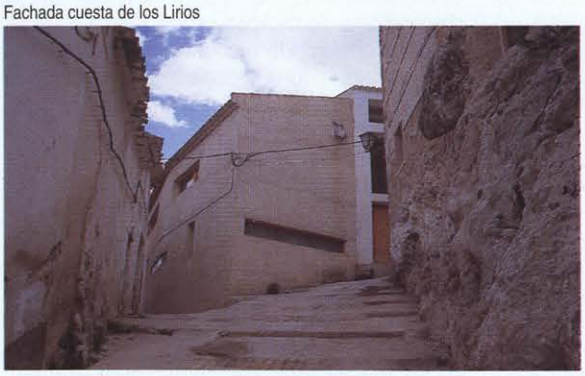
Perfil calle Portalicos



Perfil callejón de la Piñonada

Perfil cuesta de los Lirios

Fachada cuesta de los Lirios



Nucleo de conexión

Nucleo de conexión

DE INTERIORES

Marlene se va a la Ópera o la arquitectura traicionada

Sin duda los dos acontecimientos culturales mas importantes del presente otoño se redactaron en torno a dos edificios que provocarán, a buen seguro, idénticas dosis de admiración y controversia; me refiero, obviamente, a las casi simultáneas inauguraciones del Museo Guggenheim en Bilbao, la más seductora obra del arquitecto americano Frank Gehry, y a la apertura tras innumerables peripecias del Teatro Real de Madrid, excelente labor de remodelación llevada a cabo por Francisco Partearroyo.

Dejando para mejor ocasión al Guggenheim y su trascendencia como manifiesto de la arquitectura en estado puro (y donde las traiciones, que las hay, se escenifican en otros campos), me referiré exclusivamente al nuevo Real, desolador ejemplo de cómo irreflexivas aportaciones "decorativas" de última hora, pueden llegar a oscurecer lo mejor de una obra a todas luces acreedora de un mejor destino y desde luego de un mayor respeto. En este punto conviene no olvidar que desde los primeros años del XIX –la propuesta inicial data de 1831–, el Teatro Real ha sufrido toda clase de transformaciones y ampliaciones sucesivas: las dos primeras, llevadas a cabo en 1852 y 1884; en el presente siglo, las de 1926, 1942, 1953, 1961 y finalmente 1993, en que se acometen las obras que formalizan su estado actual. Esta bien claro que son demasiados cambios de rumbo como para asumir un trayectoria precisa; pero de ahí a entender el proyecto del Real como un terreno de nadie, capaz de aguantar el desembarco de una horda de estilistas (en el peor concepto del término), dista un mundo. La propuesta de Francisco Partearroyo imaginó el Real como una solución intermedia, en la que la nueva arquitectura se reconozca como tal e hija de este momento, pero que a la vez intente sumarse sin violencia a la realidad preexistente para armonizar un todo coherente. Ello hubiese llegado a ser cierto si los responsables culturales –uno no termina de entender si pertenecen a otra galaxia o simplemente a otro siglo– no hubiesen decidido "retocar" el resultado acudiendo al siempre dudoso camino de la ornamentación. Para tal propósito se convoca a una serie de interioristas presuntamente seguidores de la etapa Paramount de Joseph von Stemberg (genial cineasta y entre otras muchas cosas artífice de la transformación de Marlene Dietrich en una actriz apta para el gusto del Hollywood de la época), con la pretensión de que dicha opción a lo mejor quedaba fino. Lo malo, lo peor en este caso, es que dichos von Stemberg de perfil bajo sólo reconocen una parte del legado del maestro: aquél donde, consciente o incoscientemente, los personajes del drama han llegado a su fin y por tanto a la renuncia al mañana (decisión que en el presente caso evita cualquier aportación de piezas de diseño contemporaneo a lo largo de los múltiples salones del teatro); olvidando por el camino que la exoticidad de Stemberg es más bien un pretexto útil para dar objetividad a la fantasía. Por el contrario, en el Real no hay ni fantasía ni mucho menos objetividad; sólo, ese manido recurso de acumular elementos decorativos de dudosa procedencia y edad, de esos que tiendan a confundir el reina Ana con el reina mora y donde, en una nueva traición al espíritu del maestro Stemberg, la paradoja de la virtud sin moralidad se resuelve en favor de la violencia, mediante la violación sin respeto del espacio arquitectónico. Puestas así las cosas, la solución decorativa no es más que un descabellado homenaje a dos de las piezas sublimes de la obra de von Stemberg: The Scarlett Empress (1934), entendido como una orgía de damascos, falsas escayolas y espesas alfombras de colores inenarrables, que van del verde pistacho (¿o es botella?) al azul berenjena; pero sobre todo, a Shangai Express (1932), cuya pièce de résistance es el patético restaurante de la segunda planta, repleto de obeliscos, viloncellos en el tejado, falsas pérgolas, vitrinas Genghis Khan, tolditos con cascabeles (no me invento nada, lo vi en un estado tan sobrio que hubiese pasado el control de alcoholemia mas riguroso). Y que conste que cuando uno decide tomar la ruta de Shangai, ciertos detalles del orientalismo extremo pueden ser justificables; pero ¿era necesario llegar a esa estética de casa de putas lujosa en Macao?

A pesar de semejante bofetada a los viejos conceptos de sensibilidad y rigor, para los amantes de la verdadera arquitectura aún queda un soberbio proyecto para un teatro tanto tiempo añorado, dotado de una espectacular y bellísima sala (pese a ciertos desequilibrios de escala en el Palco Real y en los proscenios), impecable acústica y provisto de todos aquellos avances técnicos que seguro harán de él una pieza fundamental en el circuito operístico mundial. Aún no pudiendo olvidar tanta traición, eso sigue siendo mucho.

J. M. Fernández-Isla

Concurso de ideas para el antiguo mercado del Este

SANTANDER. 1997

PRIMER PREMIO

Arquitecto: Carlos de Riaño
Colaboradores: Rebeca Hurtado y Mario Marcos

Se trata de un edificio con uso original de mercado proyectado y construido por el arquitecto Antonio de Zabaleta en 1841, con la característica de ser, posiblemente, la única lonja que se conserva con estructura de madera.

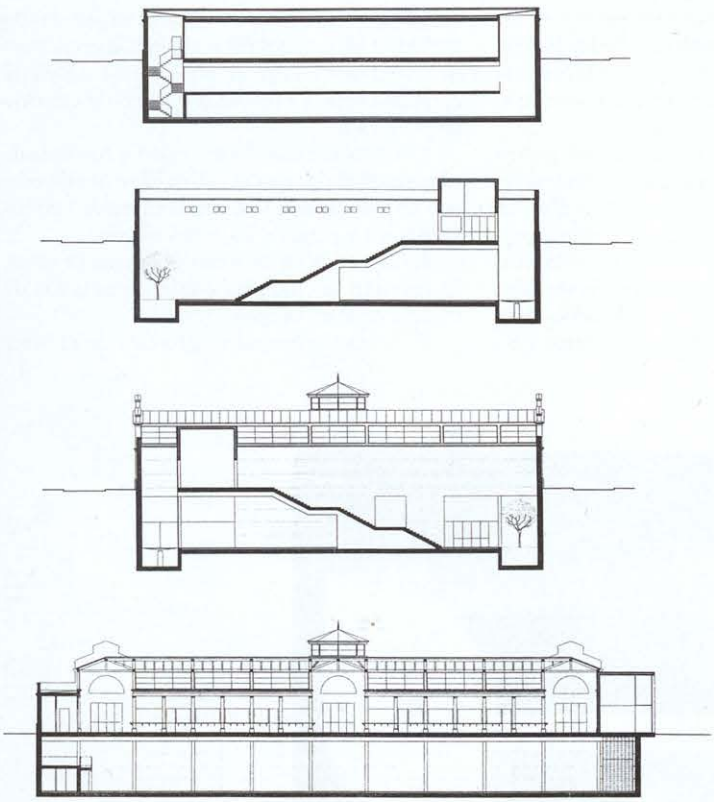
Situado en el mismo centro de Santander, desde el desalojo de los comerciantes fue sumido en el más absoluto abandono hasta alcanzar en estos tiempos un grado de ruina avanzado. La declaración en el año 1986 de Bien de Interés Cultural evitó su demolición.

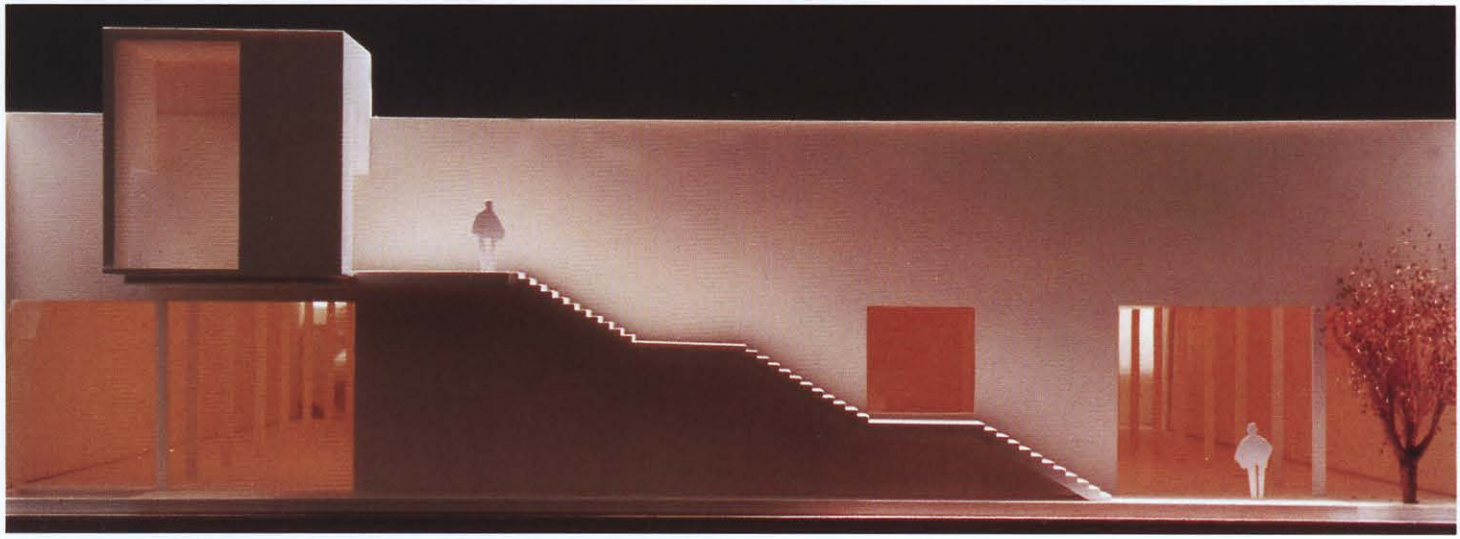
El actual Ayuntamiento convocó un concurso de ideas de ámbito nacional y resultó ganador el arquitecto Carlos de Riaño, con la colaboración de Rebeca Hurtado y Mario Marcos. El segundo premio fue adjudicado al equipo de César Ruiz Larrea, Carlos Rubio y Enrique Alvarez-Sala.

El jurado, entre otros miembros, estaba formado por los arquitectos Juan Navarro Baldeweg, en representación de los concursantes, Antón Capitel, Gabriel Ruiz Cabrero y Gerardo Mingo.

El proyecto ganador, muy respetuoso con la arquitectura preexistente, crea en el subsuelo un atractivo espacio cultural, manteniendo en el nivel de calle el uso comercial.

Según el acta del jurado "le hacen acreedor de tal distinción por la adecuada interpretación del edificio, con independencia posible de funcionamiento, conexión muy acertada de calle y subsuelo, búsqueda de penetración de luminosidad, etc..."■





Edificio de Servicios Generales. Dirección General de Policía

MINISTERIO DEL INTERIOR. MADRID

PREMIO COAM ARQUITECTURA 1996

Arquitecto: Miguel Martín Escanciano
Colaboradores: E. Díaz Gallego
Fecha final de obra: 1996

El edificio resuelve un programa que recoge las necesidades comunes del resto de los edificios que ahora y en un futuro se encuentren en el complejo que la Dirección General de la Policía tiene en la Gran Vía de Hortaleza de Madrid.

El programa se desarrolla en dos partes distintas. Hay una parte dedicada a aulas y salas de conferencias, salón de actos y locales de servicios e instalaciones correspondientes.

La otra parte del edificio se dedica a biblioteca, zona de estancia, así como cafetería y autoservicio.

El edificio se manifiesta con volúmenes muy claros y rotundos, cerrándose con muros más ciegos al norte, y se abre hacia el sur dando fachada a los jardines del complejo, con un muro de cristal que recoge el autoservicio cafetería en planta baja, y biblioteca y zonas de estancia en planta alta.

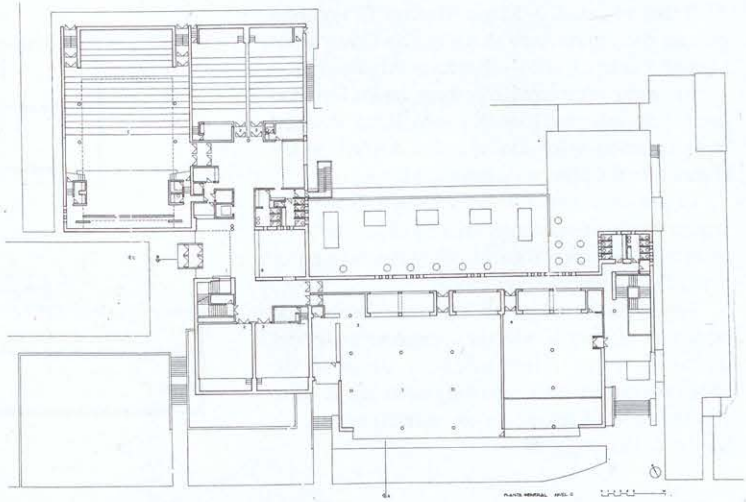
Los muros se resuelven al exterior con fachada transventilada de piedra caliza Rosa Sepúlveda, que se manifiestan y tienen continuidad en los vestíbulos y parte de las zonas comunes.

En el interior en las zonas de salones de actos, se revisten las paredes con empanelados de madera de Pino Oregón.

El acceso principal se produce en el túnel intermedio a través de un vestíbulo de doble altura, desde donde se accede a las distintas salas de conferencias, salón de actos, bibliotecas y zonas de estancias. En esta misma planta se sitúan la información y control, así como bloques de aseos y zonas de servicios necesarios.

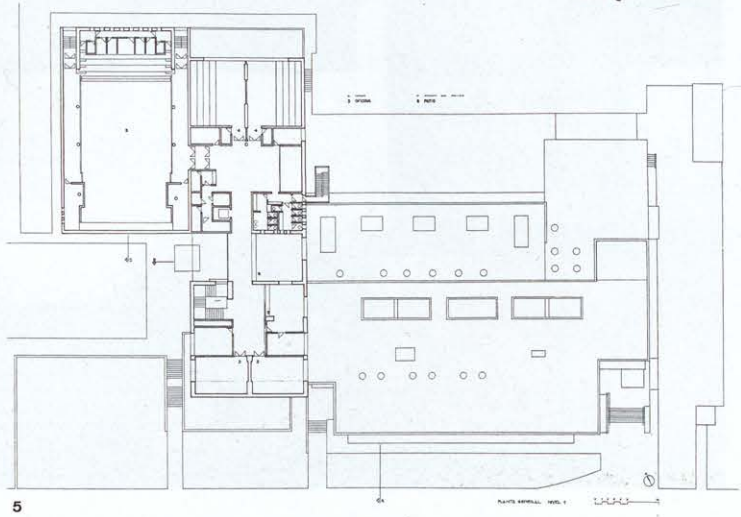
En el nivel más bajo se sitúan la cafetería, autoservicio y cocinas, con acceso independiente desde el exterior, y los distintos locales de instalaciones y control de todo el edificio.

En la planta de desarrolla el programa de aulas, despachos y oficinas, así como el acceso a la zona alta del salón de actos.■

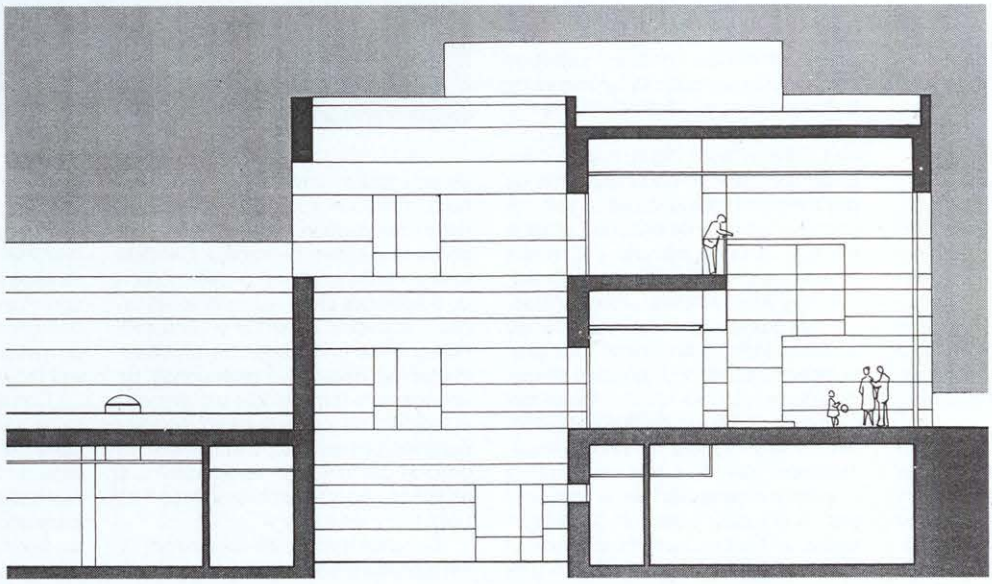


Planta general. Nivel 0

Planta general. Nivel 1

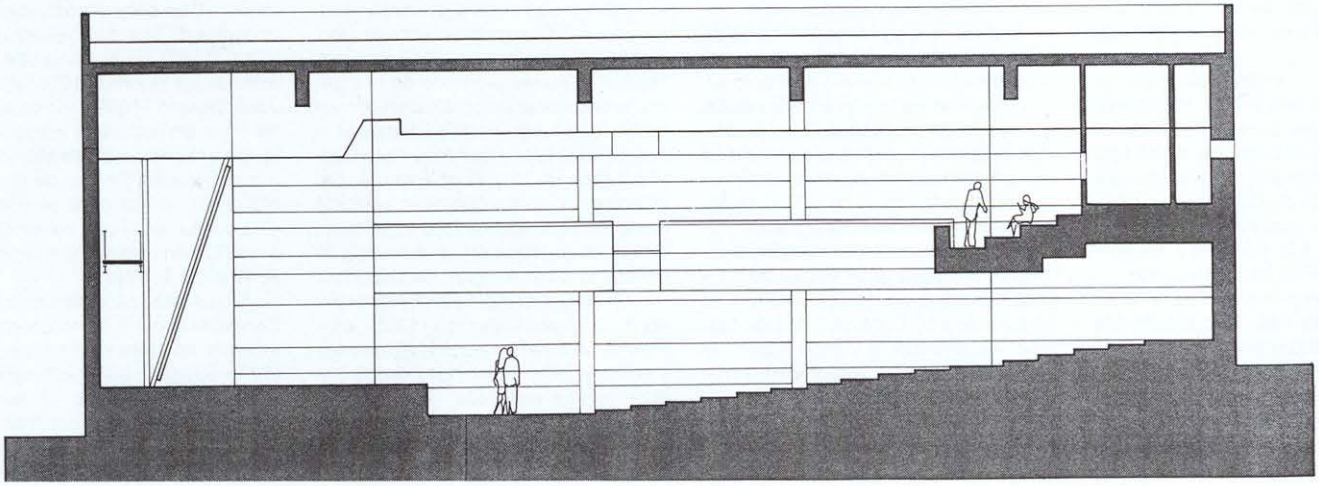


5



Sección por vestíbulo

Sección por salón de actos



MEMORIA DE AUSENTES

FÉLIX CANDELA (1910-1997)

Obituario

Félix Candela nació en Madrid, el 27 de enero de 1910. Estudió varios años de Ciencias Exactas y Arquitectura, en la vieja Escuela de la calle de los Estudios, en los barrios bajos de Madrid, "a sugerencia de un amigo y como pudiera haber estudiado cualquier otra cosa". Enseguida destacó en las materias técnicas que se daban en la carrera, especialmente en Geometría Descriptiva y Resistencia de Materiales; engañoso título tras el que el catedratico D. Luis Vegas, que después le nombraría su ayudante, enseñaba la Teoría de la Elasticidad. Obtenía algunos ingresos, además de un gran prestigio entre sus compañeros, editando apuntes y dando clases particulares.

Tras titularse en 1935, obtiene la Beca Marqués de Cartagena que otorgaba la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, para cursar estudios de doctorado en Berlín (Alemania), junto a los prestigiosos estudiosos del hormigón armado Franz Dischinger y Ulrich Finsterwalder. Ocurrió que había preparado su salida para el 18 de julio de 1936, lo que truncó sus académicos planes.

Participa en la Guerra Civil enrolado en el bando republicano y, tras la batalla del Ebro y la retirada hacia los Pirineos, recala en Perpignan, en uno de los campos de refugiados preparados para acoger a los exiliados que huían de inciertas penalidades. Es incluido (Candela nunca llegó a saber por quién) en un numeroso contingente que, a bordo del "Sinaia", arribaría al puerto mejicano de Veracruz, el 13 de junio de 1939.

En Méjico, Candela encuentra un país en pleno desarrollo, impulsado por las reformas cardenistas que habían desatado el boom del petróleo y una fuerte emigración hacia las ciudades, además de un ambiente de libertad política y reglamentaria en lo que se refiere a la industria y, en concreto, al sector de la construcción.

Durante sus primeros diez años en Méjico colabora con otros arquitectos españoles exiliados y hace algunos trabajos con ayuda del Servicio de Emigración para Refugiados Españoles, SERE, creado por el gobierno republicano para dar soporte a los exiliados españoles. Además adopta la nacionalidad mexicana y atrae a su madre y a sus hermanos a Méjico. No obstante, dificultades burocráticas le impiden convalidar su título de arquitecto.

Durante estos años adquiere un gran conocimiento de la práctica local, a la vez que profundiza en el estudio de la literatura técnica sobre cálculo de estructuras, traduciendo infatigablemente de idiomas que no conocía.

En 1951 funda, junto con sus hermanos Antonio y Julia, la empresa constructora Cubiertas Ala S.A., por medio de la cual consigue construir las primeras estructuras laminares de hormigón armado. Una de ellas, el Pabellón de Rayos Cósmicos de la Ciudad Universitaria (1951), cuya cubierta de hormigón armado en forma de paraboloide hiperbólico tiene sólo 1,5 centímetros (sic) de espesor, obtiene enseguida fama mundial y Candela empieza a ser requerido por universidades y asociaciones profesionales.

Sus particulares teorías criticando y, sobre todo, simplificando los procedimientos analíticos usuales de cálculo de estructuras hiperestáticas, basados en la Teoría de la Elasticidad, causaron un sonoro revuelo en la comunidad científica internacional; y cuando sus palabras fueron escuchadas en el sancta santorum de la ingeniería, el Massachusetts Institute of Technology (1), Candela inició una obstinada lucha contra el "establishment" ingenieril norteamericano, lo cual, utilizando sus palabras, le produjo "inolvidables satisfacciones".

El desarrollo y publicación de estas teorías, en las cuales Candela demuestra una clarividencia excepcional, pero que eran expuestas en términos de economía de proceso de cálculo con extraordinaria modestia, las simultanea con un importantísimo éxito profesional en la construcción de cubiertas basadas en paraboloides hiperbólicos, cuyo costo (basado en la comprensión de las cualidades geométricas de la citada superficie de doble curvatura, el empleo de muy poca cantidad de material y la abundante y poco especializada mano de obra disponible) consigue abaratar notablemente.

Muchos arquitectos locales, e internacionales, requieren la consultoría de Candela para la construcción de estructuras laminares, lo cual genera un flujo incesante de nuevas sugerencias e ideas, además de un importante volumen de trabajo. Candela lo aprovecha para seguir desarrollando soluciones cada vez más sofisticadas y audaces, aunando en una sola persona las cualidades de un constructor (por dedicación profesional), de un ingeniero (por estudio y desarrollo autodidáctico) y un arquitecto (por preparación académica), a la manera ya perdida del "magister operi" clásico y en la línea en que también lo hizo Pier Luigi Nervi en Italia.

Candela ejercía de constructor, y así gustaba presentarse en sus apariciones públicas, y siempre defendió desde el punto de vista de ventajas económicas lo que en realidad eran valiosas creaciones arquitectónicas, en un sentido especialmente amplio. Recoge la herencia de los Freyssinet, Maillart y demás pioneros de la ingeniería relacionada con el hormigón armado, que luego sería tomada por el suizo Heinz Isler y por José Ruiz-Castillo y Ricardo Urgoiti en España, para construir en un complejo ejercicio intelectual que abarca todo el proceso, desde la concepción, al calculo y la edificación, sin relación de prioridad.

Así surgen creaciones como la iglesia de la Virgen Milagrosa (1955), además de un buen número de almacenes y edificios industriales construidos con las diversas variantes del paraguas; un elemento de cubierta formado por cuatro fragmentos de paraboloide hiperbólico de hormigón muy ligeramente armado, con un borde común y un pilar central. Sus dimensiones habituales son del orden de quince por diez metros y sólo cuatro centímetros de espesor. Con ellos Candela llegó a construir, en Méjico y varios países sudamericanos, varios cientos de miles de metros cuadrados de edificios y naves industriales.

Con la cubierta para la antigua Bolsa de Valores de Méjico (1955) inicia el desarrollo de uno de los elementos que caracterizarían su obra: el paraboloide hiperbólico de borde libre, es decir, sin elementos de refuerzo perimetrales en las láminas. Además comienza la colaboración que resultaría más fructífera de entre las desarrolladas con arquitectos locales, junto a Fernando López Carmona y Enrique de la Mora, "el pelón". Con ellos construiría también la capilla de Nuestra Señora de la Soledad (1955) (2), la iglesia de San Antonio de las Huertas (1956) y la de San José Obrero (1959); y con cada uno de ellos, en solitario y respectivamente, las iglesias de Santa Mónica (1960) y la de Nuestra Señora de Guadalupe (1963) (3), única obra de esta época en España, en la que colaboraron con José Ramón Azpiazu y el ingeniero José Antonio Torroja.

Otras realizaciones cumbres de Candela serían la hermosísima capilla abierta en Lomas de Cuernavaca (1958-59), con un único paraboloide hiperbólico asimétrico, el restaurante Los Manantiales en Xochimilco (1958) y la destilería Bacardí (1960), en Cuautitlán, al norte de Méjico.

Todas ellas darían la vuelta al mundo en las paginas de las revistas especializadas más prestigiosas, al igual que lo haría el propio Candela enseñando sus teorías y comenzando a recibir las primeras condecoraciones (4). En España, al mismo tiempo, se le empieza a reivindicar (5).

Realiza, junto con los arquitectos Enrique Castañeda y Antonio Peirí, uno de sus primeros proyectos como arquitecto (6): el del Palacio de Deportes para los XIX Juegos Olímpicos de Méjico de 1968. En su cubierta, rematada con cobre, es perfectamente reconocible la huella de su autor. La estructura es un admirable ejemplo de maestría estructural y dominio de la técnica constructiva, y sólo por ello pudo construirse en el breve plazo de dieciocho meses con que se contó.

Desde 1953, Candela compatibiliza esta frenética actividad constructora con la enseñanza en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Méjico, UNAM; si bien, desde mediados de los años sesenta, una serie de circunstancias, a las que no son ajenas algunas reformas laborales, hacen que la demanda disminuya.

En 1971 acepta el ofrecimiento para incorporarse a la Universidad de Illinois como "full professor" y se traslada, con su segunda esposa, la arquitecta norteamericana Dorothy Davies, a vivir a Chicago, donde residiría hasta 1978, año de su jubilación. No cesa en este tiempo de colaborar con equipos de ingeniería y arquitectura norteamericanos e internacionales, y realiza algunos importantes proyectos que no se llegaron a construir, como el complejo deportivo para la Universidad de Brown (1970) y el proyecto para un nuevo estadio de fútbol Santiago Bernabéu, en Madrid (1973).

En 1980 adquiere un piso en Madrid, donde viviría varios años colaborando con algunos arquitectos y empresas nacionales, aunque simultanea su estancia con largas temporadas en los Estados Unidos. Coincidiendo con su vuelta a España, la editorial Xarait publicó una antología de algunos de sus más importantes escritos (7). En los últimos meses colaboraba con Santiago Calatrava, públicamente reconocido admirador de Félix Candela, en el proyecto del Parque Oceanográfico Universal, de próxima construcción en la Ciudad de las Artes y las Ciencias en Valencia.

Félix Candela recibió, en el ámbito internacional, los más altos galardones a que puede aspirar un arquitecto (8) –titulación de la que oficialmente nunca gozó– como el Auguste Perret, de la Unión Internacional de Arquitectos, la medalla de oro del London Institute of Structural Engineers o el Alfred E. Lindau, del American Concrete Institute. En España recibió la Medalla de Oro del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, el Iº Premio de la Fundación Antonio Camuñas y fue, por dos veces, candidato al Premio Príncipe de Asturias de las Artes. Además, fue miembro honorario de múltiples asociaciones profesionales y doctor honoris causa de numerosas universidades a lo largo del mundo.

Finalmente estableció su residencia en Raleigh, Carolina del Norte, donde, en su Duke Hospital, falleció el siete de diciembre de 1997, de una larga enfermedad cardiaca. D.E.P.■

Alfonso Basterra Otero

Alfonso Basterra Otero es arquitecto y profesor de Construcción en la E.T.S. de Arquitectura de Valladolid. Actualmente redacta una tesis doctoral sobre la obra de Félix Candela.

N O T A S

1 Cfr. CANDELA, Félix: The shell as a espace closer (El cascarón como delimitador del espacio). Conferencia leída en el Congreso sobre Estructuras Laminares. Massachusets, junio de 1954. Incluido en "En defensa del fomalismo y otros escritos". Xarait. Bilbao, 1985.
2 Conocida también como capilla del Altillo.
3 Arquitecto local: José Ramón Azpiazu Ordóñez; y la colaboración del ingeniero José Antonio Torroja. C/Ramón y Cajal, frente al Parque de Berlín.
4 Premio Auguste Perret otorgado, por primera vez, durante el Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos, UIA, celebrado en Londres en 1961.
5 Cfr. Arquitectura COAM. Nº 10. Madrid, octubre de 1959.
6 Casi treinta años después de su llegada a Méjico y cuando ya estaba construida la totalidad de la obra que le proporcionó prestigio internacional.
7 CANDELA, Félix: En defensa del formalismo ... Cit.
8 Cfr. Catálogo de la Exposición Antológica celebrada en Madrid con motivo de la investidura de Félix Candela como Doctor Honoris Causa por la Universidad Politécnica. Instituto Juan de Herrera y MOPTMA. Madrid, 1994. Pag. 159.

Vivencias de un arquitecto asturiano al fallecimiento de Félix Candela

En el diario "El Comercio", de Gijón, se publicaba, recientemente, un reportaje referido al proyecto del Instituto de Segunda Enseñanza - Jovellanos - que mi padre, Jose-Avelino Diaz y Fdez.-Omaña, a la sazón Arquitecto del Ministerio de Instrucción Pública, había realizado en 1935.- Dicho proyecto, ejemplo importante de las concepciones racionalistas, fue recuperado, tras muchos años de indagaciones, y después de haberlo creído irremisiblemente perdido, en el Archivo General de la Administración de Alcalá de Henares.

La noticia del fallecimiento de Felix Candela, temporalmente tan próxima a la publicación del trabajo periodístico citado, me permite retornar, aunque sólo sea con la memoria, a aquel verano de 1935, en el que le conocí.- Por aquel entonces yo tenía quince años, y acababa de terminar el Bachillerato; mi padre, inmerso en el proyecto de Instituto, solicitó de Julio Galán Gomez, que le enviara dos colaboradores, de entre los 48 que formaban parte de aquella promoción del año 35, y que estuvieran interesados en ayudarle durante aquellos dos meses de verano, para llevar a cabo la confección del proyecto.

De esta manera llegaron al chalet "La Terraza", donde vivíamos, dos jóvenes arquitectos recién titulados, Felix Candela y Fernando Ramírez de Dampierre.- Entre Julio y Agosto, en el Estudio, que mi padre tenía en el mismo chalet, se desarrollaron los trabajos, siendo el destino del proyecto ser realizado en un solar con frente a la playa de San Lorenzo, con vistas al Mar Cantábrico, emplazamiento aceptado por el Ministerio de Instrucción Pública.- Curiosamente, el solar era

utilizado por un equipo de fútbol denominado "Jovellanos", y por extensión, este mismo era el nombre que se daba al terreno.- Es de significar que el apellido del ilustrado gijonés, se hacía presente, una vez más, en su ciudad natal, uniendo, en este caso, la cultura al deporte.-

De estos dos meses conservo recuerdos imborrables, entre los que se mezclan las expectativas que se abrían en mi vida -próximo estudiante de la carrera de Arquitectura- con la observación de la actividad de los jóvenes arquitectos, que ayudaban a mi padre y de los primeros pasos profesionales de Felix Candela que, a sus excepcionales dotes como Arquitecto que luego se desarrollarían, unía otras no menos destacables en el campo deportivo, ya que nos sólo nadaba bien, sino que se atrevió a escalar el "Naranjo de Bulnes", uno de los símbolos míticos de los Picos de Europa. De aquellas excursiones por Asturias, se tomaron muchas fotografías, perdidas en la guerra, pero que conservo frescas en mi memoria.-

Al trasladarme en Octubre del 35 a Madrid para iniciar los estudios de Arquitectura, la vocación formada en la profesión del padre, se reforzó más por aquella convivencia veraniega; y precisamente por tener a Felix como mentor, e ir un tanto de su mano, me hice socio del Real Madrid, vinculación que mantuve hasta el año 1947, en que terminé la carrera; le acompañé a jugar partidas de rugby internacionales y con equipos de Arquitectura. Rememoró la rivalidad con Medicina y nombres como Carlos San Miguel, Pasalodos, Resines, etc.-

Recuerdo la casa de Félix, un piso interior, humilde, quizás con escasa luz -la que brotaba de su interior era suficiente-, a la que fui con mi padre para llevarle los planos del edificio de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Gijón -otro magnífico ejemplo de Arquitectura racionalista, bastante maltratado, de la Calle del Instituto-, para que hiciera una perspectiva. Esa contribución de Félix, ha figurado siempre al lado del proyecto original.-

Después, el silencio durante muchos años.- Mi padre fallece en 1964 y no se ha podido reanudar el contacto.- Pero, como no podía ser menos, un día empezaron a llegar las noticias de los extraordinarios trabajos de Félix en Méjico -país donde se autodefinía no como un "exiliado, sino como un refugiado", y en donde se han hecho famosas las bóvedas laminares realizadas desde el año 50- culminados en el Palacio de los Deportes para la Olimpiada del 68.- Yo estuve en 1970 en esta capital; pero no pude licalizarle, aunque sí visité sus construcciones.

En 1975 asistí al Congreso de la U.I.A. en Madrid, donde tuve la ocasión de saludarle después de tantos años, con la consiguiente emoción del reencuentro. A continuación se celebra el encuentro en Santiago de Compostela, organizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia a propuesta de Baldellou, donde los protagonistas indudables fueron Candela, Bonet y Sert.- Se le vería luego en el Congreso de la U.I.A., en el 81, de Granada. Pero su actividad profesional se desarrollaría sólo en el extranjero, ya que hasta 1971 ejerció como profesor en la Escuela de Arquitectura de Méjico, y hasta 1978 en la Escuela de la Universidad de Illinois, en Estados Unidos, donde se jubilaría. El 10 de Octubre de 1995 se le concedió el Premio otorgado por los Colegios de Arquitectos e Ingenieros de Madrid. Su discurso de aceptación, pieza maestra de ingenio, naturalidad y gracia, fue publicado en el número 303 de la Revista "Arquitectura", y de él puede entresacarse como resumen, de una filosofía y talante vital, lo siguiente: "...no soy ni ingeniero ni arquitecto, y a mí me gustaba, y me sigue gustando, llamarme constructor o contratista, que en Estados Unidos produce sorpresa y extrañeza, sobre todo en medios académicos..."■

Gijón, Diciembre de 1997.

Miguel Díaz y Negrete

MANUEL MANZANO-MONIS (1913-1997)

El pasado domingo 26 de octubre fallecía en Madrid el arquitecto Manuel Manzano-Monis. Apasionado estudioso de las ciudades históricas, centró su actividad profesional, desde la titulación en 1941, en su reconstrucción.

Ya fuera en la Jefatura Nacional de Urbanismo, o como colaborador de la Dirección General de Bellas Artes, o en su estudio particular, realizará las intervenciones de Avilés, Fuenterrabía, Irún, Guetaria, Hernani, San Sebastián, Baza, etc. Entre todas estas ciudades será el centro histórico de Fuenterrabía el que le proporcionará, a través de treinta años de esfuerzo, la oportunidad de materializar de una forma más completa sus ideas.

Allí podrá desarrollar un plan de actuaciones, desde la restauración de sus principales monumentos, la reconstrucción de sus murallas, o la recualificación de los espacios urbanos existentes, a la intervención en los vacíos del tejido urbano, creando nuevos espacios y construyendo cerca de treinta nuevos edificios que siguen las pautas tradicionales de construcción del lugar.

Especialista en la restauración de monumentos, su interés por la arquitectura del pasado le proporcionará un profundo conocimiento de sus elementos de composición, de sus proporciones, de sus materiales y, sobre todo, de las técnicas tradicionales de construcción, lo que le permitirá proyectar sus edificios en la ciudad histórica con una exquisita sensibilidad hacia la tipología característica del lugar y construirlos siguiendo métodos artesanales, lejos de la fácil recurrencia al mimetismo.

Igualmente ocurrirá con sus casas unifamiliares, en donde las lecciones de la arquitectura popular se sintetizarán en la utilización de los materiales con textura natural y del repertorio formal de los elementos tradicionales de la arquitectura, muros de carga, entramados de roble, cubiertas inclinadas con grandes faldones, aleros, contraventanas, etc, que, tratados con su extraordinaria intuición, soslayando la simple imitación de lo vernacular, conseguirán una armónica adecuación con el paisaje.

Su enfoque tradicional de la arquitectura será difícilmente entendido en su momento, y poco reconocido desde la profesión, que tachará sus actuaciones de "pastiches" o, cuando menos, de escenografías folkloricas. Recuerdo el revuelo que se organizó en la Escuela de Arquitectura de Madrid en la primavera de 1978 cuando durante una conferencia de Maurice Culot y Leon Krier, con el salón de actos repleto, éstos, que admiraban el trabajo de Fuenterrabia, preguntaron por Manzano-Monis; ante el estupor de profesores y alumnos, que ignoraban de quién se trataba, la sorpresa de ambos conferenciantes de que no solo no fuera profesor de la escuela si no que en ésta se desconocían sus obras, se convirtió en indignación de Krier, que acusó al auditorio de conocer a la perfección arquitecturas tan lejanas como la de Eisemann o de Audo y no saber nada de alguien al que definió como uno de los mejores arquitectos de Europa.

Los reconocimientos, tardíos, vendrán igualmente del exterior: publicaciones en "Architectural Revien" y en "Archives D'Architecture Moderne", o en libros colectivos sobre el nuevo clasicismo, que culminarán con la concesión del Primer Premio a la intervención tradicional, en 1982, del Premio Europeo de Reconstrucción de la Ciudad.

Confío en que estas notas apresuradas sirvan para acercarnos a su persona, y para reconocer su apasionada entrega a su trabajo. Nos quedan sus obras, sus espacios, sus dibujos, sus escritos y poemas, y la seguridad de la continuidad de sus labor por su hijo Manolo que, desde sus años de formación escolar, ha sido su inseparable colaborador y su más crítico admirador.■

Alberto Humanes

ALDO ROSSI (1931-1997)

Releer a Rossi: la difícil herencia de una renuncia

No hay duda de que Aldo Rossi era ya, desde hace años, un clásico de la arquitectura del siglo XX. Su lamentable desaparición a los 66 años de edad, sin duda acrecentará paradójicamente su presencia en la arquitectura del nuevo siglo. Se puede y se debe hablar de un clásico, no porque así se puedan juzgar sus formas arquitectónicas –que él extrae de la arquitectura de siempre por medio de unos tipos en los que su impronta autobiográfica es patente–, sino porque aparece en la cultura arquitectónica como una referencia inevitable.

Para los arquitectos que nos formamos en las aulas universitarias al calor del mayo francés, este -entonces- joven e inconformista arquitecto era al mismo tiempo un modelo y un mito. Nos proporcionaba un modo de ver la ciudad y la arquitectura, nos proponía un proyecto colectivo, la necesidad de descubrir y evitar los errores e ilusiones de la Arquitectura Moderna. Hablaba con respeto de los Maestros –Le Corbusier, Gropius–; con veneración de sus profesores –Rogers, Quaroni, Samoná–; descubría autores que habían quedado parcialmente ocultos –como Loos o Boullée–; pero, por encima de todo, nos transmitía una gran pasión por la arquitectura, y la convicción -avalada por su trabajo- de que era preciso unir teoría y proyecto.

La arquitectura de la ciudad, el libro que a partir de su publicación en 1966 dio a conocer definitivamente a Rossi en Italia, enseguida en España y pronto en América y el resto de Europa, pudo ser entendido en un primer momento como un simple manifiesto, pero apartándose en su dimensión y estilo de los manifiestos al uso, pretendía abrir cauces para una más completa consideración de la arquitectura y un estudio distinto de la ciudad. Quince años después de su publicación Claudio D'Amato (1984) podía iniciar su artículo Fifteen Years after Publication of The Architecture by Aldo Rossi, con estas palabras: "No resultaría osado afirmar que los sucesos que hemos vivido desde mediados de los sesenta representan un giro histórico en la cultura arquitectónica". Otros quince años después la verdad que encierran esas palabras pueden haber quedado, al menos, parcialmente oculta.

Es preciso reconocer que, de aquella apuesta por la autonomía de la arquitectura que el citado artículo atribuye a los estudios urbanos del neorracionalismo italiano, se conserva al menos la convicción de que la ciudad puede, y debe, ser analizada como un hecho arquitectónico; consecuentemente los mejores arquitectos sienten, al crear arquitectura, la responsabilidad de construir y generar, al mismo tiempo, ciudad. Muy distinta es, sin embargo, la impronta que el pensamiento rossiano –el núcleo del neorracionalismo practicado por la Tendenza– ha dejado en la teoría de la arquitectura.

Podríamos afirmar que, como ha escrito Carlos Martí (1966:10), "hoy se tiende a identificar a Aldo Rossi con algunas imágenes emblemáticas, sin reparar apenas en el hecho de que su labor intelectual constituyó el verdadero epicentro de un movimiento cultural que conmovió los cimientos de la arquitectura europea". Sin duda, corresponde a su propia trayectoria intelectual y proyectiva, una cuota de responsabilidad de ese olvido; quizá en el mismo núcleo de su discurso se contenía en germen esa invitación a la mímesis que ha ayudado a ocultar su teoría.

Hoy, a los treinta años de la aparición de La Arquitectura de la ciudad, el estudio detenido y desapasionado de la apuesta lanzada por Aldo Rossi en 1966 adquiere especial interés. Se hace necesario una relectura de aquel libro que, con la distancia que dan los años y la desaparición física de su autor, permita extraer con desapasionamiento y rigor toda la virtualidad de un discurso apasionado y denso como fue aquél que Rossi inició con su primer libro y continuó durante años, al menos hasta la publicación en 1981 de su Autobiografía científica (1984).

Es necesario reconocer que la propia composición del libro, el modo en que se agrupan y conectan investigaciones realizadas por su autor en los años previos, la insistencia con que se vuelve una y otra vez a los mismos temas, de modo similar a como, en la gestación de un proyecto, revisamos una y otra vez las opciones elegidas, hacen especialmente laboriosa su lectura, pero se trata de una tarea que merece la pena (1).

La presentación de la crisis y la búsqueda de una salida

En todo caso, una relectura de aquel libro aconseja situarse ante la crisis que la arquitectura atraviesa en los años sesenta, y entender lo que significó para sus protagonistas. Suponía, en primer lugar, la reacción ante unos ideales incumplidos, la convicción de que los medios que se propusieron no eran suficientes o acertados, la comprobación de los errores cometidos, pero sobre todo la firme voluntad de mantener aquellos ideales. El abandono de esos objetivos equivaldría a la simple eliminación de la crisis.

Toda crisis es un proceso complejo en el que las denuncias y las propuestas de solución se dan de modo disperso y al mismo tiempo interconectado. Es difícil encontrar una formulación programática que aúne todos los elementos en juego, o que proporcione una respuesta coherente y unitaria; sin embargo, en un proceso de crisis se producen siempre algunas formulaciones especialmente felices, y no tanto por la validez de sus propuestas como por la agudeza con que los problemas han sido detectados y por la ambición con que se ha afrontado su solución.

Éste es indudablemente el sentido de la propuesta que en 1966 introdujo Aldo Rossi en el ambiente arquitectónico con la publicación de L'arquitecture della cittá. El libro tuvo un éxito inmediato (2), su recepción por la cultura italiana no fue fácil ni unívoca, pero se convirtió en una referencia obligada en el debate arquitectónico.

Posiblemente fue Vittorio Savi (1975) el primero que se refirió a la fortuna crítica de Aldo Rossi proporcionando así, tácitamente, una explicación de la insuficiente recepción y valoración de la teoría rossiana, y de su ocultamiento por su poética. Es necesario, sin embargo, reconocer que en ese proceso de oscurecimiento de la teoría rossiana intervienen múltiples elementos, y junto a la propia biografía de Rossi, a los acontecimientos ideológicos de su pensamiento, influyó de un modo decisivo el contexto cultural a que antes nos referíamos. Después, la vulgarización del Postmoderno, su fácil teorización, ha suministrado una cómoda explicación de la pluralidad, englobando bajo una única etiqueta arquitecturas bien distintas e impi-

diendo una verdadera profundización en las teorías que las sostienen.

Éste es precisamente el interés que presenta la relectura del Rossi. Ante todo, comprender cómo fue percibida por parte de un sector de la arquitectura italiana la crisis del Moderno, y qué respuesta se dio a esa crisis. Pero junto a ello, ese estudio permite comprobar las vicisitudes a que fue sometida esa respuesta y entender su difícil recepción por parte de la cultura arquitectónica.

Nos permite, en definitiva, indagar el destino alcanzado por aquel propósito declarado explícita y formalmente al comienzo mismo de L'arquitecture della cittá: construir una ciencia urbana autónoma, una ciencia que estudie y considere la ciudad como arquitectura. Un objetivo -tal como la producción más reciente de Aldo Rossi ha mostrado- en cierto modo abandonado por su autor; un propósito que, desde finales de los ochenta, veía aún con simpatía e indulgencia, pero que calificaba ya de juvenil.

En todo caso la propuesta rossiana no es una decisión repentina, ni manifestación de un simple deseo personal; por el contrario, su discurso dio forma a una inquietud colectiva que había ido tomando cuerpo en Italia, hasta formar una orientación precisa: la Tendenza. En ese grupo de arquitectos se tiene la convicción de que se está produciendo una identificación entre arquitectura y urbanismo que es preciso aclarar, si no se quiere evitar la muerte de la arquitectura, su disolución en un urbanismo sociológico y tecnocrático, o su conversión en un juego ineficaz.

Se enfrenta así decididamente a la disolución de la arquitectura, esa situación que, en los años que siguieron a la publicación de L'architectura della cittá, Rossi (1970:14) –parangonando el ensayo de Marx contra Proudhon (3)– denunciaría como "la miseria de la arquitectura moderna": su difícil posición entre el profesionalismo y el revolucionarismo. Pero hay también en su percepción de la crisis, un rechazo al experimentalismo y al capricho; la convicción de que la arquitectura no debe dar la espalda a la ciudad presente, no puede desertar ante la realidad urbana, refugiándose en las promesas de lo nuevo.

Ante todo, es preciso salvar el falso dilema establecido entre profesionalismo y revolucionarismo. El profesionalismo no sólo ha aceptado el carácter pluridisciplinar del urbanismo, sino que ha reducido el papel de la arquitectura a la mera respuesta mecanicista a los problemas sociológicos, técnicos y políticos que la realidad dada le presenta. El funcionalismo más rancio, oculto quizá en las sofisticadas versiones de la plurifuncionalidad, parece querer justificar el abandono de la intencionalidad estética; como si la belleza fuera mero y necesario resultado de la resolución -por otra parte nunca satisfecha- de los problemas técnicos.

No muy distinto es el resultado que puede esperarse del revolucionarismo, en cuanto su compromiso político –su salto a las barricadas de la lucha urbana– no encierra una concepción de la arquitectura realmente distinta de la preconizada por el profesionalismo: "Para la mala arquitectura, escribiría Rossi unos años después (1973:11), no hay ninguna justificación ideológica, como no la hay para un puente que se hunde".

La Tendenza ha captado la razón común que aúna estas interpretaciones opuestas del papel del arquitecto: una concepción instrumental de la arquitectura que la sitúa en función de fines que le son ajenos y la vacía de su contenido; una racionalidad que sólo entiende de medios y que se siente incapaz de proponerse fines y objetivos. La insatisfacción que produce este estado de cosas inclina a parte de la arquitectura al experimentalismo, a la valoración de lo irracional, de lo velleitario "del capricho"; se repite una vez más la contradicción presente en la arquitectura moderna desde su inicio: la lucha entre componentes racionales e irracionales, que se presentan como excluyentes. Por el contrario, la propuesta de Rossi se centra en la búsqueda de una racionalidad que, superando el carácter instrumental –común al profesionalismo y revolucionalismo–, proporcione un ámbito para lo subjetivo, para la expresión del componente autobiográfico, de la poética personal.

Pero además, dentro de la disolución de la arquitectura en un urbanismo funcionalista, el discurso rossiano identifica otro elemento decisivo: el rechazo de la historia. La arquitectura moderna se ha producido de espaldas a la ciudad existente; el mito de lo nuevo y del progreso ha eliminado y deslegitimado la mirada al pasado; el proceso entablado por la pretendida ortodoxia del Movimiento Moderno, primero contra el Neoliberty y después contra toda la arquitectura italiana (BANHAM, 1959), exigía una respuesta adecuada. Rossi rechaza la concepción de la arquitectura moderna como un salto cualitativo; es más, tiene la seguridad de que será precisamente en la ciudad heredada donde podrá indagar e identificar los principios fundamentales de la arquitectura.

En síntesis, la respuesta de Aldo Rossi, tal como fue formulada en L'architettura della cittá, y tal como quedó precisada en sus sucesivos escritos y en sus proyectos, se apoya en la búsqueda e identificación en la ciudad, de una nueva racionalidad que garantice la autonomía de la arquitectura y proporcione el ámbito para la expresión de la poética personal.

El primer tramo de ese discurso, iniciado al menos ya en Venecia durante el curso 1963-64, y expresado definitivamente desde distintas perspectivas en L'architettura della cittá, lo compone la indagación de la ciudad entendida como arquitectura, es en ese ámbito donde Rossi identifica el tipo como principio de la arquitectura; allí escribe: "Podemos decir que el tipo es la idea misma de la arquitectura; lo que está más cerca de su esencia. Y por ello, lo que, no obstante cualquier cambio, siempre se ha impuesto –al sentimiento y a la razón–, como principio de la arquitectura y de la ciudad" (Rossi, 1996:80).

El mismo año en que se publica este texto, Rossi recibe el encargo de la asignatura de Caratteri Distributivi en la Facultad de Arquitectura del Politécnico de Milán. Es un momento de especial efervescencia académica y política, en el que a la difícil situación universitaria italiana se sobrepone las repercusiones del mayo del 68 francés, período que acabaría en 1971 con la separación de la docencia de un grupo de profesores del Politécnico, entre los que se encuentra Rossi.

En este contexto, el debate académico –extendido al ámbito cultural muy especialmente a través de la revista Controspazio (4)– permite perfilar el alcance y significado tanto de la autonomía buscada, como del nuevo racionalismo que se propone. La autonomía no supone delimitar para el arquitecto un ámbito aislado de la realidad social en la que actúa; es por el contrario la identificación del modo preciso en que la arquitectura debe actuar. La indagación de una ciencia urbana autónoma no conduce a un aislamiento de la arquitectura, sino a la identificación de la dimensión arquitectónica del urbanismo.

Autonomía y nueva racionalidad

Esta especificidad de la actuación arquitectónica no rechaza los aspectos prácticos de la arquitectura y del urbanismo: no se trata de orientarse hacia un arte puro que negaría su dimensión práctica, sino, por el contrario, de identificar aquellos cometidos que sólo en cuanto arte –en la medida en que responde a una intencionalidad estética– puede alcanzar. La investigación rossiana, acompañada especialmente en ese momento por Giorgio Grassi, indaga la racionalidad que ha sostenido la construcción de la arquitectura y de la ciudad a lo largo de la historia.

Esta racionalidad, desde la filosofía dialéctica que sostiene esa investigación, no puede considerarse previa a la construcción de la ciudad, sino resultado de esa misma construcción. Paralelamente el hombre crea la ciudad y la arquitectura; por medio de la arquitectura construye la ciudad y, al hacerlo, construye también la propia disciplina. En ambas construcciones interviene el hombre individual, pero son realizadas por la colectividad. Sólo a la sociedad humana le es permitido alcanzar la construcción completa de una y otra realidad: sin la vida de la colectividad, ni la ciudad ni la arquitectura son posibles.

Memoria, análisis urbano y analogía entran en juego en el discurso rossiano para sostener una proyección, en la que los componentes subjetivos no ahoguen la certeza que la racionalidad debe aportar a la ciudad: la memoria, como apropiación colectiva del proceso histórico; el análisis, como asunción personal de la racionalidad que sostiene y produce ese proceso; la analogía, como "un procedimiento compositivo que gira sobre algunos hechos fundamentales de la realidad urbana y en torno a los cuales construye otros hechos en el marco de un sistema analógico" (1969:43).

Coincidiendo con la preparación por Rossi de la Sección Internacional de la XV Triennale de Milán que se celebraría en 1973, la solución de la crisis de la arquitectura moderna que supone la formulación del neorracionalismo italiano aparece en toda su virtualidad. La caracterización de la arquitectura como una realidad urbana y colectiva le proporciona una base racional, que permite una pluralidad poética y una mirada confiada y sin prejuicios de la historia.

Oscurecimiento y renuncia

Sin embargo, precisamente a partir de la Trienal los resultados proyectivos del neorracionalismo italiano y sus aliados internacionales, por una parte, y el clima cultural de la postmodernidad por otra, parecen coligarse: no tanto para poner de manifiesto las limitaciones del discurso rossiano, como para obscurecer los contornos precisos de ese discurso y las aportaciones más definitivas de su teoría arquitectónica.

La utilización de la analogía por parte de Rossi parece identificar memoria colectiva con memoria personal; los elementos sobre los que actúa la analogía son, cada vez más, los elementos de la propia arquitectura rossiana, alejándose así progresivamente de la realidad urbana y tipológica que reflejaba la construcción lógica de la ciudad. Lo subjetivo se expande hasta expulsar con su propia lógica cualquier racionalidad colectiva y univer-

sal. La pretendida dialéctica entre tipología y realidad resulta imposible ante una tipología sustentada más por la autobiografía que por el proceso histórico de su precisión. La certeza que esa racionalidad podría proporcionar debe contentarse con la comprobación de lo conocido y esperado; pero se trata de una certeza -de una evidencia- que sólo es alcanzada satisfactoriamente por parte del conocedor de la arquitectura rossiana; los demás mortales han de enfrentarse a un mezcla de geometría y perplejidad.

Frente a una arquitectura con perfiles tan nítidos y personales, la aspiración de la Tendenza a una coherencia conceptual junto a una pluralidad formal quedó en entredicho; más aún cuando, como sucede con la muestra de la Trienal, esa coherencia y pluralidad quería extenderse más allá de las fronteras culturales italianas. La formulación del neorracionalismo centroeuropeo a partir de 1975 supuso la definitiva renuncia a la coherencia de un programa que deseaba unir racionalidad y pluralidad (5).

Significado de la propuesta rossiana

La crítica postmoderna a la propuesta neorracionalista -tanto en lo que se refiere a las perspectivas que abre, como a sus evidentes limitaciones- ha quedado saldada como una nueva comprobación de la fragmentariedad de la cultura actual y una demostración del carácter imposible, y aun innecesario, de cualquier relato general y legitimador de la realidad (6). Es innegable la colaboración que el propio Rossi, a través de su obra arquitectónica y de su renuncia a continuar el discurso iniciado, ha prestado a esta interpretación. Sin embargo, merece la pena intentar una comprensión más cabal del proceso seguido por su ciencia urbana, y una indagación más ambiciosa de los motivos de esta renuncia.

Ante todo es necesario reconocer que Rossi no identifica pluralidad y diversidad con indiferencia y relativismo; en la tipología cree encontrar lo permanente, la identidad irrenunciable; una identidad que puede ser expresada de un modo personal e intencional. Sin embargo, su peculiar identificación de la arquitectura con el proceso de construcción de la ciudad le impide apurar las consecuencias de su hallazgo.

En efecto, en su teoría, la arquitectura queda reducida a simple proceso racional y colectivo en que la casualidad final u originaria no tiene ningún campo de acción, la disciplina arquitectónica se asume como una realidad dada y autosuficiente, en que los juicios de valor se han de limitar al examen de su coherencia interna –a la conciencia de la necesidad del proceso constructivo–, una coherencia que no puede confrontarse con los objetivos perseguidos, y en la que la libertad queda reducida a la dimensión poética y autobiográfica (7). Frente a esta concepción es preciso afirmar que, aun cuando este proceso constructivo intervenga decisivamente en la definición de la arquitectura, no puede pretender eliminar la existencia de un supuesto previo sobre el que actúa: una realidad que sostiene ese proceso al mismo tiempo que es modificada o precisada por él.

La identificación del tipo con la esencia de la arquitectura conduce a una arquitectura reducida a su esencia; pero además, a una esencia desencarnada, especialmente abstracta –a pesar de su vigorosa formalización– y parcial. De este modo la convivencia entre lo esencial y lo accidental, entre lo racional y lo subjetivo, se hace especialmente difícil, aunque es preciso reconocer que esa misma tensión contiene una espléndida carga poética. Rossi lo resuelve inundando y precisando la tipología con su propia autobiografía proyectiva; Grassi, identificando su poética con el más riguroso proceso constructivo; otros menos dotados, deben contentarse con una mímesis repetitiva.

La valiosa herencia de una búsqueda

En todo caso, el discurso rossiano muestra la existencia en la arquitectura de un núcleo indisponible que hace ilegítima la aceptación de una racionalidad impuesta despóticamente desde el exterior. Con el neorrealismo se debe admitir que en la arquitectura existe -de modo similar a como sucede en la lengua- la dificultad, o aun la imposibilidad, de alcanzar una explicación satisfactoria de su origen. Sin embargo, esta circunstancia no autoriza a rechazar una indagación acerca de su sentido; del sentido de la arquitectura, y del sentido y motivación de sus precisiones tipológicas a lo largo de la historia. En definitiva, el carácter convencional de la arquitectura no supone su arbitrariedad; y es precisamente la realidad humana y social –las necesidades materiales y espirituales, los condicionantes técnicos y culturales– la que sostiene y explica el proceso de construcción de la ciudad.

Una comprensión adecuada de este proceso constructivo de la ciudad y de la disciplina arquitectónica ha de tener en cuenta los elementos sobre los que actúa: la naturaleza social del hombre, sus necesidades de habitación y la trama cultural producida. Es precisamente el olvido de estos elementos lo que vuelca el discurso rossiano hacia un racionalismo encerrado, paradójicamente, en un dorado aislamiento; de este modo quedó asegurado lo autobiográfico pero a costa de sofocar la dimensión generalizadora y dialogante de lo racional. Sólo un entendimiento global de ese realidad compleja -en que convive necesidad, proceso y resultado- permitirá aunar en la arquitectura los componentes racionales y los subjetivos, alcanzando así una racionalidad flexible, una racionalidad capaz de sostener la pluralidad que las poéticas personales actualizan.

Más allá de las filias y fobias que su trabajo ha producido en el mundo profesional y académico; más allá también de sus limites teóricos y prácticos, puestos éstos especialmente de manifiesto en sus últimos trabajos, cuando la fuerza mimética de sus orígenes le alcanzó a él mismo, la enseñanza y virtualidad de la teoría de Aldo Rossi resulta patente. Él mostró un nuevo modo de considerar la relación vital que une la arquitectura a la ciudad: la consideración de la ciudad como una realidad arquitectónica y la arquitectura como un elemento esencialmente urbano.

Rossi, con sus compañeros de la Tendenza italiana, pretendían así salvar la ciudad de esa fea arquitectura –que ensucia la periferia y destruye los centros históricos–. Resulta patente y lamentable que no se llegase a conseguir (aunque algo se ha hecho); pero no se puede negar que, al menos, nos ha dejado un instrumento teórico que ha modificado la actitud de muchos arquitectos y ha sido asumido –indudablemente, con la impronta personal de cada uno– por muchos de los mejores –prestigiosos unos, anónimos otros– arquitectos del momento, que no son sus discípulos; pero algo no poco importante deben a la lectura y estudio de su obra.■

José Luque Valdivia

B I B L I O G R A F I A

Reyner BANHAM, 1959, "Neoliberty: the Italian Retreat form Modern Architectura", en The architectural Review, n.747.

Claudio D'AMATO, 1984, "Fifteen Years after Publication of The Architecture by Aldo Rossi, The Contribution of Urban Studies to the Autonomy of Architecture", en Harvard Architectural Review, vol.3 winter, pp.83-92.

Carlos MARTÍ ARÍS, 1996, "Prólogo" de José Luque, La ciudad de la arquitectura. Una relectura de Aldo Rossi, Ed. Oikos-Tau, Barcelona, 1996.

Aldo ROSSI, 1966, "L'architettura della cittá", Marsilio, Padova. Las citas las hacemos por la edición española. La arquitectura de la ciudad, Gustavo Gili, Barcelona, 1971.

Aldo ROSSI, 1969, Prólogo a la segunda edición italiana, en La arquitectura de la ciudad, op.cit.

Aldo ROSSI; 1970, Introduzione en Facoltá di Architettura del Politécnico di Milano. Gruppo di Ricerca directo da Aldo Rossi, L'analisi urbana e la progettaziones architettonica, Contributi al dibatitto e al lavoro di grupo nell'anno accademico 1968/69, CLUP, Milano.

Aldo ROSSI, 1973, "Introduziones", en Ezio Bonfanti et al., Architettura razionale, Franco Angeli Editore, Milano: citamos por la edición española, Arquitectura racional, Alianza Editorial, Madrid, 1979.

Aldo ROSSI, 1984, Autobiografía científica, Ed. Gustavo Gili, Barcelona; el original apareció en Estados Unidos: A Scientific Autobiography, The MIT Press, Cambrige, Mass., 1981.

Vittorio, SAVI, 1975, "Fortuna de Aldo Rossi", 2C Construcción de la ciudad, 1975, n.5 pp.6-11. cfr. también, L'architettura di Aldo Rossi, Franco Angeli, Milano, 1976.

N O T A S

1. Este es el objetivo que he pretendido en La ciudad de la arquitectura. Una relectura de Aldo Rossi, Ed. Oikos-Tau, Villasar del Mar, 1996.

2. La rapidez con que se publica en 1969 la segunda edición italiana y las sucesivas ediciones en español -ocho desde 1971-, alemán, portugués, inglés, francés, griego y húngaro, ponen de manifiesto el éxito del libro y más aún la fortuna crítica del autor.

3. En Miseria de la filosofía (1847), Marx critica una reciente obra de Proudhon, a la que califica de código del socialismo pequeño-burgués; similar es la critica de Rossi al pretendido carácter revolucionario de la arquitectura moderna.

4. Dirigida por Portoghesi, Decano de la Facultad de Milán, pero conducida con amplia autonomía por Bonfanti y Scolari, Controspazio se convirtió, desde su inicio en 1969, en el portavoz oficioso de la Tendenza; que incluía también un verdadero laboratorio de ideas. Para los juicios y formulaciones que recogemos a continuación cfr. Ezio BONFANTI, L'autonomia dell'architecttura, en el n. 1 de 1969, y Renato NICOLINI, Per un nuovo realismo in architettura, en el n. 12 de 1973.

5. Nos referimos a la muestra Architecture Rational, preparada por Leon Krier para la Galery Art de Londres en 1975, y a la publicación que, como resultado de esa muestra, aparece poco después: Robert L. DELEVOY et al., La reconstructión de la "ville européenne". Rational: Architecture: rationelle, Archives d'Architecture Moderne, Bruxelles, 1978.

6. Este rechazo de los "grands récits" es característico de la condición postmoderna, tal como ha puesto de manifiesto Lyotard, cfr. La condición postmoderna. Informe sobre el saber (1979), Cátedra, Madrid, 1986.

7. La creencia en el carácter necesario e inmodificable del proceso histórico es básica en la ideología marxista, que recoge, de la filosofía hegeliana, la identificación de la libertad con la conciencia de esa necesidad; el materialismo dialéctico insiste en la importancia que asume la conciencia de clase como motor de esa historia. El discurso rossiano se muestra eficazmente influido por esa ideología, aunque aplicada de un modo ciertamente personal y, en su deseo de salvar lo autobiográfico, parcialmente mitigado.

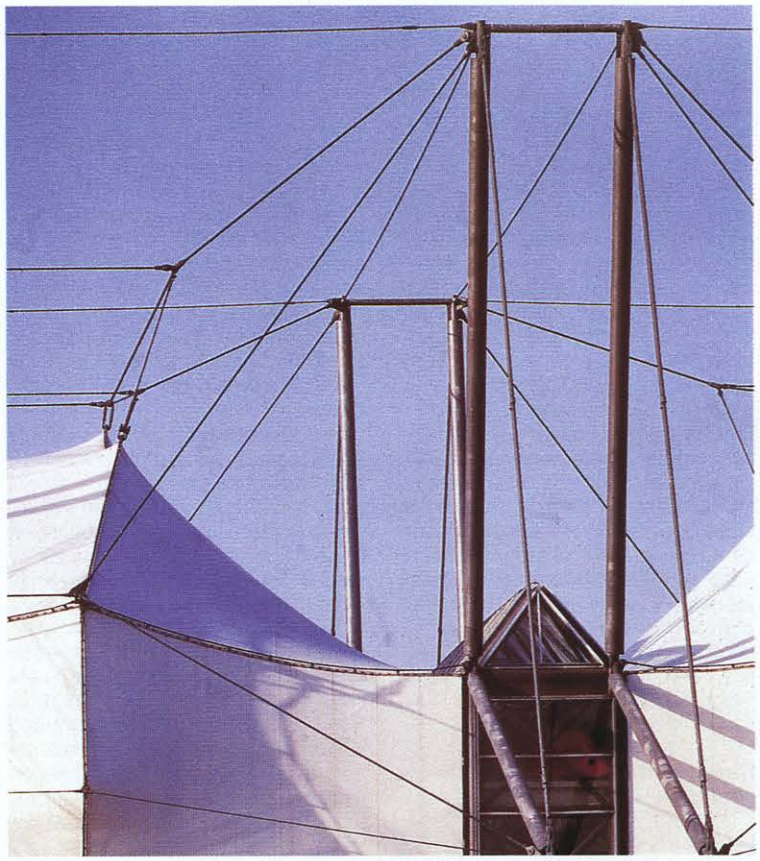
EXPOSICIONES

LE RICOLAIS. VISIONES Y PARADOJAS

FUNDACION CULTURAL COAM
MADRID. 15 DE OCTUBRE-15 DE NOVIEMBRE 1997

La exposición "Le Ricolais. Visiones y paradojas" preparada para la Fundación Cultural COAM, por Peter Mc Cleary, profesor del Dto. de Arquitectura de la Universidad de Pensilvania y por Helena Iglesias, Directora del Dto. de Composición Arquitectónica de la ETSAM, es consecuencia de la que organizó el primero a nivel universitario en la Lower Gallery del Weyerson Hail en Filadelfia, y que muy parcialmente se ha expuesto en el Centro Pompidou de París dentro de la magna exposición "El Arte del Ingeniero: constructor, empresario, inventor". Ahora, gracias a la antigua colaboración en trabajos de investigación sobre la forma arquitectónica entre estos departamentos de universidades tan lejanas, se expuso, por primera vez completa, en la sala de la Fundación COAM, iniciando en Madrid una larga itinerancia por varias ciudades europeas.

Nos alegra que la organización profesional de los arquitectos madrileños contribuya a la difusión pública del trabajo de Robert le Ricolais, ingeniero que con sus trabajos experimentales sobre estructuras espaciales ligeras ha influido notablemente en varias generaciones de arquitectos.■



Centro Schlumberger en Cambidge, de Michael Hopkins

PARADOJAS Y METÁFORAS
A propósito de Robert le Ricolais

La obra, el pensamiento, y quizá también la figura de Robert le Ricolais, han sido objeto en un tiempo cercano de cierta clase de atención preferente (por otra parte, bien merecida). Esta clase de hecho, la revisión de pensamiento y obras de creadores del pasado (aunque sea un pasado tan cercano) resulta un acontecimiento absolutamente normal, que se incluye dentro del sistema de producción de pensamiento que, para entendernos, podríamos denominar "explicación"(1) y no ocasiona por ello, otra sorpresa que no sea aquella que se refiere a la elección de lo "explicado".

Existen, desde luego, en el fenómeno de revisión de Le Ricolais al que me refiero, algunas características propias, bien diferenciadas, que me interesa especialmente aclarar.

Ante todo, habrá que matizar la condición y las características de estas aclaraciones que se pretenden. Para bien entenderse, y para ser bien entendida, hay que hacer notar que el punto de vista de la "explicación" que va a ofrecerse no se fija tanto sobre el "nuevo" entendimiento de obra y pensamiento de Robert le Ricolais, sino que intenta esclarecer (explicar) el porqué (la razón) de la "nueva" atención al entendimiento de obra y pensamiento de Robert le Ricolais.

Es decir, que lo que me parece a mí sorprendente, y por ello digno de análisis y reflexión, es el hecho de que esté Robert le Ricolais recibiendo atención. Y por eso merece la pena considerar por qué la recibe y qué clase de atención es así generada.

Para sentar las bases del discurso, habrá que enumerar, bien que sea someramente, las "atenciones" recibidas, que me parecen a mí todavía modestas, pero firmemente sostenidas, y clasificables en dos apartados reconocibles; a saber, las que provienen del exterior y las que emanan del interior, siempre aplicando a estos apartados, como es natural, la consideración de orden superior que supone la famosa "aldea global", y por ello admitiendo cruces, bifurcaciones y hasta cautelas en la consideración de orígenes que son a veces bastante inciertos.

Así que, a la Exposición realizada en Filadelfia, y catálogo respectivo (2), que podría parecer la base o inicio de estas atenciones, pero que ya se verá que no lo es (por lo menos cronológicamente), aunque es, desde luego, la atención más importante y principal, ha venido a unirse la Exposición del Centro Pompidou (3). Es una muestra tan confusa y "macro" como se quiera observar, pero de cuyo interés preferente en las estructuras espaciales se han hecho lenguas casi todos los visitantes y muchos críticos, con especial acento en Le Ricolais y adyacentes.

Pero toda una serie de hechos paralelos, e incluso anteriores, han venido desarrollándose, sobre todo en el interior, como los artículos que las nuevas (y no tan nuevas) publicaciones alternativas le han dedicado (4), tesis doctorales (por duplicado) y hasta lo que podríamos denominar, parodiando a J.D. Fullaondo "alusiones candorosas al punto impropio", que no son otra cosa que frasecillas incrustadas en un texto que trata de algo diferente, en las cuales se le cita (5).

Sobre estos hechos viene a sumarse la Exposición de la Fundación del COAM, recién realizada (6), y aun antes de su puesta en escena, la entusiasta acogida con que los integrantes de la Comisión de Cultura del COAM recibieron la propuesta de hacerla. Y la buena consideración, y buenas críticas de prensa, que esta Exposición ha recibido, sin que se deje en el olvido el hecho de que va a tener nuevas sedes, en Londres, en Bruselas.

Y más. Pues existe en el mundillo de la arquitectura madrileña una cierta consideración de que Le Ricolais "es necesario", que sintoniza con las opiniones de la Comisión de Cultura, y se aleja, por rebasarla, de la opinión del principal experto en el tema, Peter McCleary. Pues, para Peter McCleary, Robert le Ricolais "siempre es necesario", mientras que la opinión mayoritariamente adoptada se acerca más al pensamiento de que Robert le Ricolais es "ahora necesario".

Quizá el análisis de algunas ideas que se enuncian en el pensamiento ricolesiano podrían arrojar luz sobre esta supuesta "necesidad", en la medida en que tales ideas pudieran corresponderse con conceptos que ocupen en la actualidad lo que podríamos llamar el "universo del discurso". Y en este sentido merecería, quizá, la pena considerar algunas de sus frases más famosas como "las cosas mienten y también (lo hacen) sus imágenes", "el secreto es ser curioso", la "belleza del fracaso", el "arte de colocar los huecos", las "cosas que tienen fuerza pero no peso", el "disfrute de lo que carecemos" y otras muchas más (7).

Algunas de estas frases pueden parecer muy poéticas, y probablemente lo son; pero lo más cierto es que su enunciado corresponde casi literalmente a su contenido conceptual o teórico, resultando así, a la vez que buenos "slogans", buena y rica materia de reflexión.

La "belleza del fracaso", por ejemplo, se refiere al fracaso ("failure") en el sentido de rotura o cesión del cometido resistente de los elementos estructurales

(el fallo), y desarrolla la idea de que la manera en que las estructuras "fracasan" (o fallan) ofrece informaciones muy estimulantes e útiles sobre cómo sería posible construir otras más eficaces, o que "fracasaran" (fallaran) menos, más tarde, con más carga o mejor. Pero resulta también, y a la vez, una frase poética, que implica entender como un "valor" el fracaso, en el sentido estricto, en su acepción de oposición al éxito (incluso vital), por permitir, mediante el "arte de utilizar el fracaso" una especie de avance o de "huida hacia adelante".

Las reflexiones sobre "el arte de colocar los huecos", nacidas de la constatación de que la materia está formada por llenos y vacíos, y que tienen éstos un papel fundamental a la hora de organizar estructuras materiales resistentes, son un conjunto de ideas, relacionadas entre sí, extraordinariamente interesantes, que conducen a estudios y reflexiones sobre la estructura del espacio, y la distribución de la materia dentro de él. Pero también proporcionan tema para la reflexión filosófica, e incluso poética, cuando se contemplan en relación con el caso del valor estético del "vacío", un tema de honda raigambre en la teoría del gusto, muy imbricado, además, con la época en que el autor se forma, y que se emparenta, así, con otras frases del propio Robert le Ricolais, como "el disfrute de lo que carecemos".

No haré más que una somera alusión a aquella reflexión suya que resulta, quizá, la más popularizada, aquella de "las cosas mienten y también (lo hacen) sus imágenes", supuesto proverbio oriental que Robert le Ricolais usa en un sentido absolutamente literal y exacto (por ejemplo, unido a la consideración de las películas de jabón que no son tales "películas"), a la vez que se constituye en materia de reflexión filosófica (y ética) sobre los beneficios de la curiosidad, la necesidad de cuestionar las supuestas realidades que se ofrecen a la vista y al entendimiento como incuestionables, e incluso la consideración del dinamismo estructural interno de las formas materiales (de algunas de ellas, por lo menos).

Un estudio en profundidad de más conceptos y frases de este tipo daría como resultado un trabajo que ya está hecho, y muy bien hecho por cierto: aquello que Peter McCleary llama "la idea indestructible" (8) y que, aunque de casi imposible resumen, viene a resultar ser una interpretación del pensamiento de Robert le Ricolais como un entramado, o estructura, o "todo" armónico, que permite una explicación alternativa de la naturaleza de las cosas que incluye la explicación de la naturaleza del espacio, y de sus relaciones respectivas, las relaciones entre materia, estructura y espacio. O lo que puede parecer lo mismo, aunque no lo sea exactamente: una teoría del espacio, y de la organización material dentro de él.

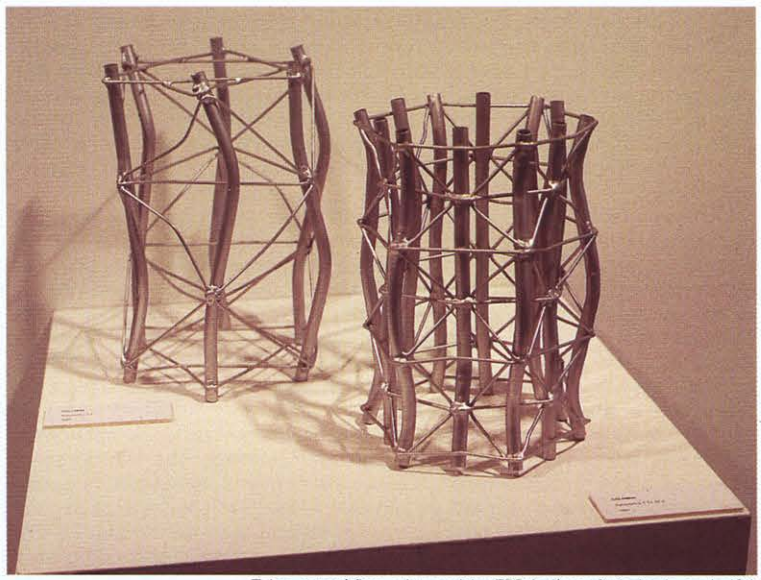
Quizá en esta "idea indestructible" pudiera encontrarse la razón del "aggiornamento" a que ha sido sometido Robert le Ricolais, pues resulta un "corpus" teórico muy filosófico, muy interesante y muy compacto, y pudiera resultar posible que, en la búsqueda de conceptualizaciones en la que están inmersas algunas "cabezas pensantes" de la arquitectura actual hubiera podido ser considerada la "idea indestructible" como una posibilidad de explicación, y por ello mismo, de adopción y hasta de asunción personal.

Por mi parte, no estoy muy segura de adscribirme a esta explicación, y casi estoy por afirmar que no la creo en absoluto. Pues la "idea indestructible" me parece a mí excesivamente profunda (o rebuscada, según se mire) para ser fácilmente asumida (9). Y aun más, me parece que es, en bastante parte, tan macleárica como ricolesiana, y aun diría yo que más de lo primero que de lo segundo, lo cual quiere decir que la "idea indestructible" me parece a mí una construcción teórica de bastante calado y buena trabazón, muy resistente y muy sólida, y por ello mismo, relativamente alejada de una apropiación fácil y posible (10).

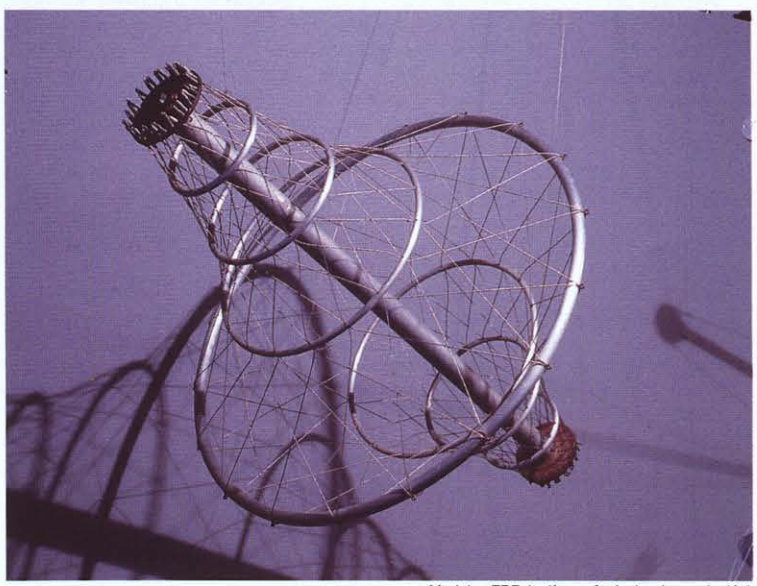
Y si tuviera que decir algo más sobre ese tema, también diría que hay en la "idea indestructible" una especie de olorcillo a algo excesivamente completo y consistente, un cierto gusto a teoría antigua, un posible carácter de lo que, para entendernos, podríamos denominar "decimononismo". Resulta una explicación demasiado conseguida, en el sentido de poco fragmentaria y especializada, y posee, por eso mismo, una ligera tendencia a constituirse en una "creencia".

Esto me la hace aparecer, a mí en concreto, relativamente poco simpática, y me hace preferir, con mucha mayor delectación los "fragmentos" de la "idea indestructible", los trozos o porciones que la ensamblan (y la dividen). Y aun, de entre todos, aquellos que se acercan más a la resolución de problemas concretos, enfocados, planteados y resueltos con lo que me parece a mí más interesante y valioso de los procedimientos (y el carácter) de Robert le Ricolais: una mirada anti-tópica, profundamente reflexiva, cargada de ironía (e incluso de "boutade"), y por ello muy, muy divertida y muy, muy sugerente.

Tan sugerente como (por poner algún ejemplo) la idea de la construcción de estructuras ligeras con piezas pesadas. Es una idea que no ha sido casi desarrollada (o aprovechada) con posterioridad, pero de elegante razonamiento, pues resulta evidente (una vez se le ha leído) que el peso que convierte en pesadas las estructuras ligeras hechas con piezas ligeras (y pequeñas) es el peso de las uniones, y que resultará mucho más ligero hacerlas con grandes pie-

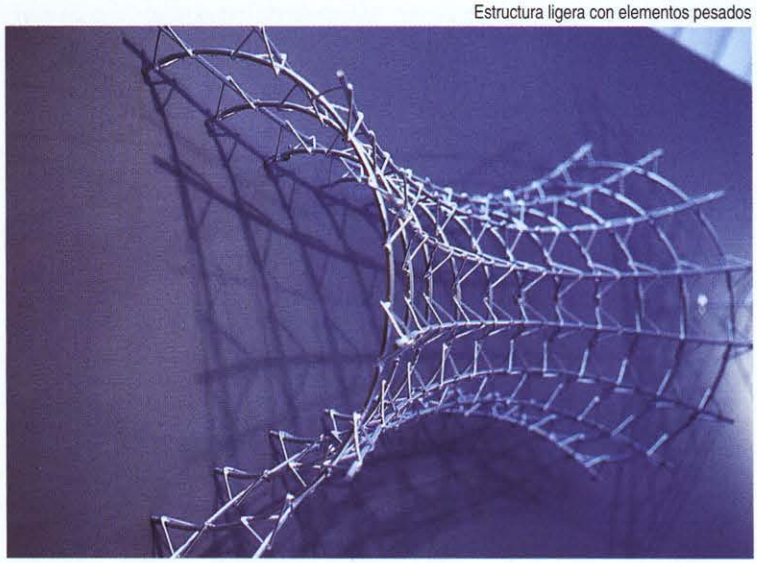


Tubos automórficos sobre modelos FPR (polígono funicular de revolución)



Modelos FPR (polígono funicular de revolución)

Estructura ligera con elementos pesados



zas, siempre que se resuelva bien el problema de las grandes juntas.

Es una idea, además, resuelta impecablemente, con el diseño de unas juntas sencillísimas, que son apenas poco más que "ganchos", pero que parece que pudieran resultar útiles y eficaces. Y es una idea que posee el valor añadido de la mirada irónica, pues algunas de las consideraciones que Robert le Ricolais hace sobre las cúpulas de Buckmister Fuller, y en particular sobre el pabellón americano en la Feria de Montreal, son tan graciosas que no tienen desperdicio (11).

En este mismo sentido funcionan, con atractivo y valor de sugerencia, muchas otras de las ideas, o de los fragmentos, de puesta en práctica de construcciones y ensayos que son el resultado de reflexiones anti-tópicas - citaré una de mis preferidas, un "tubo automórfico" sobre modelo FPR (polígono funicular de revolución) que parece estar aplastado, y más aún, "despachurrado", como construido que está sobre los armónicos de su propia rotura, adoptando con ello una configuración extraordinariamente atractiva (¿"la belleza del fracaso"?), un tubo de cuya belleza era también consciente Robert le Ricolais, que lo cita a menudo como el favorito de los arquitectos.

Algunas de estas meditaciones, y consecuentes realizaciones, anti-tópicas y rigurosas, pueden resultar, además, profundamente ingenuas, pues ya se sabe que el doble ("enantiomorfo", si se quiere seguir la nomenclatura correspondiente) de un sabio es a menudo un niño. Y es quizá en este sentido como habría que considerar la propuesta de red hexagonal viaria (la red Starhex), tan poco práctica desde puntos de vista sociológicos y conductistas como excelente, desde supuestos geométricos y científicos.

Así que, como digo, me parecen a mí muy interesantes y sugerentes todos los fragmentos, o familias de ideas que dan lugar a construcciones o modelos, e incluso me atrae y me divierte mucho el carácter radicalmente experimental de Robert le Ricolais, ese trabajo con modelos físicos realizado de manera casi exclusiva y sistemática. La forma en que una mentalidad tan cavilosa considera, no obstante, de total y perentoria necesidad probar todo aquello que imagina, realizándolo físicamente (aunque sea a escala) y sometiéndolo a cargas (lo que inspira, por cierto también alguna divertidísima reflexión sobre la rotura física de los modelos) (12) me parece ejemplar. Y la encuentro de gran aprovechamiento y utilidad para su transposición a los tiempos que le siguieron, los que transitaron (y aun transitan) desde la arquitectura (y construcción) de papel hacia (y hasta) la realidad virtual.

Si se examinan los experimentos, fragmentos, construcciones y modelos ricolesianos con ánimo generalizador y espíritu amplio, podrá observarse que, sobre la diversión (y diversidad), utilidad, belleza o novedad de los "casos", existe una generalidad comprobable en el procedimiento de pensarlos y realizarlos: este procedimiento consiste, casi siempre, en separar y clasificar.

Desde las cerchas a las membranas, las "sillas de montar de mono", los puentes, las cubiertas, los "tubos automórficos", cualquiera de los "inventos", suele estar pensado, primero, y construido, después, separando las fuerzas actuantes, en cada una de las estructuras posibles, y clasificando los elementos proyectados para que sirvan (se adecuen) a esta separación de fuerzas. Suele estar hecho sobre una idea primera (la cuerda rígida y hueca, la construcción con armónicos, etc), habitualmente ingeniosa, que es puesta en práctica con un proceso separador, analítico, que aplica después la más rigurosa de las lógicas para seguir separando, para llevar a cada uno de los elementos proyectados al límite posible del trabajo, pero de una sola clase de trabajo cada uno de ellos.

Es un método separador y clasificatorio, y –como ineludible corolario de su esencia– es un método que requiere piezas, requiere discretización. Hay en él elasticidad (y la más posible); pero, si se me permite el retruécano, no hay aquí absolutamente plasticidad ninguna.

Y precisamente por esta mentalidad de separación y clasificación, que incluye la necesidad de elementos discretos cada uno de los cuales "sirve" (o se adecua) a algo diferente, estas piezas de que hablo, éste es un trabajo en metal, es un trabajo en tensiones y, en muy grande medida, un trabajo de (y con) cables. Así que podríamos parodiar ahora a Louis I. Kahn (lo que, además, parece venir a cuento), para determinar que su "señor acero inoxidable" (13) se ha convertido para su camarada de aula en el "señor cable de acero".

La mentalidad clasificatoria, o si se quiere, la preferencia por el análisis, está presente en todo el trabajo de Robert le Ricolais, y se extiende también a aquellos temas que le son más simpáticos, atractivos o cercanos. La preferencia por los radiolarios, a menudo entendida (y explicada) como una atracción geométrica, está también generada por la separación de funciones que la estructura de los radiolarios presenta; y de hecho el propio Robert le Ricolais lo explica, comparando alguna especie con las "pequeñas piezas chinas de marfil que podemos encontrar en los anticuarios y que consisten en una esfera dentro de otra, y ésta a su vez dentro de otra" (14).

Así que, como vemos, hay aquí un trabajo con elementos discretos, piezas, ordenadas y clasificadas que, cavilosamente diseñadas para su mejor y mayor aprovechamiento resistente y económico, se retuercen en cuerdas (que son "rígidas y huecas" y ya no flexibles y macizas), se curvan (y contracurvan) en anillos, tubos o puentes huecos, se estiran en líneas oblicuas, o en remedos de membranas (que han sido sustituidas por las líneas directrices que más se les acercan), se anudan simplemente (como los sencillos e ingeniosos enganches).

Todo ese conjunto crea "buenas formas" que son, en primer lugar, y ante todo, "buenas formas" por hacer un "buen trabajo", porque resisten bien, y aun mejor (con porcentajes cuantificados de "bondad") que otras existentes o posibles para la misma tarea. Es por esto que han sido, bastantes de ellas, objeto de "breveté d'invention", es decir, patentadas para proteger su posible posterior aprovechamiento.

Pero que no se olvide, son también "buenas formas" porque son "formas buenas", o si se quiere, "formas bellas", y pese a quien pese y por mucho que Robert le Ricolais, si viviera, pudiera protestar al respecto, reclamando la utilidad de sus producciones, su belleza es evidente, tan geométricamente precisas como son, tan puras de concepción y de tan exquisita realización material.

En este sentido "funciona" el título del artículo que Antonio Bonet Correa publicó sobre la Exposición de la Fundación Cultural COAM (15). Se llama "En las redes de Le Ricolais", y no alude solamente a los objetos expuestos, construidos en su gran mayoría con redes de cables, pues la finura intelectual de Bonet le ha hecho reconocer inmediatamente que las "redes" de Robert le Ricolais son tan mentales como físicas, y que, efectivamente, la contemplación de la Exposición llevaba a su público a sentirse captado (¿atrapado?) en "redes" que no eran tanto entramados de cables reales como placeres enredados casi en puridad estéticos.

Y en este punto, en apoyo de la explicación, puedo traer a cuento la actitud de emoción, casi desmedida, de un visitante ocasional (luego, identificado, ante mi curiosidad, como artista plástico), de la que yo misma fui testigo. El visitante, después de registrar centímetro a centímetro los, por otra parte escasos, metros cuadrados de la Exposición, invirtiendo en ello muchísimo tiempo, y con sonoras muestras de deleite, acabó fijando su mayor atención en unos cuantos de los objetos. Y, una vez decidido que necesitaba conocerlos mejor, reclamó primero el Catálogo, y después, imágenes, para lo cual se marchó a buscar cámara y comprar película, y allí se quedó, ya de vuelta, con trípode y flash, gastando película hasta la hora del cierre.

Yo creo, pues, que en las explicaciones sobre la ya mentada "necesidad" de Robert le Ricolais tiene que intervenir con no pequeña consideración esta fascinación que produce la belleza de los "inventos", y en la cual no está ausente el parentesco visual, solo aparente pero bien preciso, que los "inventos" establecen con algunas realizaciones de nuestro repertorio iconográfico-arquitectónico reciente.

¿Cuánto parentesco formal-aparencial (que no real) establecen las llamadas "columnas suspendidas en el aire" (16) con alguna realización arquitectónica perteneciente a lo que, para entendernos, llamamos "high tech", y más concretamente, con las carpas del Centro de Cambridge de Michael Hopkins?

Hay muchas más imágenes de la "high tech" en las imágenes de los "objetos" ricolesianos; y no querría yo aquí tanto efectuar el juego trivial de las analogías visuales, como señalar que muchas de las imágenes de estos "objetos", y aun a veces los propios modelos reales (y ya no sus imágenes) han sido interiorizadas por semejanza como pertenecientes, o familiares, al repertorio colectivo de realizaciones arquitectónicas publicadas y comentadas en épocas recientes.

Y podría pensar el lector crítico que las semejanzas Robert le Ricolais-"high tech" son tan obvias, y tan lógicas (por otra parte) que por sabidas deberían ser calladas, y no formar así parte de mi discurso. Para redimir la posible coherencia de mi explicación aludiré todavía a otro extremo que no ha sido, que yo sepa, tratado nunca y que se me antoja de bien curiosa constatación.

Una de las sorpresas que parecía más detonante en el montaje de la Exposición era la disposición de las maquetas. Esta colocación, decidida desde la organización americana, y llevada aquí a cabo por William Whitaker, acompañaba a las maquetas con paneles explicativos, que dejaban bien claro qué es lo que los modelos eran o representaban, para qué servían, y en qué supuestos de reflexión, geometría, esfuerzo o material se basaban. Pero los modelos, las maquetas en sí mismas, estaban dispuestas de una manera bastante chocante.

Estaban colocadas colgadas de la pared (por ejemplo), y por ello, usando el muro vertical como sustituto del plano horizontal de apoyo (real) del modelo. Y así parecían desplegar en el espacio una belleza de trama que resultaba más relevante que su papel resistente...

O estaban (también por ejemplo) colgadas de dos puntos extremos (y balanceantes, en consecuencia), falsificado así su papel resistente, y convertidos los puentes (reales) en esqueletos de zepelines...

O estaban sujetas en sus extremos (ancladas), pero colocadas en diagonal, que es, por cierto también la manera en que se presenta la imagen de la portada del catálogo... O apoyadas en la base, y erectas, como esculturas aisladas...

O de algunas otras formas, todas ellas mucho más adecuadas para poner de relieve sus cualidades "plásticas" (estéticas) que sus verdaderas cualidades estructurales y resistentes.

Caerá en un error quien deduzca de este montaje que tanto el realizador, ya mencionado, como el comisario e inspirador, Peter McCleary, estaban traicionando el espíritu del autor, al planear y poner en práctica estas tan peculiares ubicaciones. Puesto que existen fotos antiguas, fotos de la época de Robert le Ricolais, donde los modelos se presentan en estas mismas colocaciones o posturas. O sea, que en algunas fotos antiguas, que han de suponerse inspiradas, o aceptadas, por el propio autor, las maquetas cumplían ya ese valor añadido, estaban ya así, colocadas como imágenes-en-sí-mismas.

Evidentemente, existen, como es lógico, fotos antiguas (y quizá muchas más) en donde los modelos aparecen en su verdadero papel estructural, revelando sus cualidades principales. Cargadas de sacos, ancladas o sujetas en sus extremos, probando que aguantan, y con la cifra de carga escrita en el pie o el envés de la foto, que aún añade, para mayor rigor, sus características de material, calidad, y dimensiones de las secciones usadas (17). Es decir, fotos antiguas de los modelos en donde éstos prueban fehacientemente que son modelos estructurales.

Pero también hay, como ya he dicho, fotos antiguas "de las otras", que muestran los modelos como objetos, despojados de función resistente, seres que parecen haberse constituido para norma y ocupación del espacio, y quizá hasta para el puro placer visual.

Y en estas fotos antiguas, al igual que en las imágenes modernas realizadas en Filadelfia o en París, y en las de Madrid, pueden descubrirse parentescos icónicos con algunos otros objetos arquitectónicos actuales de culto, no tan obvios como los citados con la "high tech", sino más difíciles de advertir, pero bien patentes, y precisamente relacionados con esta aparente "ingravidez" que los modelos compuestos de piezas adoptan al ser fotografiados, o exhibidos, en colocaciones antinaturales respecto de su función primaria.

Me refiero, como algún observador avisado habrá descubierto ya, a objetos que, para entendernos, denominaremos "desconstruidos", caracterizados por la discretización en piezas y la inverosímil apariencia que el par teórico "difference-differance" les confiere (18), de los cuales podría servir de ejemplo el ático de Viena de Coop Himmelblau; aunque hay muchos otros que pertenecen al mismo repertorio; cuyo parentesco visual con algunas "fabricaciones" ricolesianas es bastante fácil de constatar.

Otra razón de mi discurso pudiera encontrarse en las posibilidades de entendimiento paralelo entre la "continuidad-discontinuidad" tan cara a Derrida, y la posible "continuidad-discontinuidad" espacial que parece deducirse de la "idea indestructible", por lo menos en su acepción de relación de continuidad ("interrelación mensurable" la denomina Peter McCleary) entre estructuras y espacio. El propio Peter McCleary dice que "la comprensión y la percepción del espacio revelado por la inercia y el isotropismo demandan una intuición más desarrollada" (19), y podría suceder que este tipo de intuición esté funcionando para asociar, o subsumir, cosas de tan diversos orígenes y naturaleza, pero de aspectos visuales tan semejantes.

Acabaría resultando así que las paradojas se terminaran convirtiendo en metáforas de sí mismas, cerrando una cadena con figuras del lenguaje y del pensamiento que hubiera resultado, quizá, poco atractiva para el propio poético, heterodoxo y caviloso Robert le Ricolais.

De modo que, poniendo en práctica el "Arte de la Composición" que es, en sus propias palabras, "el arte de hacer de uno más uno alguna cosa más grande que dos" (20) se sumasen entre sí las paradojas (y las visiones) para crear alguna cosa más grande (y no por ello más intensa o importante o trascendente, sino solamente "más grande") que permitiera a su autor seguir dirigiéndose "a todo vapor, hacia las catedrales de vidrio, donde se acuestan las auroras boreales" (21). ■

Helena Iglesias

N O T A S

1 - Para realizar, aunque sea figuradamente, un homenaje a una personalidad científica, como es el caso, he preferido la denominación de "explicación" en el sentido literal que pudiera entenderse a partir de Carl Hempel y su "Estudios sobre la lógica de la explicación". Pero bien se me alcanza que, en arquitectura, como en teoría del arte, lo que se suele realizar es una "interpretación", o una "glosa".

2 - "Visions and Paradox", Lower Gallery, Meyerson Hall, enero-febrero 1996.

3 - "l'Art de l'ingenieur" (constructeur, entrepeneur, inventeur). Centre Georges Pompidou, París, verano de 1997.

4 - "Fisuras" y también "Circo" en "la cadena de cristal" han publicado artículos sobre Robert le Ricolais, entre otras.

5 - La frase "sin alusiones candorosas al punto impropio" pertenece a la memoria del proyecto de J.D. Fullaondo que ganó el Premio Nacional de Arquitectura; y se refiere, como es lógico, al punto impropio de la perspectiva lineal, del que no hacía el autor, al parecer, ningún caso en el proyecto.
Pero es una frase tan graciosa, y tan "redonda", que ha entrado a formar parte del idiolecto de mi entorno cercano, significando "puntadas", frasecillas fuera de contexto, e incluso paréntesis mentales o escritos, y lleva así incorporada buena cantidad de años.
En cuanto a las alusiones, entre otros, Salvador Pérez Arroyo ha realizado algunas, Alberto Humanes otras, y para Antón García Abril constituye un mérito que la nueva generación de arquitectos españoles "conozca a Le Ricolais".

6 - "Le Ricolais-Visiones y Paradojas". Fundación Cultural COAM, octubre-noviembre de 1997

7 - Es inútil proporcionar al lector un rosario de artículos donde estas frases aparezcan citadas, pues son de uso continuo (o casi) para Robert le Ricolais. Bástele saber, si insiste en ello, que todas pueden encontrarse, y hasta en negritas, en el libro "Robert le Ricolais. Visiones y Paradojas" que ha editado la Fundación Cultural COAM en octubre de 1997.

8 - De nuevo, remito al lector al libro antes citado, y al artículo dentro de él denominado "Robert le Ricolais, la búsqueda de la "idea indestructible"" de Peter McCleary.

9 - De hecho, resulta tan profunda que no puedo concebir cómo el Sr. Eisenman, famoso adaptador de ideas ajenas, no la ha usado todavía como base de sus discursos festivo-teórico-arquitectónicos. Quizá con el tiempo.

10 - Mediante algo parecido a la "idea indestructible" he oído yo explicar a Peter McCleary la razón por la cual Mies van der Rohe pone las vigas en una única y sola dirección, y me ha convencido completamente. Esperemos que lo escriba alguna vez, para ilustración de historiadores o de curiosos.

11 - Compara el Pabellón americano con "una especie de desfile militar en el que lo impresionante es el número de soldados, alrededor de veinte mil, y no la forma en que están colocados", además de decir muchas maldades sobre la falta de idoneidad de la curvatura, y de enunciar que tiene "veinte veces más juntas y ochenta veces más elementos que nuestro sistema, y la nuestra es incluso más ligera en relación al área cubierta".

12 - Hablando de un modelo en concreto (un tetragrid parabólico) realizado para el techo de un hangar, y sugerido por el análisis del derrumbe de una gran superficie de 300 pies de luz que se había producido por esa época, dice: "Aunque se pudieran presentar deformaciones locales, podría resistir mucha más tensión que un sistema hecho con elementos planos. Pero, dado que un estudiante ha estado tres meses trabajando para construir el modelo, no fuimos tan sádicos como para llevar a cabo un test de fracaso".

13 - El "señor acero inoxidable" es un supuesto hombrecillo que habla con Kahn durante una visita de obra efectuada a los Laboratorios Richards, según él mismo cuenta en una de sus habituales "parábolas", y que le explica las ventajas del acero.
Habría que añadir que, a tenor de lo puesto en práctica en sus edificios, Kahn no le hizo absolutamente ningún caso.
El tema de la pesantez y "gravitatoriedad" (valga el brutalismo) de la obra de Louis I Kahn, una obra de hormigón (y ladrillo) en contraposición al dinamismo tensado (y tenso) de las construcciones de Robert le Ricolais es de muy interesante desarrollo. Algo de esto he escrito yo ya, y espero volver al tema alguna vez, incluyendo, como es lógico, en el estudio del asunto las reflexiones y el papel del "otro" implicado, el doctor Komendant.

14 - Creo que se conocen habitualmente como "bolas de la paciencia", y están, tal como los radiolarios, minuciosa y geométricamente caladas.

15 - En "ABC Cultural", nº 312, 24 de octubre de 1997

16 - Ver las páginas 111 y 116 del libro ya citado.

17 - Por ejemplo: "modelo de un puente Trihex, 47 pulgadas de largo con una profundidad máxima de 5 pulgadas y anchura de 5 pulgadas (escala 1:100) fabricado con varillas de acero de 3/32 y 1/8 de pulgada de diámetro", que es una descripción de un puente parecido al que, en la Exposición, semejaba un esqueleto de zepelín.

18 - "Difference", que es la diferenciación o distinción, y "Differance", que es aplazamiento o posposición, son términos usados por Derrida.

19 - En el artículo ya citado del libro ya citado.

20 - En la "Nature des choses", un artículo publicado por Robert le Ricolais en la revista "l'Architecture d'Aujourd'hui", nº 141.

21 - Son tres versos de Robert le Ricolais, pertenecientes al libro "A toute vapeur" (Poëmes); y dentro de él, a la poesía "La complainte des doigts de lune".

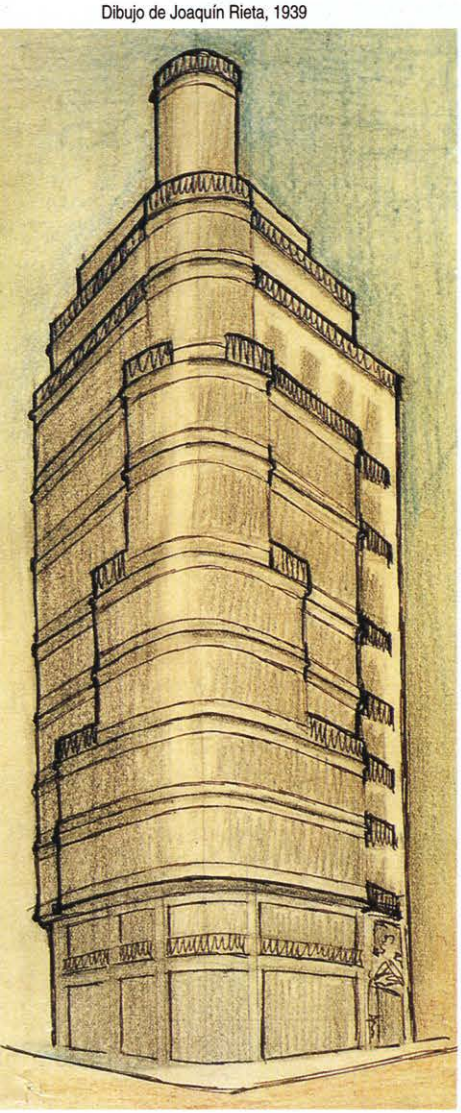
Nótese la mención de las "catedrales de vidrio", con toda su posible carga añadida de arquitectura cristalina, expresionismo y etc.

ARQUITECTURA RACIONALISTA EN VALENCIA. LA CIUDAD MODERNA.

IVAM. CENTRE JULIO GONZALEZ
VALENCIA. 20 DE ENERO-5 DE ABRIL DE 1998

La exposición propone una investigación documental sobre la arquitectura de la ciudad y la biografía de algunos de sus mejores arquitectos, en un periodo cronológico que arranca del emblemático año 1927 (fecha del concurso para el edificio Ateneo) y como eje fundamental del periodo. La muestra se apoya en maquetas, planos originales, fotografías y archivos gráficos de la época, y se complementa con la visión actual que aporta el recorrido fotográfico realizado por el artista Javier Campano. La exposición contiene, además, diversos capítulos dedicados al mobiliario e interiorismo modernos, a las transformaciones urbanísticas que reforman el corazón de la ciudad y al material escrito de la época, de la que se extraen los libros y revistas que componían la biblioteca ideal del arquitecto de aquel momento, cuya profesión, también en aquellos años, se transformó profundamente. Por primera vez se van a reunir documentos, dibujos, y planos originales que nunca se han visto en conjunto o fuera de los archivos donde se custodian, básicamente los del Ayuntamiento, Diputación y Colegio de Arquitectos.

Dibujo de Joaquín Rieta, 1939



El catálogo de la exposición contiene textos de Alberto Peñín, Albert Girona, Juan José Estellés, Emilio Giménez, Javier Pérez Rojas, Vicente Colomer, Manuel Portaceli, Carmen Jordá, Patricia Molins, Juan Blat, Francisco Taberner, Inmaculada Aguilar, Jorge Torres y los comisarios Juan Lagardera y Amando Llopis, así como el testimonio personal de Tomás Llorens. La parte final del catálogo incluye diversos apéndices con una guía-sección de 60 edificios racionalistas, una breve reseña biográfica de la treintena de arquitectos que actuaron en aquellos años, más de veinte textos de la época y una completa bibliografía actualizada.

La muestra arranca con el estado de la ciudad previo a las grandes operaciones urbanísticas que, heredadas del higienismo blasquista de comienzos de siglo, se van a acometer durante la dictadura de Primo de Rivera y la II República. De la mano del arquitecto Javier Goerlich se abrirá la nueva plaza del Ayuntamiento, la calle de San Vicente, la avenida de María Cristina, la del Oeste o las calles de Ribera y de Turia, las zonas que junto al Ensanche van a servir de escenario a las nuevas edificaciones del momento, neobarrocas y décos primero, abiertamente racionalistas conforme nos adentramos en el periodo republicano y a lo largo de la primera posguerra, justo hasta que el nuevo régimen configura su otra estética de cariz historicista.

Tras el análisis urbanístico, la exposición se detiene en el decisivo papel que las nuevas técnicas (el acero, el hormigón armado y el vidrio) van a representar en el desarrollo de la arquitectura, y en concreto en el papel de los pioneros pre-racionalistas como Demetrio Ribes. Junto a ello se muestran los archivos y los fondos de revistas y libros que los arquitectos poseían en aquella época y han sido rescatados de sus archivos personales para la ocasión, como los de Peset, Borso, Gómez Davó y, en especial, el de Joaquín Rieta, del que se acaba de cumplir el centenario de su nacimiento.

En la parte central de la exposición se muestra la producción arquitectónica, empezando por los concursos del Ateneo, de la Basílica, de Renfe o de las 2.000 Casas Baratas. Este último da pie al capítulo expositivo de las viviendas: los conjuntos obreros en el extrarradio, las unifamiliares de la periferia o los brillantes intentos en manzana completa urbana como la Finca Roja (Casa-colmena como se la llamó entonces) o la Cooperativa de Agentes Comerciales en la Gran Vía Germanías. Los edificios públicos están representados por las dos monumentales facultades construidas en la época, la de Ciencias y la de Medicina, así como por la residencia de estudiantes Lluis Vives, la antigua sede de la Jefatura de Aviación, el demolido sanatorio de la Casa Blanca o los proyectos no realizados de Luis Albert: el Hospital y el Manicomio provinciales, la nueva Plaza de Toros en la plaza de Jesús o su luminoso Teatro y Hotel Principal, así como el primer planteamiento racionalista de Pecourt en su Clínica de las galerías Dalmau.

En el marco de las profundas transformaciones de la vida cotidiana, la ciudad moderna que Valencia intentó ser, y en parte fue en estos años, se ve reflejada en muchos ámbitos, y en particular en la arquitectura del ocio y de los nuevos servicios, como el Valenciano o el Chiqui, en las nuevas gasolineras y, sobre todo, en los nuevos cines como el Metropol, el Teatro-Circo, el Jerusalén, el Gran Vía y, en especial, el Rialto y el Capitol, abandonado este último en la actualidad, y que en su día fue una auténtica revolución estética y mundana en la ciudad.

Finalmente, la exposición se detiene en el área de la plaza del Ayuntamiento y la calle de San Vicente, donde se concentra el mayor número de edificios racionalistas de la época; arquitectos como los citados Goerlich y Albert, junto a Rieta, Borso, Roso, Peset, Martínez Ortega, Artal y otros muchos construyen en esta zona algunas de sus mejores obras, contribuyendo decisivamente a la creación de la imagen monumental y metropolitana de la ciudad moderna. Dicha zona, con sus arquitecturas, es objeto de una gran maqueta que se ha producido para la ocasión entre el IVAM y la Universidad Politécnica.

La muestra se complementa con un resumen dedicado al mobiliario racionalista, al desarrollo de nuevas tipografías modernas en comercios y revistas, así como a la abundante producción de cerrajería metálica geometrizante que se produce en los 30.■

Organiza:
Instituto Valenciano de Arte Moderno
Comisarios:
Juan Lagardera y Armando Llopis

DIENER & DIENER. THE HOUSE AND THE CITY

FUNDACION CULTURAL COAM
MADRID. NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1997

El pasado día 19 de Nov. se inauguraba, tras una conferencia de Roger Diener, y con la presencia del fundador del estudio en 1942 Marcus Diener, una elegante exposición sobre sus últimos trabajos, en la sala de exposiciones de la Fundación Cultural COAM. La arquitectura de Diener & Diener ha suscitado un interés más que notable en los medios profesionales internacionales dentro de la tendencia esencialista suiza.

Arquitectura de gran contención formal, tendente hacia el minimalismo, que, aunque según sus autores no la consideran como objeto artístico, es heredera de la tradición de la "nueva simplicidad" abierta por su compatriota Max Bill. Los trabajos que integran la exposición, mediante planimetrías muy cuidadas y bellas maquetas de volúmenes de madera, son los últimos realizados por el equipo entre los que destacan la ampliación de la Escuela Politécnica de Lausana, los edificios de apartamentos en Java-Island, en Amsterdam, y la ampliación de las oficinas BWB, y la ordenación de la Köthener Str. en Berlín.■

Alberto Humanes

GUTIERREZ SOTO. 1900-1997

ARQUERÍAS DEL MINISTERIO DE FOMENTO
MADRID. 2 DE DICIEMBRE DE 1997-1 DE FEBRERO DE 1998

Organiza:
Ministerio de Fomento-Fundación Cultural COAM.
Comisario:
Miguel Ángel Baldellou
Diseño y montaje:
Javier Frechilla-José Manuel López Pelaez

UN TOQUE DE DISTINCIÓN

La magnífica exposición que en torno a la obra de Luis Gutiérrez Soto (1900/1977), se ofreció en las salas de las Arquerías del Ministerio de Fomento, viene a reparar un flagrante e injusto olvido para con una de las figuras que ha desempeñado un papel central en la historia de la arquitectura española del siglo XX. En 1977, año de fallecimiento del arquitecto, la sociedad española comenzaba a despertarse del largo sueño provocado por cuarenta años de dictadura y se mostraba decididamente ilusionada por un futuro lleno de expectativas, en el que parecía no haber cabida para reflexionar sobre una trayectoria de un autor sin duda memorable, pero para muchos asociado a una época que se quería superar. Han tenido que pasar veinte años para, con la perspectiva histórica, deshacer el error. Ni Gutiérrez Soto tuvo una vinculación directa con la llamada Arquitectura del Régimen (en el hipotético caso que semejante estilo exista), entre otras razones porque solo realizó dos obras oficiales en cuarenta años y además radicalmente diferentes: Ministerio del Aire y Escuela de Alto Estado Mayor; ni, por otro lado, sus proyectos aspiraron a formalizar tipo alguno de "retórica imperialista", dado que al dictador, como muy bien recuerda el propio Soto en su biografía, la arquitectura le importaba muy poco. Queda, eso sí, una figura que en compañía de nombres del fuste de Moya, Fernández del Amo o Zuazo fueron capaces de proponer salidas al largo túnel de la posguerra. La vastísima producción de Gutiérrez Soto –660 proyectos, de los cuales más de 400 se encuentran en Madrid–, que aborda todo el abanico de la tipología constructiva, habla por sí sola de la versatilidad y pragmatismo de un autor, capaz de evolucionar sin aparentes conflictos intelectuales desde un inicio Dèco a un posterior racionalismo ecléctico, tan perfectamente asumido desde la intuición como para configurar lo que Miguel Ángel Baldellou define como el "racionalismo real madrileño" ; y de ahí el paso por una etapa clasicista, para desembocar en una versión personal del funcionalismo, donde conseguirá su mayor éxito profesional. Bien es verdad que en el campo de la vivienda colectiva, lo que en su día se calificó como el "estilo Gutiérrez Soto", era patrimonio casi exclusivo de la alta burguesía; pero no es menos cierto que semejante toque de distinción fue inmediatamente asimilado por un gran número de admiradores y seguidores, hasta el punto de convertirse en una aspiración social real, que a modo de legado invisible provocase la identificación en gran parte de las ciudades españolas de las décadas de los 50 y 60. Tanto la exposición brillantemente resuelta por los arquitectos Flechilla y López Peláez como el catálogo de Baldellou demuestran que Gutiérrez Soto había desarrollado a lo largo de su carrera un estilo lo bastante flexible para establecer prioridades de expresión. En sus obras siempre se reserva una serie de detalles para exponer su punto de vista: así, las viviendas individuales pueden ser desconcertantes, pero desde luego nada ampulosas para ir dirigidas a un sector social tan selecto; los cafés y los bares son profesionales, elegantes, pero también ligeros (esa enorme palmera de neón, reclamo publicitario en la sala de fiestas Casablanca –1933–, ¡realizada cuarenta años antes de que Venturi publicase "Aprendiendo de Las Vegas"!); la vivienda colectiva asume sin pudor la condición de servicio que para su autor debería tener la arquitectura, quizás por eso tuvieron tanto éxito; y, cómo no, los cines. El cine y el decorado se funden como elemento continuo que sin duda harán las delicias de José Luis Garci, (gracias por los lunes de La 2), pero también la de cualquier profesional que entienda la importancia ritual de los espacios colectivos; y Gutiérrez Soto, que pertenece a la generación que nació con el cinematógrafo, lo asume desde su primera juventud. Ahora que tanto se habla de la obra joven, conviene no olvidar que las deslumbrantes salas Europa (1928) y Barceló (1930) las realizó antes de cumplir treinta años.

Por todo ello hay que felicitar a los artífices de este homenaje a la memoria arquitectónica del país y de paso ofrecer, con el equilibrio entre contenido y forma de contarlo –ciertamente un detalle muy Gutiérrez Soto–, la mejor exposición del año, probablemente.■

José María Fernández-Isla

LIBROS

ARCHIVOS DE ARQUITECTURA. España siglo XX

Colegio de Arquitectos de Almería.

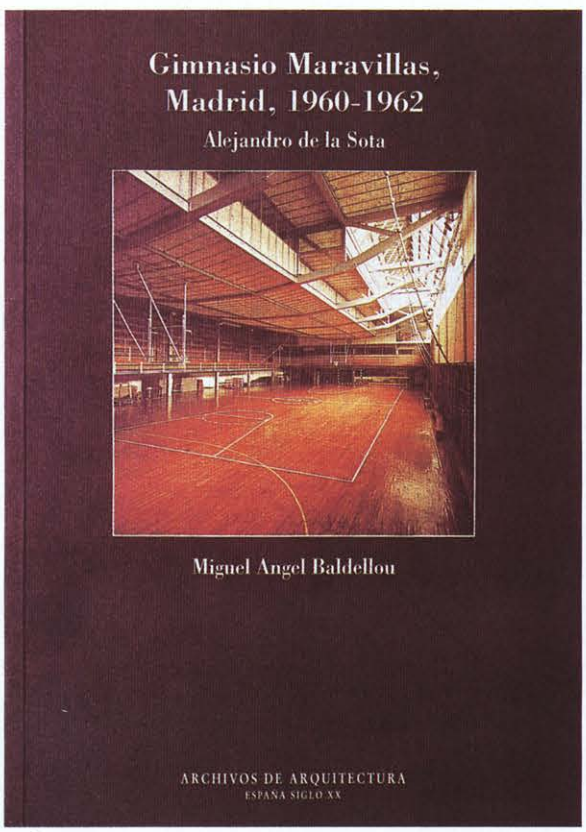
EDIFICIO DE VIVIENDAS EN LA BARCELONETA. 1951-1955.
José Antonio Coderch y Manuel Valls.
Antonio Armesto.

URBANIZACION EN PUNTA MARTINET, IBIZA. 1966-1971.
E. Broner, S. Illescas, G. Rodríguez Arias, J. L. Sert.
Josep M. Rovira.

GIMNASIO MARAVILLAS. MADRID, 1960-1962.
Alejandro de la Sota.
Miguel Ángel Baldellou.

Hace un par de años, desde las páginas del nº 304 de la revista Arquitectura, agradecíamos la consolidación de una de las aventuras editoriales de mayor interés surgidas en el campo de la arquitectura española: La colección "Archivos de Arquitectura. España Siglo XX", editada por el Colegio de Arquitectos de Almería y dirigida con acierto por Miguel Centellas y Antonio Pizza. Entonces hacíamos una serie de consideraciones generales sobre la colección y comentábamos cada uno de los cuatro libros aparecidos hasta ese momento: Dispensario Antituberculoso de Barcelona, Bankinter de Madrid, Club Náutico de San Sebastian y Auditorio Manuel de Falla de Granada. Hoy, con tres nuevos libros editados, insistimos en los objetivos y características de la colección.

Cada uno de ellos está dedicado monográficamente a uno de los ejemplos clave de la arquitectura española de nuestro siglo; y cada uno de ellos se propone dar a conocer la documentación existente del edificio, así como desvelar su historia desde las vicisitudes del encargo, la génesis conceptual, las decisiones del proyecto, las fases de construcción, etc., y, una vez construido, las transformaciones que haya sufrido hasta nuestros días. Por ello, cada monografía se convierte en un instrumento imprescindible para el conocimiento del edificio estudiado. Las tres últimas entregas nos conducen a la rectificación de nuestras opiniones de entonces y a felicitar a sus promotores por su esfuerzo en la voluntad confirmada de continuidad de la colección.



La monografía preparada por Antonio Armesto sobre la Casa de La Barceloneta de Coderch y Valls se estructura en tres partes. En la primera se expone la documentación original del proyecto básico, del proyecto definitivo, del proyecto visado, de los planos del desarrollo constructivo, del proyecto reformado, de la documentación gráfica aparecida en las publicaciones de la época, y de los escasos croquis conservados, analizándolos comparativamente en función del resultado final.

En la segunda, continúa una serie de observaciones analíticas sobre los elementos del proyecto y del edificio construido, tanto sobre los aspectos distributivos como del proceso constructivo y de los elementos de fachada y su composición.

La tercera parte será un ensayo crítico de Armesto, "Existencia y arquitectura. Realismo y levedad", que trata de explicar las opciones adoptadas por Coderch bien desde su momento cultural, como desde posiciones biomorficas o naturalistas, desde impulsos heliotrópicos, etc, que le llevan a concluir que "a un principio de constructividad natural se superpone una operación intelectual, abstracta, de tal modo que la forma de la planta aparece ahora ajustada, objetiva, necesaria", y que bien observada no es tan "irregular", o bien que las fachadas, con el muro cortina impuro hacen que la casa parezca una caja de cartón que adquiere su inercia mediante los pliegues, o bien que las persianas de suelo a techo y los revestimientos superficiales, entendidos como un proceso de "desnaturalización de los materiales y elementos por abstracción", que hacen del edificio una casa sin ventanas ni balcones que consigue "desocupar el espacio" a la manera oteizana penetrando la masa de la manzana en que se encuentra el solar para hacerla habitable.

El libro concluye con un anexo denominado "circun-scriptos" que contiene un texto de Antonio Pizza sobre la arquitectura española de los años cincuenta, otro de Danielle Vitale sobre la obra arquitectónica de Coderch, y una extensa bibliografía sobre el edificio.

El libro de Josep Mª Rovira sobre la Urbanización Can Pep Simó en Cap Martinet, Ibiza, se inicia con un amplio capítulo que trata de centrar conceptualmente lo que de una forma vaga se entiende por cultura mediterránea. En el segundo capítulo se examinan las visiones que ilustres visitantes de la vanguardia intelectual de los años treinta, que por diversas razones viajaron a Ibiza, van dejando en la isla. Así se revisan las miradas de Walter Benjamín, Rafael Alberti, Raoul Haussman, Walter Segal, Erwin Broner, Man Ray, etc, y sobre todo los análisis de algunos de ellos, (Hausman, Broner,), y de la revista AC (G. Rodríguez Arias, José Luis Sert, Sixte Illescas), sobre la arquitectura popular ibicenca, que de forma unánime identifican con la arquitectura que se está realizando en su momento.

En este sentido, en el tercer capítulo se indaga sobre la arquitectura de Rodríguez Arias, Sert, Torres Clavé, Broner, etc, en los años treinta, sus posibles raíces mediterráneas y su posible influencia ibicenca; y en el último capítulo, sobre la arquitectura, de José Luis Sert a su vuelta a la isla en los últimos años cincuenta, y especialmente a cada una de las casas de la urbanización en Cap Martinet.

Por último, la monografía de Miguel Ángel Baldellou sobre el Gimnasio Maravillas en Madrid, de Alejandro de la Sota, comienza con una ajustada revisión interpretativa de la arquitectura de Sota, que sugerentemente se propone como un proceso desmaterializador, en el que el prisma edificado va progresivamente sublimándose.

Le sigue un capítulo en el que se reconstruyen de forma objetiva la historia y los avatares del proyecto y de la obra. La parte más interesante del libro, donde Baldellou hace una aportación personal realmente importante, la constituye el bloque que trata de explicar críticamente el edificio. Desde lo que llama la "sección teusa", la canónica sección transversal que el propio Sota consideraba la síntesis del proyecto, va analizando el edificio en relación con el resultado construido, concluyendo que desde el espacio provocado por la -sección- los demás elementos del Gimnasio encuentran su disposición lógica: "Es la tensión entre sus límites, la tensión entre sus líneas, lo que a mi entender hace «intensa» la percepción del espacio, no la sección sino el modo en que se «tensa»".

Desde la "planta sesgada", en que la disposición de la cancha en el solar trapezoidal tensiona las diagonales primando las visiones diagonales hacia las esquinas, y permite reservar el espacio residual al este para accesos y escaleras. Desde el "alzado terso", que se dispone acentuando la horizontalidad del edificio, de forma autónoma respecto al frente de la calle, y se resuelve en términos compositivos abstractos, con pocos elementos formales, y pocos materiales.

Termina el análisis revelando que todos los elementos del proyecto están dominados y unificados por una voluntad global, cuyo principal rasgo se identifica, según el autor, con el "orden tenso".

El libro se completa con una extensa documentación de croquis y planos originales, así como fotografías de época, cartas, memorias, etc, y una selecta bibliografía.■

Alberto Humanes

TÉCNICA Y ARQUITECTURA EN LA CIUDAD CONTEMPORANEA

IÑAKI ÁBALOS - JUAN HERREROS
Editorial NEREA

Este libro, en su segunda edición de 1995, me llegó hace escasos meses. Se publicó, inicialmente, en el año 1992 y justamente ahora aparecerá su publicación en Estados Unidos (M.I.T. Press) en una nueva edición actualizada. Así es que cobra nuevamente actualidad por este hecho, al margen de la que le presta su calidad intrínseca.

Conocía algunas obras de los autores pero no su trayectoria de profesores de la Escuela de Arquitectura de Madrid. Estar en la cátedra de Construcción y, al cabo de unos años, pasar a la de Proyectos me pareció un excelente presagio en orden a adoptar un enfoque global para el estudio de cualquier tema arquitectónico. La lectura de este libro confirma el vaticinio. A pesar del título, de lo que realmente trata es del estudio de las construcciones en altura, llevando a cabo un análisis de los diferentes aspectos en los que puede descomponerse el tema sin rehuir ni soslayar ninguno de ellos. Es realmente una visión poliédrica la que se suministra. Esto supone una ingente labor investigadora acerca de los rascacielos y establece un análisis comparativo entre las tipologías nacidas a raíz del Movimiento Moderno y las que han surgido desde la Segunda Guerra Mundial hasta ahora. En cuanto al primer período, se hace especial referencia a la aportación teórica de Le Corbusier en este campo y también a la obra de otros insignes arquitectos, como Mies o Wright. Con todo esto se configuran unos enfoques proyectivos y unos criterios de partida que, luego, el progreso técnico (estructural-constructivo-de mecanización del ambiente) y las ideas referidas a la organización espacial del trabajo en el sector terciario se encargan de poner en cuestión. Así aparece el nuevo modelo contemporáneo de edificio en altura, en oposición al modelo moderno. Si por una parte, esto no quita mérito al esfuerzo y a los logros de grandes maestros de M.M., por otra, relativiza ciertas ideas en el sentido de que la técnica conduce a la modificación de algunos presupuestos funcionales con repercusión formal. Y es especialmente cierto y, a la vez interesante, en el caso del rascacielos, artefacto constructivo y objeto arquitectónico estrechamente ligado a la técnica por razones obvias. En la construcción en altura y en la oficina convergen múltiples aspectos y problemas, algunos de ellos de considerable intensidad cuando en otros tipos edificatorios adquieren una relevancia menor.

Es interesante el seguimiento que se hace en el libro del proceso evolutivo de los distintos elementos que forman parte de las construcciones en altura: estructura, cerramiento de vidrio, implicaciones de la mecanización del ambiente, organización espacial del trabajo y organización topológica del rascacielos son otros tantos capítulos a los que precede el estudio sobre Le Corbusier. La estructura experimenta una serie de fases para hacer frente a la principal solicitación que es el viento. El perfeccionamiento de los métodos experimentales y analíticos de cálculo llevará a resolver la acción horizontal y el resultado será un esquema tridimensional con objeto de obtener la máxima eficacia estructural, la cual significa una mínima penalización debido a la altura. Forma, cerramiento y conexiones con la estructura pasan a ser subsistemas colaboradores. Es un pequeño tratado estructural el que se expone en el libro, aderezado con una serie de ejemplos. En otro capítulo se relatan los episodios por los que ha pasado el cerramiento de vidrio y los distintos avances y logros en su fabricación. Desde el vidrio inerte de una sola hoja con importante gasto de mantenimiento e incomodidad ambiental se pasa a un cerramiento de doble hoja que participe activamente en la optimización energética. La mecanización del ambiente junto a otras redes toma tal importancia que necesitan su acoplamiento al sistema general. Suelo técnico, techo técnico, plantas mecánicas y columnas verticales de distribución forman el esquema espacial de los servicios conectando redes horizontales con plantas mecánicas. Se definen así dos edificios superpuestos con espacios servidores y espacios servidos. En otro capítulo se hace un repaso histórico de la organización espacial del trabajo, desde el taylorismo a las ideas de oficina abierta, oficina paisaje y al reciente puesto de trabajo automatizado.

Por último, señalan los autores dos temas que afectan a los edificios en altura en su relación con la ciudad. El primero se refiere a que la contigüidad física va perdiendo importancia, con lo que se está produciendo el fenómeno de la ubicación del terciario en la periferia y cerca de las infraestructuras viarias. El segundo habla de la construcción de estructuras mixtas de alta densidad o rascacielos mixed-use. Según Ábalos y Herreros, esto plantea un modelo urbano distinto al de la modernidad porque contradice el "zoning" y porque multiplica la centralidad disolviendo la topología jerarquizada. El estudio del nuevo tipo de edificio de uso mixto ocupa el último capítulo del libro, que se cierra con un epílogo a modo de resumen.

Se trata, pues, de un libro hecho con seriedad y rigor que, a la importante e intensa búsqueda de información, añade los puntos de vista de los autores que van jalonando las diferentes fases de cada aspecto analizado. Se produce un excelente y, a la vez, conveniente equilibrio del binomio erudición/aportación de ideas, de que carecen muchas publicaciones. También hay una aproximación desacomplejada a Le Corbusier que se agradece y que contrasta con apriorismos y sacralizaciones ante cualquier acercamiento a los grandes mitos del M.M. Insisto, además, en el enfoque de amplio espectro sobre el objeto del estudio que es el rascacielos y la oficina, lo cual supone abordar muchas cuestiones presentes en el discurso arquitectónico. Me resultan particularmente sugerentes y sujetas a debate las implicaciones urbanas de los edificios en altura en sus recientes manifestaciones y en su doble condición de situación y usos. Es perfectamente lógico que el MIT se haya decidido a publicar este libro pues considero que es de lectura recomendable.■

Josep Oliva Casas

MONOGRAFIAS DE ARQUITECTOS CATALANES
Una eficaz colaboración

Colegio de Arquitectos de Cataluña.
-VV.AA."Francesc Mitjans"
-VV.AA."Antonio de Moragas i Gallisa"

Colegio de Arquitectos de Cataluña- Ministerio de Fomento.
-VV.AA."Antonio Bonet Castellana" (Ed. F. Alvarez y J. Roig)
-VV.AA."Sert y el Mediterráneo" (Ed. A. Pizza)
-VV.AA."Correa & Milá. Arquitectura 1950-1997" (Ed. B.Gali)

La iniciativa del Colegio de Arquitectos de Cataluña de crear un Centro de Documentación con el objetivo de catalogar y estudiar los fondos de su propio archivo de proyectos y el de los archivos personales de los arquitectos que los habían donado a su Archivo Histórico, ha comenzado a dar sus frutos. Su trabajo se centró en primer lugar en la recuperación de la obra de los arquitectos cuya trayectoria era merecedora de un reconocimiento profesional; y por lo tanto se hacía indispensable su divulgación a la sociedad. Esta labor, iniciada hace unos años con la obra de los arquitectos José Antonio Coderch y Josep Mª Juyol, ha renacido con fuerza bajo el impulso del Vocal de Cultura Gerard García Ventura; y en los últimos meses se ha podido difundir en exposiciones y publicaciones la obra de importantes arquitectos que realizaron su trabajo más interesante en las décadas de los cincuenta y los sesenta.

La publicación dedicada al arquitecto Francesc Mitjans consta, además de una entrevista realizada por Antoni Companys y de dos ensayos, de Airun Jimeno y de José Luis Mateo, de una precisa selección de su obra. Igualmente será la dedicada al arquitecto Antoni de Moragas, esta vez con textos de Oriol Bohigas y de José Mª Montaner. Ambas publicaciones han sido preparadas por el Centro de Documentación como catálogo de sendas exposiciones realizadas en la sede colegial de Barcelona.

El mismo origen tendrá la publicación dedicada al arquitecto Antonio Bonet, aunque en este caso se cuenta con la participación de la D.G. de Arquitectura del Ministerio de Fomento. Esta monografía, preparada por Fernando Álvarez y Jordi Roig, se hacía indispensable para el conocimiento de la impresionante obra de Bonet, tanto más cuando las precedentes editadas en Buenos Aires (F. Ortiz y M.A. Baldellov. "La obra de Antonio Bonet", 1978; Katzenstein, Natanson y Schyartzman. "Antonio Bonet. Arquitectura y Urbanismo", 1985) o en Barcelona (F. Alvarez y J. Roig. "Antonio Bonet y el Río de la Plata", 1987), se encuentran hoy completamente agotadas; aunque hay que lamentar que aporta poco en comparación con ellas. A una más que excelente bibliografía gráfica y unos interesantes ensayos le sigue una selección de proyectos y obras, en las que inexplicablemente faltan algunos que son capitales en la trayectoria profesional de Bonet.

Es difícil de entender que no estén, por ejemplo, el sillón BKF, considerado desde su realización como uno de los mejores diseños de mobiliario moderno, o la Galería de las Américas en Mar del Plata, o el Pabellón Cristalplano en Buenos Aires. Pero lo que es absolutamente inexplicable es que, a excepción de los proyectos para la Place de Castilla, se prescinda de toda la obra realizada por Bonet en Madrid, la mayor parte de ella en colaboración con el arquitecto Manuel Jaén. Desde el logrado Banco de Madrid o el edificio de la calle Trujillos, en el centro histórico, o los edificios del Paseo de la Habana, de la calle Ponzano, o los conjuntos de Aluche, o de Retiro II, al Tribunal Constitucional, su ultima obra madrileña, o los magníficos proyectos para el Área de Servicio del Túnel de Guadarrama o para el Banco de Bilbao en la Castellana.

En otro orden de cosas, en una edición monográfica tan cuidada y que se pretende completa, se echa de menos un catálogo general de obras y proyectos, y una bibliografía detallada de los que se seleccionan, que existía en la preparada por los mismos autores para la galería C.R.C. Sin embargo es de agradecer que junto a la buena información gráfica de cada obra se hayan mantenido los comentarios que sobre ellas había escrito el propio arquitecto.

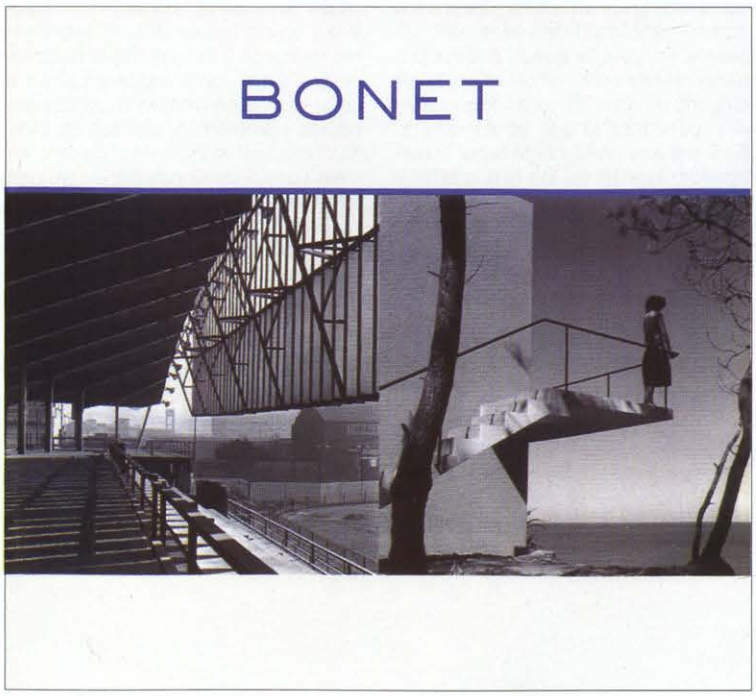
La publicación sobre el equipo de arquitectos Federico Correa y Miguel Mila surgirá igualmente como catálogo de la exposición monográfica sobre su obra, y con participación del Mº de Fomento. La edición correrá a cargo de Beth Gali y contará con textos de ella y de Oriol Bohigas, Juli Capella, Beatriz de Moura y Rosa Regas, que además de presentarnos su obra, de arquitectura y de diseño, nos cuentan divertidas anécdotas que ponen de manifiesto las distintas personalidades de los componentes de la pareja.

"J.L. Sert y el Mediterráneo" se distingue de las anteriores en el sentido de no ser una monografía de obra completa, sino que se centra en las obras realizadas por Sert, tanto en los años treinta como en los sesenta y setenta, en el área mediterránea.

Al igual que las dos anteriores ha sido coeditada por el Colegio de Arquitectos de Cataluña y el Mº de Fomento como catálogo de la exposición homónima. La publicación a cargo de Antonio Pizza, se estructura en cuatro bloques. El primero, con tres extensos ensayos, del propio Pizza, de José Mª Rovira, y de Jaume Freixa, (comisario de la exposición), que se propone indagar los aspectos que tanto en las obras realizadas en el área de estudio como en toda la obra del arquitecto pueden derivarse de la que de una forma general se entiende por cultura mediterránea.

El segundo se dedica a las viviendas unifamiliares, cerrándolo un texto de Enrique Granell que estudia sus relaciones con la arquitectura popular mediterránea. El tercer bloque se dedica a los edificios en la ciudad y las propuestas de áreas residenciales con un texto de Fernando Marzá sobre la ciudad funcional en las nuevas necesidades de la sociedad moderna. El cuarto se dedica a los edificios para el arte, con un texto de Juan José Lahuerta. Cierra la publicación una antología de escritos de José Luis Sert, que por su extraordinario interés nos hubiera gustado fuera más extensa.■

Alberto Humanes



NOTICIAS

PREMIOS COAM 1996

El pasado día 2 de Diciembre de 1997 tuvo lugar, en la biblioteca del COAM, el acto de entrega de los premios COAM 1996 a los galardonados.

ACTA DE LA REUNION FINAL CELEBRADA EL DIA 17 DE NOVIEMBRE DE 1997, POR EL JURADO DE LOS PREMIOS COAM 1996

ARQUITECTURA

Tras la correspondiente votación, el Jurado acuerda, por mayoría, conceder el Premio COAM de Arquitectura 1996 a:

EDIFICIO DE SERVICIOS GENERALES. DIRECCION GENERAL DE LA POLICIA. Mº INTERIOR. CRTA. CANILLAS, 53. MADRID

Miguel Martín Escanciano
Arquitecto

Por considerar que se trata de un trabajo que une la corrección en el tratamiento funcional del programa planteado con una imagen exterior de ordenado diseño y un destacable acabado constructivo, que dignifica la imagen de un edificio público, como el que es objeto de este premio.

Asimismo, el Jurado acuerda conceder una "Mención Especial" a cada uno de los siguientes trabajos:

Por unanimidad:
PISTA OLIMPICA DE HIELO. MAJADAHONDA (MADRID)

Estudio de Arquit. Maroto & Soto
Francisco J. Maroto Ramos
Álvaro Soto Aguirre
Arquitectos

Por mayoría:
CENTRO PARROQUIAL STA. MARIA DE LA FE. C/ PUERTO DE MASPALOMAS, 16. MADRID

Nuria Callejas del Castillo
Armando López de Asiain
Blanca Ridruejo Miranda
Arquitectos

Por mayoría:
POLIDEPORTIVO VALVANERA. SAN SEBASTIAN DE LOS REYES. MADRID. Mº EDUCACION

Sol Madridejos Fernández
Juan C. Sancho Osinaga
Arquitectos

URBANISMO "PEDRO BIDAGOR"

Efectuada la correspondiente votación, el Jurado acuerda por unanimidad declarar DESIERTO el Premio correspondiente a este apartado, por considerar que ninguno de los trabajos reúne, por diversas razones, las características para recibir este Premio.

DISEÑO

Efectuada la votación oportuna, el Jurado acuerda, por unanimidad, conceder el Premio COAM de Diseño 1996 al siguiente trabajo:

CENTRO DE IDIOMAS BLA BLA & COMPANY. C/ O'DONNEL, 46. MADRID

Tabuenca & Leache, Arquitectos
Fernando Tabuenca González
Jesús Leache Resano
Arquitectos

Por considerar que se trata de una solución con tratamiento comercial y atractivo reclamo de una actividad pedagógica, resuelta con un alto nivel y corrección de diseño.

Asimismo, el Jurado acuerda conceder una "Mención Especial" al siguiente trabajo:

Por unanimidad:
EXPOSICIONES:

- Gerrit th. Reitveld 1888-1964
- Corrales-Molezun
- Francisco Javier Sáenz de Oiza
- Vanguardia Soviética, 1918-1933 (arquitectura realizada)

Dirección general de la vivienda, la arquitectura y el urbanismo, Ministerio de Fomento

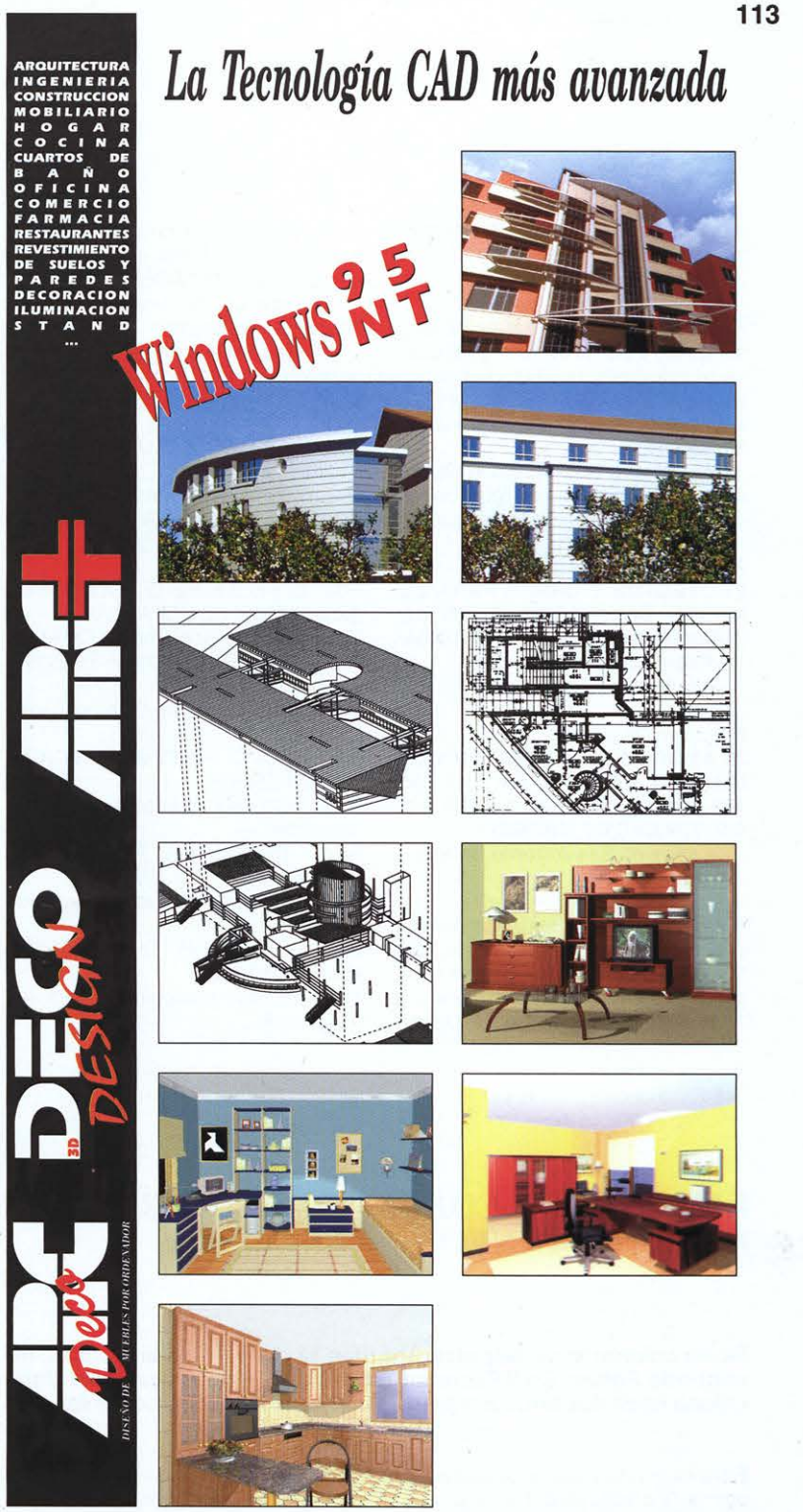
DIFUSION DE LA ARQUITECTURA, PERIODISMO "Premio Santiago Amón" Y PUBLICACIONES

Una vez realizada la correspondiente votación, el Jurado acuerda, por unanimidad, conceder el Premio COAM 1996 **EX-AEQUO**, en el apartado de Difusión de la Arquitectura, Periodismo "Santiago Amón" y Publicaciones, a los siguientes trabajos:

IMAGENES DE LA PERSPECTIVA. EDITORIAL SIRUELA

Javier Navarro Zuvillaga
Arquitecto

Por considerar que se trata de una aportación muy interesante a un problema de incidencia histórica en el campo de la arquitectura, desde el punto de vista de un arquitecto.



ARQUITECTURA DEL MOVIMIENTO MODERNO. 1925-1965
Docomomo Ibérico

Por considerar que se trata de una magnífica labor de defensa y difusión de la arquitectura del movimiento moderno, no siempre suficientemente valorada, que debe ser apoyada y fomentada por los arquitectos.

Asímismo, el Jurado acuerda conceder una "Mención Especial" a cada uno de los siguiente trabajos:

Por unanimidad:
PROYECTOS Y OBRAS PARA EL MUSEO DEL PRADO. FUENTES DOCUMENTALES PARA SU HISTORIA
Pedro Moleón Gavilanes
Arquitecto

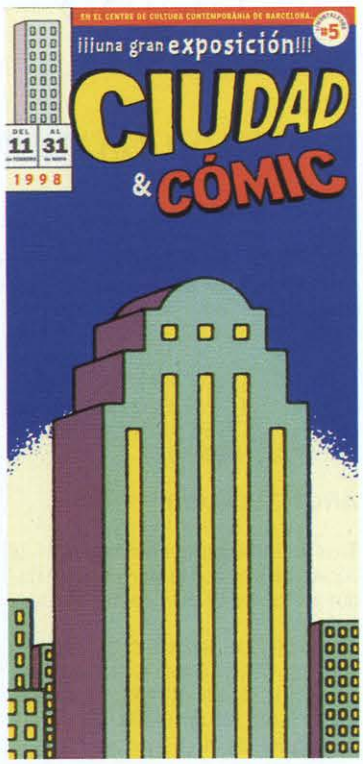
Por mayoría:
20 AÑOS DE ARQUITECTURA EN MADRID. LA EDAD DE PLATA: 1918-1936. EDITADO POR LA COMUNIDAD DE MADRID
Carlos de San Antonio Gómez
Arquitecto

Antes de finalizar la reunión, el Jurado quiere hacer constar su agradecimiento a todos los participantes en esta convocatoria, así como a todos los Arquitectos, organismos, instituciones y empresas que han colaborado, realizando sus propuestas, en la presente edición de los PREMIOS COAM.

Siendo las 15 horas, se da por finalizada esta reunión.

De las reuniones y acuerdos anteriormente transcritos se levanta la presente Acta que, como Secretario, CERTIFICO:
Fdo.: ILMO. SR. D. LUIS DEL REY PÉREZ
Decano-Presidente del COAM
Fdo.: D. MIGUEL A. ÁLVAREZ PÉREZ
Secretario del COAM
Fdo.: D. FELIPE PÉREZ-SOMARRIBA REMÍREZ DE ESPARZA
Vocal Junta de Gobierno del COAM
Fdo.: D. ALBERTO HUMANES BUSTAMANTE
Vocal de la Junta de Gobierno del COAM
Fdo.: EXCMO. SR. D. JAVIER CARVAJAL FERRER
Arquitecto más votado por los Concursantes
Fdo.: D. JAVIER FRECHILLA CAMOIRAS
Arquitecto designado por la Junta de Gobierno
Fdo.: ILMO. SR. D. IGNACIO VICENS HUALDE
Arquitecto designado por la Junta de Gobierno■

CIUDAD & COMIC



El Centre de Cultura Contemporània de Barcelona presenta entre los días 11 de febrero y 31 de mayo de este año 1998 la exposición Ciudad & Cómic. Dividida en tres grandes áreas que se ocupan de la ciudad histórica, la ciudad moderna y contemporánea y la ciudad del futuro, la muestra ofrece un sugerente recorrido a través de las distintas miradas que ha producido el mundo del cómic en torno a la ciudad. Sin pretender una aproximación exhaustiva, se intenta expresar el diálogo entre la cultura urbana y su representación en los tebeos, que se inicia desde los comienzos de este nuevo medio bien en forma de interpretación, reinvención e incluso anticipación. Por otra parte, esta lectura también se sugiere en sentido inverso, a través de la influencia del cómic en el imaginario colectivo de las ciudades antiguas y las fantasías futuristas. Una frase de M. Ragon parece resumir el espíritu de la exposición: "[...] nuestra arquitectura [...] es más fantástica de lo que creemos, y nuestro cómic más realista de lo que se piensa" (M. Ragon / a suivre. Hors Serie: Architectures de Bande Dessinée).■

EL SEGUNDO FORUM CIVIL SOBRE EL MEDITERRANEO

Se ha celebrado en Nápoles, los días 12, 13 y 14 de diciembre, el segundo Forum Civil Euromed, que sigue al organizado en Barcelona hace dos años por el Institut Català de la Mediterrània.

Este segundo Forum, organizado por la "Fondazione Laboratorio Mediterraneo" dirigida por Michele Capasso, ha contado con la presencia del Presidente de la República Italiana, Oscar Luigi Scalfaro, y del Príncipe de Asturias, Felipe de Borbón; asistieron a él mil quinientos ponentes, entre los que destacaban muchos intelectuales y personalidades de los países mediterráneos, como Jordi Pujol, Baltasar Porcel, José Vidal Beneyto, Predrag Matvejevic', Mario Monti o Massimo Cacciari.

De las once secciones de trabajo, la del Patrimonio cultural del Mediterráneo ha sido dirigida por Antonello Monaco, presidente del ISAM-Instituto para la Arquitectura Mediterránea, y corresponsal de "Arquitectura", que ha hablado sobre la necesidad de fomentar la creación de una red mediterránea de intercambios entre los diferentes operadores culturales, con el fin de realizar una confrontación estable y continuada de las diferentes actuaciones sobre el ambiente mediterráneo y su patrimonio histórico.

El Forum se terminó con una declaración de intenciones, de los diferentes sectores de trabajo, que se propondrá a los gobiernos de los países mediterráneos para fomentar una política de colaboración, de acuerdo con una perspectiva de intervención común.

El tercer Forum Civil Euromed se celebrará en Egipto dentro de dos años.■

V SALON INTERNACIONAL DE LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION

El Parque Ferial Juan Carlos I de Madrid acogió entre los días 17 y 19 del pasado mes de febrero el SITI '98, V Salón Internacional de las tecnologías de la Información. El evento se presentó como suma de tres muestras monográficas, ITO (Integración de la Telefonía con los Ordenadores), ASLAN (Redes, Conectividad y Sistemas abiertos) y EXPOCAD, dedicado a la exposición de productos en el mercado español para el Diseño, Fabricación e Ingeniería Asisitidos por Ordenador.

La undécima edición de EXPOCAD permitió a los usuarios conocer las novedades propuestas para el año 1998 y recordar los avances de los últimos años. Así, en un campo cada vez más especializado, los expositores ofrecieron sus productos dedicados a la arquitectura o la ingeniería civil, a los sistemas de información geográfica (G.I.S.) y a la ingeniería mecánica, así como los nuevos equipos de hardware.

Hace ya algunos años que el CAD se ha convertido para los arquitectos en una nueva herramienta de representación, un complejo instrumento que se ramifica sin cesar entre el programa informático y su resultado final. Sin embargo, las dudas persisten, y las innovaciones no hacen sino acrecentarlas: ¿qué software utilizar?; si ya se conoce uno, ¿interesa cambiar por otro aparentemente más conseguido, o actualizar el antiguo?; ¿como conseguir, además, las presentaciones más satisfactorias?; y, por último aunque no menos importante, ¿a qué precio? En este mar agitado donde se botan cada día nuevos barcos, las respuestas y las preguntas se dieron cita en EXPOCAD '98. Allí se pudieron contrastar las nuevas versiones de los clásicos de Autodesk (AutoCAD 14, AutoCAD LT 97, 3D Studio VIZ y 3D Studio MAX 2), Bentley (MicroStation SE y MicroStation Triforma), Nemetscheck (ALLPLAN FT 14 y ALLVISION) o CADdy. También se presentaron los modernos programas de vectorización de planos, como el interesante Vectorización Creativa de Procontac D.S. GmbH, Rx de Teratec o CAD Overlay de Autodesk, entre otros.■

CALENDARIO

Arquitectura

Valencia. Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM). Guillem de Castro, 118.	Hasta el 5 de abril.	**"Arquitectura racionalista en Valencia. La ciudad moderna".**	Investigación documental sobre la arquitectura de la ciudad y la biografía de algunos de sus mejores arquitectos, en un periodo cronológico que arranca del emblemático año 1927 (fecha del concurso para construir el Ateneo) y culmina en 1946, con la década de los 30 como eje fundamental de la exposición.
Lausana (Suiza). Escuela Politécnica Federal. Eglise anglaise, 12.	Hasta el 8 de abril.	**"Antonio Bonet Castellana: 1913–1989".**	Exposición dedicada a este arquitecto catalán, formado en la escuela de Corbusier, en cuyas obras destacan sus valores formales y estéticos, caracterizados por la fuerza de las líneas, la clara y fuerte definición de los planos y las formas, y la sutil relación entre interior y exterior.
Madrid. Sala de Exposiciones del Ministerio de Fomento. Pº de la Castellana, 67.	Hasta el 19 de abril.	**"Portugal. Arquitectura del siglo XX".**	Obras realizadas durante este siglo en Portugal por los más relevantes arquitectos del país.
Madrid. Sala de Exposiciones del Ministerio de Fomento. Pº de la Castellana, 67.	Hasta el 19 de abril.	**"Arquitectura: 4 proyecciones".**	Exhibición de la obra de cuatro estudios de arquitectos, que combinan su actividad profesional con la docente: Amann, Cánovas y Maruri; Aparicio; Aranguren y Gallegos, y Madridejos y Sancho. Todos ellos son profesores de la Escuela de Arquitectura de Madrid.
Viena. Edificio de la Secesión. Friedichstrasse, 12.	Del 3 de abril al 21 de junio.	**"El siglo de la libertad artística. 100 años de la secesión de Viena".**	Con ocasión del centenario de la construcción del edificio de la Secesión por Joseph Maria Olbrich y de la constitución de la agrupación de artistas del mismo nombre, se exponen 250 obras de cien artistas en forma de ensayo y con estructura de collage.
Barcelona. Centre de Cultura Contemporània. Montalegre, 5.	Mayo–Julio.	**"Master: La cultura de la metrópolis".**	Sexta edición de este master dedicado al reconocimiento y el estudio de la arquitectura, el arte y el pensamiento contemporáneos en su condición metropolitana.
Madrid. Sala de Exposiciones del Ministerio de Fomento. Pº de la Castellana, 67.	Del 21 de mayo al 12 de julio.	**"Casto Fernández Shaw".**	Exposición monográfica acerca de la obra de este arquitecto de vanguardias, que supo dar una visión futurista a muchos de sus proyectos. La muestra incluye maquetas, dibujos originales, cuadrenos de viaje, fotografías de la época, manuscritos y muebles.

Pintura

Bérgamo. Accademia Carrara di Belle Arti.	Del 3 de abril al 28 de junio.	**"Lorenzo Lotto, un maestro redescubierto del Renacimiento".**	Medio centenar de cuadros permiten recuperar la obra y personalidad de este pintor manierista italiano, contemporáneo de Giorgione y Tiziano.
Bolonia. Pinacoteca Nacional. Via delle Belle Arti.	Hasta el 13 de abril.	**"Luces del Siglo de Oro español".**	Cuadros de Ribera, Velázquez, El Greco o Valdés Leal, hasta un total de 77 obras, componen esta muestra de la época más prolífica y personal de la pintura española.
París. Musée d'Orsay. 62, rue de Lille.	Hasta el 17 de mayo.	**"Manet, Monet. La gare Saint–Lazare".**	La exposición parte del cuadro de Manet Le chemin de fer (1872), que se conserva en la National Gallery of Art, de Washington, para centrarse en la atracción que sobre él y Monet ejerció la estación de Saint–Lazare, que fue representada varias veces en sus cuadros.
Londres. Tate Gallery. Trafalgar Square.	Hasta el 17 de mayo.	**"Bonnard".**	Retrospectiva dedicada a este maestro del color, con más de cien pinturas y gouaches.
Madrid. Fundación Carlos de Amberes. Claudio Coello, 99.	Hasta el 14 de junio.	**"Paul Delvaux (1897–1994). Dibujos de una vida".**	Primera retrospectiva en España de este inclasificable artista belga, que incluye medio centenar de dibujos realizados mediante la combinación de técnicas mixtas sobre papel, que van desde la acuarela, el gouache, el lápiz, el carboncillo o la tinta china.
Barcelona. Museu d'Art Contemporàni. Plaça dels Àngels, 1.	Del 2 de abril al 21 de junio.	**"Miquel Barceló 1987–1997".**	Alrededor de doscientas obras dan una idea del trabajo realizado por el artista durante los últimos diez años, un periodo marcado por su primer viaje a África.
Venecia. Palazzo Grassi. San Samuele, 3231.	Hasta el 28 de junio.	**"Picasso 1917 – 1924".**	La exposición cubre uno de los periodos más felices de la producción artística de Picasso, ligada a la música y la danza. Son años en los que elabora decorados para los Ballets Rusos de Diaghilev y pinta Arlequín o Pulcinella. En total, casi trescientas obras del artista malagueño.

Varios

Barcelona. Centre de Cultura Contemporània. Montalegre, 5.	Del 1 de abril al 13 de sept.	**"La ciudad sostenible".**	La exposición plantea de forma impactante y atractiva el tema del desarrollo sostenible para las ciudades, incitando a la reflexión y a una valoración optimista del tema.
Madrid. Palacio de Velázquez. Parque de El Retiro.	Hasta el 20 de abril.	**"Cristina Iglesias".**	Muestra de esta artista donostiarra de gran éxito internacional, que da a sus obras un particular sentido arquitectónico, con la formación de arcos, marquesinas y celosías.
Madrid. Fundación Arte y Tecnología. Fuencarral, 1.	Hasta el 3 de mayo.	**"Retratos del poder".**	Doscientas fotografías de 140 personajes relacionados con el último siglo de la vida política en España, algunos de ellos olvidados.
Valencia. Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM). Guillem de Castro, 118.	Hasta el 5 de mayo.	**"Mexicana. Fotografía moderna en México".**	Alrededor de 200 fotografías muestran la realidad del México de entreguerras, de los años veinte y treinta.

ENGLISH

English translation by **Paula Olmos**

"Space of knowledge"

Pablo Campos

Analysis of the Historical Models of University Architectural Structures

The University is the house in which the lights prevailing over the shadows of ignorance must be lighted. But, who will enlighten the University?

From the days of its establishment as an institution, during the Middle Ages, Universities have played a significant role in the History of Mankind. Along their joint evolution with society itself, they have made a decisive contribution to improve its capacity for renovation and have become the very place for the generation, transmission and adequate use of knowledge.

As a product of their own history, universities have made use of diverse building types for their physical materialization, either in a rural or urban context.

As this is our very issue, we think it would be rather interesting to take a look at the actually existing buildings of the Spanish Universities in order to learn about their roots, their presence and progression. Because, in addition to the evident theoretical interest of this study, it is, in fact, the magnificent heritage of the Institution, that appeals and seduces the scholar.

In order to analyze both the architectural traditional assumptions and the innovations present in a certain university complex, always in relation to its own cultural heritage, it is not enough to make a detailed study of the individual case. One must also analyze nearby cases either in time or space. And also collect and take into account an exhaustive list of historical paradigms which could act as ideal types for imitation. With this procedure, we enrich our case study with the virtues of comparison and, thus, find many immediate responses to our inquiries.

The present study is intended to provide a panoramic view of the Spanish Universities, taking as research lines both the historical and typological characterization of the different cases, of which we will try to establish the following features:

A- City-University Relationship: *Integration vs. Segregation*
- Periphery and Zoning
- Urban Fabric and Superimposition
- Insularity
- Poly-Center Systems and Urban Diffusion

B- Inner Spatial Organization: *Introvert vs Extrovert character*
- Cardiac Space (agora)
- Compositive Patterns
- Linear Developments
- Organic Formalism
- Juxtaposition and Collage

C- Architectural Configuration: *Homogeneity vs. Heterogeneity*
- Cloister type Buildings
- Single Building-University
- Distortions
- Symbolic Elements

This critical scheme will be applied to a certain number of contemporary examples belonging to our country's university system. These have been selected using clearly subjective criteria, but with the intention of recalling some cases rather neglected by current publications which nevertheless, bear interesting lessons for us. The itinerary will reveal us the presence, in our university architectural structures, of identifiable elements, which have been taken from historical models.

The historical-typological panorama

The physical configuration adopted by Universities, that is, the spaces of knowledge, along the centuries has been basically linked to urban structures. They have become part of the urban genesis and transformation, and have incorporated architectural realities which belong to a certain urban conception and correspond to the particular educational ideal of each period.

As wrinkles on the face of an old man, the marks left by the Universities have rested on the territory and the urban fabric. This process was probably initiated in the Greek polis, the cradle of the University pre-history. This embryo "city of knowledge" incorporated within its urban structure some spaces whose future development would become fundamental, as the agora, the Academy, the Gymnasium, in which masters and pupils met and which became the built context for the transmission of knowledge through the use of language and dialogue. Classical Greece offers us the first example of a urban structure dedicated to the communication of an educational discourse and, thus, the first example of the links between Politics and Culture, between City and Knowledge.

If we now take a look at the Spanish case, we will have to perform a historical jump and talk about Muslim Universities, the madrasas, ancestors to the Christian institution which would come later. The puissant Muslim culture was responsible for the creation of the Schools of Translators, whose fundamental role was that of adapting and organizing that part of Muslim knowledge which would be received by Northern Europe. We should also take in account the significance of cathedrals as institutions and, above all, that of the monastery cloisters. Monasteries were the germ of the physical structures adopted by Universities, which were assumed and transported with slight variations up to the present. As they used to be segregated units, they were conceived as ideal cities, the bastions of civilization and collective culture. Their functional autonomy, was expressed by means of the inner arrangement of the buildings, for which we must take, as a paradigmatic case, the project for Saint Gall's Abbey, attributed to Einhard and dated around the year 830.

The etymology of the term University relate us to the gild institutions which emerged within the cities, as it refers to the spontaneous community of masters and pupils (universitas magistrorum discipulorumque) for the defense of their interests. Universities emerged as powerful institutions within the European context from the 12th century, although there were already some important centers established during the previous century as Bologna (1088), Oxford (1167) and Paris (1170). In Spain, Universities were usually royal foundations as it happened with the pioneering and prematurely effaced "Estudio General" in Palencia (1212), the germ of the historical Universities of Salamanca (1215), Valladolid (1260), Alcalá de Henares (1293) or Lérida (1297).

Universities were established as vital institutions when the exodus of knowledge from the cathedral and monastery cloisters towards the civil society ocurred. Knowledge began, therefore, to be transmitted within a cosmopolitan atmosphere rather distant from the self-sufficient and insular monastic communities. But the physical arrangement of these Universities, emerged within a urban environment, continued to be, nevertheless, the outcome of the cloister type heritage. The cloister as the proper space in which Absolute Truth can be delivered, the faithful image of the Theological philosophy of those times. Now, in the case of our country, the first specific document regarding the applicable design criteria for the place in which the activities of the Estudio General should take place, can be found in the second of Alfonso the Tenth's "Seven Partidas", around the mid years of the 13th century. The monarch demanded proper and functional buildings, rather distant from the city, in what is the first theoretical and conceptual characterization of the segregated type University which would become the germ of the North American campus, five centuries later.

The European City of Study, which was created along this particular historical period, could be ascribed to a single model, of which the first and paradigmatic cases could be the Universities of Paris, Bologna, Oxford and Salamanca. Probably the most significant architectural innovation of those days was the single building-University, ancestor of the present macro-structures. Until the 15th century, the different seats of one Institution were arranged in a poly-centric and scattered way within the urban fabric, and consisted of buildings which were not really suitable for educational purposes. So they began to build compact complexes, equipped with the necessary elements (classrooms, chapel, library, auditorium...), all arranged in a square or rectangular plan, around a central court, usually dominated by a tower. We must mention, as belonging to this type, the famous Sapienza and Bologna's Archiginnasio, a magnificent complex with an asymmetric plan, designed by the architect Antonio Terribilia in 1563.

Now, the architectural type which was most widely adopted in Spain was that of the University-College of which a notorious paradigm could be found in Bologna's Saint Clement College, erected around 1367. One of the most significant cases outside our country was the institution founded by Robert de Sorbonne, a Men's College in Paris. This complex was, at the beginning (1257), just a University-College, but began to grow and be transformed up to become, with the years, the great Sorbonne University. Within our Spanish soil, the most widely imitated model along the prolific 16th century was that of the San Antonio Portaceli College in Sigüenza. It was opened towards the end of the previous century and is the acknowledged ancestor of the San Ildefonso College, founded by Cardinal Cisneros in the nearby village of Alcalá de Henares. The extraordinary and abundant construction of magnificent examples, belonging to this particular type, along the whole Spanish territory, became the personal landmark of our Institutions, which had began their upbringing somewhat late in the European context.

The English Model

The English proposal, represented by the paradigmatic cases of Oxford and Cambridge, was the pioneer formalization of the integrated University model, in which University and City are merged by means of the expansion and superimposition of the different colleges along the urban fabric. These later came to be architectural elements of foremost importance in the European Universities, which were subsequently transported to the 18th century North America and thus became the ancestors of the emblematic campus type. Their plan is usually a square or rectangle (the quadrangle), and one can easily perceive the mark of their monastic heritage, as this court or cloister is the formal space in which the authorities can exert their control over the students' life. Moreover, the geometrical character of these structures made it easy to place them within the pre-determined lots of a urban fabric.

The French Model

The French University, which was born around the beginning of the 19th century, carried with it the Napoleonic conception of such an Institution. It was based on the principle of Reason as Reasons of State, and was established as an imperial, centralized, bureaucratic and subordinated Institution. The model selected for its spatial arrangement defined the Capital city, Paris, as the only center and pole of attraction; but locally, the different buildings adopted a poly-centric and nearby disposition, in such a way that the type of settlement adopted was somewhat scattered, within the interior of a huge metropolis. The different clusters of pavilions, the outcome of a process of fragmentation into departments and chairs, became a solidly built reality, the heritage of the utopia of enlightenment.

This process was somehow complicated by the continuous growth and expansion of the magnificent building of the Sorbonne. The old fabric, built in the days of Richelieu, was

completed by an addition designed by Nénot. When Napoleon created the Imperial University, this emblematic building was, to a certain extent, left aside, and this was the source of the transformation from a concentrated and unified structure towards dispersion within the Latin Quarter. The Academic Palace, located in a privileged central position, was built between 1885 and 1887. The intention of this fabric was the revindication of a Republican University, an emblem and banner against religious or ecclesiastic education. The renovated main entrance opened towards the city, as an image or metaphor of an Educational Institution opened towards the "res-publica".

The German Model

In 1810, the Free University of Berlin was founded under the guidance of Wilhelm von Humboldt. The academic endeavour of the institution was the search for Truth, through the joint research work of professors and disciples. As in the case of its British and French predecessors, it was an enterprise that could be ascribed to the social minority and elite of the liberal bourgeoisie. From the point of view of urban planning, this institution decided to adopt the model of the compact single building-University, the outcome of the Renaissance tradition. In this particular case, the rationalist Neo-Classical style and the monumental character were the selected features for a structure in which the influence of the Quattrocento could be perceived in the Romantic ornamentation. This Romantic character was also present in some similar macro-structures erected in Spain, as the building of the Central University of Madrid, which was occupied when the Alcalá de Henares seat was abandoned in 1836. Another larger example was the complex of the University of Barcelona, erected between 1859 and 1885 by the architect Elías Rogent. The site selected within the Catalan capital was located midways between the old and the new city, and so, this Institution can be considered one of the main infra-structures created during the Expansion Plan of the 19th century.

We can conclude with this German model by mentioning the case of Munchen where, leaving aside the architectural formalization, the University became a significant element in the urban plans to enlarge the periphery of the city.

The North-American Model

If we are to analyze the significant North-American campus model, we should begin by making an attempt to determine the scope of that term, so carelessly applied nowadays to any University structure. It seems it was first used, around 1774, in Princeton to designate a vast extension surrounding the "Nasau Hall", and was made up as a Latin expression referring to old Rome's Campus Martius. The aim of this new prototype was to achieve an Ideal City, to materialize the utopia of insularity. This new proposal began to take shape as an alternative "City of Knowledge", in search of self-sufficiency, in an appropriately distant location from the urban turmoil. Thus, it performed a clear return to the insularity inherent to the monastic cloisters of its Medieval origins. Using the formal and functional language of the British college, these structures were, nevertheless, transported into an spacious extension dominating Nature in order to make up an idyllic, segregated and self-sufficient city. The main difference with the European architectural models for the buildings themselves, remained in the fact that the Americans tried to avoid the introvert cloister type in favor of open and scattered structures within a green environment of a clear extrovert vocation. But the American campus was, above all, the urban image of the social, cultural and economic personality of the new nation. The motor of its bet was based on a revolutionary or ideal utopia which would defend the location of the University outside the cities and would lead to the, so called, "Academical Village".

From the point of view of a wider territory, the establishment of many campi throughout the country generated a real "archipelago" of "islets of knowledge", from the beginning of the 19th century up to our days. One of the most relevant projects was, of course, the University of Virginia, in Charlottesville, designed in 1817 by the third president of the U.S.A., Thomas Jefferson. The unity of the global design incorporated Neo-Classical and Palladian influences in the architectural language. The author based his ideas on the Greek (life together of masters and disciples) and Roman (style and arrangement) traditions. It has been suggested, in fact, that one of the drawn plans which most influenced the conception of Jefferson's campus was that of the Villa Trissino.

Along the two last centuries, this trans-oceanic model has experienced many variations in its style and arrangement. To be brief, we can mention in chronological order the repertoire of the diverse types employed, from the first colonial settlements inspired in the colleges; the 19th century complexes dominating a natural environment; the Park-University model of the first Land Grant projects; the Beaux Arts trend, with so emblematic examples as the Stanford campus, designed by Olmsted around 1886; later proposals which aimed at the recovery of the intimate British quadrangle; up to the recent plans, mainly determined by the priority of circulation schemes.

The Contemporary Spanish University

After this brief historical and typological outline of both the academic and architectural aspects of Universities, we find now that we have a series of unsolved questions.

- Is there any specific peculiarity in the recent architecture adopted by the Spanish University?
- Which marks of the historical spatial models are still in use?
- Is it possible to dissolve the practical link between formal and conceptual eclecticism, in order to take a first step towards a logical way of urban configuration for the University space, coherent with its cultural essence?

We should now look back and try to follow the trail of the imprint of the Spanish case throughout History to find out the present state of such heritage.

The urban establishment of one of the basic pieces in the World's history of the Universities, ocurred during the 15th century: the University of Salamanca (plan No. 1). As it happens with Alcalá de Henares, Valladolid and Santiago de Compostela, in this case we can notice the actuality of the integrated model, in which City and University merge in an identifiable unit.

The physical arrangement of this Alma Mater relates it to the type of University which is conceived as a structure superimposed to that of the city fabric, so that, the educational buildings become the main and significant landmarks within the city core. The relations between these two organisms is that of mere continuity, both in an architectural and cultural sense and for social purposes. Thus, the outcome is a continuous renovation and revitalization of the city thanks to the presence of the University. Within it, we may find many noticeable buildings and open spaces. Among the first, the University Colleges which are a living example of their own formal and functional essence, built around imposing courts and cloisters, which disclose the atmosphere of past days. Among the later, we must mention the Patio de Escuelas, which has a certain special symbolic flavour and an unanswerable historical weight. It makes up one of the city's most significant cardiac spaces or agorae, a small piazza or rectangular

court in which the urban fabric is enlarged in order to make visible the splendid Plateresque facade, which is the most divulged image of the institution. In this way, we have achieved an open space with a certain cloister character which favors the view of the emblematic building. It is rather interesting to compare this process with what has happened in Paris' Sorbonne. The church, erected by Richelieu, is opened both towards the inner court and the surrounding area. The facade, placed at the end of its nave, looks towards the city which, on its part, makes place for and dignifies it. This process included the demolition of a series of houses and produced the piazza or open space in front of the University temple and tangent to the Rue Sorbonne. By means of different procedures, in Paris and Salamanca, the City and the University have both contributed to the enrichment of the other.

In Salamanca, the University quarter includes a series of complex and irregular streets, the outcome of the old urban fabric of the historical center. We can mention three elements: the Libreros street, the Plaza de Anaya and the Rúa Mayor in which, everyday, we can witness the extrovert character of such a way of coexistence between the educational and the regular population. The Via Zamboli and the Pizza de Porta Ravegnana, in Bologna, play more or less the same role within the city. On the other hand, we have Oxford's High and Broad Streets which channel the University flux. And, in Cambridge, the axis joining St. John's Street, Trinity Street and King's Parade and going southward to meet Trumpington St., and the oblique one formed by Magdalene and Bridge streets.

Going back to our comparison with the Italian historical example, we must say that Bologna, as Salamanca, has also an expansion area which is conceived as a peripheral complement. Bologna's School of Chemistry and Engineering, to the Southeast of the urban core, could easily be compared to the juxtaposed Miguel de Unamuno complex, leaving aside the chronological and dimensional differences. In this sense, the Via Antonio Aldini plays a similar role to that of the Paseo de San Vicente, connecting the new seat with the old center.

The University of Gerona (Plan No. 2), which became an independent institution in 1991, has two representative seats: Barri Vell and Montilivi. So we find here, again, the combination of an integrated solution within the city fabric together with a peripheral and segregated element. The most significant characteristic of the first seat is the influence of its urban and also natural context. The rough topography of the site, together with the irregular medieval urban fabric surrounding it, justify our classification of this space as a real Acropolis which, approached by means of the ascendent Pujada de Sant Domènec, offers an impressive scenographic view with no rival in the Spanish University.

The spatial arrangement is actually weighing on three pivotal elements, the "Les Aligues" building, the Convent of Sant Domènec and the Seminar, in which we can perceive the marks of the cloister type. Homogeneity is the basic characteristic of its architectural materialization. The mentioned disposition around significant inner courts makes of these spaces the proper place for meeting and protocol, that is, makes of then real inner agorae. In relation to its extrovert side, we must also mention the Sant Domènec Pizza as one of the best designed examples of a University agora located between the city and the institution. The solemn image of the precinct, while ascending the mentioned Pujada, reinforces its exterior projection and gives it a certain formal personality.

Now, during the 19th century, the European University suffered a crisis and, in this preoccupying state, it gained the 20th century. This was also manifest in the Spanish University. The Medieval and Renaissance splendor was followed by a period of decay during the 17th and 18th centuries. The many attempts to renovate it, as those by Charles the Third and Charles the Fourth, or the innovations included in the 1812 Constitution failed, probably because Spain had not a puissant bourgeoisie interested in such a process, as other countries within the Continent did. With a poor and weak University, Spain decided to forget any attempt to restructure it and embraced a superstitious centralism. This policy was sanctioned by the Moyano Law of 1857, which established the Central character of the University of Madrid, while mentioning nine District Universities scattered around so many provinces. The hope for renewal came with the Free Educational Institution, created by Giner de los Ríos in 1876 and lately supported by Manuel Bartolomé Cossío and the intellectual generation of 1898. The creation of the Students' Residence was a new stimulus. In 1915, it was relocated in its present site, which was labeled by Juan Ramón Jiménez as the "Poplars' Hill".

The beginning of the 20th century was a period marked by the rigid administration of the Institution which frustrated any aspiration to autonomy. Regarding the urban establishment of the Universities, the present century brought with it the creation of the, so called, University City, somehow the outcome of the poly-centric and scattered pavilions of the 19th century Paris University, but now with a characteristic urban structure, a peripheral location and the new inspiration of the North American campi. This was the origin of the University Cities of Madrid (1927), Rome (by architect Marcello Piacentini), Montreal (project designed in 1924), Athens (by Em. Kriesis) and, in some indirect way, that of Oslo, by the architects Finn Bryn and Johan Ellefsen who won the second contest organized in 1926.

This was the context in which the new peripheral seat of the University of Santiago de Compostela was erected (plan No. 3).

The project, designed by the architect Jenaro de la Fuente in 1930, tried to materialize the idea of a rational approach to Nature, with an alternative Garden Town opposed to the historical and juxtaposed old center. The following years would transform its segregated character by means of a progressive integration within the urban fabric, embracing it in its growth.

The result is a somewhat Baroque proposal, which includes a linear initial cell with significant perspective views and carefully designed gardens, rather similar in style to the contemporary University City of Rome. The central role of the agora is something that is also present in both cases. In Santiago's South Campus this space is limited by the "San Clemente", "Fonseca" and "Rodríguez Cadarso" Halls of Residence. As it has three sides occupied by buildings, the fourth one is reserved as the symbolic link with the city by means of the ascending steps of the Alameda. This element seems to be an allusion to the historical way in which a lateral aperture implied the intention of integration within a surrounding context. An interesting exemplar of this openness tendency can be found in the Puritan Harvard College as opposed to the Anglican William & Mary, both built at the beginning of the 18th century in North America.

The basic idea behind the design can also be compared to other examples of the fruitful American 19th century, as the Plan for the National University of Washington D.C., designed by Latrobe in 1816, which bears a clear resemblance to our Santiago case. Another significant campus which could be mentioned as a reference is the expansion plan for the University of Virginia (original by Jefferson), after a 1898 project by McKim, Mead & White. Here, the group of three buildings surrounding a central open space to the South happens to be rather similar to our case. The project belongs to a period in which the monumental Beaux Arts design system was at its highest point. Within the Spanish soil, we must also mention, as a model, the University City of Madrid, which diverges for Santiago's South Campus and from the Roman example in the absence of that cardiac space occupied by the agora.

The overall plan has a somewhat anthropomorphic configuration in both a conceptual and a formal sense: the Western head merges with the city by means of the Herradura ball and socket joint; the first nucleus of the Residence is the thorax generating around itself the posterior extensions to the campus; to the South and the North, it extends its extremities towards the limiting roads; finally the precinct's feet reach the river Sarela with a clearly organic formalism.

Three years after the project for Santiago's South Campus was initiated, the project for the University City of the San Francisco Piazza in Saragossa (Plan No. 4) began to be conceived. There are some morphologic analogies between these two projects which we should analyze.

In this case the main feature is the introvert character of the proposal, from both an architectural and a social point of view. Inside it, the elements demanding an external projection and which bear a symbolic character, as pertaining to a University, could be related to three different aspects.

The first one is born out of the isolated character of the complex which is, nevertheless, erected within a city and, therefore, could be seen as an integrated element superimposed over a dense metropolitan fabric; the second is the presence of an agora, which is part of the nucleus of the original central core of the project and which is rather similar to Santiago's one and could also be related to the 1813 Union College of Schenectady, by Joseph-Jacques Ramée, one of the first "cohesive" campi; the third is the outcome of the heterogeneous architectural language employed in the diverse structures, which have their own marks of identity. Within the precinct, we find clusters of organized elements, which make up micro urban structures with their own sense of unity. Thus, it is the autonomous character of each object which is the basic aim of the complex.

Going back to our chronicle, the civil war delayed, until the decade of the sixties, the real re-structuration of the Spanish University. But now, as it happened in the rest of Europe, it was the mass University type that was in vogue as a different model from the precedent English, French, German or North American ones. This new format brought with it an inner contradiction, the opposition between the democratic utopia of equal opportunities and the doubtful educational efficiency of a plural, multi-social and massive University. After the World's conflict, the University renewal carried out during the 60's and 70's offered us two new urban proposals which would be subsequently developed: the English one, based on the results of the Robbins Report of 1963, and the German one, their main difference being the existence of an integral residential programme in the first and the absence of such a thing in the latter. If we should mention some paradigmatic cases, we could not forget the case of the University of Berlin, designed by Josic, Woods and Schiedhelm in 1963, whose two-way grid inaugurated a certain influential tendency in the contemporary European panorama. We should also mention the University of Surrey, in which an orthogonal grid connects the different academic elements while other more symbolic pieces as the Library, the Amphitheater and the Cathedral are left outside it. One of the most expressive examples of a linear development can be found in Vittorio Gregotti's University of Calabria (1973), which is also an interesting exercise of urban planning as applied to a University layout.

In the University of Barcelona (Plan No.5), the clear insufficiency the 19th century Plaza de la Universidad, by Elías Rogent, made it necessary the creation of a new "University City". With this purpose, the new peripheral Pedralbes complex was inaugurated in 1957. The selection of this 28 Ha's site, which

belonged to the Güell family, was the result of a certain political pressure and the election of never clarified criteria, which surly included some speculation: there was an alternative location, near Montjuic, which would have made of the University a much more integrated element.

The complex has a clear extrovert character in its planning, although the presence of the Diagonal Avenue, which divides it in two and determines the position of the buildings' main facades, should lend it a certain introvert connotation. The basic arrangement of the buildings' layout is based on a double linear development against a much more veiled orthogonal grid, within the context of an adjacent city.

A simple view reveals the lack of equilibrium and homogeneity of the complex, mainly due to the powerful attraction of a urban element as the Diagonal Av. The first buildings to be erected there based their design on a certain hierarchic symmetry aiming at representation. But the development of the complex came to dissolve to a certain extent the significance attributed to the mentioned axis and the new structures began to show less regular and symmetric elevations. This emancipation resulted in a clear loss of emphasis on the previously mandatory imposing facades and thus revealed the widespread rejection to the dictates of a great axial composition. So, if we try to analyze the complex by taking the avenue as its generator, what we will find would be a series of distortions and the progressive individualistic and singular character assumed by each architectural piece.

The gaps between the buildings do not compose any cardiac space or agora. This is probably the result of the long censured lack of an overall plan for the whole precinct. There are, nevertheless, some smaller plans related to the presence of singular buildings and their contextual layout. In 1982, the architects Torres, Lapeña and Llinás, elaborated a global plan which was never put into practice and which included, precisely, the creation of a great piazza or meeting point within the South sector.

The development process of the University of Seville (Plan No.6) was rather similar to Barcelona's case. Since 1954, the Institution occupied the magnificent Neo-Classical building of the Tobacco Factory, designed by the Dutch architect Sebastian Van der Borcht, in 1766. But the necessity of an expansion obliged the University to look for other alternative seats. The School of Architecture, for example, was the first one to be relocated in the new precinct of the Reina Mercedes Avenue, in 1967. This new complex implied an innovative model of urban settlement for the University, as it finally was consolidated as a multi-cellular structure, with the addition of two new educational poles in Ramón y Cajal and Macarena.

The life pattern is mostly of a extrovert character, which is the usual thing when a University is integrated within a urban fabric, unless its bearing an introvert connotation should be the result of a real state of isolation within a urban context.

The precinct, which is merged with the urban layout, is a clear example of an interesting category of contemporary proposals. These try to oppose the traditional paradigmatic model of the autonomous campus, of anglo-saxon origin and fully developed in the U.S.A. Our case could be compared with some of the abundant University Cities erected in Germany during the 70's whose main characteristic was the lack of residential facilities. Another good example which could be even closer is that of the Illinois Institute of Technology in Chicago, designed by Mies van der Rohe in 1940. This later is also integrated within the metropolitan fabric and displays its perfect volumes against an orthogonal grid. In relation to the architectural language employed, though, we must say that the homogeneity and constant proportion used in Chicago are something missing in the Spanish case.

The cardiac space or central agora is defined by a group of Faculties in a central position. It is a space of significant size, with three sides clearly delimited by buildings and a fourth side opened towards the tangent Reina Mercedes Avenue. The extrovert character of this aperture to its environment is new example of the usual role of this type of configuration either in an integrated or an isolated position regarding the city.

In Seville, moreover, we find an interesting example of another element which can be present in University precincts, the landmark, the symbolic construction: we are talking about the tower of the Cordoba Pavilion for the 1929 Latin American International Exhibition (an event which took place precisely in this urban location). It is still a recognizable emblem, which can be seen from outside, although its significance has nothing to do with the educational enterprise.

In Spain, after the attempt of the Minister Villar Palasí to obtain autonomy for the University in the 70's, and the subsequent 1983 Reform Law, we can perceive the incorporation of certain rather particular characteristics in the physical layout of our Universities, which are the result of this progressive decentralization. On one hand, we have a powerful growth implying both the establishment of new institutions and the significant expansion of the existing ones. Thus, University seats have come to be real architectural collages placed, in most cases, within new peripheral areas. On the other, we can see the widespread use of macro-structures, compact and immense buildings which are the new and enlarged version of the primitive single-building Universities, the compact Renaissance complexes and even the older Medieval monasteries. A third case is that of the recovery and refurbishment of historical centers for educational purposes, in what can be considered a return to the old Spanish University tradition, which was based on a direct relation with the city, while the incorporation of foreign models had somehow disfigured this particular feature. The adoption of such models was a clearly eclectic process, in most cases without a real functional justification. And finally, we must mention the extensive use of obsolete military facilities, happily recovered and restored for their new educational role.

One of the best examples of this later case is the new peripheral complex belonging to the University of Alcalá de Henares (Plan No. 7). The selected site was originally occupied by an airport, adjacent to the city and located to its North. The first idea was just make use of an old military building, lost in the immensity of 250 Ha's of land, to become part of the new University, which came to relieve the overpopulated Complutense University of the nearby capital city.

The layout system incorporates a geometrical scheme of two alternate grids (one orthogonal and the other oblique), which define a series of large plots with an interesting element of connection. This later is embodied by a central bank which is the linear hinge of the complex. There are also two main cross axis which divide the whole precinct into four large sectors. The East-West axis goes along the bank itself which defines the two geological terraces of the site; the North-South axis connects the Railroad Station with the junction with the Meco Road. Each large plot will incorporate, in a near future, a single building. Each one of these, taking a central position within its respective plot, has a certain similarity with the mentioned single-building University type, using in this case heterogeneous architectural languages.

As it happened in the Pedralbes complex, there is no main cardiac space or agora provided, so that the smaller open spaces act as secondary elements usually linked to an specific building. In any case, the future Botanic Garden could easily assume the role of becoming a pole of attraction to both the internal population and the visitors.

Some of the buildings, as the new Polytechnic, display a renovated version of the old paradigmatic space of the cloister, although with a new conceptual and physical configuration. The historical center of Alcalá de Henares does precisely include some of the most significant examples of this type, which have survive from the Renaissance era, among which we must mention the San Ildefonso College with its emblematic three courts.

The University of Las Palmas (Plan No.8) obtained its legal independence in 1989, but before that, in 1977, it had already planned the erection of the Tafira campus, contemporary to the above mentioned case but completely divergent form it.

We are now dealing with a completely segregated cell, rather distant from the urban center, whose main feature is the coexistence with Nature, which means that it is the geography of the site which has become the determining element in the planning strategy. The physical support is a large sloped extension, descending Westward towards the imposing Gully of Guiniguada, that makes of it a really panoramic site.

Inside it, the project respects the protected

areas which include preserved vegetation of an enormous environmental value. We must mention here, among other species, the Palm tree as an element that has to be protected. There is, in fact, a Natural Park for such purpose located by the School of Architecture. The links between this case and the North American campi are abundant. Its commitment with its own natural environment reminds us of the University of Santa Cruz (California), designed in 1963 by Carl Warnecke and Thomas Church. The precinct includes a series of smaller clusters scattered over a public, virgin green area in which the different buildings try to generate a certain sense of integration, in what has been called an "ecological metaphor". In the conception of this campus, we can find an attempt to recover the paradigm of the collegiate model, by means of clusters of buildings of a moderate size, which try to revive the welcoming character of the cluster college, that is, of the combined structures of colleges and cloisters.

The project has a clear extrovert character within a certain atmosphere of isolation due to the scarcely consolidated nature of the site. It bears a clear allusion to the North American campus, in which buildings open themselves to the surrounding landscape with their formally organic dispersion. The precinct, in fact, combines a symbolic preservation of landscape with its occupation by the erected buildings, and has become one of the most committed University projects in the Spanish contemporary architectural panorama.

The architectural heterogeneity employed is materialized by a varied repertory which shows diverse cluster and individualized types. We must mention here the interesting formal integration achieved by the Classroom Units and other unfinished elements designed by Juan Navarro Baldeweg. These are located over the curved axis and are the Western limit to a subtle radial layout, while reinforcing the configuration of the road as a generator of spaces.

The result is a real collage, rich in styles and interconnections. In opposition to any functionalist proposal which would have defended a more controlled solution, Tafira has embraced a type of composition in which the individual personality of each architectural element is fully preserved. It also incorporates a series of small open or cardiac spaces, as urban self-sufficient micro-structures which can be connected, but which preserve their autonomous configuration.

There is probably no other Spanish contemporary project for a University so opposed to the Canarian case as the new Arrosadía seat for the Public University of Navarra (plan No.9), designed in 1989.

Is consists of a peripheral and segregated complex, adjacent to the existing urban fabric, and is a clear example of what is an intentional architectural homogeneity. This is precisely the main characteristic implied by the very planning which determines a rigid geometrical grid.

The general arrangement displays two basic elements which envelop a significant cardiac space or central agora: the Dean's Seat and the Great Library, around which, in a lateral position, we find the rest of the dependencies, divided according to the departmental structure of the Institution. The embryo character of the complex is a characteristic that can also be traced in the Classicist structural types of the 19th century North American campus of which one of the first references was Jefferson's design for the University of Virginia. The idea is to provide an orientated grid in which two linear groups of buildings envelope a central open area or Lawn, crowned by the circular shaped Library. In Sáenz de Oiza's proposal for Pamplona, this polarity is duplicated so that the linear and pedestrian agora gets even more defined, acting as the thorax of the planned body.

The spatial arrangement adopts a paradigmatic dispersed disposition due to the shallow quality of the architectural pieces involved. We must mention here, for the sake of contrast, the model of the "University-Cathedral of Knowledge", developed by Charles Z. Klauder in 1925 for the University of Pittsburgh (Pennsylvania). It consisted of an educational skyscraper, whose justification was based on the restricted space available and the necessity to provide a pregnant and representative image. The change in denomination, from skyscraper to cathedral, was due to the intention of fostering the spiritual qualities of the Institution over the technological or material, an objective that was also achieved by means of the adoption of the Gothic style. After this analysis we must conclude that there are no distortions incorporated in this particular case of University layout. Our Pamplona example shares this particularity with the University of Jussieu, in Paris: the global unity of the scheme coincides here with an architectural uniformity.

The library appears as an exception to this global treatment. Its volume and position reveal the intention to provide it with a chief role. With a sincere energy, it vindicates the significant position occupied by these storehouses for books, for Theoretical knowledge, throughout the History of Universities.

Taking a look at the recent University projects developed in Spain, we must conclude that there is a widespread adoption of the macro-structure architectural type, the late offspring of the traditional single-building Universities. A rather noticeable example of this tendency is the Nou Campus of the University of Valencia-Estudi General (Plan No. 10), whose planning project was designed by the architect Carlos Salvadores Navarro. The basic idea behind the project is the development of a linear structure, parallel to the important Naranjos Avenue, a urban axis which has been the germ of its tangent layout.

Unlike the previously analyzed case of Tafira, this project incorporates its own complexity in the inner arrangement of the containers and not in the general planning. There is, thus a change in the formal personality of both stages of design. The first planning process has become a passive assumption of an inert orthogonal grid of large macro-plots. These act as completely regular containers which are conceived to incorporate heterogeneous architectural pieces. We can think of an allusion to the essence of the very term "University". A superimposition of differentiated bodies over a common base can be described as the "unification of diversity".

The highly symbolic appearance of these buildings is an attempt to assure another role pertaining to such an Institution: they must become the showcase and laboratory of the contemporary Architecture. That is why a series of diverse architects have been summoned, in order to show a variety of contemporary approaches to University projects. The Classroom Units are two strongly linear compositions embracing a significant cardiac space or agora. This strong and neat symmetry is somehow dissolved by the complex arrangement of the lateral pieces. Although Grassi's and Estellés' Library is a rather controlled element, the East Classroom Unit, by Manuel Portaceli, reveals some formal eccentricities, well mastered by the adoption of the traditional cloister-college type. Siza Vieira's Government Building incorporates a rotation towards the South, in its Northwestern extreme, probably with the intention of establishing a connection with the adjacent urban fabric and the already erected Services Building. The Western Classroom Unit is the culmination of this process of dissolution of the initial orthogonal grid. It displays a complex plan, with an expressive combination of articulated volumes, with a clearly sculptural meaning. Finally, the Departments make up the precinct's facade over the tangent Avenue.

This type of architectural structures are usually based on the concentration of functions and specialized spaces, and finally tend to give place to enormous complexes. They tend to be significant and weighty projects within their context, both in relation to the University itself and to its surrounding society. This particular quality is even reinforced by the peripheral and, so far, segregated character shared by this new campus and the adjacent annex to the Polytechnic University of Valencia, which is also located along the Naranjos Avenue.

After this obviously restricted and partial review of the architectural offer revealed by the Spanish University projects, we must say that, nowadays, the Institution seems to be flourishing within the context of an "advanced or decisional Tertiary sector", as it happens to be much more linked to the elitist economic realm of decision than to an ideal "City of Knowledge". In any case, the process which is still leading our society to a mass high education, does not want to keep it away from the scientific and technological advancement of our times. Thus, one of the most innovative proposals, in this context of the University physical layout, is precisely based on the rejection of the term physical by the replacement of the material and architectural bodies with modern telecommunications' channels. This would be the beginning of a hypothetical fourth "City of Knowledge" based on the, so called, Data Highways, which could be denominated with the an expression that was recently made up by the Boston M.I.T. Publication: the virtual campus.

In Spain, the Universitat Oberta de Catalunya created, in 1994, a communications system based on an "Intranet" program connected to "Internet", in such a way that the first net is only available to authorized users within the University. We can mention other similar experiments as the North American Athena University, the English Open University or the Dutch University which is the seat of the European Association of Remote Universities.

A look into the Future

The main challenge of the University is still the establishment of a proper relationship with a changing society in which a continuous structural development induces repeated crisis of ideology, institutions and values.

Its own history has revealed, both in the its academic and formal means expressions, a continuous and exciting confrontation between dream and reality, convergence and deviation, illusion and disenchantment. The potential power of the transcendental role played by this Institution, has allowed it to undertake a never ending and continuous process of renovation after each decay period, in which it has always find a way to recover its ideals and also its material structures. After examining the changing trail of the "marks of Knowledge" left by the Spanish University on the cities and territories which it has occupied along history, we must still take a look at a series of questions which should be answered by the present essay by means of flexible and coherent proposals.

First.- No unique model can be traced after analyzing the present physical layout of the Spanish Universities. The diverse types adopted cannot be comprised within a closed definition: we just find flexible or open archetypes which incorporate some local particularities, that are not always justifiable from the point of view of an optimum approach.

As a built reality which is nevertheless inspired by the transmuting energy of utopia, our University should try to incorporate planning and architectural criteria in the arrangement of its physical space, avoiding political or economic impositions.

Second.- It is not easy to find large-scale complexes sustained by a globally designed layout, which would take in account the total area affected and would provide the means for its development.

The University should carry out its transcendental mission of providing an integral education for the human being. That is why it

should make an emphasis on the proper arrangement of the spaces in which this process must take place. The organization of the University seats has to excel a mere provision of available areas. The clear intention of the complexes must be a mandatory requisite and it would be advisable that open spaces would be as essentially taken in account as the building structures.

Third.- The Spanish Institution has progressed along history from the assumption of its medieval architectural types to an increasing eclecticism, due to the incorporation of foreign models, frequently those developed in North America. But, in recent projects, we find a renewed interest in the recovery of past models which results in the adoption and adaptation of historical spatial paradigms.

The conception of an educational space must bear an special commitment to its own social, natural and urban environment, trying to avoid the incorporation of foreign proposals and styles whose origin, whose essence or formal arrangement would be completely strange to our local culture. The optimization of the built space must be deeply rooted in an vocational symbiosis between University and City.

Fourth.- Our University has never renounced to its own continuity. Regardless the particular evaluation of its planning and architectural results, we must admit that we always find a determined will of commitment with its own evolution, which has permitted its survival after innumerable occurrences and obstacles along the past centuries.

As a living organism, both in essence and in its material configuration, the basic need of our University is the adoption of built structures with an interior and exterior flexibility, which would allow evolution and progress in an uncomplicated way. That is way any design of its material layout must bear in mind this basic premise: we are not conceiving a urban or architectural object but a whole process.

Fifth.- Our University has not yet employed all its human and architectural potentialities in order to offer a response to a society which is demanding projects coherent with its significance and essence.

Although making use of the transmuting power acquired by the Utopian impulse behind its progress, the architectural projects for Universities should, nevertheless, avoid the unattainable quality of any Utopia.

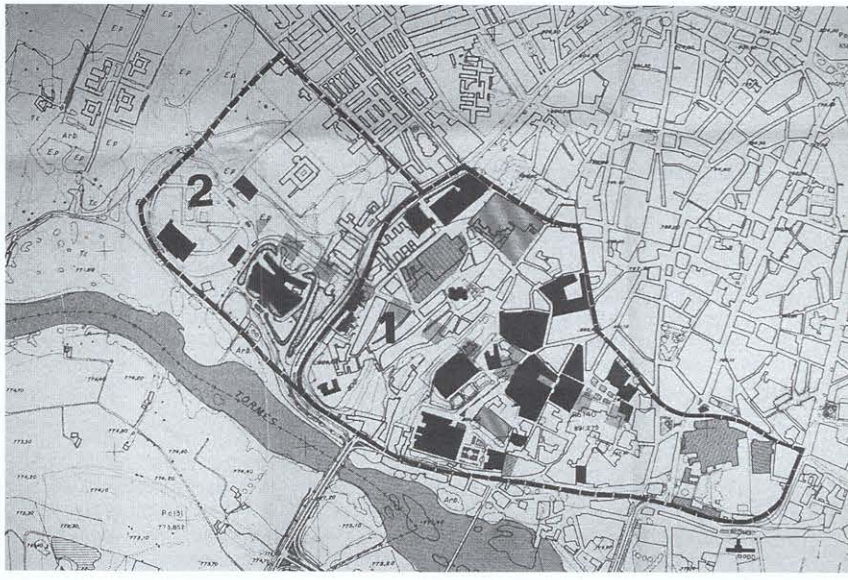
Finally, the main aspiration of the responsible professionals in charge of the design of these Spaces of Knowledge, should be to offer the best possible response of qualified architecture appropriate to the transcendental mission attributed to the Institution.

With this brief essay, we have tried to make a contribution aiming at the improvement of the analysis of the physical marks of the Spanish University, from a rather varied approach. Moreover, the recent proliferation of architectural projects for new University seats and for the renovation of the old structures, should make us insist on the necessity to provide intelligent and courageous planning schemes with the adequate architectural inspiration.■

The task of shedding some light over the future of our University will be long and complex. We hope these lines would have lighted a probably tenuous but firm candle...

Design criteria for a new university on the threshold of the 21st century. The Saint Amaro Campus in Burgos

Luis Moya



In a cultivated and developed society, the university, the means to organize knowledge in order to improve transmission and research, can be located in any place within the city. That was the case in the old Greek cities where the learning space was the street, the stoa, the gymnasium, the garden. When knowledge began to be the privileged heritage of a few, in the Middle Ages, it was caged within the cloisters of monasteries. And when this knowledge was again extended, specially from the 19th century, it was the American campus model that was adopted, a model that includes a certain amount of social isolation as it usually chooses the outskirts of the cities for its location1 (Fig. 1).

A careful look at several modern and newly created universities will reveal that there is no definite and extensively used model but many different cases in which the main factor is the particular configuration of the estate selected for its erection. So models have become extremely determined by the characteristics of the site.

In any case, it seems as though new universities tried to make their presence apparent within cities that are already saturated by singular buildings. The usual procedure is to reproduce the campus model outside the city but really near to it as in Salamanca (Fig. 2); or create a big building which is the sum of the many buildings in a campus, and which becomes an imposing elements by its magnitude as in Cosenza (Fig.3) or Palermo, both by Gregotti; or finally chose to refurbish the historical city core or part of it to accommodate the university buildings as in the paradigmatic case of Alcalá de Henares (Fig. 4).

Universities are not anymore prominent institutions in the social hierarchy and that is the reason why, in many cases, they loose their battles for the recognition of their own territory, as in Madrid's case. But sometimes things come out right as in the mentioned cases and these encourage new attempts. The only way is to count on the adequate assistance of public institutions as Town Halls and Autonomous Communities or private ones as Foundations or Banks. This type of collaboration has as a result the spatial integration of activities and buildings. The key is therefore integration within the city activity but without loosing for good the old elements of self identity and isolation which facilitate meeting of people and ideas.

Moreover, a University seat should incorporate innovations and become an avant-garde champion in all its activities. In new knowledge and research techniques of course, that could be of any help to the institutions with which it collaborates, but also in the way it is built and created. It should incorporate low-energy construction techniques, for example, and in any case, new architecture, exemplary architecture for the rest of society. We should not forget that Universities try to transmit the notions of order and aesthetics to their alumni.

These are the ideas behind the project for a new university in Burgos. Now, we will revise some of its main characteristics2.

The University of Burgos

We all know Burgos as a remarkable city, not only because of its magnificent cathedral but also because of its linear structure along Saint Jacques Pilgrim's Road which links a series of foremost religious and civil monuments. It also counts on a rather interesting historical center with nice squares, walks and original and noticeable streets. But there is another interesting feature of this city which is not so widely acknowledged. The real axis of the city is the river, a river of crystalline waters and magnificent old woods, with bridges of every age and, besides, a river which is faced by the main facades of the most representative buildings in the city and which accompanies the city's main walks. This characteristic, which is not frequent in Spain where the city rivers have just been convenient sewers and never conceived as real ornaments, is the result of years of conscientious care and attention to their River Arlanzón.

Burgos had a University which was just a delegation from Valladolid's and was scattered among a series of historic buildings within the city. But now, it has become an autonomous institution and tries to acquire an structural

role, integrating itself within the city and taking advantage of the new Masterplan (which is being elaborated by a team coordinated by a University teacher of Urban Planning).

The real change occurred when the university chose the King's Hospital for seat, a building founded by Alfonso the Seventh to the end of the 12th century in order to assist the pilgrims of Saint Jacques Road. This building was refurbished to accommodate the Dean's seat and the Law Faculty. Around it, other new buildings have been erected which form the initial embryo of the S. Amaro campus. Now, the idea is to enlarge it and create a university which will assume the short, middle and long term aspirations of the city.

The S. Amaro area is located to the West of the city, way down the Arlanzón River. The landscape, there, is the same as it used to be, a small valley with hills to the North and plains to the South watered by the river going West among lines of trees. 20th century men, erecting factories and basic equipments there and transforming the area into a city outskirts, have not succeeded in depriving it of its natural beauty (Fig. 5). So now we can easily recover it for its new use without a great expense. In fact, the already present university buildings, the closing of some factories and the development of high quality residential quarters in this area, have marked a certain line which is what the new plan wants to promote.

The project for the new S. Amaro Campus

Among the mentioned models, this project has chosen the perfect integration with its neighbor city, becoming a peripheral development which is continuous with the city grid but which has its own and unmistakable identity, aiming at a certain isolation, encouraging the meting of people and ideas (Fig. 6)

So, we have tried to recover some historic buildings which lead, from the center of Burgos, to the selected area. This itinerary goes along the river valley and the Pilgrim's Road, which will traverse the University Campus in its way West.

In the subzone close to Burgos, where we find the preexisting university buildings, there will be a large open space, the entry, surrounded by those buildings and other which complete the spatial composition. The entrance to this open space, located between the magnificent Park of El Parral and the Municipal Sports Center, by the river, will be a sort of Gate Building, the university and pilgrims' restaurant (Fig.7).

For the second subzone, the campus extension, we have chosen a natural meander which will offer a certain particular character to the new university campus. The arc's chord is, in fact, a channel, 1,2 Km long and 60 m wide, which takes its waters from the river's highest level (where there is a dam) and delivers them in a lower point, with a 6 m jump, at the end of the meander with the intention of producing electricity (Fig. 8).

The educational buildings are intended to adapt themselves to the river curve in modules which will leave 30 m separation gaps in order to link the beautiful river banks with the central prairie, which goes up to the channel with its old and large trees. To the South of the channel, we find the residential buildings for teachers and students and the administration buildings. All of them form a comb with a link building aligned with the channel and with the boulevard which is the prolongation of the axis leading towards the city center.

The educational modules are also linked by means of a glazed, south orientated gallery, 15 m wide and 13 m high, which is intended to produce a greenhouse effect providing an additional heating system in the hard winters of Burgos. In the center of the arch, we find the Paraninfo, a building which will house important university and municipal acts which is, on its part, linked to a building dedicated to fairs and exhibitions looking towards the river, while the Paraninfo dominates the prairie and the channel with its important height.

At the beginning of the channel, we find a cylinder-shaped building traversed by a small channel supplying the larger one, which will be used for academic exhibits and reunions. At the end of the channel, we find a similarly shaped building which is dedicated to the production of electricity. In this area, we also find the botanic garden with the agriculture laboratories.

On the other side of the river, we locate the sports' facilities with a large building, which is a multi-gymnasium, a multi-sports' center, a pelota court and playing fields around. This area is connected with the Nautical Club, located at the end of the buildings' arch where the river and the channel finally meet.

The Jail Building, which will probably become a pilgrim's center in the future, is also located on the outer side of the river, by the sports' facilities.

The idea has been to avoid traffic roads traversing the most representative area of the campus, that is, the area between the channel and the river. But, for the rest, the campus is inserted within the actual and new plans for the city's access roads and is assumed as part of it. The road to Valladolid, for example, which is the axis of the S. Amaro Campus, will become a wide urban boulevard leading to the already existing residential quarters and the new university accommodation complexes, administration centers and laboratories and other equipment, so important for the city development.

The Saint Jacques Pilgrim's Road is the star of the campus planning: after a bifurcation, it traverses the campus with two branches, one passing by the Monastery of Las Huelgas and the King's Hospital, the other, by the Valladolid's Road. Both meet at the center of the new campus and continue, as a unique way, in the large boulevard, parallel to Valladolid's Road.

And, in relation to the architecture of all this elements, the idea is to provide high quality and very varied buildings which will comply with the urban planning criteria. We will have a different architect for each building and the selecting procedure will be an open contest. If this procedure would reveal itself inapplicable for non university buildings in the surrounding area (housing units, service and equipment buildings), we suggest that at least the quality of the proposals, their morphology and selected types, would be controlled by a committee formed by the town hall and the University's Technical Unit for Architecture (Fig.9).

On the other hand, we must think about the future development and renovation of the University itself. That is why the plan includes a long term project with flexible effective building stages, but has already secured the property of the future sites in order to take advantage of the expected appreciation.

So we talk about a large extension and an important investment project. If the coordination of the different institutions involved should work out well enough and achieve the development of a good project, with good architecture, we will have, along with an important university for many years and a scientific and technological research center for the development of the region, a substantially improved city of Burgos.■

N O T E S

1. See the article by P.Navascués: "El saber ocupa lugar", "Urbanismo" magazine No.21,Published by COAM 1993.
2.The project has been elaborated by a multi-disciplinary team from the university, with the sociologist Mario Gaviria and the engineers Ramón Parra and Agustín Soro with L.Moya for all the urban planning and architectural parts. The criteria have been determined by the architect Pedro Silleras, from the University's Technical Unit for Architecture.

F I G U R E S

1. University of Virginia by T.Jefferson
2. The new University Campus in Salamanca, frame No. 2.
3. University of Cosenza by Gregotti.
4. Historic Center of Alcalá de Henares with various university buildings, specially to the west. Drawing from the Special Masterplan by C. Ferrán.
5. Present state of the site for the future university campus in Burgos.
6. Scheme of the structural relationship between the university and the city in the project elaborated by the university team.
7. General Plan of the proposal.
8. Detail of the new University Campus.
9. Photographic Montage with a perspective of the proposal.

A without and within Campus in Alcala de Henares: the problem of residential space

Maryan Álvarez-Builla Gómez y Joaquín Ibañez Montoya

One of the most characteristic manifestations of the architecture of the 90's is the recovery of history. In our case, the recovery of historical sites and fabrics to give them the same function they had in former days, the function of transmitting and interchanging knowledge as corresponds to a University.

Almost twenty years ago, the University of Alcalá de Henares was re-founded in its foundational seat. In this recovery effort the challenge was a double one: acquire, rebuild and occupy those old buildings which belonged to it and in which it gained universal renown, with their adjacent urban context and, at the same time, incorporate these new elements to the homogeneous post-industrial society of the city, the support of all activities.

We could talk about reconversion or even recovery but also about transformation, imitation, about integrating within the life of the city those old buildings, to become a source of contradiction. There was just one possible project in the best tradition of Cisneros, recover the empty space.

Alcalá de Henares was conceived as a valid and renewable space, containing original and irreplaceable objects, but also as a "no services, no facilities" piece belonging to that congested metropolis of uncontrolled territory to the East of Madrid.

This completely built complex was very difficult to know and to control in the process of recovering the University, its streets and cloisters. But this process of renewed incorporation of the University has resulted in a new structuration for the whole city, up to and even beyond its limits with the construction of a second campus to the Northwest of the city's periphery.

This "terra ignota" in our end of a century has been rediscovered thanks to projects like this one, possibly strange to but fundamental for the very population. This new colonization of a "second nature" is one of the basic characteristics of our days, but just possible when there is enough material to work on, what is really the case with an interesting city as Alcalá de Henares.

The idea behind the University project is not only the physical recovery of the buildings,

6

that is obviously assumed, but also of their old functions and of the cultural context and framework which sustained them and which was disintegrated in the last century.

The city development ocurred during the late Franco era, had surrounded this historical city with an impersonal and miserable belt, and had left the patrimony in a petrified state dedicated to extinct functions: convents, military quarters, jails... The accelerated increment of the urban population and the extensive use of the car had met, as an obstacle, this marginal land, secluded from contemporary relations of production.

The University of Alcalá has perceived the necessity to interpret the city, its old precincts, by overcoming the functional fallacies which extract the exact form from the function, but trying not to fall into a new historical fallacy and resolving, from the first moment, to combine political decision with the necessary time for reflection and planning. As a result of this, we have now a Interdepartmental Covenant, a Masterplan and a Special Protection and Reform Plan.

At this point, we found that, after creating the occupation strategy for the periphery and recovering the most representative old buildings and urban spaces, the process of revitalization will not be complete until something is done about accommodation, about its location and its structure. In both senses, the University of Alcalá de Henares has promoted some innovative experiences which we will subsequently describe. One of the most interesting aspects of the changes endured by the Spanish society in the last decade, is the renovation of the residential space. This, as the University, is an indicator of cultural development.

The demand of suitable accommodation has become as complex as the society itself: this fact has required a varied and sensible response which has been incorporated to the process of building a "modern" city.

The University of Alcalá had to solve the problem of finding suitable accommodation for its employees and for a certain amount of alumni. The idea was also to offer an integral academic project including university residency. Besides, the problem was not only to find room enough for everybody but that of creating a higher quality environment.

We will not insist on the singular historical and geographical context of a city like Alcalá de Henares. The Covenant which was the first document of the renewed incorporation of the University in Alcalá, the mentioned Interdepartmental Covenant, says in its Clause 5, Point h, "...the Autonomous Community of Madrid will acquire and refurbish housing facilities within the city's old center...".

In this way, and after a detailed study of the historical complex realized by the Ministry of Public Works and Urban Planning, the new residential policy began with a careful examination of the possibilities of the so called "South Area". This decision of concentrating on one area and not disseminate the operations, bears a certain resemblance with the public initiative which created the very University of Alcalá, in the Renaissance Era: as in those days, the idea is an strategy to revitalize the whole city.

The selected south sector is a completely derelict and deserted area in a state of perfect degradation, its built network has really no compositive relevance. The first sketch of the strategic policy, which was elaborated in order to be presented in Europe's Council to apply to funding programmes, revealed the way in which the whole operation should be carried out. The proposal included, in its first stage, 384 housing units which amounted to 4900 million pesetas.

But this public funds, which had been so much employed, even in an overacted way, in theatrical terms, in other sectors, proved to be insufficient for the materialization of the residential possibilities of the historical center. The complex character of the operation and its management was surely beyond the reach of the political and legal instruments available.

In any case, the problem of the University subsisted and was logically aggravated. In this context of inefficiency, the only possible way out was the use of the less problematic and obviously less attractive space of the Second Campus, in order to solve the second aspect of the question, leaving now aside that of the location, which was the structure and types selected for the accommodation facilities.

The morphological features of the residential project for the Exterior Campus define it as a Modern space. The University has decided to analyze the virtues of the concept of "existenzminimum", in order to extract its basic elements. The concept of a student's life, without a profound memory, a transitional stay... all this requires a critical revision of a certain architectural trend which has been developed by the Modern Movement and its late followers.

The Residential City of the University of Alcalá is one of the most significant experiences within the policy encouraged by the Community of Madrid regarding its "Housing Programme for Young people". This programme tries to find a new qualification of the housing, studying and entertainment spaces rooted in today's cultural patterns but also linked to the social context of peripheral developments.

Just by the, so to be, 250 Ha's Botanical Garden of the University, the residential project includes three hundred units which will be managed as public housing and whose function is also that of occupying the deserted area between the Exterior Campus of the University and the city outskirts, secluded from the city itself by the terrible barrier of the Madrid-Saragossa highway. The housing types are rather varied and combine the materialization of the space of a mythical students' republic with traditional housing. Moreover, the housing units are interlocked by a series of buildings containing collective services as the University Club, Retail Center and Baby Care, which fashion a low impact architectural operation whose volumetry and texture belongs to the same language as the university complex.

The basic bet is on the autonomy of the user with a completely open system which differs from the old tutelage forms. A bet which does not imply the disappearance of communal services, which include from optic fibre ducts from the University to heating services, water mains and other completely centralized facilities.

In spite of the evident importance of this operation, nowadays with the first stage of two hundred units completed and occupied, we still think that the really transcendent project will be the future campaigns involving the historic center. These will prove the real scope of the intentions, with proposals which will combine the design of the contemporary housing space with an efficient renovation of the present city.■

S L I D E S

1 Historic Center of the city of Alcalá de Henares with the University Buildings and other equipment colored (Source: Technical Office of the University of Alcalá).
2 South Area of the Historic Center. Voids.
3 Residential City of the University of Alcalá. University Club in foreground.
4 University Club.
5 Covered Pathway. Central Square and Retail Center.
6 Housing Unit Type A. Common rooms.

Palermo. Acampus between the imagined city and the possible city

Graziella Trovato

Location: Orleans Park by the Kemonia River, going towards the Papireto and the Sea, in Panhormus, the Port City.

In the fifties, the University acquired this space. It was designed as a linear city connected with the historical center, the faculties of Law and Political Sciences belong to it.

In the late fifties, the rationalistic architects Edoardo Caracciolo, Antonio Bonafede, Caronia Roberti and Vittorio Ziino designed the Faculties of Agriculture, Economy and Commerce, Engineering and Humanities.

Leonardo Urbani, in his "Verso un disegno per Palermo", notices that this architecture was not easily accepted by the aristocracy ruled city. It was a time of transition, and some architects from Palermo, as Alberto Samoná, or working in the city, as Carlo Scarpa (restoration of the Chiaramonte-Steri Palace, Dean's Seat (1977), in collaboration with Roberto Calandra), Vittorio Gregotti and Gino Pollini (Science Department (1969)) tried to promote renovation.

Scarpa did also accomplish the restoration of the nearby Palazzo Abatellis, today Museum of the City.

Gregotti talks about the importance of the site. In fact, the Chemistry, Physics and Biology Departments are very respectful with it so that it becomes a "park limited by privileged materials for the specific project" (Gregotti).

The architecture is modern, of an international character. Three squares located in ascendent levels create the space for the three departments along an axis which continues that of the Viale delle Scienze. The volumes, as boxes o containers have been abandoned and neglected for ten years.

But the campus progresses and there are two projects on site, Schools of Architecture and Education, by the teams of Pasquale Culotta and Giuseppe Leone, professors at the University of Palermo and students in the times of Gregotti and others, who tried to promote projects centered on two themes "the Sicilian Territory and Universal Architecture". In the same line as Alvaro Siza's.

The insular tradition, then, and its social context become the peculiar features of the architecture and architectural criticism of the School of Palermo.

Now, the two new projects instead of respecting the site try to become landmarks of a city in search of references. The campus becomes part of the city and not an isolated enclosure.

The Faculty of architecture began as a contest in 1983. The committee formed by Giancarlo de Carlo and Gino Pollini (the author of the 1972 Development Plan) selected Culotta and Leone to coordinate the working groups. Ten years later, the project was built in a rather different position as the one firstly proposed, just by the Science departments.

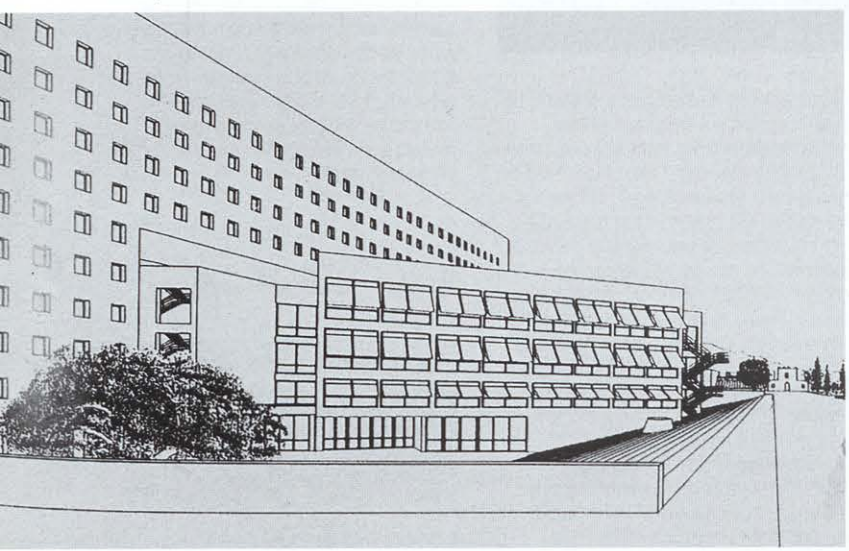
The project combines two functional and material parts which are interrelated but never physically connected: the didactic areas (Faculty) and the research areas (Departments). The longest volume, the Faculty, is a five storey intersection of prisms which defines the Via Basile as the limit of the University Campus. The Department Building is like a Grand'Arche over the Faculty. The building is related to Gregotti's own project in a spatial and ideal way.

On the other extreme, we find the Faculty of Education, with two bodies of different size and different function. There is a five storey linear volume with the classrooms and departments and an octagonal lower volume with the building's general service areas. The building defines a series of itineraries from the squares by Gregotti ad Pollini towards the city in which interchange and meeting become possible.

"Il giornale dell'Architettura" has published both projects in order to make them known to those who will have to finish and complete these spaces along the following years.

The important thing is to promote the renovation and reconstruction of Palermo's identity.

The fifty years old campus continues its growth and ageing always connected with the city itself. With the same rhythm and the same spirit... between the imagined city and the possible city.■



"In the center of Turin´s new masterplan, the Polytechnic gets duplicated"

Agata Spaziante

The New Masterplan for Turin redefines a central derelict industrial area as the new expansion for the University.

It is the result of ten years of design and discussion between the economic, political and academic power groups.

It is a strategic decision for Turin, although it could seem that an industrial city should not rely on a University plan for its growth.

But the authors of the Masterplan have decided to foster the importance of the Polytechnic.

The question is, weather the promotion of technical education will have an important role in the development of the economic and social structure of the city, or it is the current economic growth which determines the proved interest in education.

The Polytechnic, the plan and the city

In Turin, the prestigious, 1859 founded, Polytechnic is considered a fundamental element of the city.

In fact, the technicians and researchers educated in it have contributed to the development of this mix of Tertiary and Industrial city.

There have always been links between the industry, the public administration and the research programs carried out in it.

But its potentialities have not been fully exploited.

Cooperation could be even greater and this is the idea fostered by the New Masterplan.

The duplication project for the Polytechnic has appealed the academic authorities, interested in solving the problems of their actual location, but also the economic and political powers interested in such an important estate development. But the occasion of cultivating a deeper collaboration has been somewhat lost.

Because only when Academic Institutions are really integrated within the local social structure, and the importance of their primary role in the education of the city population is really acknowledged, becomes possible to assume them as signs of identity.

In Turin's case, in spite of the relations established, the society has not assumed the importance and potentiality of its own Polytechnic.

But in the latter four years, the joint efforts of the Academic circles and the City Hall Administration have fostered the proposed role of the institution.

The interest of the new mayor and urban counsellor, both teachers at the Polytechnic, has been decisive.

So, there have been several moves, as the obtention of funding, the agreement with the Rail Company, the owner of the estate, and thus, the enlargement project for the Polytechnic has been made possible.

The Town Hall, the regional and provincial authorities, together with other public and private institutions, have invested in this project.

Today, the conflictive part of the operation is over, the site has been finally selected and the design projects are concluded. The first group of buildings is to be finished in 2008, and the rest in 2010.

Now we can comment what has happened.

In 1987, the academic authorities began to complain about problems with their lack of space: 118000 m2 for 12800 students (that is 9.21 m2/student).

That same year, two circumstances helped the conception of a second campus.

- The existence of a convenient and abandoned area, separated from the Faculty of Engineering just by the railroad.
- The beginning of the process to renovate the City Planning replacing the old 1959 Plan.
- Gregotti and Associates was commissioned to elaborate it, and during four years the idea of duplicating the Polytechnic began to take form and became central to the Masterplan.
- The plan included a series of great operations with two basic points:

a) The reorganization of the railroad system with the addition of three new stations. The covering of the railroad trench by a new great surface boulevard (the central "Spina") along which we find the actual seat of the Polytechnic and other refurbishment operations.

b) The recovery of large industrial and derelict areas along the central Spina of which 33% would be public services (including green areas) and, of the rest, 62% tertiary and 38% residential.

The Polytechnic project was always among the most prestigious operations contemplated. It would occupy one of these industrial areas along the Spina: the "Spina 2", 132800 m2 belonging to the National Railroad and located just by the Ateneo (seat of the Dean, Central Administration and Faculty of Engineering) and near the city center.

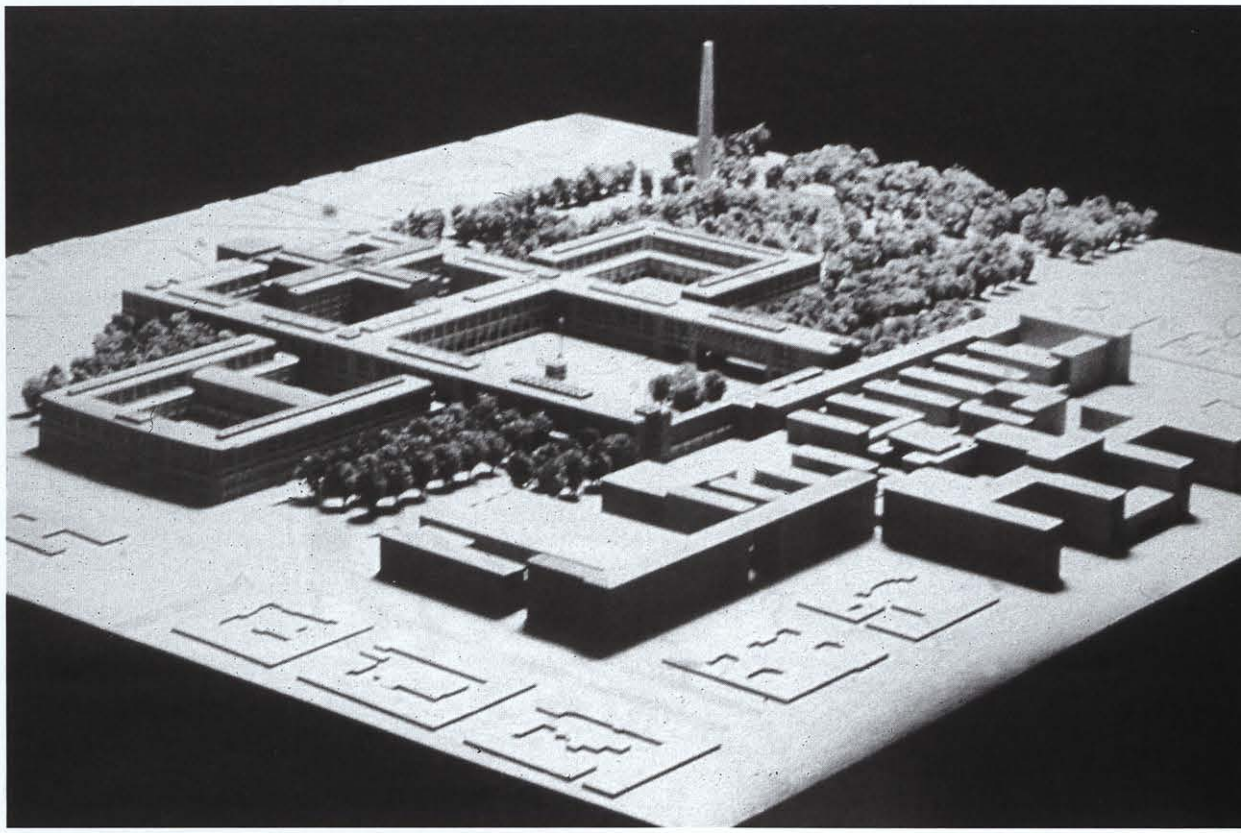
The City Hall, very interested in the project, commissioned the same practice with the specific plan for the campus in 1990 and, then, in 1992, tried to put it into practice before the official approval of the City Masterplan.

In 1994, the building projects for the campus began to be designed by the same Gregotti and Associates.

Before the end of the year, the Polytechnic must decide who will undertake and supervise the construction process.

There will be an International contest to define the tender projects

So now is the time to revise the ideas behind the basic design projects and their interpretation of the planning.



The project for the Polytechnic Citadel

Vittorio Gregotti and Augusto Gagnardi, the authors of both the planning and the projects, have seen the Polytechnic as a means to develop the city's future.

In 2010, we will have, along the Spina, two blocks of a continuous university campus, in both of which the architectural spaces and types will be of a traditional kind. There are no really substantial innovations assumed.

The plan is based on the city's existing morphology, and just tries to replace an industrial estate with a tertiary area. The campus, between the historic city and the new expansion, becomes a symbol of a renovation of the city based on the validation of its most brilliant past.

Although the projects are delineated, there will be many changes and adjustments.

- The increasing number of applications to the Architecture and Engineering Faculties should make their dimension increase too.
- After the Specific Plan of the area was completed, it was decided that some 19th century buildings would be reused. This will diminish the provision of green areas.
- This newly incorporated buildings will have to be contemplated as part of the campus and thus assigned some function in it.
- There will be changes in the organization of the pedestrian, and public and private vehicles movement.

What will remain is the idea behind the plan, almost a specular image of the actual seat, designed by Muzio, Bairati and Pochettino in the late fifties. The new plan is based on that institutional type of architecture and on the character of Turin's traditional squares, as the baroque "Vittorio Emmanuele" rectangle.

The style is that of other projects by Gregotti, clear and rational.

There are several traditional types easily recognizable: the university Quadrangle, the Interior Street for social purposes, the different squares which draw a traditional Italian urban grid.

The university campus, in this central position within the city, assumes its high density. In order to compensate this fact, the Specific Plan contemplated the creation of a Urban Park but the decision to preserve some 19th century buildings has fragmented it.

There is no real intention of breaking with this traditional way of integration, so necessary when there is no university accommodation nor complementary services, as it happens in Italian and other South Europe Universities.

The project is inserted within the urban renovation, mainly based on the creation of the great boulevard. The two parts of the city, traditionally separated by the railroad, will unite there and so, the old and new Polytechnic campuses.

And about the sketched building projects, we must mention some fix elements:

- The wings connecting the new and old parts and flying over the boulevard which define the inner public square (the connection with the city).
- The commercial and services buildings around this square.
- The inner structure of open and closed courts surrounded by wings of classrooms and research areas and connected to the open functions (restaurants, library).
- The glazed gallery of the ground floor which is the link between the different functions.

It is a certainly open project which will be subsequently defined.

Contrary to what was made in 1985, when the refurbishment projects for the old faculties were elaborated by working groups within them, in this case there has been no contact with the future users. Conflictive discussion has been avoided and the faculties involved, which are both dedicated to the building world, have not participated in the project.

Their possible contribution has been delayed to the final definition.

In spite of the many problems, it seems we will have the complete structure erected in the following years, by means of a four stages building process.

The final projects will have to solve the many questions yet posed.

It will be an opportunity to make of the Polytechnic the motor of innovation within the city, not just in industrial matters, but also in other questions as the city's building and planning processes and the education and training of its population. That is the challenge for both the political and social powers and the academic instances. The most difficult and also the most important.■

* Agata Spaziante teaches "Analysis of the city and its territory" in the Faculty of Architecture within Turin's Polytechnic.

Félix Candela 1910-1997 Obituary

By Alfonso Basterra*

Félix Candela was born in Madrid on the 27th of January 1910. He studied Exact Sciences and Architecture and was brilliant in Descriptive Geometry and specially in Material's Resistance, that is, Theory of Elasticity. He was assistant to Professor D. Luis Vegas an became renowned among his companions.

In 1935, he won a grant to study in Berlin with reinforced concrete specialists Franz Dischinger ad Ulrich Finsterwalder, but Civil War prevented his travel. He fought on the Republican Side and became an exile arriving in Mexico on the 13th of June 1939.

Mexico was then a developing country with many prospects in the building sector.

He worked first with other exiles and collaborated with the Republican Exiled Government. He could not validate his degree but he continued his studies on structural design.

In 1951 he created his own contractor company "Cubiertas Ala S.A." to commercialize reinforced concrete shells and erected the roof of the Cosmic Rays Pavilion in the University City with a just 1.5 cm thick hyperbolic paraboloid. He became worldwide famous.

He published his own and very simplified theories on elasticity, criticizing the usual ones and confronting the engineering establishment.

His achievement was economy, both in calculations and in building costs.

He progressed in his investigation, designing more and more sophisticated shell structures. He became a complete "magister operi": a builder, engineer and architect as Pier Luigi Nervi in Italy. He followed the steps of a Freyssinet or a Maillart, pioneers of reinforced concrete construction.

Thus, he built both churches, as the Virgen Milagrosa (1955), and many warehouses and industrial buildings with his "umbrella" roofs made out of four fragments of hyperbolic paraboloid with a central support.

In 1955, he built the roof of Mexico's Stock Market with a "free edge" (unreinforced edge) hyperbolic paraboloid.

He collaborated with local architects Fernando López Carmona and Enrique de la Mora and made several churches between 1955 and 1963. With José Ramón Azpiazu and engineer José Antonio Torroja, he made his so far only work in Spain Our Lady of Guadalupe (1963).

Other interesting works: open chapel in Lomas de Cuernavaca (1958-59), restaurant Los Manatiales in Xochimilco (1958) and Bacardi's Distillery in Cuautitlán (1960). Won international renown and honors.

In 1968 he designed as an architect, in collaboration with Enrique Castañeda and Antonio Peirí, the Sports Pavilion for the XIX Olympic Games in Mexico with a recognizable copper roof. He managed to built it in just 18 months. He also became a teacher in Mexico's University UNAM but work became scarce around the mid sixties.

In 1971 he joined the University of Illinois as full professor and so went to Chicago where he remained until his retirement. There, he continued his collaborations with current practices and made two important and never built projects, a sports center for Brown University (1970) and a new Santiago Bernabeu Stadium for Madrid (1973).

In 1980, he bought a flat in Madrid and then began to live both in the U.S.A. and in Spain. He was lately working with his acknowledged admirer Santiago Calatrava in the Universal Oceanographic Park to be built in Valencia.

Along his fruitful life he won many important architectural awards as the Auguste Perret, the I.U.A.'s, the London Institute of Structural Engineers Golden Medal, and the Alfred E.Lindau from the American Concrete Institute. In Spain, the Golden Medal of the Superior Council of Spanish Colleges of Architects, the award from the Antonio Camuñas Foundation and was twice a candidate for the Prince of Asturias Arts Award.

He finally went to live in Raleigh, North Carolina, where he died on the 7th of december 1997 from a cardiac disease. R.I.P.■

* Alfonso Basterra Otero is an architect and teacher of Construction in Valladolid's School of Architecture. Currently writing his Doctorate Thesis on Félix Candela's work.

Impressions of an Asturian Architect on Félix Candela's decease

Miguel Díaz y Negrete

The recent publication by "El Comercio", a Gijón newspaper, of the Rationalist project my father, José Avelino Díaz y Fernández Omaña, did and never could build for a High School in 1935 has brought to my mind that summer of 1935 in which I met Félix Candela.

I was fifteen then and my father asked Julio Galán Gómez for two young graduates to collaborate in the High School project.

Félix Candela and Fernando Ramírez de Dampierre came to our house and studio, located in a villa called "La Terraza". They worked with my father during july and august on the High School project to be built in San Lorenzo's beach, in front of the Cantabrian Sea.

I remember this summer as the time in which I decided to become an architect. I became a friend to Félix Candela who developed a brilliant work with my father and also proved a skillful sportsman, swimmer and mountaineer. He even climbed the mythical "Naranjo de Bulmes". Photographs of these days were lost in the Civil War but remain impressed on my mind.

In october 1935 I came to Madrid to study architecture and joined, as Félix Candela, who was my mentor, the Real Madrid Football Club.

I remember Félix' flat, a humble and dark room, where I went with my father to hand him the plans of another rationalist and magnificent project for Gijón's Savings Bank. He draw a perspective which always remained among the original plans.

Then, silence. My father died in 1964 and I learned about Félix Candela's success in Mexico, about his 1968 Sports Pavilion. I visited Mexico in 1970 but could not see him though I visited his works.

In 1975, I met him again in Madrid's I.U.A. Congress and in Santiago de Compostela's Reunion (Candela, Bonet and Sert were the stars then). He also came to Granada's 1981 Congress but he continued living ad working abroad, in Mexico till 1978 and then in Illinois where he retired.

In 1995 he was accorded an Award by the Colleges of Engineers and Architects in Madrid. In his discourse he resumed his natural philosophy: "... I am not an engineer nor an architect, I like to be known as a contractor, and this is something rather amazing in the U.S.A., specially in the Academic world..." ■

Gijón, December 1997.

Manuel Manzano-Monis (1913-1997)

Alberto Humanes

Manuel Manzano-Monis died last october, 26th in Madrid. He had basically worked on the reconstruction of historical cities both in the General Bureau of Beaux Arts and the National Urbanism Office and in his own practice. He made projects for Avilés, Fuenterrabía, Irún, Guetaria, Hernani, San Sebastián, Baza, etc.

The most important was Fuenterrabía's which included restoration of monuments and the wall, renovation of existing urban spaces and creation of a new urban grid with more than thirty new, but traditionally designed, buildings.

His interest in historical buildings made him an expert in traditional and artisan building methods which he employed with sensibility.

He also used this knowledge in his single family house projects, with traditional bearing walls, oak framing, large eaves, shutters etc, in harmony with surrounding landscape.

He was not admired nor understood by his companions who criticized his Folklorism. In 1978, Maurice Culot and Leon Krier, who admired his works in Fuenterrabía, asked about him in a conference in Madrid's School of Architecture and nobody seemed to know him. Krier was annoyed and criticized the audience for knowing such distant architects as Eisenmann or Ando and ignoring whom he acknowledged as one of Europe's leading architects.

He had the international respect, was profusely published abroad and received the 1982 European Prize on City Reconstruction.

We should remember this interesting figure. We have his works, drawings and poems and the assured continuity in the person of his son Manolo, his close collaborator and critical admirer.■

"Trabajamos para superar las expectativas de nuestros clientes"

- *Limpieza con láser*
- *Polvo de vidrio*
- *Restauración de piedra*
- *Consolidación y protección*
- *Pinturas especiales*
- *Revocos*
- *Cubiertas*
- *Impermeabilizaciones*

CLAR
REHABILITACION

Bocángel, 48. 28028 Madrid
Tel. (91) 725 99 10
(91) 725 12 53
Fax. (91) 361 54 11

LA REFERENCIA

EN FACHADAS

BASE DE DATOS DE LA CONSTRUCCIÓN EN CD-ROM

+

INFORMACIÓN TÉCNICO-COMERCIAL

+

GUÍA DE PRECIOS

TODO POR

1.000 ptas.

PREOC 98 (Séptima edición)

Guadalajara / Madrid

PREOC es en la actualidad una de las principales bases de datos del sector de la construcción y obras públicas incluyendo en la misma: 5.539 precios descompuestos - 7.838 precios unitarios. La Edición Informática tanto en CD ROM como en DISQUETE es compatible con todos los programas actuales de Mediciones y Presupuestos.

EDICIÓN IMPRESA PREOC 98 se edita en tres tomos:

Guía
- Precios descompuestos resumidos

Tomo 1
- Precios unitarios
- Precios descompuestos resumidos

Tomo 2
- Precios descompuestos

EDICIÓN INFORMÁTICA PREOC 98 se comercializa en:

Disquete 3 ½

Disco CD-ROM, incluyendo además información de catalógos y gráficos (en formato Presto Catálogos) de los productos que comercializan las principales empresas del sector.

PLIEGO DE CONDICIONES (1996): se ofrece separadamente de la edición informática.

PRECIOS (I.V.A. incluido)

- Edición informática (CD-ROM) + Guía + Información comercial:
  - * retirandolo de su Colegio Profesional o Asociación ..... 1.000 ptas.
  - * solicitándolo a ATAYO s.a. (más gastos envío) ..... 3.000 ptas.
- E. Informática (3 ½) + Edición impresa (Tomo 1)..... 9.500 ptas.
- E. Informática (3 ½) + Edición impresa (Tomo 1 + 2) ..... 24.000 ptas.
- Edición impresa (Tomo 1 + Tomo 2) ..... 15.000 ptas.
- Pliego de condiciones (1996) ..... 5.000 ptas.
- Programa Mediciones + E. Inform. (3 1/2) + E. Impresa (1 + 2)..... 95.000 ptas.

PEDIDOS

- Colegios Profesionales y Asociaciones empresariales que nos hayan solicitado ejemplares.
- ATAYO s.a.:
  Teléfono: (91) 666 85 89
  Fax: (91) 666 85 89 - 657 07 67
  19001 Guadalajara. Franqueo en destino F.D. N.º 9

PRECIOS DE EDIFICACIÓN Y OBRA CIVIL EN ESPAÑA

Edita Atayo, s.a.

Lo mejor de las nuevas HP DesignJet 430 y 450C, es que incluso le gustarán a su contable.

Los contables suelen mostrar poco interés por el diseño, pero como usted, están muy interesados en el precio.
Esta es la razón por la que encuentran la serie HP DesignJet 400 tan apetecible. La nueva serie HP DesignJet 400 le ofrece lo que usted siempre esperó de HP. Una excepcional calidad de impresión, con dos opciones, en monocromo (430) o en color (450C), ya sean dibujos a línea, reproducción de gráficos o escaneado de imágenes. Y además son también muy fáciles de instalar. Con los drivers standard desarrollados de HP ofrecen una conexión AutoCAD sin cableado, Windows 3.1, Windows '95, Windows NT 4.0 y el HP ZoomSmart para aumentar tecnología y son aún más fáciles de usar. Incorporan también un sistema sencillo de carga de hojas con un alimentador opcional para ahorrar tiempo. Disponen de un método de impresión rápida para chequear sus impresos y así ahorrarle costosos errores.
Pero lo que más le sorprenderá es su precio que le ayudará a impresionar a sus clientes.
Y, por supuesto, a su contable.
Para conocerlo llame al Servicio de Información Hewlett-Packard ☎ 902 150 151.

LA NUEVA SERIE HP DESIGNJET 400.

HP DesignJet 430 y 450C disponen de lenguajes industriales CAD standar (HPGL2, HPGL, Emulation, HPRTL, PJL, PHL) y Jet Direct EX para una fácil conectividad en trabajo de grupo.

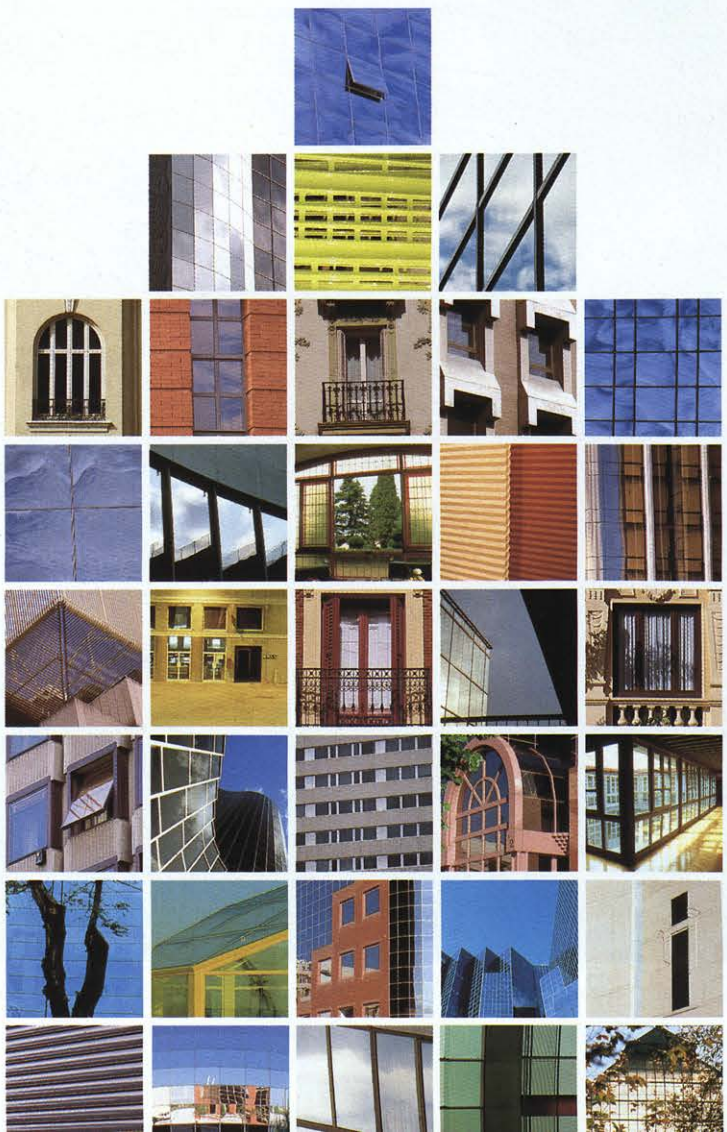
HEWLETT® PACKARD

DECOTEC
Salón de la Decoración Técnica

veteco
Salon de la Ventana y el Cerramiento Acristalado

Madrid, 6 al 9 de Mayo de 1998

"VESTIR EL TALENTO Y TRADUCIRLO EN MATERIA"



IBERIA
Transportista Oficial

IFEMA
Feria de Madrid

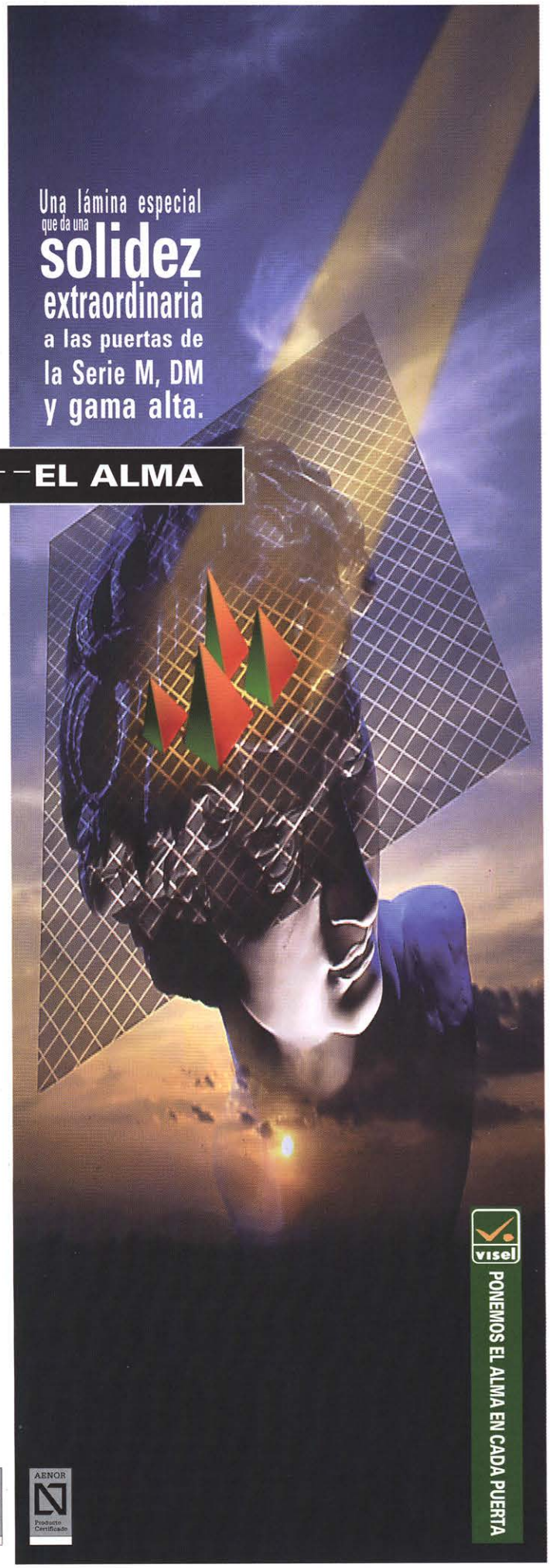
Parque Ferial Juan Carlos I
28042 Madrid
Apdo. de Correos 67.067
28080 Madrid
Tel: (34-1) 722 50 52
722 50 33
722 50 00
Fax: (34-1) 722 57 90
e-mail: veteco@ifema.es
decotec@ifema.es
http://www.veteco.ifema.es
www.decotec.ifema.es
España

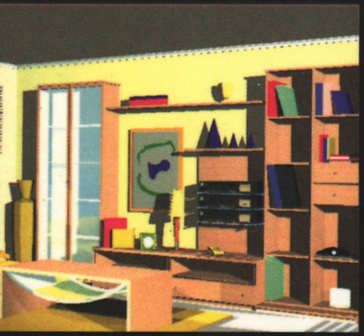
Una patente exclusiva para un acabado impecable y duradero.

El alma. Una idea que elimina de raiz el problema de la " manifestación de cantos "

Tecnología propia de Visel.

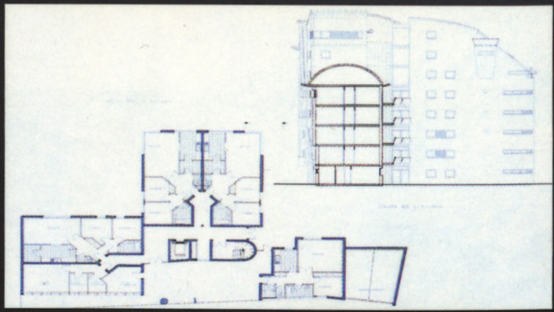
Gracias a la innovación permanente, Visel consiguió la marca "N" y se convirtió en el primer fabricante español de puertas de madera que logra el codiciado "ER". La certificación del más alto nivel de calidad.

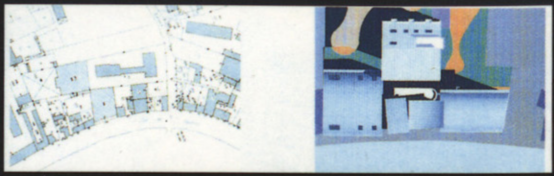


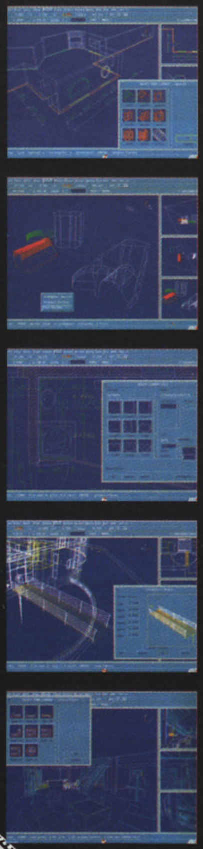


ARC+

Descubra + posibilidades







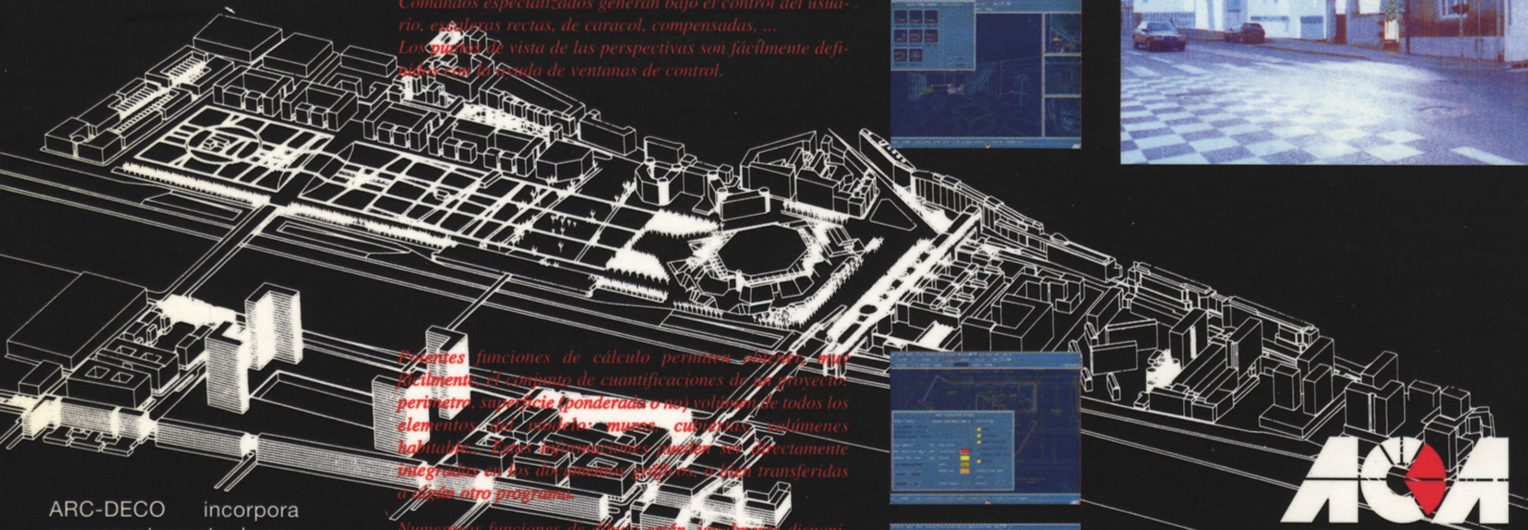
ARC+ genera automáticamente, siguiendo las reglas definidas gráficamente por el usuario, la representación detallada de los muros compuestos, así como los encuentros complejos entre muros, muros y vanos. Con ARC+ el usuario trabaja en todas las vistas, incluso en perspectiva cónica.

En todo momento el usuario puede modelar todas las formas en el espacio con la ayuda de numerosas funciones de trabajo: adición, sustracción, intersección, sección, proyección en el espacio, generación por rotación... Las cajas de diálogo y los menús flotantes que aparecen automáticamente bajo el cursor ofrecen al usuario una ergonomía máxima.

La creación, utilización y emplazamiento dinámico de muros compuestos y de elementos de biblioteca 2D ó 3D sea cual sea su complejidad, permiten organizar y generar de forma coherente la totalidad de un proyecto. La representación gráfica de los elementos de biblioteca se adapta automáticamente, a la escala de dibujo.

La utilización de objetos parametrizables 2D ó 3D ofrece una gran flexibilidad y adaptabilidad a lo largo de todo el proyecto.
Para ser creados, estos objetos son sencillamente dibujados asociándoles variables definidas gráficamente por el usuario.

Comandos especializados generan bajo el control del usuario, escaleras rectas, de caracol, compensadas, ...
Los puntos de vista de las perspectivas son fácilmente definidos con la ayuda de ventanas de control.

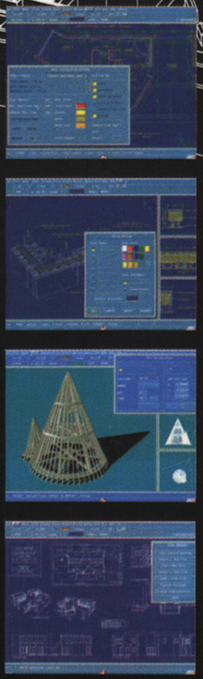


Potentes funciones de cálculo permiten obtener, muy fácilmente, el conjunto de cuantificaciones de un proyecto: perímetro, superficie (ponderada o no) volúmen de todos los elementos del modelo: muros, cubiertas, volúmenes habitable... Estas informaciones pueden ser directamente integradas en los documentos gráficos, o bien transferidas a algún otro programa.

Numerosas funciones de dibujo están, igualmente disponibles para pasar muy rápidamente secciones del modelo 3D a los planos de detalles constructivos de ejecución.
Espesor y composición de los muros, geometrías 3D de los vanos son modificables puntualmente. La representación gráfica en muros compuestos, incluso curvos, del aislante, hormigón... es automática.

El usuario puede obtener en todo momento en ARC+ una representación del modelo con sombras propias y arrojadas.
La posición del sol puede ser calculada automáticamente en función del lugar y la fecha del proyecto. ARC+ dispone igualmente de una opción de imagen de síntesis, ARC+ Render.

Todos los documentos tales como secciones, alzados perspectivas interiores y exteriores son obtenidos automáticamente de una misma maqueta volumétrica 3D, garantizando así una perfecta coherencia del conjunto de proyecto. Con la ayuda de herramientas para la generación de planos integrados en ARC+, el usuario prepara de forma sencilla e intuitiva todos los documentos antes de su edición.



ACA ESPAÑA
A Member of the CLAL group

ARC-DECO incorpora permanentemente bases de datos de fabricantes de muebles de hogar, cocinas, baños y oficinas con más de 40 fabricantes de nivel nacional.

Es un programa concebido para ser utilizado por diseñadores. El proceso de trabajo es intuitivo y ágil.

ARC Deco

A. C. A. ESPAÑA ARCHITECTURE AND COMPUTER AIDS - C/LIRA, 1 Esc. IZQ. 1.° A - TELF. 557 21 21 - FAX. 557 21 25 - 28007 Madrid