

12 OTRA CRÍTICA ES POSIBLE

01 josep maria montaner

ANOTHER CRITIQUE IS POSSIBLE
Josep Maria Montaner

The politically correct expressions, the reiterated lies generated by the dominant ideology and the aesthetification of reality distort our vision of the world. Because of this, a criticism that reveals the cynical discourses which tend to dominate in the big political and professional forums is more imperious. If we take two international meetings last year, the Conference on Sustainable Development in Johannesburg in September 2002, and the 21st IUA (International Union of Architects) World Congress in Berlin in July 2002, we could extract an apparently well-intentioned rhetoric that says in its undercurrent: 'Let's study pollution and the world crisis from our ivory towers—that is, in plush hotels, sophisticated conference halls, clean commercial galleries with artificial climatization, luxury areas- (...) We, the rich and powerful, meet with the honest aim of eradicating poverty (...) Let us, the rich and spendthrift, learn from poor people, who subsist on almost nothing (...) Let's help the poor with humanitarian missions—of course, if it means a profit- (...) We are the guarantors of freedom and because of this we cannot take any measures that inhibit consuming, waste and pollution (...) We will make a social and human architecture, that is, not taking people into account'. We could go on and on and on.

The maximum example of hypocrisy, double moral and mass media system of building lies is the current government of the United States, the dominant country that declares itself the defender of freedom and democracy, but whose armed forces invade with impunity any country that it wants to dominate, that maintains the unjust anachronism of the death penalty and that tolerates the survival of racial prejudice in many of its states; that despises every single hard-working international organization; and that stops the signature of all international protocols which aim to reduce pollution and destruction, while its ecological footprint would require two planets more if all the inhabitants of the world wasted like its citizens do.

Discourses of architectonic liberalism

In this general context, architecture is not an exception. The gradual widening of the vision of the world reality has come along with the open availability of any fact, form or image to be used and consumed. Advertising, mass media representation and the glamour of architectonic products, go beyond their own reality and materiality 1. It is usual that prestigious architects use heterogeneous and opposed arguments, as Rem Koolhaas does in his writings. Some multi-semiotic and neo-liberal reasoning/thinking allows the justification at the same time of sustainability and high technology, formal experimenting and speculation, social justice and elitist consuming. Koolhaas has managed to get the maximum from all of the existing traditions, using them according to pop culture criteria

and a fragmented aesthetic, without relation to their roots, mixing and manipulating. In Rem Koolhaas the use of Colin Rowe's analytic formalism and his proposal of a creative world—in architecture and in the city—made of fragments, has been essential. But what was a democratic, liberal and analytical proposal in Rowe, based on Karl Popper's idea of the Open Society, in Koolhaas' works and texts is a demonstration that everything: history and oblivion, criticism and consuming, form and image, beauty and ugliness, are for sale. In this way Koolhaas' multi-semiotic discourse allows his ideas to be interpreted in opposite ways². In a time when the lack of critical spirit and the ignorance of the historical roots of forms and concepts in use predominates, it is logical that such an intelligent and astute person, at the same time both educated and cynical like Koolhaas, with such a solid theoretical base, great ability to create complex discourses and of great creative capacity, is made into a myth and a reference, although this would be ambiguous and deceptive.

Other star architects also play at this double discourse. Like Renzo Piano and Richard Rogers, who on one hand participate in forums in defence of sustainable urbanism, and on the other lend themselves to speculative operations, of great density, high technology and high energy use, which have nothing to do with the environment and which are socially segregating. The anecdote of Richard Rogers' early years, in the seventies, is well known; without the slightest environmental sensibility he proposed absurdities such as changing the climate in the places where his projects became contradictory to their contexts.

Therefore we should interpret architecture and contemporary urbanism with a radically critical eye, as does the radical urbanism of North American of Mike Davis with *City of Quartz. Excavating the Future in Los Angeles* (1990) or of Norman M. Klein with *The History of Forgetting. Los Angeles and the erasure of memory*, which unmask the strategies used in Los Angeles to erase the urban memory of the first settlers, of the immigrants, and of alternative groups; or as do Jane Jacobs, Dolores Hayden and Leonie Sandercock, a whole tradition of urbanists who have claimed the vision of the feminine gender.

The experience of modern Berlin is the most extreme case of the eradication of urban memory. The area of the Potsdamer Platz, which was put up in open space and presented as a new public city, open and sustainable, is in reality based on luxury and sophistication, and creates barriers which subtly segregate the complex of splendours and businesses from the rest of the real city. The unfortunate theatre building projected by Renzo Piano behind the Hans Scharoun State Library does not serve to unite but rather to separate. Lines of water, green parapets and urban fittings subtly segregate the rest of the city from the commercial and business centre of the Potsdamer Platz, the site of the delirium of frivolity, glamour, and international snobbishness. Camouflaged by the politically correct, the chosen ones use the magic terms of public space and sustainability to legitimate operations of speculation, segregation and oblivion. The plaza of the Sony Center itself is regulated by strict norms that reveal to what extent it is not really a public domain, based on freedom. The Security personnel can fine and expel



02 - RENZO PIANO. POSTDAMER PLATZ EN BERLÍN.
1992 / 2001

Las expresiones políticamente correctas, las reiteradas mentiras generadas por la ideología dominante y la estetización de la realidad empañan nuestra visión del mundo. Por ello, se hace cada vez más imperiosa una crítica que desvele los discursos cínicos que tienden a dominar en los grandes foros políticos y profesionales. Si tomamos dos encuentros internacionales del año pasado, la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible en Johannesburgo de septiembre de 2002, y el XXI Congreso Mundial de la UIA (Unión Internacional de Arquitectos) en Berlín en julio del 2002, podremos extraer una retórica aparentemente bienintencionada que dice en su trasfondo:

"Estudiamos la contaminación y la crisis del mundo desde nuestras torres de marfil—o sea, los hoteles sofisticados, palacios de congresos, galerías comerciales higienizadas y con climatización artificial, barrios de lujo— (...) Nosotros, los ricos y poderosos, nos reunimos con el objetivo honesto de erradicar la pobreza (...) Aprendamos, nosotros los ricos y despilfarradores, de la gente pobre, que subsiste con casi nada (...) Vamos a ayudar a los pobres en misiones humanitarias—claro, siempre que ello nos reporte beneficios— (...) Nosotros somos los garantes de la libertad y por ello no podemos tomar ninguna medida que coarte el consumo, el despilfarro y la contaminación (...) Haremos una arquitectura social y humana, eso sí, sin contar con la gente".

Y así podríamos seguir.

El máximo ejemplo de hipocresía, doble moral y sistema mediático de construcción de mentiras es el actual gobierno de los Estados Unidos, el país dominante que se autoproclama defensor de la libertad y la democracia, pero cuyas fuerzas armadas invaden impunemente a todo país que aspire a dominar; que mantiene el anacronismo injusto de la pena de muerte y que tolera la pervivencia de los prejuicios del racismo en muchos de sus estados; que menosprecia todas y cada una de las esforzadas organizaciones internacionales; y que bloquea la firma de todo protocolo internacional que intente disminuir la contaminación y destrucción, mientras su huella ecológica requeriría dos planetas más si todos los habitantes del mundo despilfarrasen como ellos.

03 Los discursos del neoliberalismo arquitectónico

Dentro de este contexto más general, la arquitectura no es una excepción. La paulatina ampliación de la visión de la realidad del mundo ha ido aparejada a la disponibilidad abierta de todo fenómeno, forma o imagen para ser utilizada y consumida. La publicidad, la representación mediática y el *glamour* de los productos arquitectónicos, va más allá de su propia realidad y materialidad. **N1.** Es habitual que los arquitectos de prestigio utilicen argumentos heterogéneos y contrapuestos, tal como hace Rem Koolhaas en sus escritos. Unos razonamientos polisémicos y neoliberales permiten justificar a la vez sostenibilidad y alta tecnología, experimentación formal y especulación, justicia social y elitismo consumista. Koolhaas ha conseguido sacar el máximo partido de todas las tradiciones existentes, utilizándolas según los criterios de la cultura pop y de la estética del fragmento: sin relación con sus raíces, mezclando y manipulando.

04 Rem Koolhaas ha sido clave la utilización que ha hecho del formalismo analítico de Colin Rowe y su propuesta de un mundo creativo, en la arquitectura y la ciudad, hecho de fragmentos. Pero lo que en Rowe era una propuesta democrática, liberal y analítica, basada en la idea de sociedad abierta de Karl Popper, en las obras y textos de Koolhaas es una demostración de que todo, la historia y el olvido, la crítica y el consumo, la forma y la imagen, la belleza y la fealdad, están en venta. De esta manera, el discurso polisémico de Koolhaas permite que sus ideas puedan ser interpretadas de maneras contrapuestas. **N2.** En una época en la que predomina la falta de espíritu crítico y el desconocimiento de las raíces históricas de las formas y de los conceptos en uso, es lógico que un personaje tan inteligente y astuto, a la vez culto y cínico como Koolhaas, con una base teórica tan sólida, gran habilidad para crear discursos complejos y gran capacidad creativa, se convierta en mito y referencia, aunque ésta sea ambigua y engañosa.

También otros arquitectos estrellas juegan a este doble discurso. Como Renzo Piano y Richard Rogers, que por un lado participan en los foros en defensa del urbanismo sostenible y por otro se prestan a operaciones especulativas, de gran densidad, alta tecnología y alto consumo, que no tienen que ver con el medio y que segregan socialmente. Es conocida la anécdota de la primera etapa de Richard Rogers, en los años setenta, que sin la más mínima sensibilidad ecológica proponía absurdos como cambiar el clima de los lugares donde sus proyectos entraban en contradicción con el contexto.

Deberíamos, por lo tanto, interpretar la arquitectura y el urbanismo contemporáneos con unos ojos radicalmente críticos, tal como hace el urbanismo radical norteamericano de Mike Davis con *City of Quartz. Excavating the Future in Los Angeles* (1990) o de Norman M. Klein con *The History of Forgetting. Los Angeles and the erasure of memory*, que desvelan las estrategias utilizadas en Los Angeles para borrar la memoria urbana de los primeros pobladores, de los inmigrantes y de los grupos alternativos; o tal como hacen Jane Jacobs, Dolores Hayden y Leonie Sandercock, toda una tradición de urbanistas que han reivindicado la óptica del género femenino.

La experiencia del Berlín actual sería el caso más extremo de erradicación de la memoria urbana. El conjunto de la Potsdamer Platz, que se levanta en el vacío y que se presenta como una nueva ciudad pública, abierta y sostenible, en realidad se basa en el lujo y la sofisticación, tiene barreras que sutilmente segregan el complejo de fastos y negocios del resto real de la ciudad. El desafortunado edificio del teatro proyectado por Renzo Piano detrás de la Biblioteca Estatal de Hans Scharoun no sirve para unir, sino para separar. Líneas de agua, parapetos verdes y mobiliario urbano segregan sutilmente el resto de la ciudad en relación al centro comercial y de negocios de la Potsdamer Platz, lugar del delirio de la frivolidad, el *glamour* y el *snobismo* internacional. Bajo el camuflaje de lo políticamente correcto, los enunciados utilizan los términos mágicos del espacio público y de la sostenibilidad para legitimar operaciones de especulación, segregación y olvido. La misma plaza del *Sony Center* está regida por unas estrictas normas que nos desvelan en qué medida no es realmente un espacio de dominio público, basado en la libertad. El personal de seguridad puede multar y expulsar a los que se dediquen, entre otras muchas actividades, a la venta ambulante, a interpretar música o a actuar, a mendigar o a manifestarse; no se puede ir en bicicleta ni patines, no se puede jugar, correr, ni utilizar globos o fuegos artificiales; no se puede dejar a los perros sueltos ni alimentar a las palomas.

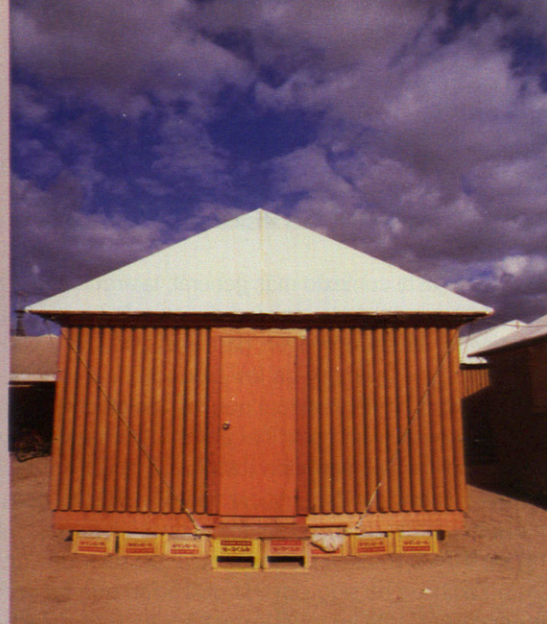
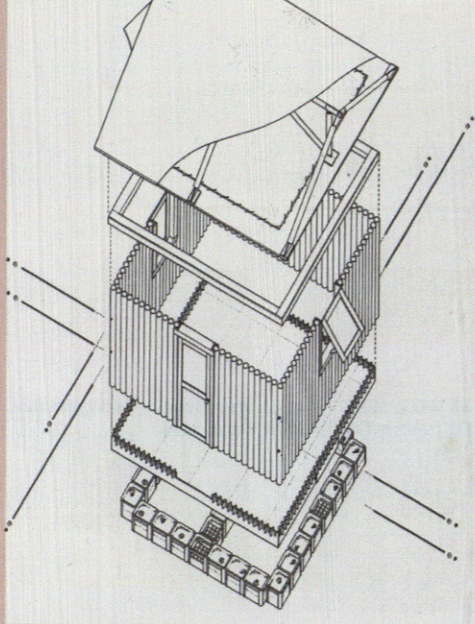
Hay que desenmascarar discursos urbanos como el del Berlín actual, que pretende algo en realidad irresoluble: no se pueden conciliar tradición, con todo lo que ello implica de reconocimiento del patrimonio histórico y respeto por el tejido y la memoria social, con la innovación drástica entendida según los criterios desarrollistas, productivistas y arrasadores del capitalismo.

N1 Véase LEACH Neil, *La an-estética de la arquitectura*, Ed. Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 2001.

N2 Véase sobre Rem Koolhaas, MONTANER Josep Maria, "Rem Koolhaas. Todo en venta. De Le Corbusier a Prada", en *Summa* + nº 57, Buenos Aires, 2002-2003.



06 - REM KOOLHAAS. TIENDA DE PRADA EN NUEVA YORK. 2001



07 - SHIGERU BAN. CABAÑAS DE TUBOS DE CARTÓN EN KOBE. 1995

08 - TODD WILLIAMS Y BILLIE TSIEH. FOLK ART MUSEUM EN NUEVA YORK. 1997 - 2000.

any hawkers, singers, actors, beggars or demonstrators. Cycling, skating, playing and running is not allowed. No balloons or fireworks are permitted, dogs must be on a lead and the pigeons must not be fed.

We must unmask urban discourses like the present Berlin, which try to gain something that is actually irresolute: tradition cannot be reconciled, with all that this implies of recognition of historical heritage and respect for social fabric and memory, with drastic innovation understood according to the criteria of capitalism which are development-minded, lucrative and devastating.

Human and ecological architecture

However, in the wake of the skilled works of humanist authors such as Lina Bo Bardi, Alison and Peter Smithson, Ernesto Nathan Rogers, Jörn Utzon and others, one can still find different ethical attitudes in contemporary architecture.

Japanese architect Shigeru Ban (1957), trained in Cooper Union in New York with John Hejduk, who has experimented with new materials such as

09 Arquitectura humana y ecológica

Sin embargo, en la estela de la obra cualificada de autores humanistas como Lina Bo Bardi, Alison y Peter Smithson, Ernesto Nathan Rogers, Jörn Utzon y otros, aún se pueden encontrar diferentes actitudes éticas en arquitectos contemporáneos.

El japonés Shigeru Ban (1957), formado en la Cooper Union de Nueva York con John Hejduk, quien ha experimentado nuevos materiales como tubos de cartón hechos con papel reciclado para construir casas unifamiliares y viviendas de emergencia en ciudades en crisis por hambre o cataclismos. El australiano Glenn Murcutt (1936), que diseña artesanal y personalmente las casas singulares para sus clientes. El portugués Alvaro Siza Vieira (1933), que a pesar de su fama internacional, sigue pensando las obras una a una, sabiendo poner en relación el desarrollo del programa interno con el contexto ambiental. El alemán Frei Otto (1925), que ha intentado que sus megaestructuras sirvan para mejorar el mundo y potenciar modos libres de vivir. El catalán Josep Llinàs (1945) que, partiendo de maestros como Josep Maria Jujol, Josep Lluís Sert o Ludwig Mies van der Rohe, va realizando una obra singular, especialmente cuidada en su construcción y en su relación con el entorno, hecha de estratos y añadidos, con un discurso que va del minimalismo a la exuberancia. El brasileño Paulo Mendes da Rocha (1928), con una obra impecable formal y conceptualmente que tiene en la base una visión humanista y confiada en las posibilidades de la técnica. El arquitecto argentino Claudio Caveri (1928), fundador de la Comunidad Tierra y defensor de la arquitectura de las casas blancas, con medios artesanales, participación de los usuarios y recurrencia a formas orgánicas, livianas y espontáneas. O los norteamericanos Tod Williams (1943) y Billie Tsien (1949), que realizan muy pocos proyectos, extremadamente cultos y refinados, como The American Folk Art Museum en Nueva York (1997-2001). Y también muchos arquitectos jóvenes comprometidos en experiencias de cooperación.

Pero difícilmente se puede encontrar esa actitud en los grandes despachos de los arquitectos estrella que ofrecen sus argumentos y conocimientos arquitectónicos y teóricos para legitimar operaciones especulativas. Para ellos no hay otro argumento cierto que no sean la rentabilidad y el negocio, el prestigio y el poder, por más que se escuden en argumentos teóricos, estéticos, urbanos o falsamente ecológicos.



10 · CLAUDIO CAVERI. COMUNIDAD TIERRA EN MORENO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES. 1963 - 2001

cardboard tubes made of recycled card to construct family houses and emergency housing in places affected by famine or natural disasters. The Australian Glenn Murcutt (1936) who personally designed and crafted individual houses for his clients. The Portuguese architect Alvaro Siza Vieira (1933), who despite his international fame, continues to plan his works one by one, understanding how to combine the development of the internal project with the environmental context. The German Frei Otto (1925), who has tried to ensure that his megastructures serve to make the world a better place and strengthen ways of free living. The Catalan Josep Llinás (1945) who, starting from masters such as Josep Maria Jujol, Josep Lluís Sert, or Ludwig Mies van der Rohe, is producing remarkable work, especially careful in its construction and in relation to its surroundings, made of strata and additions, with a discourse that extends from minimalism to exuberance. The Brazilian Paulo Mendes da Rocha (1928), with work that is formally and conceptually impeccable, and has as its basis a humanist vision that trusts in the possibilities of the technique. The Argentinian architect Claudio Caveri (1928), founder of La Comunidad Tierra and defender of the architecture of the white houses, with crafted

means, and participation of the users, and the recurrence of organic, light, spontaneous forms. Or the North Americans Tod Williams (1943) and Billy Tsien (1949), who do very few projects, these are extremely cultured and refined, such as The American Folk Art Museum in New York (1997-2001). Also of many young architects committed through experiences as volunteers.

But it is very difficult to find these attitudes in the big offices of star architects who offer their arguments and architectonic knowledge to legitimate speculative operations. For them there is no other real argument than profitability and business, prestige and power, no matter how much they hide behind arguments that are theoretical, aesthetic, urban or falsely environmental.

The general crisis of culture

We are going through a general crisis of culture which is closely related to the ecological crisis, with the incapacity of the dominant productive systems to relate to the environment without using it all up and destroying it.



It is in this context that double standards prevail: officially the talk is of sustainability but at the same time wars are promoted, the emission of contaminating substances still increases, the waste of non-renewable energy sources, the continued generation of waste, diffuse cities, and the differences between rich and poor.

A total transformation of the productive system is more urgent every day, it is essentially predatory and destructive, unjust and inhuman. A capitalist society based on the arms industry, automobiles and oil, and on financial and property speculation. A society that has advanced a lot technologically, in one part of the world, but not very far from the human and social point of view. From this comes the total irresponsibility in relation to the consequences of what is being dealt with and the continual catastrophes: the Prestige oil tanker accident, the accidents in nuclear power stations, wars.

Consequently, we live in a world where small advances in sustainability are achieved thanks to the most aware sectors of society, to non-governmental organizations and progressive local administrations, meanwhile the setbacks and large scale disasters are more numerous and more serious:

105

11 Crisis general de la cultura

Vivimos una crisis general de la cultura que tiene una estrecha relación con la crisis ecológica, con la incapacidad de los sistemas productivos dominantes de relacionarse con el medio sin agotarlo y destruirlo. Es en este contexto en el que prevalece la doble moral: se habla oficialmente de sostenibilidad, pero a la vez se promueven guerras, aumentan las emisiones de contaminantes, el gasto de energías no renovables, la continuada generación de residuos, las ciudades difusas, las diferencias entre ricos y pobres.

Cada vez es más urgente una total transformación del sistema productivo, esencialmente depredador y destructivo, injusto e inhumano. Una sociedad capitalista basada en las industrias del armamento, el automóvil y el petróleo, en la especulación financiera e inmobiliaria. Una sociedad que ha avanzado mucho tecnológicamente, en una parte del mundo, pero poco desde el punto de vista humano y social. De ahí la total irresponsabilidad en relación a las consecuencias de lo que se manipula y las continuas catástrofes: el accidente del Prestige, los accidentes en las centrales nucleares, las guerras.

Por lo tanto, estamos en un mundo en el que mientras se consiguen pequeños avances en materia de sostenibilidad gracias a los sectores más conscientes de las sociedades, a las organizaciones no gubernamentales y a las administraciones locales progresistas, los retrocesos y desastres a gran escala son mucho mayores y más graves: guerras, catástrofes, hambrunas... Vivimos en la época de la retórica de la sostenibilidad que oculta la realidad: si no hay grandes cambios sociales, políticos e infraestructurales, la sostenibilidad del planeta es cada vez más un objetivo inalcanzable. Mientras en España es manifiesta la total insuficiencia de la política sobre el medio ambiente (por ejemplo, a pesar de haber firmado el protocolo de Kyoto, las emisiones de CO₂ en España han aumentado un 33% en los últimos años), con el soporte legal de la

12 nueva Ley del Suelo, ha aumentado la preparación de más suelo urbano en los municipios de las regiones metropolitanas de las grandes ciudades españolas, apostando por unas nuevas coronas que seguirán creciendo en forma dispersa de mancha de aceite, aunque se demuestre que disponiendo de más suelo urbanizable siguen aumentando los precios de las viviendas.



13 · LINA BO BARDI. CENTRO CÍVICO Y DE OCIO SESC. POMPEIA EN SAO PAULO. 1977

wars, catastrophes, famine... We live in the age of the rhetoric of sustainability which hides the reality: that unless there are great social, political, and infrastructure changes, the sustainability of the planet becomes ever more unattainable. While in Spain the total insufficiency of policies towards the environment is obvious (for example, despite having signed the Kyoto accords, CO2 emissions have increased 33% in recent years), with the support of the new Law on Land, the amount of land being prepared for urbanistic use has increased in the towns in the metropolitan areas of large Spanish cities, opting for new rings which keep growing like an oil stain, even though it has been shown that the price of housing keeps going up despite there being more urbanisable space.

Critique after the critique

Although the death of history, criticism, and theory has been insisted on, it is precisely now that it is most necessary to reforge new criteria for the criticisms, for a post-Marxist thought which can unmask the dominant ideology. Precisely in this age of one single thought and of one single country that controls the world, the strategies of control through ideology are more sophisticated than at any time in the history of humanity.

At the beginning of the twenty-first century, our mechanisms of knowledge need to accept the fragmentation and development of a complex system of thought, but essential social phenomenon are still explicable by the class dialectic which Marx and Engels defined, and the will to satisfy desires of pleasure and power which Freud and Adler dealt with. To these can be added the irrational processes -religious, ethnic, nationalist- which lead to fratricidal confrontations to dominate the earth which go beyond an economic logic.

That is to say, it is necessary to continue in the line of post-Marxist criticism, incorporating the crisis of a classical and determinist science on which Marx and Freud inevitably had to base themselves in their time. Continuing the methods of what was called the Frankfurt School, from Walter Benjamin to T.W. Adorno, which compatibilized superstructure and infrastructure; in other words, accepting the value of the creation and the autonomy of art beyond the predominance of the infrastructural conditions of the economy and politics. Understanding that traditions and cultural positions exist that politics interacts upon; developing a thought about complexity and the existence of a multiplicity of causes, that is to say, inside a world as a system, network or rhizome. Recovering the post-Marxist thought of Antonio Gramsci and his arguments, such as that of the 'mistakes of calculation of the dominant classes' so relevant in an age when it is obvious we live in a spiral of 'wars of rectification' which the govern-



14 · PAULO MENDES DA ROCHA. PINACOTECA DEL ESTADO DE SAO PAULO. 1993 - 1999.



15 Crítica después de la crítica

Aunque se insista en decretar las muertes de la historia, la crítica y la teoría, es precisamente ahora cuando es más necesario refundamentar unos nuevos criterios para una crítica, para un pensamiento postmarxista que desenmascare la ideología dominante. Precisamente en esta época de pensamiento único y de país único que controla el mundo, las estrategias de dominio a través de la ideología son las más sofisticadas de la historia de la humanidad.

A principios del siglo XXI, nuestros mecanismos de conocimiento deben aceptar la fragmentación y desarrollar un pensamiento complejo, pero los fenómenos sociales esenciales continúan siendo explicables desde la dialéctica de la lucha de intereses económicos que definieran Marx y Engels, y la voluntad de saciar los deseos de placer y poder que trataron Freud y Adler. A ello podría añadirse los procesos irracionales —religiosos, étnicos, nacionalistas— que conducen a enfrentamientos fraticidas para apoderarse de la tierra más allá de una lógica económica.

Es decir, es necesario continuar en la línea de la crítica postmarxista, incorporando la crisis de una ciencia clásica y determinista en la que inevitablemente se tuvieron que basar Marx y Freud en su tiempo. Continuando los métodos de la llamada Escuela de Frankfurt, de Walter Benjamin a T. W. Adorno, que compatibilizaban sobreestructura e infraestructura, es decir, aceptando el valor de la creación y la autonomía del arte más allá del predominio de las condiciones infraestructurales de la economía y la política; entendiendo que existen unas tradiciones y posiciones culturales sobre las que la política interactúa; desarrollando un pensamiento de la complejidad y la existencia de una multiplicidad de causas, es decir, dentro de un mundo como sistema, red o rizoma. Recuperando el pensamiento postmarxista de Antonio Gramsci y argumentos suyos como el de "los errores de cálculo de las clases dominantes", tan vigente en una época en la que es evidente que vivimos una espiral de "guerras de rectificación" que el gobierno de los Estados Unidos declara contra los mismos monstruos que él ha creado —Bin Laden, Sadam Husein, Noriega, etc.— y que se han vuelto contra sus intereses y previsiones.

En este sentido, sigue vigente el proyecto de una crítica de arte y arquitectura que tenga la intención de enriquecer las tradiciones críticas y racionalistas del marxismo e interpretativas del estructuralismo con el valor de la experiencia en la fenomenología y con el pensamiento múltiple de la nueva ciencia. En nuestra situación contemporánea de dispersión, es posible una crí-



ment of the United States declares on the same monsters it created -Bin Laden, Saddam Hussein, Noriega, and so on, who have turned against its interests and foresights.

In this sense, there is still validity in the project of a critique of art and architecture which has the intention of enriching the critical and rational traditions of Marxism and the interpretations of structuralism with the value of experience in phenomenology and the multiple thought of the new science. In our contemporary situation of dispersion, a critique which equidistances, and which is enriched by each of the more notable critical positions is possible: maintaining the irreducible spirit of the radical critic Manfredo Tafuri, but also being capable of going deeply into the formal analysis of works, with the wisdom of Colin Rowe.

The aim is to construct a new thought which understands that behind the world of forms there also exist social and ethical implications; each formal position refers to a conception of the world, of time and of the subject. To construct interpretative systems of synthesis which are capable of explaining art, architecture, and the city from the social and political point of view, but which -at the same time, can analyse works in depth, rejecting simplistic and schematic explanations which try to reduce the complexity of the creative and formal worlds to conditions which are exclusively economic and ideological.³

It is in this sense that we talk of the necessary post-Marxist critique, in which there can be a reinterpretation of the part of Marxist tradition that is still valid, of in depth analysis of facts and objects. A critique which is capable equally of totally overcoming the dogmatic, puppet-like tradition which late Marxism proposed in the seventies, and of revealing the reactionary contents of some seductive current projects which are merely based on graphic displays, without spatial or structural content, which do not take into account social reality, which start from a total ignorance and disdain for history, and which nourish itself on cynicism and a lack of scruples in advertising.

In the same way that we identify with a post-modern condition, we see ourselves in the crisis of the modern project of illustration, identifying the modernity of capitalism with the apology of development, social inequalities, and the destruction of nature, but it is not conceptually admissible to reject the project of modernity, we should also situate ourselves in a position of post-Marxist criticism which accepts, as Jacques Derrida wrote in *Ghosts of Marx*, living in the crisis of Marxism, in its splits. In a world which has lost its absolute centre for interpreting its stories, a work of cultural criticism is still indispensable, following that argument which is at the root of Marxism and continues in post-Marxism, unmasking interests and reclaiming justice.



18 - JOSEP LLINÁS. VIVIENDAS SOCIALES EN LA PLAZA DE SANT AGUSTÍ VELL, BARCELONA. 1998 - 2001

107

19 tica que equidiste y que se enriquezca con cada una de las posiciones críticas más destacadas: manteniendo el espíritu irreducible de la crítica radical de Manfredo Tafuri, pero también siendo capaces de entrar a fondo en el análisis formal de las obras, con la sabiduría de Colin Rowe. Se trata de construir un nuevo pensamiento que interprete que detrás del mundo de las formas existen implicaciones sociales y éticas; cada posición formal remite a una concepción del mundo, del tiempo y del sujeto. Construir sistemas interpretativos de síntesis que sepan conciliar las interpretaciones formales con la crítica a la ideología, es decir, que expliquen el arte, la arquitectura y la ciudad desde lo social y político pero que, al mismo tiempo, sepan analizar a fondo las obras, rechazando explicaciones simplistas y esquemáticas que pretendan reducir la complejidad de los mundos creativos y formales exclusivamente a condiciones económicas e ideológicas. **N3.**

Es en este sentido que hablamos de una necesaria crítica postmarxista, en lo que pueda tener de reinterpretación de la parte aún válida de la tradición marxista, de análisis profundo de los hechos y los objetos. Una crítica que sea capaz tanto de superar totalmente la tradición dogmática y maniqueísta que el tardomarxismo fomentó en los años setenta, como de desvelar los contenidos reaccionarios de unos proyectos actuales seductores sólo basados en alardes gráficos, sin contenido espacial y estructural, que no tienen en cuenta la realidad social, que parten de un total desconocimiento y desprecio por el saber de la historia y que se nutre del cinismo y falta de escrúpulos de la publicidad.

De la misma manera que nos identificamos en una condición postmoderna, —nos reconocemos en la crisis del proyecto moderno de la Ilustración, al identificar la modernidad del capitalismo con la apología del desarrollismo, las desigualdades sociales y la destrucción de la naturaleza, pero no nos es conceptualmente admisible el rechazo del proyecto de la modernidad— también debemos situarnos en una posición de crítica postmarxista que acepte, tal como escribió Jacques Derrida en *Espectros de Marx*, **N4**, habitar propiamente en la crisis del marxismo, en sus desdoblamientos. En un mundo que ha perdido su centro absoluto para interpretar, sus grandes relatos, sigue siendo imprescindible una labor cultural crítica, siguiendo aquel argumento que estaba en la raíz del marxismo y continúa en el postmarxismo: desvelar intereses y reclamar justicia.

NOTES:

N1. See Neil Leach, "La an-estética de la arquitectura", Ed. Gustavo Gili S.A., Barcelona, 2001.

N2. See on Rem Koolhaas, Josep Maria MONTANER, "Rem Koolhaas. Todo en venta. De Le Corbusier a Prada", en *Summa* + nº 57, Buenos Aires, 2002-03.

N3. See Josep Maria MONTANER. *Las formas del Siglo XX*, Ed. Gustavo Gili, S.A.: Barcelona, 2002

N4. Jacques Derrida, *Espectros de Marx*, Ed. Trotta, Madrid, 1995.

N3 Véase Josep Maria MONTANER, *Las formas del siglo XX*, Ed. Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 2002.

N4 DERRIDA Jacques, *Espectros de Marx*, Ed. Trotta, Madrid, 1995.