



Arriba, ruinas de Villanueva de la Cañada después de la contienda de 1939. A la izquierda, mapa de pueblos adoptados. Revista Reconstrucción, nº 12, 1941.
 Villanueva de la Cañada ruins, after the 1939 battle.
 Map of the adopted towns. Reconstruction magazine, nº 12, 1941.

Cayetana de la Quadra-Salcedo

¿*Tabula rasa*?

La reconstrucción de Villanueva de la Cañada

Tabula Rasa?

The reconstruction of Villanueva de la Cañada

Cayetana de la Quadra-Salcedo es arquitecto y socia del estudio ch+qs.

¿Qué ideas inspiraron a los urbanistas de la posguerra? ¿Hasta qué punto los ideales de funcionalidad, austeridad y uso de los recursos vernáculos para buscar un *Estilo Nacional*, manejados en esta etapa de reconstrucción, tuvieron su influencia en la abstracción de la *escuela de Madrid*? Este recorrido por la historia urbana reciente de un núcleo de la periferia de Madrid, una de tantas localidades reconstruidas por la D.G. de Regiones Devastadas, pretende plantear que por debajo del consabido uso ideológico de la arquitectura del primer franquismo fluía una corriente de pensamiento gestada en los años 20 que no se secó, sino que desembocó en la brillantísima arquitectura española de la década de los 50 y 60, un movimiento moderno cuya base era la búsqueda de la racionalidad constructiva pero que se vio influido de forma profunda por la filosofía falangista, por la destrucción de la guerra, y por las experiencias de reconstrucción.

Destrucción

A lo largo del mes de julio del año 1937 tuvo lugar, al oeste de Madrid, la conocida Batalla de Brunete, considerada como una de las más sangrientas de la Guerra Civil. Los costes humanos, para uno y otro bando, fueron enormes –murieron casi 40.000 personas– y el primitivo núcleo de Villanueva de la Cañada, una pequeña aldea agrícola, situada en las laderas de la Sierra de Guadarrama, a unos 35 km al oeste de Madrid, quedó completamente arrasado.

Reconstrucción

Al igual que Villanueva de la Cañada, muchas poblaciones españolas habían sido literalmente borradas del mapa. El 7 de octubre de 1939 el Servicio Nacional de Regiones Devastadas¹, tras certificarse que la destrucción del casco urbano supera el 75%, declara a Villanueva de la Cañada “pueblo adoptado”, al igual que a otras 208 poblaciones españolas.

El proyecto

“Nada quedaba del antiguo pueblo, del que sólo se ha podido reedificar una ermita [...] el resto de su construcción, de materiales muy humildes, alcanza excepcionalmente, en algunos de sus muros testigos, la altura de un metro.”²

Se decidió levantar el nuevo pueblo en una zona donde antes de la Guerra no había construcciones. La razón más poderosa para cambiar el emplazamiento del núcleo fue la complicada labor de expropiación y desescombro que se debía realizar en los solares urbanos, trámites que ralentizaban la consecución de los objetivos fijados para asentar con urgencia a la población. No obstante, se justificó ideológicamente que, frente a la trama irregular del pueblo antiguo, se levantaría, con un Nuevo Orden ejemplar, el nuevo pueblo.

Había que construir *localidades modelo* en cuanto a lo social, moral y económico. Según las palabras de José Moreno Torres, Director General de Regiones Devastadas, “(...) no se trata de una mera reconstrucción, sino de llevar a cabo el pueblo ideal concebido para responder a los objetivos del nuevo Estado (...)”³.

¹ Este organismo se convierte después de la contienda en Dirección General y pasa a depender del Ministerio del Interior. Será el organismo encargado de redactar el Plan de Reconstrucción para reparar los destrozos ocasionados por los largos años de Guerra Civil, en una labor que abarca desde 1939 hasta 1957, con más de 65.000 expedientes llevados a cabo en toda España.

² Juan Castañón y Alfonso Fungairiño, *Villanueva de la Cañada* en el nº28 de la Revista Reconstrucción, dic., 1942.

Cayetana de la Quadra-Salcedo is architect and partner at ch+qs office.

What ideas inspired the post-war urban planners? To what extent did the ideals of functionality, austerity and use of the vernacular resources in the search for a *National Style*, used in this reconstruction stage, have influence in the abstraction of the *Madrid school*? This tour through the recent urban history of a town on the outskirts of Madrid, one of the many towns rebuilt by the Devastated Regions Head Office, tries to put across that under the well-known ideological use of architecture during the first part of the Franco years, a school of thought flowed. Having been conceived during the twenties, it hadn't dried out, but rather, it turned into the brilliant Spanish architecture of the fifties and sixties, a modern movement that had the search for rational construction as its basis but that was deeply influenced by the Falangist philosophy and the reconstruction experiences.

Destruction

During the month of July 1937, to the west of Madrid, the well-known Battle of Brunete took place. It is considered one of the most bloody of the Civil War.

The human toll, for both sides, was huge. Almost 40,000 people died and the old kernel of Villanueva de la Cañada, a small agricultural village located on the hillside of the Guadarrama mountain range just 35 km to the west of Madrid, was left completely devastated.

Reconstruction

In the same way as Villanueva de la Cañada, many Spanish towns were literally wiped off the map. On the 7th of October 1939, the Devastated Regions National Service¹, after certifying that over 75% of the built-up area was destroyed, declared Villanueva de la Cañada an “adopted town”, just like another 208 Spanish towns.

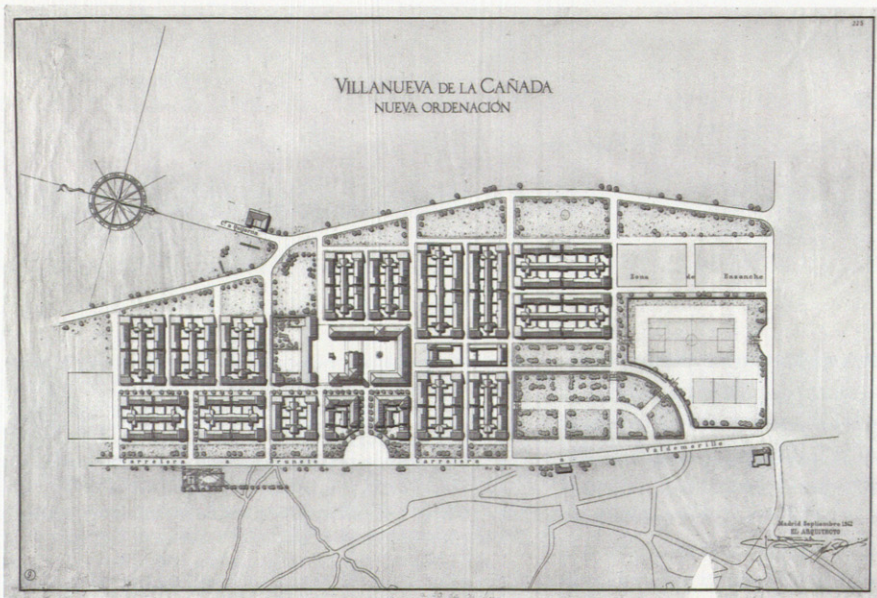
The project

“Nothing remained of the old village. Only an old chapel has been eligible for reconstruction. The rest of its constructions, made from very humble materials, exceptionally reach in some of its master walls, a height of one meter.”²

It was decided that the new town would be erected in an area that before the war was not built up. The most powerful reason behind this decision was the complicated task of expropriation and rubble removal that was to be carried out in the urban plots, a process which would have slowed down the accomplishment of the set goal of settling the population down as soon as possible. Nevertheless, it was ideologically justified that, contrary to the previous irregular town layout, the new town would be erected following an exemplary New Order. Role *model towns* were to be constructed as regards to society, morality and economy. According to José Moreno Torres' words, General Manager of Devastated Regions, “it's not about a mere reconstruction, but achieving the ideal village conceived to satisfy the objectives of the new State”³.

¹ This organization turns into Head Office after the battle and is accountable to the Home Office. It will be the organization responsible for writing up the Reconstruction Plan to repair the damage caused by the long years of civil war in a task that goes from 1939 up to 1957, with over 65,000 cases carried out in Spain.

² Juan Castañón and Alfonso Fungairiño, *Villanueva de la Cañada* in issue nº 28 of the Reconstrucción magazine (Reconstruction), December, 1942.



De arriba abajo y de izqda. a dcha., proyecto de nueva ordenación, 1942, escala 1/1000. Arq. Castañón de Mena y Fungairiño. Fotografía aérea. Eje sur-norte. A la izquierda (oeste), la nueva ordenación, a la derecha, la antigua trama. Iglesia y Ayuntamiento, 1953. Vivienda de labrador vista desde el patio. Fuente: Archivo General de la Administración.

From top to bottom and from left to right, new planning project, 1942. Scale 1:1,000. Architects Castañón de Mena and Fungairiño. Aerial photograph. South-north axis. To the left (west), the new planning, to the right, the old layout. Church and Town Council, 1953. Farmer's house, from the patio. Source: Administration General Archive.

En general, en los planos de reconstrucción de la DGRD planean las ideas sobre la ciudad de Pedro Bidagor Lasarte, máximo responsable del Plan de Ordenación Nacional. Bidagor propone como alternativa a la denostada ciudad liberal, lo que él llama la “ciudad orgánica”. Ésta funciona como un organismo vivo, con órganos estrictamente caracterizados por su función en la ciudad, por orden de importancia, las de carácter político, económico y social.

En la primera propuesta urbana, firmada por el arquitecto Juan Castañón de Mena en 1940, el nuevo pueblo se situaba al oeste de la carretera que une Brunete con Valdemorillo, hoy Calle Real, en terrenos ocupados por unas lagunas, que se desecaron, y tierras de labor. El trazado de las manzanas seguía un orden ortogonal separándose de la carretera con franjas de vegetación, y se creaban dos plazas centrales porticadas. Consistía en quince manzanas, con un total de 162 viviendas, organizadas alrededor de las plazas, donde se reunían los edificios representativos, es decir, la iglesia, el Ayuntamiento, la escuela y el Casino. El proyecto plantea la construcción de otros edificios públicos como el matadero, el lavadero, un cuartel de la Guardia Civil y el campo de deportes.

La estructura urbana se genera, al igual que en gran parte de los pueblos reconstruidos, desde la idea del recorrido ideal, en el que el pueblo ofrece su mejor perspectiva; el eje procesional religioso, hoy calle Real, une la plaza de la iglesia con la ermita mediante un recorrido arbolado, mientras que el eje perpendicular ofrece la perspectiva civil de la plaza porticada con el Ayuntamiento a un lado, la escuela al otro y el arco de salida al fondo.

Igualmente, la revalorización de la silueta de la ciudad la introduce Bidagor en su concepción urbanística. En su opinión, la fachada es la visión al exterior del contenido de la ciudad.

El estilo de los edificios proyectados responde al espíritu que impregna todos los proyectos de Regiones. Se ensalza la arquitectura “alegre, sencilla y tradicional”, basada en la arquitectura regional del lugar y que recuerda en muchas ocasiones la “gracia de los estilos populares”. Paramentos encañados, cubiertas inclinadas, arcos y teja árabe con decoración que compone un estilo popular idealizado.

Este interés por lo vernáculo no es nuevo: el origen del interés por la arquitectura popular se remonta a la década de los años veinte, con la obra de Lampérez *La Arquitectura civil española de los siglos I al XVIII*⁴ (1922) y la labor teórica de Torres Balbás y Teodoro de Anasagasti; y continúa en la década de los 30 con García Mercadal, que en 1930 publica *La casa popular en España*⁵.

Entre 1941 y 1946 los arquitectos Juan Castañón de Mena y Eduardo Fungairiño Nebot desarrollan en detalle los proyectos de los edificios que aparecen señalados en esos primeros planos de Ordenación: la iglesia parroquial, el ayuntamiento, las escuelas y las viviendas.

Las viviendas

La política económica de un país sin industria ni alianzas económicas en el extranjero, se centró en la importancia del campo y el entorno rural para sentar las bases de la reconstrucción autárquica de la economía. Gran parte de la labor de reconstrucción se dedicó a proveer de vivienda digna a los agricultores “acudir en ayuda de los sencillos y sufridos pueblos rurales[...] y evitar con ello el desplazamiento de sus habitantes a las grandes poblaciones”⁶. Se realiza una concienzuda labor de puesta al día de los métodos de proyecto de la vivienda rural, siguiendo criterios funcionalistas.

Viviendas ordenadas jerárquicamente según tamaño y programa, labrador, jornalero y bracer, que fueron proyectadas teniendo como programa base la cocina comedor, tres dormitorios y servicios. Eran de una sola planta, teniendo en la segunda el granero. Se diseñan todos los detalles: carpintería de madera en puertas y ventanas, elementos de forja, chimeneas interiores, bancos y estantes de obra en el zaguán, y el estar. Al fondo del patio se situaban las de-

In general terms, Pedro Bidagor Lasarte's ideas about the city hover over the reconstruction plans of the Devastated Regions. Bidagor, head of National Town Planning, proposes as an alternative to the liberal city what he calls the “organic city”. It is the answer to certain aims which are, for the town planner, in order of importance, of a political, economical and social character.

In the first urban proposal, signed by architect Juan Castañón de Mena in 1940, the new town was located to the west of the road that goes from Brunete to Valdemorillo, today known as Calle Real, on land that was occupied by lagoons, which were dried up, and farmland. The layout of the blocks followed an orthogonal pattern, separated from the road by vegetation strips, and it had two arched squares in the centre. It consisted of fifteen blocks, with 162 houses overall, organized around the squares, where the representative buildings were gathered, i.e. the church, the town council, the school and the casino. The project puts forward the construction of other public buildings like the slaughter house, the laundry, the Guardia Civil barracks and the sports grounds.

The urban structure is generated, as in the great majority of rebuilt towns, from the ideal tour idea in which the town offers its best perspective; the religious procession axis, today named calle Real, joins the church square with the chapel by a tree-covered route, whilst the perpendicular axis offers the civil perspective of the arched square with the town council to one side, the school on the other and the exit arch on the far end.

Likewise, the revaluation of the silhouette of the city is introduced by Bidagor in his urban conception. In his opinion, the façade is the view outside of the city contents.

The style of the projected buildings follows the spirit impregnated in all the Regions projects. “Cheerful, simple and traditional” architecture is praised, based on the regional architecture of the place, frequently recalling the “grace of popular styles”. White-washed planes, sloping roofs, arches and decorated mission roof tiles that compose an idealized popular style.

The origin of the interest for popular architecture goes back to the twenties decade, with Lampérez's work *Spanish civil architecture from the 1st to the 18th century*⁴ (1922) and the theory work of Torres Balbás and Teodoro de Anasagasti; and it continues in the decade of the thirties with García Mercadal, who publishes *The popular house in Spain*⁵ in 1930.

Between 1941 and 1946, architects Juan Castañón de Mena and Eduardo Fungairiño Nebot fully develop the projects of the buildings that are marked in those first town planning plans: the parish church, the town council, the schools and the houses.

The houses

The economic policy of a country without industry or economic foreign allies was centred in the importance of the fields and the rural environment to establish the basis of the autarkic reconstruction of economy. Most of the reconstruction job was focused on providing the farmers with decent housing, “to go in aid of the simple and suffering rural towns, [...] hence avoiding the mass movement towards the big settlements”⁶. A thorough updating process of the rural housing project method is carried out.

Houses organized hierarchically according to size and program, farmer, labourer and worker, that were projected having as a base program the kitchen, the dining room, three bedrooms and bathrooms. They had one level, having the granary on the second floor. All details were designed: door and window woodwork, forged elements, interior chimneys, work benches and shelves in the entrance hall and the living room. At the end of the patio the quarters were located, forming a central backbone of sheds that housed the equip-

³ José Moreno Torres, Director General de Regiones Devastadas, conferencia *Un organismo del nuevo estado*, en el nº12 de la Revista Reconstrucción, ene., 1941.

⁴ Lampérez, Vicente, *La Arquitectura civil española de los siglos I al XVIII*, reeditada por Giner, Madrid, 1993.

⁵ Mercadal García, Fernando, *La casa popular en España*, reeditada por Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

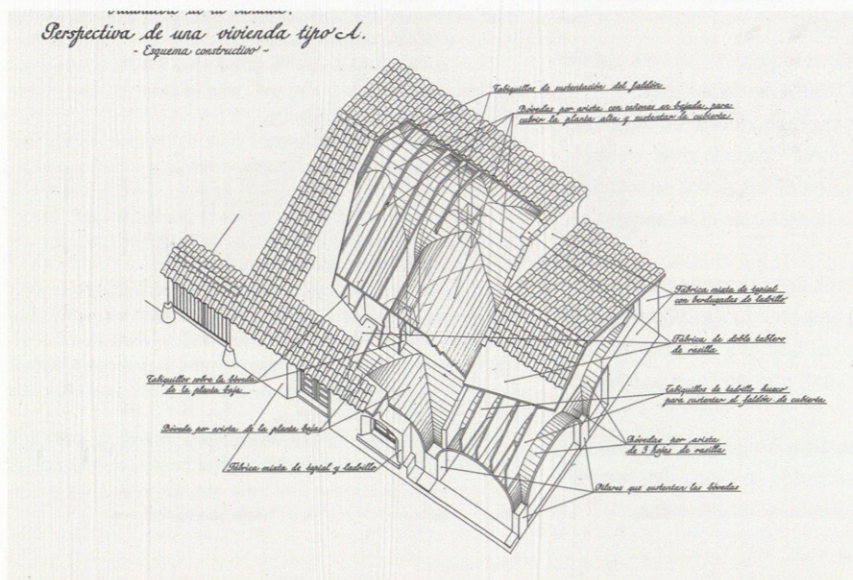
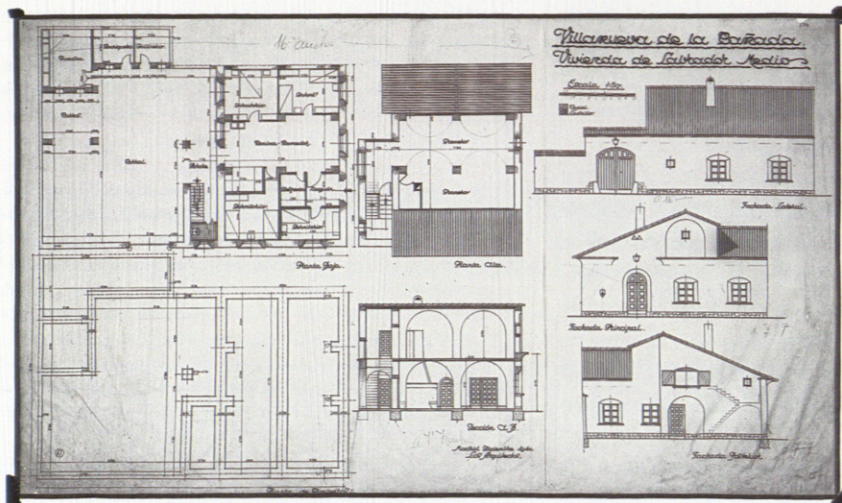
⁶ Conferencia de José Moreno Torres, Director General de Regiones Devastadas, titulada *Un organismo del nuevo Estado*, publicada en el nº 12 de la revista Reconstrucción, ene., 1941.

³ José Moreno Torres, General Manager of Devastated Regions, *An organization of the new state*, conference in nº 12 of the Reconstrucción magazine, January, 1941.

⁴ Lampérez, Vicente, *Spanish civil architecture from the 1st to the 18th century*, reprinted by Giner, Madrid, 1993.

⁵ Mercadal García, Fernando, *The popular house in Spain*, republished by Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

⁶ José Moreno Torres' conference *An organization of the new State*, published in issue nº 12 of the Reconstrucción magazine (Reconstruction), January, 1941.



Vivienda de Labrador medio y axonometría constructiva. Arq. Castañón de Mena y Fungairiño. Bóvedas tabicadas de ladrillo. Sistema constructivo. Fuente: Archivo General de la Administración.
Average farmer house and Axonometric constructive projection. Architects Castañón de Mena and Fungairiño. Brick lined vaults. Constructive system. Source: Administration General Archive.

pendencias, formando una espina central de cobertizos que cobijaban los aperos de labranza y los animales, a los que se accedía atravesando el corral por grandes puertas para carros. Las viviendas se disponían como unidades adosadas conformando la manzana donde se combinaban varias tipologías con ligeras diferencias entre sí para evitar la monotonía en las fachadas.

Técnica constructiva

La Jefatura de Obras, encargada de llevar a cabo los planes redactados por la Jefatura de Proyectos, era también la encargada de ejercer el control de los materiales, y entre sus funciones estaba la de “estimular la independencia de la construcción local, valiéndose de los materiales y elementos existentes a pie de obra y en sus inmediaciones, reduciendo a sus justos e inexcusables límites el problema del transporte”, una filosofía que hoy calificaríamos de sostenible.

La construcción se llevó a cabo con la tecnología disponible en *aquel momento* en cada uno de los lugares donde se llevaban a cabo las obras. “(...) para conseguir la economía que la actual reconstrucción nos impone reivindicaremos los materiales humildes como el tapial, la cal y el adobe, cuyas demostraciones de calidad y resistencia tenemos en toda España.”⁷

La característica más destacable, en el plano de la técnica constructiva, de la reconstrucción de esta localidad es el uso generalizado del sistema abovedado de fábrica de ladrillo. La escasez de madera obligó a usar el sistema de construcción abovedada en sustitución a los entramados de piso y cubierta. Se tomó como unidad elemental la bóveda de arista de 3 metros de lado, sustentada por pilares de ladrillo, que constituye el módulo general de todas las plantas de los edificios proyectados. En los edificios de iglesia y el Ayuntamiento se utilizó también el sistema abovedado, salvando mayores luces, y contrarrestando los empujes con contrafuertes. Se trataba de bóvedas tabicadas de dos o tres hojas de rasilla tomadas con yeso, sistema que proporciona a los edificios gran solidez e inercia térmica frente a los cambios de temperatura propios del clima mesetario.

Según palabras de los propios arquitectos “el sistema constructivo seguido en la reconstrucción de este pueblo, inicia un camino seguro para la autarquía de las edificaciones rurales en regiones poco maderables (...)”⁸, camino que siguió, por ejemplo, Luis Moya Blanco, quien, siguiendo esta técnica constructiva que perfeccionó durante toda la guerra, en 1943, realiza para la Dirección General de Arquitectura su proyecto de casas abovedadas en Usera, y en 1944 el Museo de América. Tradición que en nuestros días recoge, en esta misma localidad, el Arquitecto José María Churtichaga en su proyecto de Biblioteca Municipal (1998), realizado enteramente en cerámica armada.

Corriente Moderna

En este escenario se formaron profesionalmente las figuras⁹ que a lo largo de las décadas de los 50 y 60 elevaron la arquitectura española a un nivel altísimo. Todos estos intereses filosóficos sobre lo urbano y lo humano, la silueta, la vivienda, la búsqueda de la racionalidad constructiva, aplicados a una ingente cantidad de experiencias constructivas, fueron la escuela donde se formaron estos arquitectos.

Kenneth Frampton, en su libro *Historia Crítica de la Arquitectura moderna*¹⁰, señala que la “fortaleza actual de la arquitectura española tiene su origen en los primeros 50, cuando los arquitectos españoles, tras la experiencia traumática de una guerra civil, empezaron a retomar el rastro de una cultura moderna perdida”.

ment for farming and animals, having to cross the farmyard through big doors for carts to gain access. The houses were laid out as terraced units forming the block where various types were combined, with subtle differences between them so as to avoid monotony in the façades.

Constructive technique

The Building Headquarters, in charge of carrying out the plans written up by the Projects Headquarters, was also in charge of controlling the materials and within its responsibilities, “stimulating the independence of the local construction, using the materials and elements existing on site and surroundings, reducing transport problems to the unavoidable” was one of them, a philosophy we now call sustainable.

Construction was carried out with the technology available at the time in each of the places where the buildings were executed. “(...) in order to fulfil the economic policy that the current reconstruction imposes upon us, we will vindicate humble materials such as mud, lime and adobe, of which we have plenty of quality and resistance demonstrations all around Spain.”⁷

The most notorious feature of the reconstruction of this village, as regards to constructive techniques, is the common use of the vaulted system for brick walls. The scarcity of timber forced the use of vaulted construction system as supposed to the floor and roofing framework. The groin vault was taken as the fundamental unit, its side measuring 3 meters. It rested upon brick pillars that constitute the general module of all the floor plans of the projected buildings. In the church and the town council, the vaulted system was also used, with greater spans and counteracting the outward forces with buttresses. We are dealing with vaults bricked up with two or three layers of plastered thin hollow brick, a system that grants the buildings with a great strength and thermal inertia when confronted with temperature changes so characteristic of the plateau climate.

According to the architects, “the constructive system followed in the reconstruction of this town, is a start in the right direction for the autarchy of the rural buildings in regions where timber is scarce (...)”⁸, a direction followed by Luis Moya Blanco for example who, following this constructive technique that he improved during the war, in 1943 writes up his project for the vaulted houses in Usera for the Architecture Head Office, and in 1944 the Museum of America. A tradition that today is collected by, in this same town, architect José María Churtichaga in his project for the public library (1998), entirely designed with reinforced clay.

Modern movement

In this scenario, the figures that during the 50s and 60s decades uplifted Spanish architecture to a very high position were professionally formed. All these philosophical interests in urbanity and humanity, the silhouette, the house, the search for constructive rationality, applied to a vast number of constructive experiences, were the school where these architects learnt⁹.

Kenneth Frampton, in his book *Critic History of Modern Architecture*¹⁰, points out that the “current strength of Spanish architecture has its origin in the first years of the 50s, when Spanish architects, after the traumatic experience of a civil war, started taking up again the trail of a lost modern culture”.

⁷ Cámara, Antonio, *Notas para el estudio de la arquitectura rural en España*, nº6 Revista Reconstrucción, nov., 1940.

⁸ Castañón, Juan, y Fungairiño, Alfonso, *Villanueva de la Cañada* en el nº28 de la Revista Reconstrucción, dic., 1942.

⁹ Entre 1941 y 1942 terminaron su carrera José Luis Fernández del Amo, Miguel Fisac, Alejandro de la Sota, Asís Cabrero; Sáenz de Oiza en 1946 y José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún en 1948. Muchos de ellos trabajaron para el Instituto de Colonización y para el Ministerio de la Vivienda en proyectos de gran calidad de nuevos núcleos urbanos y nuevos barrios de vivienda. Para la Obra Social del Hogar proyectaron Francisco de Asís Cabrero (arquitecto jefe de los servicios provinciales de Madrid), Rafael de Aburto, José M^a Argote y José Antonio Coderch en Cataluña.

¹⁰ Frampton, Kenneth, *Historia Crítica de la Arquitectura moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 2009 (última edición).

⁷ Cámara, Antonio, *Notes for the study of rural architecture in Spain*, issue nº. 6 of the Reconstrucción magazine (Reconstruction), November, 1940.

⁸ Castañón, Juan, and Fungairiño, Alfonso, *Villanueva de la Cañada* in issue nº 28 of the Reconstrucción magazine (Reconstruction), December, 1942.

⁹ During 1941 and 1942, José Luis Fernández del Amo, Miguel Fisac, Alejandro de la Sota and Asís Cabrero finished their university studies; Sáenz de Oiza in 1946 and José Antonio Corrales and Ramón Vázquez Molezún in 1948. Many of them worked for the Colonization Institute and for the Housing Ministry in projects of great quality for new urban settlements and new suburbs. For the Housing Charity, Francisco de Asís Cabrero (head architect of the Madrid province services), Rafael de Aburto, José María Argote and José Antonio Coderch in Cataluña, all projected.

¹⁰ Frampton, Kenneth, *Critic History of Modern Architecture*, Gustavo Gili, Barcelona, 2009 (last edition).