



El día 27 de junio de 2016, a las 18:30 horas, en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se reúne el Jurado del concurso de ideas para rehabilitación energética del edificio residencial situado en la calle San Pedro de Cardeña, 50 de Madrid – RENOVE MANOTERAS

**09 proyectos**

**ORCASITAS**  
La composición nominal definitiva del Jurado es la siguiente:  
Presidente: - Patricia Fernández Haring, Vocal de la Junta de Gobierno del COAM, por delegación del Decano del COAM.  
Vocales: - Norberto Beirak Kohan, Tesorero del COAM, por delegación de la Secretario de la Junta de Gobierno del COAM.  
- Pilar Pereda Suquet, Asesora del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid.  
- María José Piccio-Marchetti Prado, Subdirectora General de Edificación y Ayudas a la Regeneración del Ayuntamiento de Madrid.  
- Juan José Álvarez Galán, representante de la Junta Municipal del Distrito de Usera. - Mª Ángeles Villa Pérez, en representación de los vecinos del inmueble situado en la c/ Tolosa, 24.  
Secretario: - D. José Luis Barrero Peñalver, Director de la OCAM (Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid)

El día 26 de septiembre de 2016, a las 18:00 horas, en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se reúne el Jurado del concurso de ideas para rehabilitación energética de un bloque lineal y una torre de viviendas – RENOVE ORCASITAS

**15 proyectos**

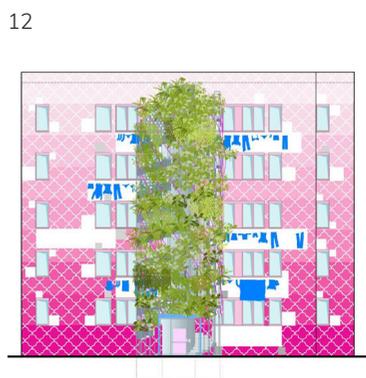
MANOTERAS  
C/ Somontín

MANOTERAS  
C/ Somontín  
La composición nominal definitiva del Jurado es la siguiente:  
Presidente: - Norberto Beirak Kohan, Tesorero del COAM, por delegación del Decano.  
Vocales: - Elena Sarabia Castelló, Secretario del COAM. - Patricia Fernández Haring, Vocal de la Junta de Gobierno del COAM. - Roberto Carlos Velasco Pousa, Asesor de la Concejal de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza. - Pilar Pereda Suquet, Asesora del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid. - Javier Alonso Samperio, en representación de los vecinos del inmueble. - Luis Miguel Alcázar Crespo, en representación de OTIS. - Fernando Arrabé Gómez, en representación de BAUMIT. - José Fernández Álvarez, en representación de Fernández Molina, Obras y Servicios.  
Secretario: - D. José Luis Barrero Peñalver, Director de la OCAM (Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid)

09 proyectos  
ORCASITAS  
La composición nominal definitiva del Jurado es la siguiente:  
Presidente: - Patricia Fernández Haring, Vocal de la Junta de Gobierno del COAM, por delegación del Decano del COAM.  
Vocales: - Norberto Beirak Kohan, Tesorero del COAM, por delegación de la Secretario de la Junta de Gobierno del COAM.  
- Pilar Pereda Suquet, Asesora del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid.  
- María José Piccio-Marchetti Prado, Subdirectora General de Edificación y Ayudas a la Regeneración del Ayuntamiento de Madrid.  
- Juan José Álvarez Galán, representante de la Junta Municipal del Distrito de Usera. - Mª Ángeles Villa Pérez, en representación de los vecinos del inmueble situado en la c/ Tolosa, 24.  
Secretario: - D. José Luis Barrero Peñalver, Director de la OCAM (Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid)



El objeto del presente concurso es la selección de la mejor propuesta para la rehabilitación de dos tipologías de vivienda colectiva presentes en cada uno de los barrios.



01

**A la carta - 1er Premio**

Autores: Julio González Quintas / Colaboradores: Alberto Arias Horas y Alejandro Cabeza Prieto  
 Con nuestra propuesta entendemos que damos solución a los problemas planteados y que aumentamos el confort y reducimos los elevados consumos de energía. Todo ello se plantea de forma flexible, con un abanico de posibilidades para que sean los propios vecinos los que decidan hasta dónde quieren llegar. De ahí nace el lema de nuestra actuación: A LA CARTA.

04

**Mi nueva casa de siempre**

Autores: Pablo Pachón Manzano, Rosa Mª Fraga Escudero, Octavio Tarancón Burg / Colaboradores: Paula Quereda de Claver  
 Se quiere enfatizar el equilibrio entre la apariencia renovada de un cambio de fachada y la calidez de los sistemas y materiales tradicionales que apelen a lo doméstico, a la escala humana. La introducción de la madera como elemento de contraste con el revestimiento blanco genera sensación de confort y domesticidad, tanto desde el interior como desde el exterior de las viviendas. El sistema de lamas correderas dota de esa particularización de cada vivienda al gusto del usuario.

06

**S94**

Autores: Rosa Mª Fraga Escudero, Octavio Tarancón Burg  
 Proponemos una estrategia integral para resolver tanto la accesibilidad como la eficiencia energética del edificio y dotar al edificio de una imagen homogénea en su envolvente que permita albergar las instalaciones actuales y facilitar la incorporación de nuevos elementos en el futuro.

09

**Los lunes al Sol**

Autores: Raúl Cubo Contreras, Laura Bacete Cebrián / Colaboradores: Pablo Navas del Peral  
 El objeto de la rehabilitación es un edificio construido en 1960, en un contexto histórico en el que se realizaron grandes desarrollos de colonias de bloque abierto en Madrid, para satisfacer un aumento demográfico en la capital. Forma parte de una tipología edificatoria en la que se priorizó la rapidez de la construcción, la economía y el acceso directo a los materiales.

12

**Árboles, interfaces y esgrafiados**

Autores: Carlos Arroyo Zapatero / Colaboradores: Carlos Arroyo Architects (Carlos Arroyo Zapatero), BAC Engineering Consulting Group (Xavier Aguiló), Aiguasol (Aleksandar Ivancic)  
 Proponemos una intervención sencilla en lo técnico y contenida en lo económico, pero maximizando los resultados en lo energético y en lo humano. Se trata de aplicar criterios ya presentes en las viviendas existentes, actualizando los niveles de exigencia en cuanto al confort, la economía y la accesibilidad.

02

**reno(B)e 66 - 2º PREMIO**

Autores: Lucía Bentué Gómez / Colaboradores: Pablo Gómez Rodríguez  
 Reno(B)e 66%, es el nombre de esta propuesta para la rehabilitación del edificio de viviendas. De la intención de que se renueve entre todas las partes una solución que, con el mínimo presupuesto, obtenga el mayor rendimiento (un 66% de mejora en su certificación energética). Y que contente, sobretodo, a los vecinos. Que resuelva todos los problemas planteados, que ofrezca un aspecto renovado y cuidado del edificio, realizando sólo las intervenciones necesarias, y que haga la vida más fácil para lo que viven allí.

05

**Bueno - Bonito - Barato**

Autores: Hani Jaber Ávila, Hector Muñoz Mendoza, Ignacio Taus Jiménez  
 El punto de partida de la propuesta es realismo + calidad arquitectónica, una intervención que responda de manera eficaz y sostenible a la reducción de la demanda energética y a las necesidades de accesibilidad, demostrando que esto es una oportunidad para crear arquitectura de calidad, capaz de crear un hogar, una identidad al inmueble y sus inquilinos, y que suponga además una mejora para el bolsillo de cada uno de ellos. Una respuesta sencilla, útil y eficaz.

07

**Tierra**

Autores: José Manuel Calvo García  
 Características técnicas de la solución: Sistema SATE, BAUMIT (la fachada resistente), la fachada de aspecto tradicional. Buscando fachadas bellas y duraderas con revestimientos finales y nanotecnología en la construcción de los mismos, mediante NanoporTop.

10

**Renoverde Manoterias**

Autores: Sergio Sañudo Babío / Alvaro Fernández González, María Ortiz Muyo  
 Se plantea la renovación del edificio partiendo de la solución de las deficiencias encontradas en planta en tres intervenciones: considerando la falta de accesibilidad y deficiencias del cerramiento. Intervenciones para mejorar el comportamiento energético del edificio mediante una fachada ventilada de policarbonato en una fachada y una fachada con celosía sobre la que crecerá vegetación trepadora.

03

**Por otros 50 - 3er Premio**

Autores: Erika Raquel Ramos Fagúndez / Colaboradores: José Carlos Greciano Merino, Ignacio Domingo Unzurrunzaga, Alán Córdova Vélez y María Teresa Ovejas Pérez  
 Aún modificando la envolvente, al añadir un aislamiento térmico al exterior, nos gustaría no trastocar mucho la morfología original de las fachadas características de la vivienda colectiva de esa época. Y queremos además que los vecinos participen en como será su edificio. Hay que incidir sustancialmente en mejorar ciertos aspectos fundamentales: renovación de la fachada dotándola de aislamiento y dar accesibilidad para llegar a las viviendas.

08

**La terraza**

Autores: María Franco Llinares, Denis Calle Facal  
 El edificio tiene un gran potencial. Basamos la propuesta en el potencial de mejora de las viviendas. Cabe destacar los puntos fuertes del edificio, como son la gran exposición solar de la fachada suroeste, vistas lejanas gracias a la ausencia de edificios altos cercanos y la buena distribución interior de las viviendas, con una doble orientación y zonas húmedas iluminadas y ventiladas.

11

**Accesibilidad y ahorro energético SPC**

Autores: Fernando Laurieta Martínez  
 Respondiendo a los requisitos del concurso, ésta propuesta contempla dos actuaciones principales: El objeto de la accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas es garantizar la accesibilidad y el uso de los bienes y servicios, además las obras de reforma del cerramiento están destinadas al ahorro de energía, por lo que la inversión está amortizada a largo plazo.

13

**Concepto Pluma 94**

Autores: Julio Prado Olivares / Colaboradores: David Pereira Martínez, Javier Penas Vázquez, Alexandre Farto Fernández  
 La propuesta plantea una mejora de la habitabilidad mediante un concepto de intervención ligero y blando, que sea a la vez exportable e individualizable para otros casos similares. En nuestro bloque, se consigue con la propuesta de concurso una accesibilidad completa de las zonas comunes, un mayor confort térmico, menor gasto energético y una imagen renovada y contemporánea.