

Besides, La Corrala is managed by the Autonomous University of Madrid (UAM), which uses its facilities for holding courses, congresses and workshops.

This is the case of the IV edition of the International Congress on Critical Theory, held from the 18th to the 20th of October 2017 and organized by the Department of Philosophy of the university. Professors of diverse subjects gathered for three days to share an atmosphere of knowledge, dialogue and comradeship, emphasized by La Corrala as a setting contributing to the exchange and neighbourhood life.

The one to inaugurate the discussion was Judith Butler, a renowned American philosopher, followed by other philosophers from Colombia, Mexico, Germany or France, to mention a few. The program also had space for the presentation of the students' doctoral theses, promoting the mobility between the public and the speakers and contributing to the creation of an open and flexible atmosphere.

This environment was achieved not only because of this, but because of the partakers' different profiles, including psychologists, politicians, ecologists, diplomats and philosophers, art historians, critics and aesthetes. For all of them, contemporary critical thinking was somehow one of the issues for improving the exercise of their activity.

But in this whirl of critical analysis, study and thinking creation, and exchange of interdisciplinary nature aimed at achieving global solutions and discovering other disciplines' difficulties concerning directly the ordinary life, the figure of the architect does not appear - something that perpetuates the old fashioned clichés and bad reputation of the self-sufficient and self-referential demiurge. And there were more than a few discussions touching on architecture. Where are we?

La ambición de la escala

Alejandro Carrasco Hidalgo y

Eduardo Cilleruelo Terán.

3 En 1981 Aldo Rossi publicó Una autobiografía científica, que
v comienza con la siguiente afirmación:

"Siento que el desorden de las cosas, si bien es limitado y en cierta manera honesto, podría corresponderse con nuestro estado mental.

Pero detesto el desorden arbitrario que es una indiferencia frente al orden, una especie de estupidez moral, un bienestar complaciente, olvidadizo.

¿A que podría entonces haber aspirado en mi oficio?

Ciertamente a pequeñas cosas, viendo que las posibilidad de hacer cosas grandes estaba históricamente excluida"

Estos pensamientos fueron publicados 15 años después de *La arquitectura de la ciudad*, donde intentaba redefinir el concepto de ciudad y proponía una nueva manera de entenderla y estudiarla. Aunque rechazó abiertamente la manera en la que el Movimiento Moderno entendía la arquitectura, él estaba proponiendo algo diferente pero al mismo momento realmente ambicioso. Entonces, ¿que ocurrió en ese período que le hizo pasar de un planteamiento optimista y ambicioso a unas ideas de algún modo pesimistas? ¿Están las posibilidades de aspirar a grandes logros en la arquitectura históricamente excluidas?.

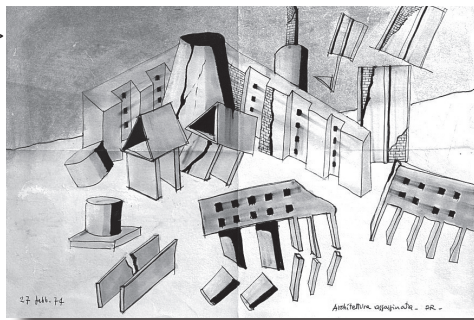
Mientras Le Corbusier y los modernos pretendían convertir la arquitectura en algo puramente racional y reproducible, presentando la arquitectura como el punto de partida que debía garantizar el bienestar humano (y fracasaron), Rossi, en una clara reacción contra estas ideas, proponía un manifiesto radical acerca de la ciudad intentando cambiar todo otra vez...pero 15 años después se dio cuenta de que aquello no había sido posible.

Desde el primer momento, la cabaña primitiva, la arquitectura ha sido definida como el diseño y creación de espacios y ambientes para los seres humanos, pero los arquitectos hemos continuado fallando una y otra vez en esta tarea, mientras intentabamos (sobre)determinar la vida de las personas o imponer nuestro propio punto de vista en nombre del progreso, el arte o la ciencia. El último paso en este proceso han sido los arquitectos estrella, donde la arquitectura se ha convertido en una manera de producir dinero, una materialización del capitalismo, donde la escala = \$, y la profesión se ha convertido en un activo económico como cualquier otro, capaz de generar riqueza, pero en el que el bienestar social ya no es la principal motivación. Por último, en 2016, Alejandro Aravena recibió el premio Pritzker. Entonces... ¿a que deberían aspirar los arquitectos en su profesión? ¿Cual debería ser la escala de su ambición?

OPEN CALL. 10-12-2017

Carta al Director

3.a >



AlejandroCarrasco_Architettura
assasinata ^

3

Translation

In 1981, Aldo Rossi published *A Scientific Autobiography*, which opens with the following statement:

"I felt that the disorder of things, if limited and somehow honest, might best correspond to our state of mind.

But I detested the arbitrary disorder that is an indifference to order, a kind of moral obtuseness, complacent well-being, forgetfulness.

To what, then, could I have aspired in my craft?

Certainly to small things, having seen that the possibility of great ones was historically precluded."

These thoughts were published 15 years after *Architecture of the City*, in which he tried to redefine the concept of city and proposed a new method for its study and understanding. Although he openly rejected the *Neues Bauen's* idea of architecture, he was proposing something different but really ambitious at the same time. What could have happened in this period to make him change from an optimistic and ambitious proposal to a, somehow, pessimistic thinking? Are the possibilities to aspire to major achievements in architecture historically excluded?

While Le Corbusier and other modern architects aimed at turning architecture into something purely rational and reproducible, considering architecture as the starting point to guarantee the human welfare (and they failed), Rossi, as an obvious reaction to these ideas, proposed a radical manifesto on the city, in which he tried to change all over again. But 15 years later he realized it hasn't been possible.

From the very beginning, the primitive cabins, architecture has been defined as the design and creation of spaces and environments for the human being, but us architects have kept failing once and again in the duty, trying to (over)determine the people's lives or to impose our own point of view in the name of progress, art or science. The last step on this process have been the "star architects", turning architecture into a way to produce money, a materialization of capitalism measured in terms of the dollar, transforming the job into an economic asset like any other, capable of generating wealth but failing to consider the social welfare as its main incentive.

Alejandro Aravena won the Pritzker Prize in 2016. Considering this, which should be an architect's aspirations for his career? What should be the scale of his ambition?

Comentarios . Actualizado a 15/05/2018

3.1 > Carolina Turmo 22 de Marzo

Lo primero que se me viene a la cabeza con éste texto es que: en la arquitectura, al igual que en el arte, hay ciertos movimientos surgidos de corrientes de pensamiento que normalmente se producen por rechazo al movimiento anterior o por eventos socio-culturales que generan un gran impacto. Cuando los conceptos del movimiento prevalecen sobre la funcionalidad, la obra de arquitectura se aleja de su razón última, que es satisfacer las necesidades de la sociedad, una sociedad que cada vez demanda espacios más funcionales, más sinérgicos y de menor consumo.

Digamos entonces que enfrentarse a la gran escala fue el reto de las anteriores generaciones. Y la ambición de nuestra generación es responder a estas necesidades.

3.2 > Francisco Aguanell Martín - 09 abril Siguiendo con el cierre del texto, parece que los últimos reconocimientos a arquitectos asociados con un contexto más local y una aproximación a la arquitectura más sensata para con la sociedad marcan un cambio de tendencia frente a la era del star-architect, que tenía la espectacularidad por bandera. Ni mucho menos considero que este cambio de tendencia signifique la validez de un modelo frente al otro, y más en un campo como es la arquitectura, que históricamente se basa en la oposición a la corriente anterior mientras hay que prepararse para las críticas de la próxima, pero si creo que servirá para acabar con la imagen instaurada en la sociedad desde el movimiento moderno (así como entre los arquitectos) que vinculaba inseparablemente ambición y escala como los factores para definir el éxito. Quizás una vez superado el afán por pasar a la historia resolvamos también el problema de la plenitud profesional que atormentaba a Rossi.

Una Galería de Materiales en la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid

Por Marina Siles Arnal (Vocal 5ª de la Junta de Gobierno) y Carlos F. Lahoz (Vicedecano COAM)

MATCOAM

Info COAM

4 MATCOAM, nace de la necesidad de aunar conocimiento, investigación y experimentación de los materiales. Es una galería enfocada al ámbito de la arquitectura, diseño y construcción.

v