

Azca

La Imposibilidad de una isla.

Carlos Pérez-Plá de Viú

PLANES

El embrión de AZCA, se puede fijar en 1929, cuando Secundino Zuazo y Herman Jansen ganan el segundo premio del concurso de extensión de la ciudad, habiendo quedado desierto el primer premio. Un eje rectilíneo que planteando de forma radical y esquemática la organización de las futuras edificaciones solucionaba por arriba el tráfico de vehículos y por debajo del mismo las circulaciones y enlaces ferroviarios.

El Proyecto del propio Secundino Zuazo arranque de la construcción del complejo de los denominados Nuevos Ministerios, supuso el comienzo del nuevo crecimiento, una mirada hacia adelante que paradójicamente comenzaba con una arquitectura que parecía mirar hacia atrás.

El Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1941 de Pedro Bidagor, que por vez primera en España regulaba los usos del suelo por zonas, planteaba de forma clara: *"Descongestión de usos comerciales en el centro urbano mediante la creación de nuevos centros fuera del casco antiguo y, especialmente, el centro comercial de la Castellana, para encauzar hacia ellos la edificación que se para las grandes vías de reforma interior"*¹.

Consciente de la importancia que tiene para Madrid la prolongación de la Castellana, en una conferencia leída en marzo de 1951, dice: *"Se trata de un sector privilegiado..., llamado a ser el elemento urbano más importante de España en los próximos cincuenta años, pues en él ha de situarse el centro comercial de más categoría de la capital y, por tanto, en cierto modo el centro comercial más selecto de la nación"*².

Apartándose de la idea inicial de la regeneración y crecimiento de la ciudad en función de la habitación como célula generadora del tejido urbano, con la vivienda como elemento esencial de configuración, es con esa intención de singularidad, que se reserva una superficie de gran extensión con destino al centro comercial. Un nuevo centro urbano, complementario del histórico, descentralizando el mismo. Un impulso vital de resultado urbano impreciso y difícil de prever. Un riesgo.

CONCURSOS. ACRÓNIMOS

Empezando a cambiar los criterios con que hasta entonces se juzgaban las obras de arquitectura, en una actitud voluntarista de aperturismo y cambio, y con ejemplos ya existentes de esa nueva voluntad de adopción de tipologías extranjeras y del impacto de edificios singulares como el edificio de Sindicatos y la Embajada americana localizadas en puntos del mismo eje, se considera que esos nuevos criterios exigen la convocatoria de un concurso como el procedimiento adecuado.

En 1954, los arquitectos miembros del jurado: Laguna, Blein, Reina, Zuazo y Bidagor, conceden el primer premio a Antonio Perpiñá. Un proyecto, que con aspectos novedosos y con una escrupulosa consideración de aspectos esencialmente económicos como: renta "per cápita", PIB, capacidad de gasto, expectativas de venta y de negocio, etc... y planteando un conjunto híbrido de: comercio, oficinas, viviendas, grandes

AZCA. The impossibility of an island.

Carlos Pérez-Plá de Viú

PLAN

AZCA's germ can be set in 1929, when Secundino Zuazo and Herman Jansen won the second prize of the competition for the expansion of the city, being the first prize vacant. It was a rectilinear axis which, planning the arrangement of future constructions in a radical and schematic way, settled the vehicle traffic above it, and the railway circulation and connections below.

The project by Secundino Zuazo himself, starting point for the construction of the complex called Nuevos Ministerios, marked the beginning of the new expansion, a look forward that paradoxically started with an architectural element which seemed to look backwards.

Madrid's General Plan of Urban Planning from 1941, by Pedro Bidagor, regulated land-using by areas for the first time and expressly contemplated the "relieving of commercial uses in the urban centre through the creation of new centres outside the old city, especially La Castellana commercial centre, in order to channel towards them the construction separating the major roads of the internal renovation".

Aware of the importance that the prolongation of La Castellana had for Madrid, in a conference held in March 1951, he stated: "It is a privileged sector,

1) Pedro Bidagor. "El Plan de Madrid de 1941 y el Plan de la Castellana". "Madrid no construido. Imágenes arquitectónicas de la ciudad prometida". Alberto Humanes Bustamante. COAM. 1986. I.S.B.N.: 84-85572-90-4). Págs:192)

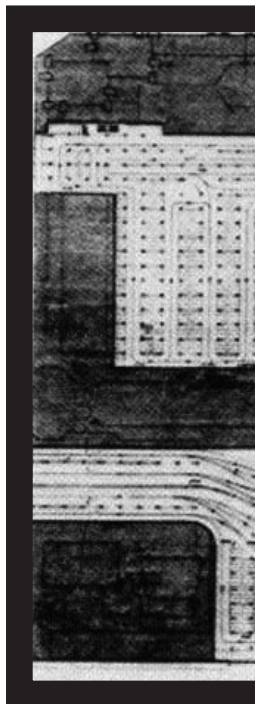
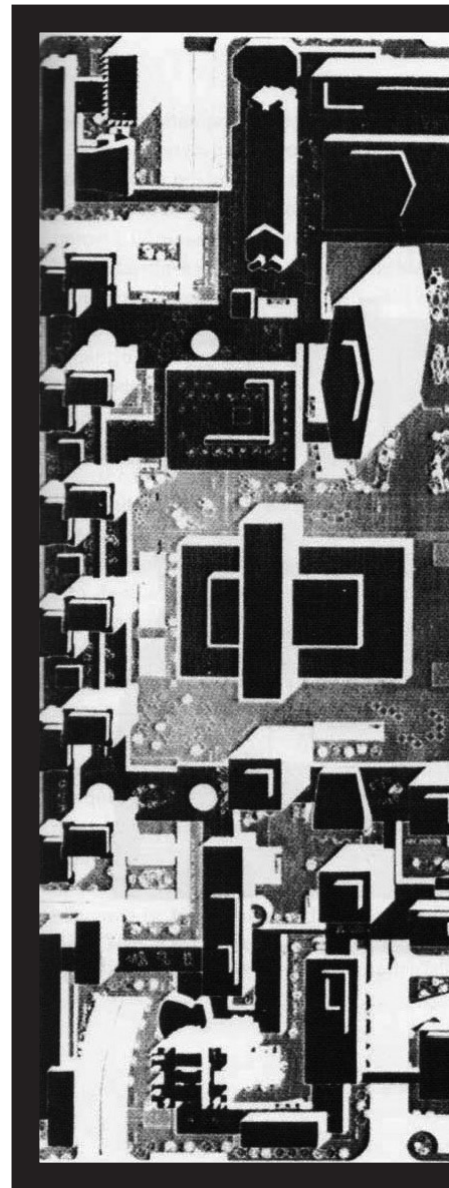
destined to be the most important urban element in Spain for the next 50 years, as here it must be located the city's highest quality commercial centre, and therefore, somehow the most exclusive commercial centre of the nation".

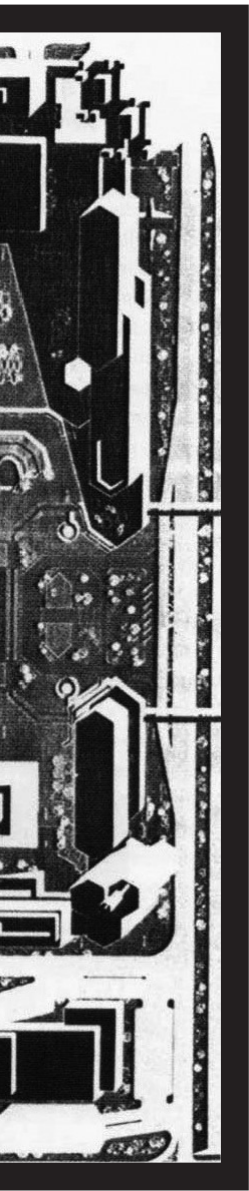
Abandoning the initial idea about the city's regeneration and growth based on habitation levels as the driving force of urban fabric -with housing as the basic configurative element-, and with the intention of reaching uniqueness, a large area was reserved for the commercial centre. The idea is a new urban centre, complementary to the historic one, but which would decentralize it. A vital impulse with an uncertain urban result difficult to foresee. A risk.

COMPETITIONS AND ACRONYMS

Changing the criteria until then used for judging architecture works, in a decisive mood for openness and change, and having existing examples of that new willingness for adopting foreign typologies and of the impact of particular buildings such as the Casa Sindical and the American Embass -located at different points of the same axis-, it was considered that the launching of a competition under these new criteria is the most adequate procedure.

In 1954, the architects and jury members -Laguna, Blein, Reina, Zuazo and Bidagor- awarded the first prize to Antonio Perpiñá. A project with novel aspects and a meticulous consideration of purely economic aspects as incomes per capita, GDP, spending power or sales and business expectations, which proposed a hybrid made up of shops, offices, housings, department stores, hotels, apartments and the evolution possibilities of these spaces, and which, in fact, wasn't anything but the proposal of a major centre willing to play an active role at a urban level as an interior square and the





separation of vehicle traffic from pedestrians. From the beginning, the AZCA island was gradually shaped as a continuous algorithm of acronyms, starting from its denomination: Asociación mixta de la manzana A de la Zona Comercial de la Avenida del Generalísimo (mixed association of the A block of the commercial area of Avenida del Generalísimo). From the project's point of view: "the more or less faithful fusions of the different evolutionary versions of N.Y. Rockefeller Center from 1939 by Raymond Hood with the area's layouts previous to the competition and with others as the Prudential Center in Boston (1959-1965) by C. Luckman, or the Empire State Plaza in Albany". Through the drawings and models developing from the first ideas, the final solution started to define. Around the operation's star project, the Teatro de la Ópera (Opera Theatre), the most particular buildings were arranged, with already particular forms later materialized into other ones.

COMPETITIONS AND THE INACTIVE EMPTY

In 1964, the competition for the Teatro Nacional de la Ópera was called, a new and reassuring object, which, guaranteeing the compliance with the social and cultural components included in Perpiñá's proposal, was positioned in the centre of the plot, just as it was contemplated.

The competition received proposals covering a wide variety of possible solutions, from the most rigorous rationalism to more personal examples of organic architectures, with naturalist, expressionist, brutalist and formalist variants, or diverse mixtures of them all. But despite the participation of great number of architects, the best national architects of the time among them, the competition didn't finally result in the materialization of a building, the same as happened with its reference project, the Rockefeller Center -the opera theatre meant to be part of it was never built-, but it did left some curious anecdotes as the one about the award process and its rejection by the winning Polish team made up by the architects Jan Boguslawski, Bohdan Gniewiewki, and Marcin Lucjan Boguslawsky, and the sculptor Marja Leszczynska, apart from an invaluable collection of models.

The final result of the central space was an inactive empty, a volcano spent before its activation. An iceberg with immersed volume and visible volume but without a support area?

DATA

19 hectares forming up a 625 x 310 metres rectangle was the area allocated to the construction of the "superblock".

708 000 square metres was the developable floor area, as contemplated in the area's Partial Plan approved in 1964.

This area didn't include the space allocated for the Teatro Nacional de la Ópera. The plan reserved a 170 x 140 metres area for it, that is, 23800 square metres.

The developable area, not including the theatre's, was distributed as follows: 1/3 for low-rise buildings and 2/3 for high-rise buildings. Out of the first third, 75% was allocated for commercial premises and the resting 25% for events and shows. Out of the other two-thirds, 30% was allocated for hotels and 70% was distributed into offices, housing and apartments.

13 metres is the grade between the S-E and the N-W corners'.

584,573,000 pesetas was the estimated budget for the construction of the new Teatro de la

almacenes, hoteles, apartamentos y posibilidad de evolución de estos espacios, en realidad no dejaba de ser una propuesta de un gran centro con voluntad de jugar un papel activo a nivel urbano en forma de plaza interior, y una clara separación del tráfico rodado y de los peatones.

Desde el primer momento, la isla AZCA se fue configurando como un continuo algoritmo de acrónimos, empezando por su denominación: **A**sociación mixta de la manzana **A** de la **Z**ona **C**omercial de la **A**venida del Generalísimo

Desde el punto de vista del Proyecto: "las fusiones más o menos fieles de las diferentes versiones evolutivas del Rockefeller Center de N.Y. de 1939 de Raymond Hood con los planeamientos de la zona anteriores al concurso y con otros cómo El Prudential Center de Boston (1959-1965) de C. Luckman, o el Empire State Plaza de Albany"³

En los planos y maquetas que van evolucionando desde las primeras ideas, se va perfilando la solución final; en la que, alrededor del proyecto estrella de la operación, el Teatro de la Ópera, se posicionan una serie de edificios con formas ya singulares que más tarde se concretaron en otras.

CONCURSOS. VACÍO INACTIVO

En 1964, se convoca el Concurso para el Teatro Nacional de la Ópera, un objeto nuevo y tranquilizador que garantizando el cumplimiento de los componentes social y cultural contemplados en la propuesta del Concurso de Perpiñá, se posiciona en el centro del la parcela tal y como se contemplaba en el mismo.

El Concurso, con propuestas que abarcaban una enorme variedad de soluciones posibles que iban desde el racionalismo más riguroso hasta organicismos más personales, con variantes naturalistas, expresionistas, brutalistas, formalistas estructuralistas y mezclas variadas de todas ellas, y a pesar de que al mismo concurren un gran número de arquitectos y entre ellos los mejores nacionales del momento, no llegó a materializarse como edificio al igual que ocurrió con su primer proyecto de referencia el Rockefeller Center que tampoco vio construido el Teatro de la ópera previsto en su plan, dejando, eso sí, anécdotas más o menos curiosas, como la del proceso de adjudicación y renuncia al premio por el equipo ganador del equipo polaco formado por los arquitectos Jan Boguslawski, Bohdan Gniewiewki, y Marcin Lucjan Boguslawsky y la escultora Marja Leszczynska, además de una inestimable colección de maquetas.

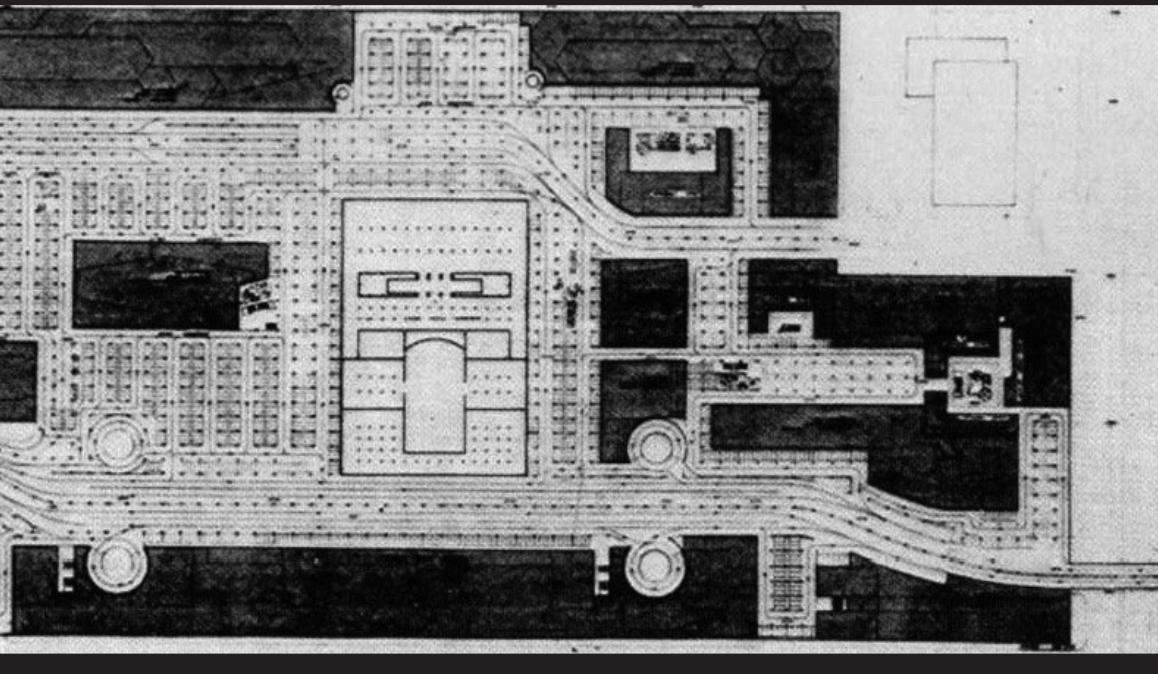
El resultado final del espacio central, un vacío inactivo, un volcán apagado antes de activarse. ¿Un iceberg con volumen sumergido y volumen aparente sin superficie de apoyo?.

DATOS

19 hectáreas que conformaban un rectángulo de 625 x 310 metros, fue la superficie destinada para la construcción de la supermanzana.

708.000 metros cuadrados era la superficie edificable, contemplada en Plan Parcial de la zona aprobado en 1964. En esta superficie no se contemplaba la destinada para el Teatro Nacional de la Ópera, en el plan se reservaba una superficie de 170 x 140 metros, es decir 23.800 metros cuadrados.

La superficie a construir, descontada la del Teatro, se repartió de la siguiente forma: 1/3 en edificios bajos



y 2/3 en edificios altos. Del primer tercio, se destina un 75% a comercios y el 25 % restante a espectáculos y varios. De los dos tercios restantes se destina un 30% a hoteles y los otros dos tercios se distribuyen en oficinas, viviendas y apartamentos. 13 metros, es el desnivel existente entre las esquinas S-E y N-O⁴. 584.573.000 de pesetas era el presupuesto estimado, para la construcción del nuevo Teatro de la Ópera, 450.000.000 fueron ofrecidas por la Fundación Juan March para llevar a cabo la operación. 143 propuestas se presentaron para el concurso de la Ópera. 2.750.000 pesetas (pagadas en dólares), fue la cantidad por la que los arquitectos ganadores del concurso del Teatro renunciaron a la construcción del mismo. A esa cantidad, se añadieron otras 25.000 pesetas más para las negociaciones del litigio. Unas 2.200 personas viven actualmente en la zona. 28.000 personas trabajan diariamente. 120.000 personas transitan a diario.

FASES

La operación AZCA precisó de la organización de la realización por fases sucesivas que garantizaran la viabilidad y continuidad de la operación. En primer lugar, los niveles de circulación y aparcamientos bajo rasante y las conexiones necesarias con los viales perimetrales en superficie. Estas obras debían de ajustarse de forma precisa a los espacios entre las áreas de ocupación de las edificaciones previstas para los niveles superiores. Las fases se organizan en función de su posición en la parcela con saltos entre las mismas de especulación creciente. Para la organización administrativa en la ejecución, la supermanzana se divide en cuatro polígonos, mediante diferentes Proyectos de Reparcelación, para su ejecución por fases: La primera en ejecutarse, fue la Fase Norte (1975), de marcado carácter terciario, y que incluía en la misma el edificio de mayor altura y que con el tiempo se convertiría en la imagen más reconocible de la operación. La franja de la calle Orense (1968- Subfase “Sudeste”. 1969-1980), fue la segunda con un marcado carácter residencial excepto en sus bajos y en el edificio que remataba la operación al Sur del complejo. La Fase Sur (1973), que contemplaba la mayoría de edificios de oficinas así como el edificio original de El Corte Inglés. La Fase Central (1975), que destinada al teatro de la Ópera finalmente queda sin concluir.

EL CAPITAL

Ante la negativa del Estado de asumir la diferencia de cifras entre el presupuesto estimado para la construcción del Teatro de la Ópera y sobre todo su postura de no comprometerse con una de las condiciones exigidas por la Fundación que consistía en encargarse de su mantenimiento futuro, la Fundación Juan March decidió retirar su oferta del proyecto. La impaciencia del capital, alimentada por el “boom” económico de los años 60 estuvo a punto de hacer desbordar de forma incontrolable los planes iniciales, al establecerse como prioridad el aumento de las superficies rentables para atraer al capital privado. Algunas de las parcela fueron enajenadas entre los años 1968 - 1971, para costear los pagos de su urbanización, lo que contribuyó al aumento de situaciones especulativas.

CAPAS Y ESTRATOS

El hojaldre AZCA. AZCA arriba y abajo. Arriba el formalismo torpe e individualizado en cada uno de sus elementos, abajo el funcionalismo invisible.

3)
Luis Rojo DE Castro.
“Infraestructuras y Mapas.
Área Comercial y financiera
AZCA en Madrid”. RA Revista
de Arquitectura. Pamplona.
Universidad de Navarra. ISSN:
2254-6332)

Ópera. 450,000,000 were granted by the institution Fundación Juan March to accomplish the operation. 2,750,000 pesetas (paid out in dollars) was the quantity for which the architects, winners of the competition, renounced to its fulfilment. Other 25000 pesetas were added to this quantity for negotiating the litigation. Around 2000 people live today in the area. 28000 people work there. 120000 people pass along every day.

PHASES

The AZCA operation required being organized into successive phases in order to guarantee its viability and continuity. First of all, the circulation levels and parking space below-ground and the pertinent connections with the perimeter roads in the surface should be made. These works had to be

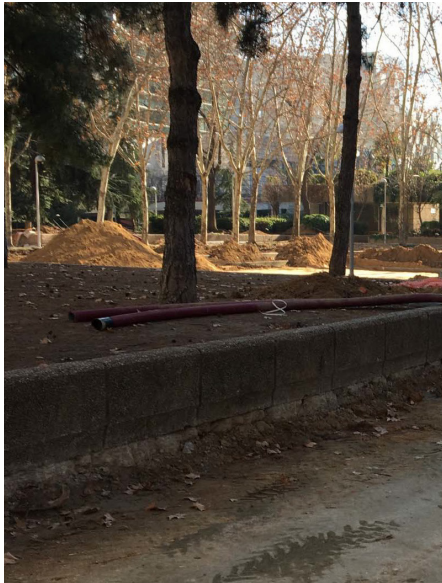
precisely adjusted between the occupation areas for the constructions planned in superior levels. The phases were arranged according to its position within the lot, with gaps between them for the increasing speculation. For the administrative organization during its execution, the “superblock” was divided into four building lots, with different Parcelling Projects, for its execution into phases: The first one to be implemented was the Northern Phase (1975), with a strong tertiary-sector nature. It was the one that included the highest building and which would eventually become the operation’s image. The Orense street Strip (1968-. Sud-east sub-phase, 1969-1980), was the second one to be implemented, with a strong residential nature, except for the ground-floor spaces and the building finishing off the operation to the South of the complex. The Southern Phase (1973) comprised the majority of office buildings and the original El Corte Inglés building. The Central Phase (1975) was initially allocated for the opera theatre and was never finished.

CAPITAL

Facing the State’s denial to assume the difference of sums between the estimated budget for the construction of the opera theatre and, above all, the denial to commit with one of the conditions required by the foundation, consisting of taking care of the building’s future maintenance, the Fundación Juan March decided to withdraw the offer of funding the project. The capital’s impatience, fed up by the economic boom of the 1960’s, almost made the initial plans uncontrollably overflow, when the increase of profitable areas attracting private investment was set as a priority. Some of the lots were alienated between 1968 and 1971 in order to pay for their construction expenses, something that contributed to the increase of speculative situations.

LAYERS AND STRATUMS

AZCA as a puff pastry. AZCA up and down. Up, the clumsy and individualised formalism of each one of its elements. Down, the invisible functionalism. From the beginning, the operation was proposed as a multilayer puff pastry, where the inferior layers were allocated for vehicles and their parking, the superior ones for ge-





nerating as much square metres of monetizable space as possible, and the middle one, the ground-floor, was allocated for the pedestrians and for playing an important role participating in the definition of the city. But the last two aspects were forgotten in the final definition, crucially contributing to the disappearance of the opera theatre.

The misunderstanding of the existing differences between the rectangle's edges and of what should be the adequate solution to this inclined plane was translated into a succession of stratified planes which, keeping the original project's layout -but with the central element gone missing-, resulted in a series of illegible routes, full of unfortunate accidents and a succession of senseless leftover spaces between the building bodies. Eventually, new barriers in the form of kerbs, fountains, planters, benches, stairs, ramps, handrails and all sorts of urban furniture appeared, forming up a catalogue of parallel labyrinths, making impossible the internal conditions required to generate activity.

AGREEMENTS AND DISAGREEMENTS

The lot's huge size, its initial topography and the different natures of the perimeter roads were solved by means of unfortunate encounters on every point, besides the stingy solution of the ridiculous porticos, whose intention of dignifying the perimeter and setting a filter between the buildings and the surrounding roads only added more confusion. These situations resulted in the appearance of unnatural solutions such as buildings surrounded by moats whose entrance is reached through differently sloped ramps as if they were medieval castles, walkways and flower beds concealing the differently levelled accesses to the buildings and to the interior of the complex and hard-to-find stairs to reach the street's higher levels.

POLLUTION

With time, El Corte Inglés started polluting and swallowing the adjacent constructions and filling up the interstices between them with commercial possibilities, completing the lot's Southern Area and providing it with a hyperactivity lacking in the rest of the operation.

DETERIORATION

The lack of activity and failures of the different attempts to generate it through the commercialization and assignment of uses to the internal spaces, together with the existence of uncountable entangled passages and galleries turning it into a hostile and unsafe place for pedestrians, accelerated the process of abandonment and urban degeneration.

Madrid coined the term "los bajos de AZCA" (AZCA's undergrounds) to define an unsafe place where homeless, drug dealing and Latin clubs proliferated.

KEY WORDS: acronym, iceberg, metastasia, layers, underground, puff pastry, Corte Inglés, ramps, plinths, porticos, ridiculous, moats, concentric rings, entangled routes, simultaneity, food-trucks, lacking, homeless, botellón, fights, thefts, Latin bands, noise, danger...

Obviously, the key words derived from the content of the text may be added to these ones.

Desde el primer momento la operación se planteó como un hojaldre multicapa, las inferiores destinadas al vehículo y su aparcamiento, las superiores al mayor número posible de metros cuadrados de techo monetarizable, y la intermedia, el plano del suelo destinado al peatón y a jugar un papel importante a su participación en la definición de la ciudad, olvidando por completo estos dos aspectos en su definición final, a lo que contribuyó de forma decisiva la desaparición del Teatro de la Ópera.

La incomprensión de los desniveles existentes entre los vértices del rectángulo y cual debía de ser la solución adecuada a este plano inclinado, se tradujo en una sucesión de planos estratificados que manteniendo el trazado del proyecto original y al desaparecer el elemento central, que dieron como resultado una serie de recorridos ilegibles y llenos de accidentes desafortunados, y una sucesión de espacios "resto" y sin sentido entre los cuerpos de edificación.

Con el tiempo, fueron apareciendo nuevas barreras en forma de bordillos, fuentes, jardineras, bancos, escaleras, rampas, barandillas y toda suerte de mobiliario urbano conformando todo un catálogo de laberintos paralelos, imposibilitando las condiciones internas necesarias para generar actividad.

ACUERDOS Y DESACUERDOS

El enorme tamaño de la parcela, la topografía inicial de la misma y el diferente carácter y naturaleza de los viales perimetrales se solucionaron con desafortunados encuentros en todos sus puntos, a los que añadir la rácana solución de los ridículos soportales, cuya intención de dignificar el perímetro y establecer un filtro entre las edificaciones y las vías circundantes vino a añadir una mayor confusión.

Estas situaciones, provocaron la aparición de soluciones tan forzadas como edificios rodeados de fosos a los que se accede a través de rampas de pendientes variables, que salvan los mismos como si fueran castillos medievales, pasarelas y parterres que disimulan la posición a distintas cotas de los accesos a los edificios y al interior del conjunto, y escaleras de difícil localización y uso para subir a las cotas superiores de las calles.

CONTAMINACIÓN

El Corte Inglés con el paso del tiempo, fue contaminando y fagocitando las edificaciones colindantes y rellenando de posibilidades comerciales los intersticios entre las mismas completando la Zona Sur de la parcela y dotándola de una hiperactividad de la que carece el resto de la operación.

DETERIORO

La falta de actividad y el fracaso de los diferentes intentos de generar esta a través de la comercialización y asignación de usos a los espacios interiores, y la existencia de innumerables pasadizos y galerías laberínticas, que lo convertían en un lugar hostil e inseguro para el peatón, hicieron que se acelerara un proceso de abandono y degeneración urbana.

En Madrid se acuñó el término "los bajos de AZCA", para definir un lugar inseguro, donde proliferaban los "homeless", el tráfico de drogas y las discotecas latinas.

PALABRAS CLAVE: Acronimia, acrónimos, Iceberg, metastasia, Capas, subsuelo, hojaldre, Corte Inglés, rampas, zócalos, soportales, ridículo, fosos, anillos concéntricos, recorridos laberínticos, simultaneidad, food-trucks, ausencia, mendigos, botellón, peleas, robos, bandas latinas, ruidos, peligro,...

A estas palabras clave, lógicamente hay que añadir las derivadas del propio contenido del texto.

4) Agustín Ludeña. "Madrid y el tipo categórico". mpaa8. Tesis fin de Máster. Curso 2016.2017. Estudios Oficiales de máster y doctorado en proyectos arquitectónicos avanzados.

