

(PAU)blados

El número que el lector tiene entre manos es el primero en el que el equipo director de Arquitectura COAM ha generado un contenido de investigación exclusivo, original, propio, convirtiendo a la revista en un espacio de exploración e indagación. Este medio común de difusión y expresión de una realidad urbana y arquitectónica de Madrid, de unas obras concretas de los arquitectos del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, así como de sus aspiraciones, deseos, y dudas, será además una herramienta de investigación y de producción de contenidos innovadores. Para el inicio de esta serie de números específicos hemos querido además rendir un homenaje al sociólogo Mario Gaviria, profesional dedicado al urbanismo, a la ciudad, que tanto ha influido y modificado nuestra manera de entender estas problemáticas y con el que la revista Arquitectura ya tuvo una estrecha relación. Hemos querido tomar como referente el número 92 de 1966 y el número doble 113-114 del año 1968 donde esta revista se convirtió en el apoyo intelectual y económico de unos estudios urbanos que hoy son referentes clásicos. En el primero de ellos, un primer ensayo, Mario analizó el barrio de La Concepción, barrio en el que vivía. En el segundo de ellos, con mayor equipo y financiación, se introdujo a describir y analizar el Poblado de San Blas. Hemos pretendido usar herramientas parecidas, asumiendo que no disponemos ni del perfil ni del prestigio profesional que Gaviria tenía, pero también adaptar las nuevas herramientas gráficas (diagramas, fotografías, mapas y atlas,..) a sus discursos, -que hoy han modificado de manera importante la manera de contar las cosas-, así como actualizar otras nuevas aproximaciones híbridas. Para ello, el equipo director no sólo ha contado con sus estructuras editoriales normales, sino que ha armado un equipo específico dedicado a la toma de datos y a su posterior elaboración específica en este reportaje.

El objetivo de la investigación era presentar un estado y un estudio de los Programas de Actuación Urbanística de Madrid, conocidos como PAUs, previstos en el Plan General de 1997 y lanzados desde el año 2000. Estas actuaciones son la operación urbanística más importante lanzada en Madrid, construyendo y cerrando la periferia de Madrid, y culminando prácticamente la totalidad del suelo urbano existente en el municipio. Se ponen en circulación 22 km² y unas 77.000 viviendas en los primeros (Las Tablas, Sanchinarro, Montecarmelo, Arroyo del Fresno, Ensanche de Carabanchel y Ensanche de Vallecas), mas otros 44 km² y 119.000 viviendas en





los llamados Desarrollos del Sureste (Valdecarros, La Atayuela, Los Berrocales, Los Ahijones, El Cañaveral, Los Cerros). Los primeros se desarrollaron de manera lenta durante el decenio 2000-2010, mientras que los segundos casinose han desarrollado y han recibido una nueva orientación y ajuste mediante el Plan Director de la Nueva Estrategia de Desarrollo del Sureste.

La dilatación de tiempos, el uso de programaciones y planificaciones obsoletas y la iniciativa dejada al sector público, han producido que su desarrollo sea casi exclusivamente ligado a los tiempos económicos, con lo que ello supone de dispersión urbana de las construcciones, mientras que las bajas densidades, la escasez de servicios o la calidad de los espacios públicos, muy diferentes a los "nuevos ensanches" de los años 1990, les están haciendo muy difícil formalizarse como ciudad. La intención no ha sido únicamente aplicar unas herramientas de toma de datos y análisis gráfico sino que también subyace una idea: los PAUs, en el fondo, por la manera en que se han generado, por el tipo de urbanismo subyacente, por la escasez de lo público, pueden ser considerados, o leídos, como aquellos poblados de absorción que Mario Gaviria tanto analizó, desmontó y criticó. El tiempo de la ciudad se muestra aquí. Por un lado en el recorrido temporal sobre los PAUs, que se analizan como si todos fueran uno y leyéramos los tiempos sucesivos en instante real. Por otro, en el eterno retorno de un modelo de expansión que se vuelve a recuperar del tiempo pasado.

Junto a ello hemos intentado que el resto del contenido trabajara en la misma línea. Los artículos de Anna Moreno y Cristina Argüelles en la sección Labs o el proyecto La Ciudad en el Espacio mostrado en Invariantes sobre la propuesta del Taller de Arquitectura en Morataláz enfrentan una intervención arquitectónica utópica, no realizada, con el modelo mostrado en las páginas precedentes. Completamos con las secciones usuales entre la que destacamos la propuesta de Elena Zapico y Raquel Buj en Técnicas. Desde la revista reivindicamos otros modelos de crecimiento de la ciudad, menos deudores de una trama o sistema que permite la intervención propositiva de las fuerzas económicas y productivas autónomamente, por otros modelos complejos que integran desde lo social hasta lo paisajístico, por ejemplo, en prototipos urbanos de nueva factura.

EQUIPO EDITORIAL

(PAU)blados

The issue the reader is holding is the first one in which the editorial board of Arquitectura COAM has generated its own original and exclusive research content, using the magazine as a space for exploration and investigation. This common medium for the broadcasting and expression of Madrid's urban and architectural reality, of particular works by the architects who are part of the COAM (Professional Association of Architects of Madrid) and of their hopes, wishes and doubts, will now be a tool for the research and production of innovative content. To open the series of special issues we want to pay tribute to the sociologist Mario Gaviria, whose work on urban planning and the cities have significantly influenced our understanding of these subjects and who has work closely with the publication in the past. We have taken as a reference the issue number 92 from 1966 and the double issue 113-114 from 1968, in which the magazine provided the intellectual and economical support to conduct an urban research that has become a benchmark. In the first one, a first essay, he analysed the neighbourhood of La Concepción, where he lived. In the second one, provided with more equipment and funds, he described and analysed the settlement of San Blas. We've tried to use his same tools, accepting that we don't have Gaviria's professional profile and prestige, but also adapting the new graphic tools (diagrams, pictures, maps or atlas) to his discourse, — which has significantly changed the way things are told today—, and updating to new hybrid approaches. For that purpose, the board has not only relied on the usual editorial structures, but has put together a specific team for the collection of data and its translation into this report.

The purpose of the research was to present a state and a study of the Urban Development Programmes of Madrid, known as PAUs, contemplated in the 1997 General Plan and under development since 2000. These projects are the most important urban planning operation ever undertaken in Madrid, building and enclosing its periphery and practically using all the urban land available in the municipality. In the first ones (Las Tablas, Sanchinarro, Montecarmelo, Arroyo del Fresno, Ensanche de Carabanchel and Ensanche de Vallecas) 22 km² and 77,000 dwellings were put into operation, plus 44 km² and 119,000 dwellings in the so-called Desarrollos del Sureste (South-east Developments) (Valdecarros, La Atayuela, Los Berrocales, Los Ahijones, El Cañaveral and Los Cerros). The first ones were slowly



developed between 2000 and 2010, while the second ones are still poorly developed and have been given a new direction by the Managing Plan of the New South-east Development Strategy.

Due to the long time scales, the use of obsolete programmes and plans, and the intervention of the public sector, their development has been almost exclusively linked to the economy, with all that implies regarding urban sprawl. At the same time, low densities, lacking of public services or low quality of public spaces—very different from the ones in the “new expansion districts” from the 1990s—, are making it difficult to see them formalised as cities. Our intention has not only been to use a series of data collecting and graphic analysis tools, but there’s an idea behind it: considering the way in which the PAUs have been generated, their underlying urban planning, their lacking of public spaces, they can be understood the same way as the “absorbing settlements” analysed, criticized and dismantled by Mario Gaviria. The time of the city is showed in here. On the one hand, in the temporal journey through the PAUs, which are analysed as if they were only one and as if we could read the upcoming times in the real moment. On the other, in the eternal return of an expansion model always retrieved from a past time.

Moreover, we have wanted the rest of the content to follow the same line. The articles by Anna Moreno and Cristina Argüelles in the Labs section, or the project “The city in the Space” showed in Invariantes about the proposal by Taller de Arquitectura in Morátalaz tackle a utopian, never-accomplished architecture, showing the model in the preceding pages. The issue is completed by the usual sections, among which we underline the proposal by Elena Zapico and Raquel Buig in Técnicas.

The magazine wants to defend other growth models for the city, not in debt with a system that allows the productive and economic forces to intervene independently, but complex models integrating from social to landscape elements, for instance, into new urban prototypes.

EDITORIAL TEAM