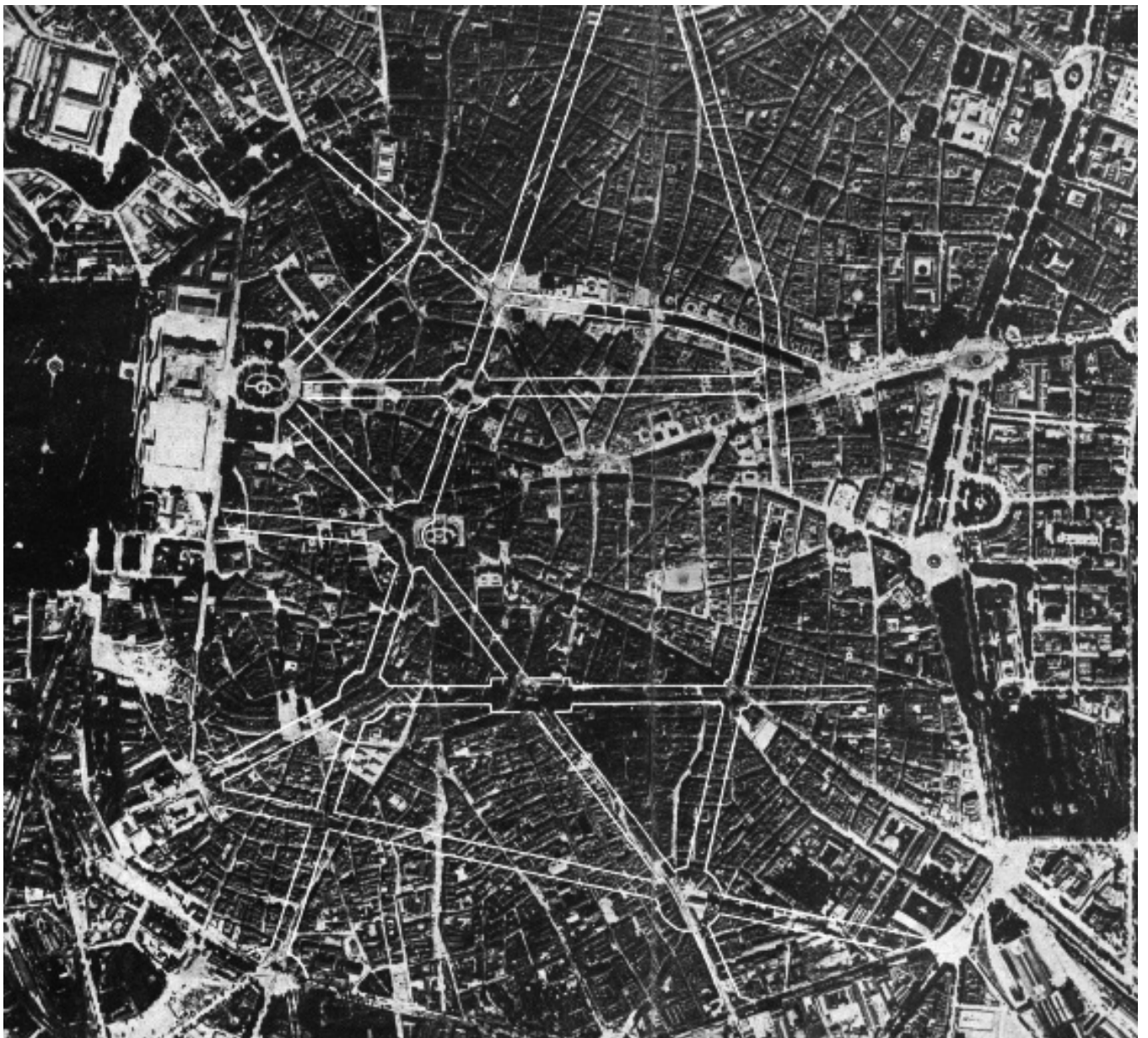




PROYECTO DE REFORMA DE LA PLAZA MAYOR, EN MADRID.

Arquitecto: José Luis de Oriol.



....Desde luego puede asegurarse que en este estudio no se ha tenido en cuenta bastantes de los factores que condicionan un proyecto de reforma interior, simplificando con ello notablemente el problema. Así, se ve que se ha prescindido del plano del ensanche y del del extrarradio, trabajando sólo sobre el del interior de Madrid, como si fuera una isla, y haciendo caso omiso de circulaciones tan fundamentales como son las de enlace de unas estaciones ferroviarias con otras, y de todas con el interior de Madrid. En cambio, tómesese como centro la plaza de Oriente; enséchese en gran manera como si no fuera muy suficiente la actual para el tránsito que tiene, y hacense partir de ella tres grandes avenidas rectas. Como el número de personas que suelen presenciar la parada es reducido, y menor aún el que acude a las audiencias regias, y en casos de desfiles, recepciones y fiestas, la superficie de la actual plaza de Oriente y de la de la Armería son muy suficientes, sospechamos que el Sr. Oriol ha confundido dos cosas cuya relación no acertamos a descubrir: su fervor monárquico y las necesidades de la reforma interior de la capital. 05

....Con las autoridades de la moderna urbanización, creemos que toda reforma interior de poblaciones debe adaptarse a las peculiares disposiciones de éstas, con una gran elasticidad, con un mínimo de violencia para lo existente, del cual depende en gran parte la bondad del proyecto. En el del Sr. Oriol no se ha tenido esto en cuenta a causa de haberse estudiado el problema parcialmente, como ya hemos dicho. En él tratase cruelmente a nuestra ciudad, y en vez de adaptarse en sus trazados al plano existente, es éste el que ha de acomodarse al proyecto al realizarse este, y posteriormente, pues llevado a la práctica exigiría una rectificación de casi todo el trazado antiguo. ¿No hubiera sido más lógico trazar el proyecto teniendo en cuenta lo existente? Ello hubiera implicado algún aumento en la longitud de las vías nuevas, de escasa importancia junto a las ventajas que con ello se habrían obtenido. Así, derribanse edificios interesantes y de importancia; las fachadas de otros proyectos se trasladan para que estén en las alineaciones propuestas; rómpense plazas y ábreanse grandes brechas con desprecio hacia todo lo que las vías nuevas encuentran en su camino, sin que el trazado se modifique o detenga más que ante el precio elevadísimo de expropiación de algunas parcelas recién edificadas. 06

....Toda una serie de edificios que caen sin que las vías proyectadas se hayan dignado desviarse unos metros para salvar unos, o curvarse un poco para respetar otros. Lamentablemente es que estas grandiosas perspectivas del renacimiento se quieran proyectar sobre lo más interesante de Madrid, cuando en los alrededores de nuestra ciudad hay sitios tan a propósito para ellas, y nuestro distinguido compañero Sr. Oriol hubiera alcanzado, realizándolas allí, el noble título de creador, en vez del de destructor que ahora le corresponde.

**Documentación gráfica obtenida del artículo “La Reforma de Madrid”
de J. Luis de Oriol en la revista RA60- 1924**

**Texto: Artículo de Leopoldo Torres Balbas sobre el Plan de Oriol
RA 30-Octubre 1920.**

...Certainly, one can assure that in this studio many of the factors conditioning an internal reform project haven't been taken into account, considerably simplifying the problem. The plans of the expansion districts and outskirts have been omitted, working just on the interior of Madrid, as if it were an island, and ignoring essential circulations as the junctions between railway stations and the ones connecting the stations to the interior of Madrid. Conversely, the Oriente square is taken as a centre, it is largely expanded, as if it weren't enough for the traffic as it is now, and three large straight avenues are made upon. As the number of people who usually attend the march-past is small, and even few are the attendants to the royal audiences, and, for the parades, receptions and festivities the present areas of the Oriente and Armería squares are wide enough, we suspect that Mr. Oriol has blended together two things whose relation we fail to figure out: his monarchic fervour and the requirements/necessities of the city's internal reform. 05

...Agreeing with the authorities of modern urban planning, we believe that every town internal reform shall adapt to their particular arrangements, with great elasticity and a minimum of violence for the existing elements. The project's good nature mostly relies on it. In the one by Mr. Oriol this hasn't been considered, since the problem has been partially studied, as we've mentioned before. In it, our city is cruelly treated and, instead of adapting its design to the existent plan, the latter is the one that must adjust to the project, since, if implemented, it would require the alteration of almost the entire old layout. Wouldn't have it been more logic to design a project allowing for what already exists? This would have implied some lengthening of the new roads, of scarce importance considering the advantages it would have entailed. Thus, important and interesting buildings are demolished, the façades of others are moved towards the proposed alignments, squares are split and large breaches are opened with contempt towards everything that the new roads find on their way, without the layout being stopped or modified by anything other than the high cost of expropriating some newly built-up plots. 06

...An entire range of buildings collapse without the designed roads deigning to change their course to save some of them or to make a curve to respect some others. Deplorable is the fact that these Renaissance perspectives are pretended to overshadow Madrid's most interesting part, while in the surroundings of our city there are such appropriate places for that. Our distinguished colleague Mr. Oriol could have been worthy of the noble title of creator, instead of destructor, as he now deserves.