

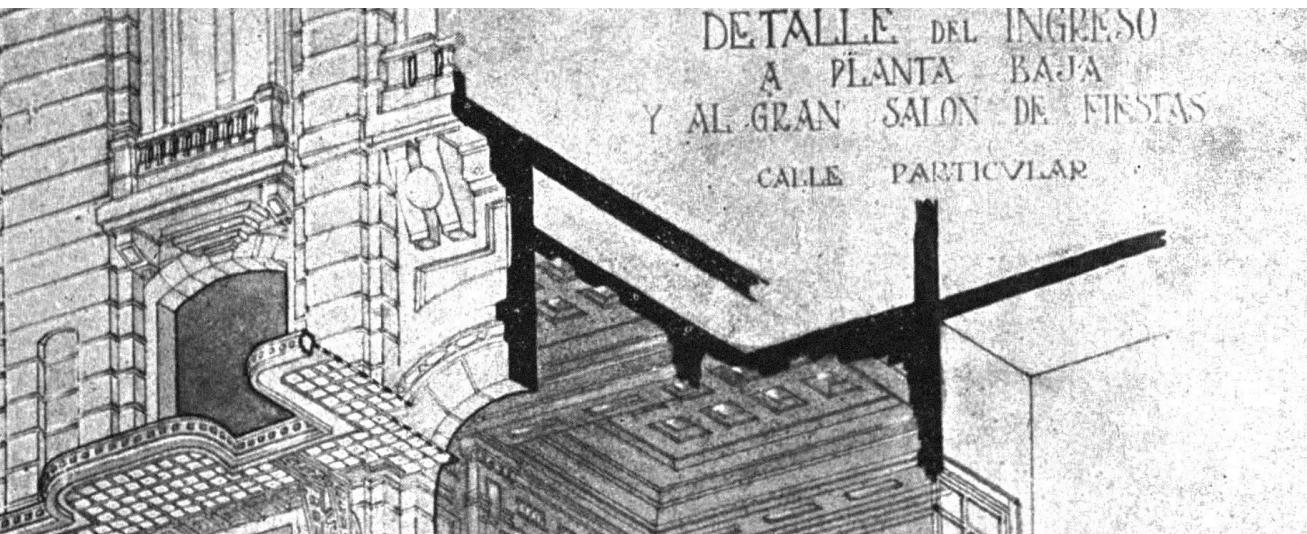
128 EL CIRCULO DE BELLAS ARTES.

Concurso de anteproyectos para el edificio del Círculo de Bellas Artes de Madrid

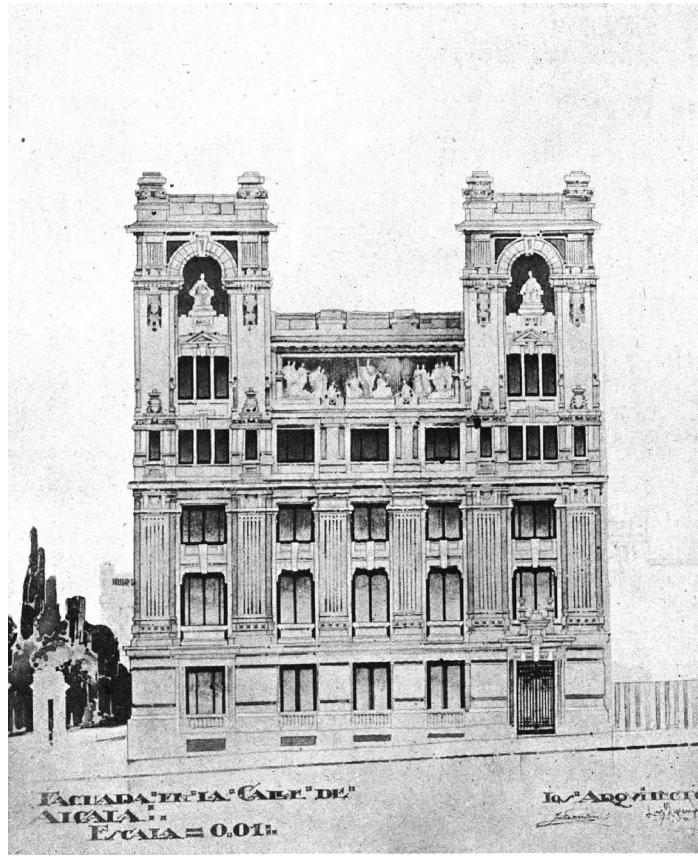
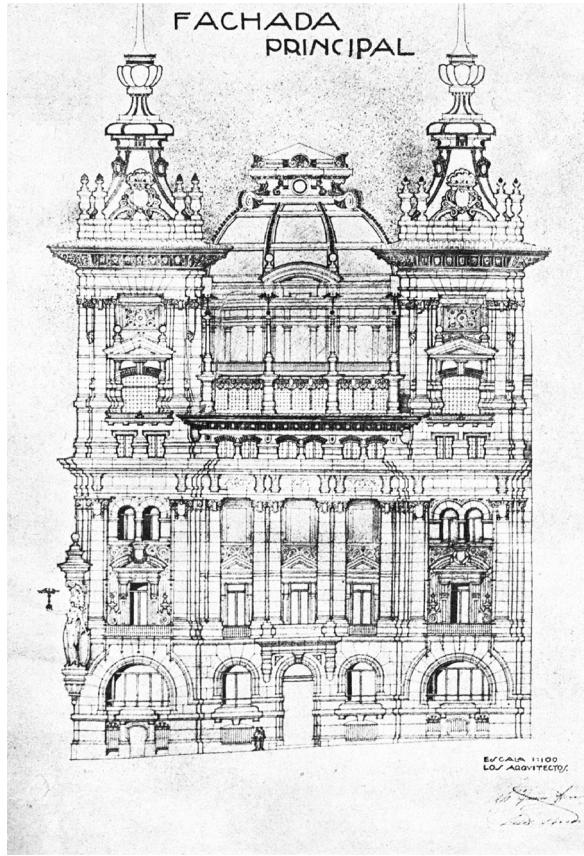
Artículo de Adolfo González Amézqueta publicado en el número 106 de octubre de 1967 durante la etapa de Carlos de Miguel como director de la revista.
En el número 16 de la Revista Arquitectura (Agosto 1919) aparece el concurso, en el 91 (1926) el edificio ya construido.

En junio de 1919 se celebró el concurso para el edificio del Círculo de Bellas Artes de Madrid, dando lugar con sus vicisitudes a que se planteasen, acertadamente, en ocasiones, las críticas más duras acerca de la arquitectura de Palacios. Como es habitual en Palacios, pero aquí superpuesto a una silueta general compacta y monumentalmente existe un descriptivismo las partes y busca mas unitaria del edificio. De y monumental y, por otro la presencia bastante Artes.

A ello se une la decisión de clasicista, cuyo sistema componer unitariamente, No cabe duda que para clásico es un simple en su personal tectónica, plástica o alegórica, pero edificio.



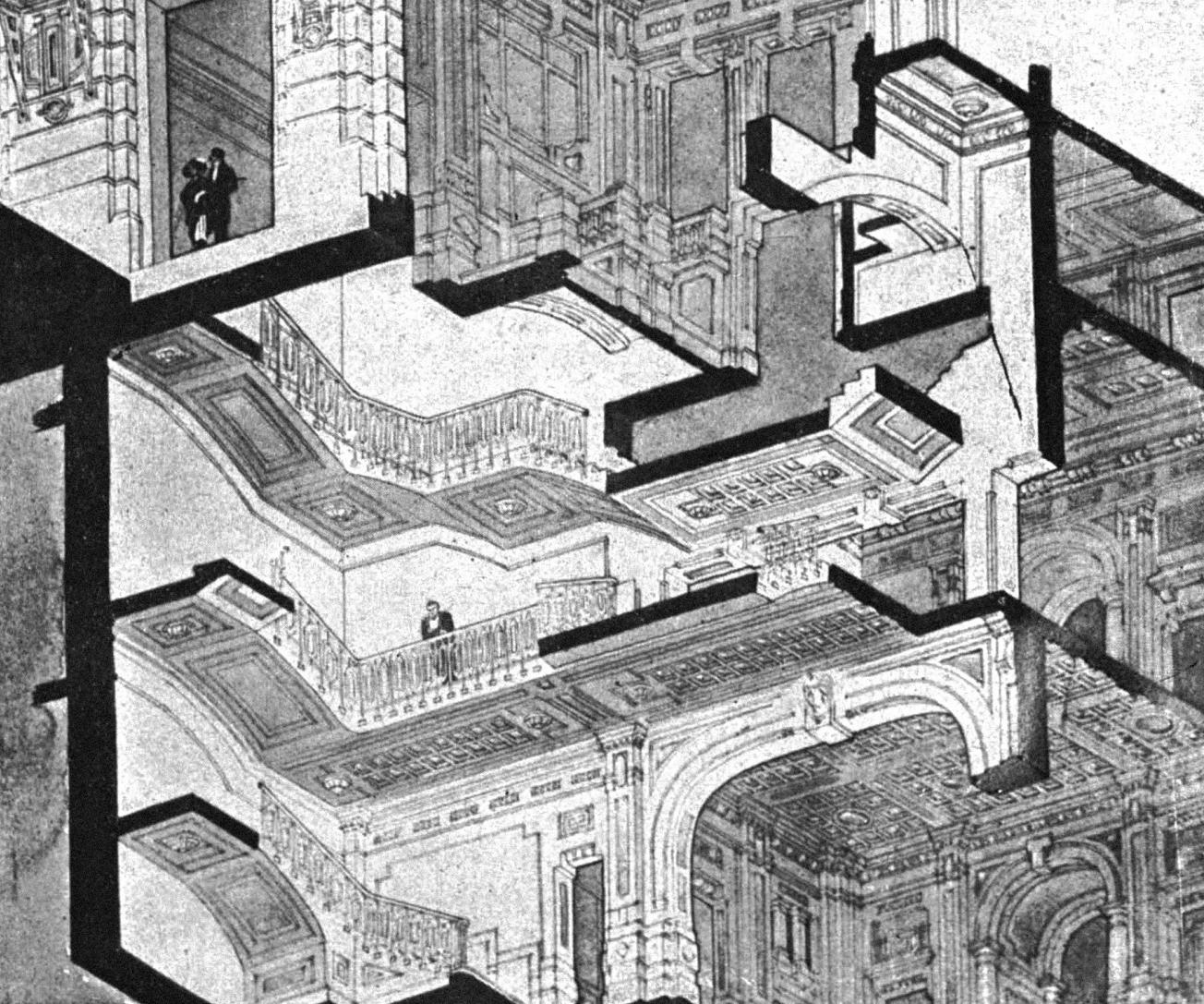
Propuesta de Hernández Briz y Saiz Martínez.
Detalle del ingreso a planta baja y gran salón de fiestas.



enfatizada por su disposición apiramizada, plástico que acentúa las diferencias de exponer los pormenores que la estructura este contraste entre volumetría compacta lado, una atomización descriptiva, surge ambigua y confusa del edificio de Bellas

emplear contradictoriamente un lenguaje tectónico, sintético y gradual, propio para esta ignorado por completo en este edificio. Palacios, al menos aquí, el lenguaje acervo de formas inconexas englobadas utilizables como medio de expresión no para la estructuración compositiva del

La selección de un repertorio lingüístico clásico interpretado, por supuesto, libremente, se debe quizá a un intento de corrección y agrado, tal vez a un deseo de despersonalización y academicismo. Es significativo que la terminación del Círculo de Bellas Artes coincida con la recepción de Palacios

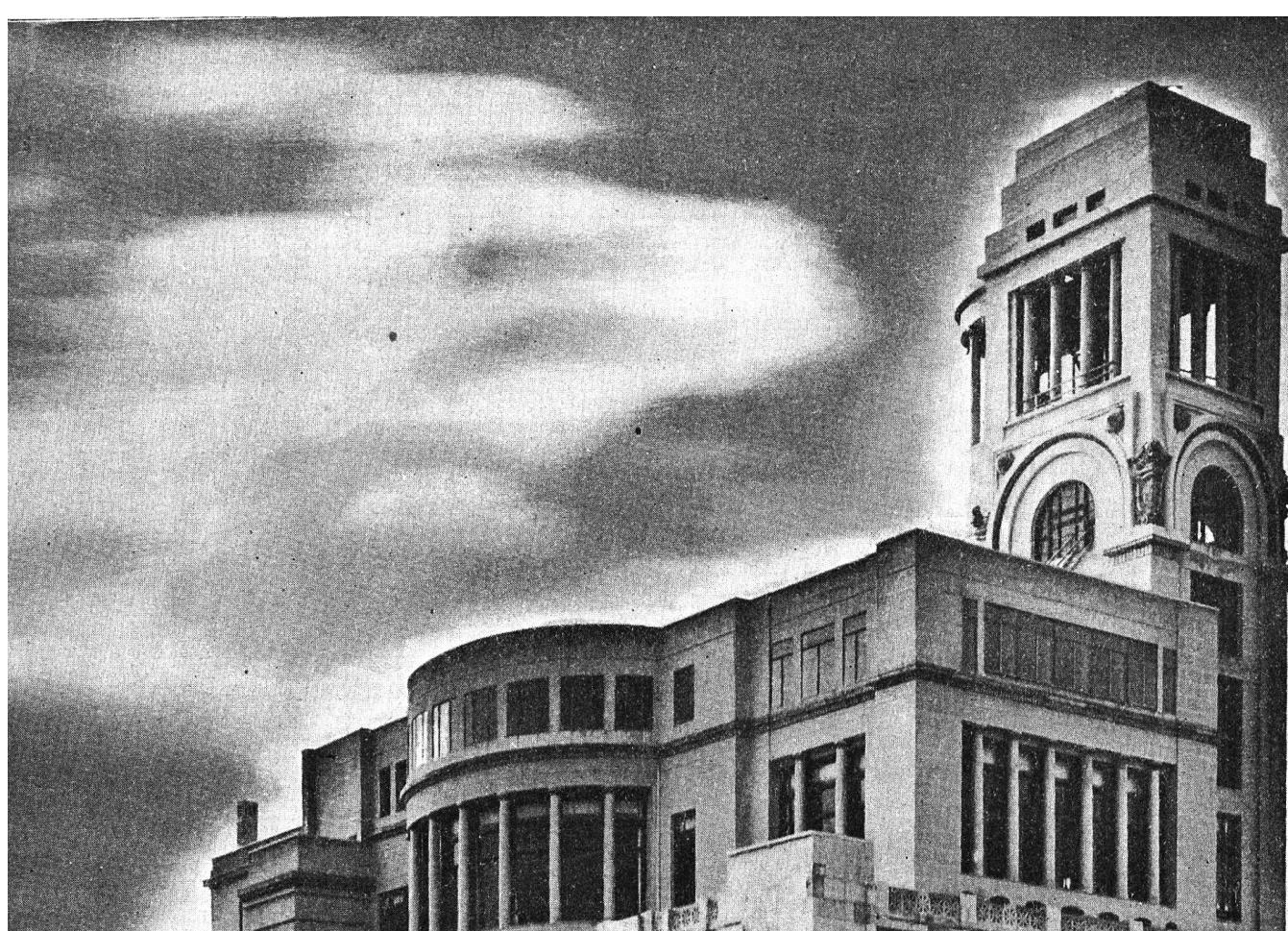


En la realización, completada a pie multitud de detalles que acusan el sobre todo, molduradora y decorativa en la planta baja, articula las dos es uno de los detalles más hábiles

Del proyecto de Palacios, dice Torres Balbás: “El proyecto del señor Palacios es interesantísimo por sí mismo y por el nombre y talento de su autor. No ha proyectado un edificio para el Círculo sino un monumento a las Bellas Artes, levantado en plena calle de Alcalá, con una torre de 68 metros y un cuerpo de construcción de 46... De este proyecto son admirables las plantas, estudiadas cada una de por sí, pues hay algunas que están resueltas con verdadera grandiosidad. Al estudiarlas en conjunto, y relacionando sus servicios, notanse bastantes defectos”.

en la Real Academia de San Fernando. En el momento del concurso el incumplimiento por parte del proyecto de Palacios, de las ordenanzas y del presupuesto provocó enconadas y no muy claras discusiones. El jurado estimo que debía eliminarse este proyecto del concurso, reconociendo sus cualidades -algún miembro expreso que era el único proyecto que respondía a los deseos del Círculo- y se premiaron tres proyectos, de Zuazo y Fernández Quintanilla, de Fernández Balbuena y de Hernández Briz y Saiz Martínez. Al final, después de muy aristadas polémicas se resolvió construir el de Palacios.

de obra, como de costumbre, surgieron vigor y la innegable pericia diseñadora y, de Palacios. La columna de esquina que, fachadas, creando una sutil fluidez espacial, de la obra Palaciana.



Obra construida por Antonio Palacios
RA 91

THE “CÍRCULO DE BELLAS ARTES”. Schematic design competition for The building of the Círculo de Bellas Ar- tes of Madrid.

This article by Adolfo González Amézqueta was featured in Revista Arquitectura issue 106, in October 1967, during the period under the direction of Carlos de Miguel. In the issue 16 of Revista Arquitectura (August 1919) it is featured the competition; in the issue 91 (1926) the already completed building is presented.

In June 1919 the competition for the Círculo de Bellas Artes building in Madrid was held, giving place with its vicissitudes to the contemplation, very appropriate at times, of the hardest critics about Palacios' architecture.

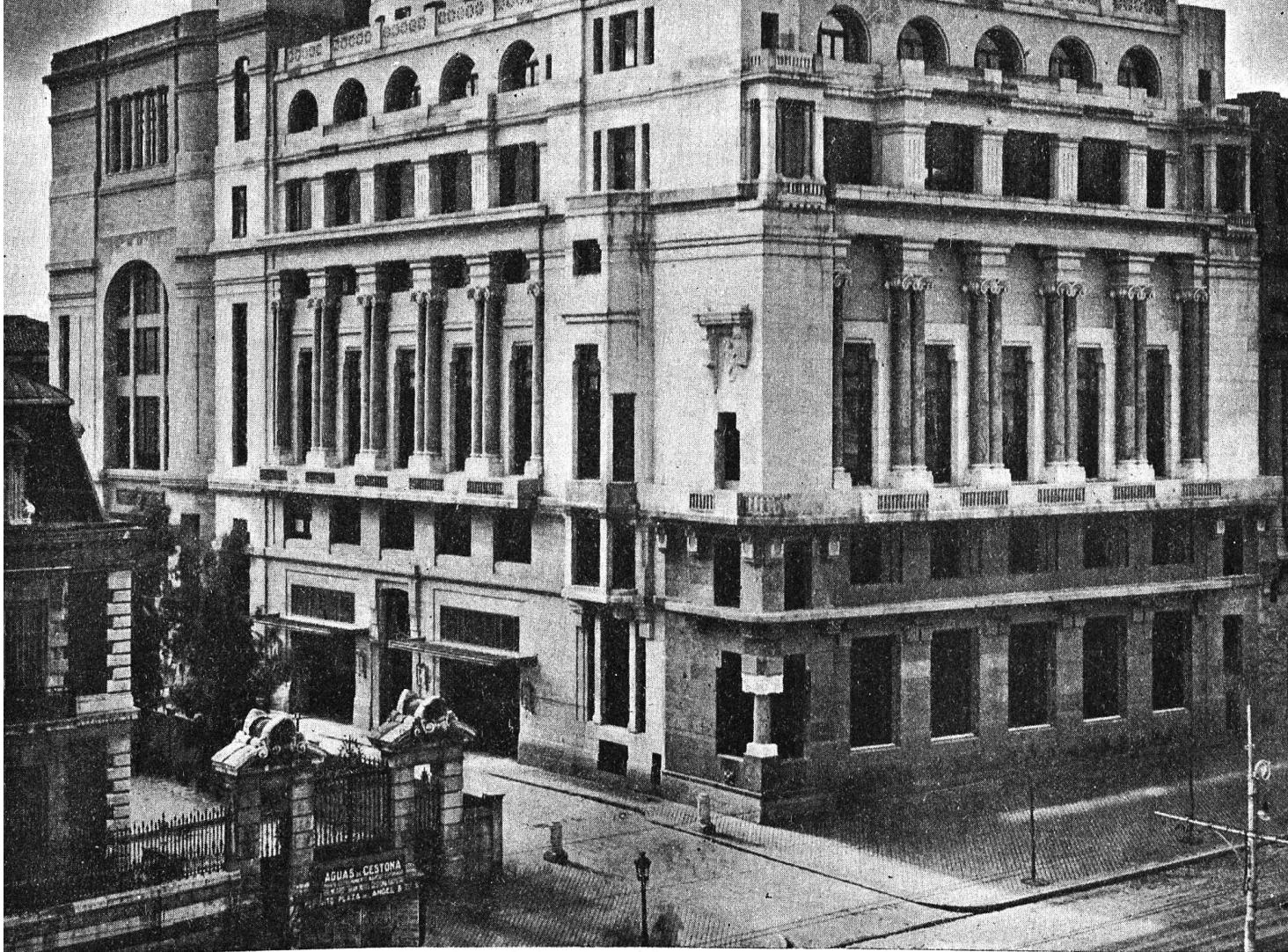
As usual in Palacios—although it is here overlapped to the general outline, compact and monumentally underlined through its pyramidal layout— there is a plastic descriptivism emphasizing the differences between the parts and aiming at showing the minutiae rather than at the overall building structure. From this contrast between compact and monumental volumetry, and, on the other hand, from a descriptive fragmentation, arises the quite ambiguous and confusing presence of the Bellas Artes building.

This adds to the decision of contradictory using a classicist language, whose tectonic, synthetic and gradual system, necessary for a unitary composition, is completely ignored in this building.

There is no doubt that, for Palacios, at least in this case, classical language is a mere repertory of unrelated forms gathered under his personal tectonics, usable as means of plastic or allegoric expression but not for the compositional structuration of the building.

The choice of a classical linguistic repertoire, of course freely interpreted, is maybe due to an attempt to correct and be pleasing, maybe to a desire for depersonalization and academicism. It is quite meaningful the fact that the completion of the Círculo de Bellas Artes building coincides in time with the reception of Palacios in the Royal Academy of San Fernando.

During the competition, the failure to comply with the ordinances and budget on the part of Palacios' project triggered heated and unclear discussions. The jury found that the project should be removed from the competition, although admitting its qualities —some member even claimed it was the only project that met the Círcu-



Io's wishes—, and three projects were awarded, the ones by Zuazo and Fernández Quintanilla, Fernández Balbuena and Hernández Briz, and Saiz Martínez. But finally, after sharp controversies, it was determined to build the one by Palacios.

During its execution, as usual, finished off on site, there arose great number of details that prove Palacios' vigour, his undeniable designing and, above all, moulding and decorative skills. The corner column that brings together the two façades at ground floor-level producing a subtle spatial fluidity is one of the most skilful details in Palacios' work.

About this project, Torres Balbás said: "Mr. Palacios' project is very interesting by itself, and also because of the notoriety and talent of his author. He hasn't designed a building for the Círculo, but a monument to the Fine Arts standing in the very same Alcalá street, with a 68 metres high tower and a 46 meters high body... In this project, the floor plans are praiseworthy, analysed one by one, as some of them are figured out with impressiveness. When studied as a whole, and in relation to their facilities, a fair amount of defects are noticed".