gún compañero-, su trabajo ya me interesa menos. Aun así, de esa época es el mejor. Del que creo que no se ha hablado lo suficiente es de Arniches. El propio Torroja lo admite: sin Arniches no habría habido Hipódromo de la Zarzuela. Pienso que es el arquitecto español a redescubrir. También está Sánchez Arcas. Muguruza dibujaba brillantemente, pero la arquitectura que había detrás del dibujo es un tanto insuficiente. De los más cercanos en el tiempo, Alejandro de la Sota para mí es el más sólido y el mejor. García de Paredes, con el que me unía una gran amistad, lo mismo que con Sota, era estupendo; pero quizá no supo exigirse a sí mimo lo suficiente; en cualquier caso, el Auditorio de Granada es una pieza magnífica y su mejor obra. Por extensión, y ya a nivel internacional, estoy convencido de que el mejor y el más completo arquitecto del siglo XX es Mies Van der Rohe; pero esa admiración no quita para decir que yo no podría hacer nada que se pareciese a su obra; la encuentro excesivamente deshumanizada.

Sobre Ghery. RA-304

5.1 > **-¿Hasta qué punto se puede asociar la obra arquitectónica con la sociedad que la demanda?**

5.2 > **Miguel Fisac** - 1995
-Nada como la arquitectura para reflejar la realidad social. La verdad es que el mundo actual es para vomitar; seguramente el peor periodo de la historia de la humanidad, un perfecto desastre. Y en ese sentido, la obra de Frank Gehry (que a mi me gusta muy poco y, si me permites parafrasear a Philip Johnson, "no creo que aguante de moda más de un cuarto de hora") es ejemplar, dado que muestra y resume sin ninguna duda la sociedad de su tiempo.

Sobre Aalto. RA-308

6.1 > **Fernando Chueca Goitia -** 1996
Recuerdo que acompañé a Aalto en una visita que hizo a Madrid. Le fui a buscar a la estación de Atocha. Íbamos por el Prado y le dije: "Mire Ud., maestro; mire este edificio que es muy notable, neoclásico, el Museo del Prado". Él me dijo: "No, no quiero verlo (me dejó muy sorprendido) porque estos edificios históricos perturban al arquitecto creador y le imponen unas determinadas reverencias…

Sobre Carlos Miguel. RA-308

7.1 > **Fernando Chueca Goitia -** 1996
"Yo empecé joven la carrera. Adelanté un curso en el verano. Carlos de Miguel empezó ya mayor, después de estudiar ingeniería en el ICAI. Era mayor que yo. Era un gran promotor cultural. Le propuse estudiar el Neoclásico y en seguida se animó, aunque al final tuve que rematar yo el trabajo. Tuvimos una etapa de colaboración muy interesante. Cuando se publicó el libro de Villanueva tuve que rehacerlo prácticamente todo. Carlos de Miguel era un magnífico animador, que también apoyó mi idea del Manifiesto de la Alhambra. Casi era un agitador cultural".

7.2 > **Juan Daniel Fullaondo** - 1996
J.D Fullaondo iniciaba la construcción de uno de los proyectos más peculiares; sus páginas abiertas "a la crónica, a la historia, a la promoción de cualquier idea que tuviera algo que aportar en un panorama difícil, confuso y muchas veces dramático para la inteligencia creadora"; escribiría Fullaondo en 1970 N.F. nº53 en homenaje a Carlos de Miguel, director de la revista Arquitectura.

7.3 > **Javier Carvajal** - 1998
Carlos de Miguel fue durante muchos años Director de la Revista Nacional de Arquitectura, y la puso al servicio de todos los arquitectos jóvenes y menos jóvenes –sin distinción de color- que hacían o intentaban hacer, frente al desinterés social que casi siempre rodea a la Arquitectura, algo que supusiera un intento de renovación y de empeño arquitectónico.
Todos los arquitectos renovadores de aquellos años tenemos mucho que agradecer a Carlos de Miguel, que prestó su apoyo a todos, sin limitaciones autonómicas o ideológicas.

Sobre Nueva Forma. RA-308

8.1 > **Antonio Fernández Alba -** 1996
La revista N.F fue una fabulación poética durante casi una década en un país, España, en el que la narración del pasado se ocultaba como culpa, el presente discurría por las capas freáticas de la decepción y un futuro proyectaba su luz sobre el objeto simulado.

Sobre Luis Barragán. RA-309

9.1 > **Louis Kahn -** 1997
Comentarios de Louis Kahn sobre Luis Barragán y su casa (*)
Conocí un arquitecto en México; Luis Barragán. Sus colegas me dicen que es un hombre de la tierra, y no diré nada más sobre él. Gusta de la madera y de unas cuantas cosas más que son una especie de discretas afirmaciones. Descubrí que es un hombre absolutamente notable. Es alguien que no se expresa en muchas obras y, en la casa que visité, cada partícula de lo que es capaz de lograr puede ser vista. Sus jardines no tienen más que un pequeño vertedero de agua; son sin embargo tan inmensos que todos los arreglos paisajísticos del mundo no podrían igualarlos.
Debo contarles un último relato que verse sobre mi encuentro con un hombre, un maravilloso arquitecto de México. Mientras caminaba por su casa sentí

el carácter de casa: adecuada para él y apropiada para cualquier hombre en cualquier momento de su vida. La casa afirma que el artista sólo busca la verdad, y lo que es tradicional o contemporáneo no tiene significado para él. Sus jardines están concebidos como lugares personales, imposibles de duplicar. Le dan a uno la sensación de que cuando el jardín está construido todos los dibujos utilizados en el proceso deberían ser destruidos. El jardín mismo tendría que permanecer como la única realidad auténtica, que debe aguardar a su madurez para realizar plenamente el espíritu de su creación.
En México conocí al arquitecto Barragán. Me impresionó su trabajo a su cercanía con la naturaleza. Su jardín está contenido por una muralla; el terreno y su follaje permanecen intocados, tal como él los encontró. Ene l jardín se encuentra una fuente formada por un vertedero de agua que levemente escurre de una estaca y, gota a gota, se derrama en una vasija de piedra negra llena hasta los bordes. Cada gota era como un filamento que formaba anillos de plata que rebosa la superficie y calan al suelo. El agua en el negro recipiente era como una porción del curso de un torrente en la montaña, derramándose sobre las rocas para llegar después a la profunda soledad en donde su plata era al fin revelada. Barragán aprendió el agua y eligió de ella lo que más le gustó.
Su casa no es simplemente una casa, sino la casa misma. Cualquier podría sentirla suya. Sus materiales so tradicionales, su carácter es eterno. Hablamos sobre las tradiciones como si fueran montones del polvo dorado de la naturaleza humana, de los cuales las circunstancias fueran destiladas. Mientras el hombre recorre su ruta por la experiencia, aprende el hombre. Lo que aprende cae como el polvo dorado, el cual al ser tocado otorga el poder de la visión futura. El artista posee este poder y conoce el mundo aún antes de que éste hubiera comenzado. Se expresa en términos de verdades psicológicas.
En su reciente visita a la Casa de Luis Barragán en la Ciudad de México (3/1/1994), Sir Richard Rogers, el internacionalmente célebre arquitecto inglés, escribió en el libro de visitas lo siguiente: Gracias por permitirme ver esta hermosa casa, una de las más grandes del siglo XX. Espero que sea conservada de la manera como fue usada originalmente, ya que constituye una celebración tanto del hombre y su calidad de vida como del edificio mismo.

9.2 > **Richard Rogers** - 1997
En su reciente visita a la Casa de Luis Barragán en la Ciudad de México (3/1/1994), Sir Richard Rogers, el internacionalmente célebre arquitecto inglés, escribió en el libro de visitas lo siguiente: Gracias por permitirme ver esta hermosa casa, una de las más grandes del siglo XX. Espero que sea conservada de la manera como fue usada originalmente, ya que constituye una celebración tanto del hombre y su calidad de vida como del edificio mismo

Sobre el Movimiento Moderno y el Conocimiento. RA-309

10.1 > **Peter Smithson -** 1997
“La esencia de la idea era retomar el movimiento moderno para, una vez estudiado en profundidad, ser capaz de contestarlo y si fuese necesario hasta de negarlo co la autoridad que solo permite el conocimiento”.

10.2 > **“Nuestro concepto del acabado era una consecuencia vinculada exclusivamente a la lógica interna del proceso constructivo y no tenía nada que ver con una decisión intelectual o teórica”**

10.3 > **“El carácter brutalista de nuestra arquitectura implicaba en cierto sentido una fractura con los comportamientos previos y por lo tanto había que partir del valor, la honestidad y un comportamiento ético para con el proyecto y los elementos que lo configuraban, sus propios materiales. Luego, sólo era cuestión de saberlo transmitir durante toda la duración del proceso constructivo”.**

10.4 > **“Sólo se puede entender a la sociedad aceptando que es un elemento cambiante y hasta cierto punto imprevisible, por lo tanto la arquitectura no puede ser ajena a esta realidad”**

Sobre la Arquitectura Española. RA-310

12.1 > **Peter Smithson -** 1997
Conocí de estudiantes a Carme Pinós y a Enric Miralles y su cementerio en Igualada me parece una obra magnífica, una pieza maestra. También hay algunas cosas de Coderch que son muy interesantes. Y, naturalmente, está Rafael Moneo, que es un gran arquitecto, pero del que al natural sólo he visto la estación de Atocha, que es un proyecto realmente singular, pese a producirme cierta sensación de que está realizada por seis equipos de arquitectos diferentes.

Sobre el Postmoderno. RA-311

13.1 > **Charles Jencks -** 1997
Con el término Post-Moderno hace referencia a un conjunto de teorías en las esferas de las artes, el pensamiento y las letras, que tienen en común el cuestionar la hegemonía del pensamiento del Movimiento Moderno; que critican su elitismo, reductivismo, exclusivismo, sus posturas anti-historia y anti-ciudad.