

## CONCURSO DE IDEAS PARA LA INTERVENCIÓN URBANA EN EL PARQUE DE LOS PINOS EN EL DISTRITO DE TETUÁN DE MADRID

### ACTA DEL JURADO

#### PRIMERO:

El día 12 de Septiembre de 2008, a las 09:00 horas, en la sede de la Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid, se reúne el Jurado del *Concurso de ideas para la intervención urbana en el Parque de los Pinos en el Distrito de Tetuán de Madrid*. La composición completa nominal del Jurado es la siguiente:

#### Presidente:

- **Dña. Paloma García Romero**, Concejala-Presidenta de la Junta Municipal de Tetuán.

#### Vocales:

- **D. Santiago Soria Carreras**, Subdirector General de Patrimonio Verde del Ayuntamiento de Madrid.
- **D. Ángel Luis Fernández Muñoz**, Director General de la Oficina Centro del Ayuntamiento de Madrid.
- **D. Alberto Aramburu Gisbert**, Gerente de la Junta Municipal de Tetuán.
- **Dña. Vanesa Asenjo Mongín**, Técnico designado por la Concejala de la Junta Municipal de Tetuán.
- **D. Carlos de Riaño Lozano**, Arquitecto de reconocido prestigio designado de común acuerdo por la Concejala de la Junta Municipal de Tetuán y el COAM.
- **D. Federico Soriano Peláez**, Arquitecto de Reconocido Prestigio votado por los concursantes.
- **D. José María Carrascal Vázquez**, Representante vecinal designado por la Concejala-Presidenta del Distrito de Tetuán.

#### Secretaria:

- **Dña. Paloma Gómez Marín**, Directora de la Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid.

#### Asesores:

- **Dña. Catalina Bennaceur Vindel**, Secretaria del Distrito de Tetuán.
- **Dña. Leticia Ruiz del Campo**, Interventora Delegada del Distrito de Tetuán.



**Dña. Leticia Ruiz del Campo**, excusa su presencia por motivos profesionales.

Tanto los Asesores como la Secretaria del Jurado tendrán voz pero no voto en el mismo.

Según lo anteriormente expuesto se comprueba que existe quórum suficiente y se declara finalmente constituido según la composición expuesta.

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 12.1 de las bases, no podrán tomar parte del concurso quienes se encuentren en situación de incompatibilidad profesional o legal respecto del trabajo objeto del mismo ni quienes se hallen en causa de prohibición o incompatibilidad según la normativa vigente.

## **SEGUNDO:**

La Secretario informa de que la lista completa de propuestas recibidas es la siguiente:

01 TERRAZAS DE VELADURAS (CSH8 RELOADED)

02 RASGANDO SEDA

03 JARDINES

04 VALLEY CURTAIN

05 BAR PINO

06 GOTA ROJA

07 REWIND

08 HORAS, MESES, AÑOS, PAISAJES

09 SK8

10 ECONOMATO

11 KLAR

12 PARA TODOS LOS PÚBLICOS

13 CORRO

14 HUELLAS

15 EN.VES

16 SOULERIA

17 MEETING POINT

18 LA FORET ENCHANTEE

19 LAS CIUDADES SUTILES

20 CLARA+BRAVAS

21 CAFÉ URBANO

22 PLAY

23 LA LÍNEA DE SOMBRA

24 UNPLUGGED

25 NATURALMENTE

26 NEO PRENO

27 COLORANTE E-124

28 FLOR

29 ¿QUÉ PASA ... TRONCO?

30 NUBE

31 ALCAUR

32 ACCESO DIRECTO

33 BLUE TETUAN

34 PASE ARTE

- 35\_DIFUSOR
- 36\_KAMMALEON
- 37\_MONTE PELADO
- 38\_PAISAJE CULTURAL
- 39\_XDOS
- 40\_OCIOESPACIOS
- 41\_CULTURA DIVERTIDA
- 42\_SEMILLAS DE ACCIÓN Y EMOCIÓN
- 43\_PALIMPSESTO
- 44\_CON-VIVENCIA NATURAL
- 45\_BIOBANCALES
- 46\_NYMPHEA
- 47\_7191
- 48\_MERCATALE
- 49\_6X60
- 50\_EL POR QUE DE LAS RAMAS
- 51\_NATURA-CULTURA
- 52\_FLOOR-UP
- 53\_BOTONES
- 54\_PINEA.INTER.OPUS
- 55\_PAISAJES ESCENICOS
- 56\_PAISAJE INTERACTIVO
- 57\_PLAY IN THE GARDEN
- 58\_EL BOSQUE ESTIRADO
- 59\_YOURTUBE
- 60\_... A LA SOMBRE DE LOS PINOS
- 61\_LUGAR DE ENCUENTRO
- 62\_SI ANDRE GIDE HUBIERA SIDO ARQUITECTO (NO HABRIA SIDO PREMIO NOBEL)
- 63\_ENTRESUELO Y SUELO
- 64\_CUBIERTA ESCENICA
- 65\_KALEIDOSCOPI[N]O
- 66\_ENTRE LOS PINOS
- 67\_RIZANDO LA HERRADURA
- 68\_A CUATRO BANDAS
- 69\_3X1
- 70\_PDLP\_08
- 71\_LA TABULA
- 72\_SIGUE EL CAMINO DE BALDOSAS AMARILLAS
- 73\_LOS ARMADILLOS HACEN TAI CHI
- 74\_ALFOMBRA MIRADORA
- 75\_PINUS PINEA
- 76\_DOSPOLOS POR FAVOR ...
- 77\_ESCENARIOS CULTURALES
- 78\_1113 BUBBLES
- 79\_CLAROS DEL BOSQUE
- 80\_XILEMA: TEJIDO CONECTIVO
- 81\_SEPIA A LA PLANCHA
- 82\_VIVE EL RECORRIDO DEL AGUA
- 83\_ARTE FACTO
- 84\_EN-PLAZADO
- 85\_EL GNOMO QUE PISO EN EL PINAR ...
- 86\_BAOBAT
- 87\_A DURAS PIEDRAS
- 88\_PRUMUS VERSUS ALAMUS
- 89\_SLOPING\_LOOPING
- 90\_I893773



91 BARANDILLA  
92 DRAGON  
93 NO LIMITS  
94 A PERFECT CIRCLE  
95 TIENES UN E-M@IL  
96 ALBERCA  
97 ELPINAR  
98 SUN TUNNELS  
99 ¿QUI TEM AL LLOP FEROTGE?  
100 KOILON  
101 LYSANDER  
102 THREE  
103 NATURALMENTE ... ARTIFICIAL  
104 ENVELO \*

A continuación se informa de que no se han producido problemas de ningún tipo en cuanto al anonimato del concurso, y que todas las propuestas han sido presentadas en plazo y forma a excepción de las siguientes incidencias:

- La propuesta 104\_ENVELO, fue enviada fuera de plazo.

El Jurado acuerda por unanimidad admitir a concurso 103 propuestas, dejando fuera la propuesta 104\_ENVELO por estar fuera de plazo.

### **TERCERO:**

Con anterioridad a la presente reunión, se han realizado los siguientes trabajos:

- Todos los miembros del Jurado han recibido con antelación copia de la documentación completa de las propuestas, consistente en la reproducción en formato digital de la documentación aportada por los concursantes, por lo que tienen un conocimiento previo general de todas ellas.
- Se ha constituido un Comité Técnico, que dado el numero de propuestas presentadas está formado por:
  - Ana María Martín
  - José Miguel Lorenzana

El Comité Técnico ha realizado un análisis preliminar de las propuestas, donde, sin entrar en juicios de valoración de su calidad, y con carácter informativo y no vinculante, se chequean aspectos objetivos tales como cumplimiento de programa y de condiciones urbanísticas.

## CUARTO:

El Jurado comienza sus deliberaciones conforme a lo previsto en el punto 12.3.4 de las bases reguladoras del concurso. En consecuencia, se produce una primera sesión de votaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos tres miembros del Jurado. Realizadas las deliberaciones, resultan finalmente seleccionadas para una segunda ronda las siguientes **33** propuestas:

- 01\_TERRAZAS DE VELADURAS (CSH8 RELOADED)
- 02\_RASGANDO SEDA
- 06\_GOTA ROJA
- 08\_HORAS, MESES, AÑOS, PAISAJES
- 10\_ECONOMATO
- 11\_KLAR
- 12\_PARA TODOS LOS PÚBLICOS
- 13\_CORRO
- 16\_SOULERIA
- 17\_MEETING POINT
- 18\_LA FORET ENCHANTEE
- 22\_PLAY
- 23\_LA LÍNEA DE SOMBRA
- 25\_NATURALMENTE
- 26\_NEO\_PRENO
- 27\_COLORANTE E-124
- 32\_ACCESO DIRECTO
- 40\_OCIOESPACIOS
- 42\_SEMILLAS DE ACCIÓN Y EMOCIÓN
- 43\_PALIMPSESTO
- 46\_NYPHEA
- 47\_7191
- 51\_NATURA-CULTURA
- 54\_PINEA.INTER.OPUS
- 55\_PAISAJES ESCENICOS
- 68\_A CUATRO BANDAS
- 74\_ALFOMBRA MIRADORA
- 78\_1113 BUBBLES
- 83\_ARTE FACTO
- 88\_PRUMUS VERSUS ALAMUS
- 96\_ALBERCA
- 101\_LYSANDER
- 102\_THREE

## QUINTO:

Se produce una segunda sesión de votaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que reciban el apoyo de al menos tres miembros del Jurado. Resultando seleccionadas las siguientes **12** propuestas:

01_TERRAZAS DE VELADURAS
02_RASGANDO SEDA
10_ECONOMATO
13_CORRO
17_MEETING POINT
22_PLAY
27_COLORANTE E-124
40_OCIOESPACIOS
42_SEMILLAS DE ACCIÓN Y EMOCIÓN
43_PALIMPSESTO
47_7191
83_ARTE FACTO

## SEXTO:

Se produce una tercera sesión de votaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración los premios y menciones de aquellas propuestas que reciban el apoyo por mayoría de los miembros del Jurado. Dado el gran nivel de las propuestas presentadas se decide otorgar 5 menciones sin contraprestación económica. Resultando seleccionadas las siguientes **8** propuestas:

01_TERRAZAS DE VELADURAS
13_CORRO
17_MEETING POINT
22_PLAY
27_COLORANTE E-124
42_SEMILLAS DE ACCIÓN Y EMOCIÓN
47_7191
83_ARTE FACTO

## SÉPTIMO:

Se produce una cuarta sesión de votaciones, donde por mayoría de votos quedan los premios y menciones según el siguiente listado:

### **PRIMER PREMIO: 17\_ MEETING POINT**

El jurado valora la imagen icónica de la propuesta y su facilidad para ser reconocible como punto de encuentro dentro del distrito. Igualmente se valora el cumplimiento del programa propuesta y la integración del parque con las actividades culturales.

La propuesta habrá de ser cuidada en el posterior desarrollo del proyecto manteniendo la potencia, claridad y limpieza de la imagen final como edificio emblemático.



**SEGUNDO PREMIO: 83\_ ARTE FACTO**

El jurado valora la resolución del programa en una pieza – mueble situada en el paisaje que mediante elementos propios del edificio (gadgets), integra exterior e interior. Asimismo se aprecia su contundencia y versatilidad.

**TERCER PREMIO: 27\_ COLORANTE E-124**

El jurado valora en la propuesta la singularidad de la intervención que mediante una alfombra cumple la demanda del programa y construye la arquitectura necesaria para el mismo.

**MENCIÓN 1ª: 42\_ SEMILLAS DE ACCIÓN Y EMOCIÓN**

El jurado valora el cuidado tratamiento del valor del parque y el estudio de las soluciones paisajísticas dentro del mismo.

**MENCIÓN 2ª: 13\_ CORRO**

El jurado valora en la propuesta, la pieza única de integración exterior – interior de la solución en un único gesto construido.

**MENCIÓN 3ª: 01\_ TERRAZAS DE VELADURAS**

El jurado valora la ligereza y transparencia de la pieza construida y su integración en el parque.

**MENCIÓN 4ª: 47\_ 7191**

El jurado valora en la propuesta la vinculación entre la solución formal, mediante formas orgánicas, de lo construido y el lugar en que se asientan.

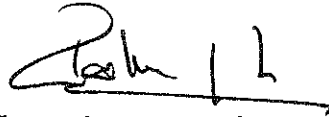
**MENCIÓN 5ª: 22\_ PLAY**

El jurado valora en la propuesta la solución de muro que acoge el programa y resuelve la topografía con continuidad en el volumen presentado.



**OCTAVO:**

Se levanta la sesión a las 13:00 horas del mismo día.



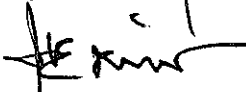
**Dña. Paloma García Romero**



**D. Santiago Soria Carreras**



**D. Alberto Aramburu Gisbert**



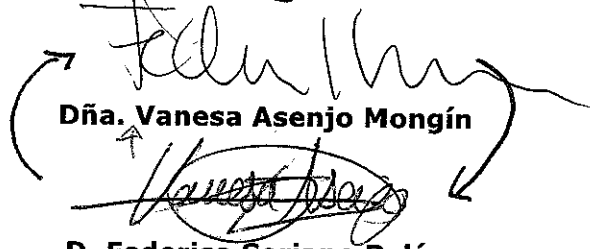
**D. Carlos de Riaño Lozano**



**D. José María Carrascal Vázquez**



**D. Ángel Luis Fernández Muñoz**



**Dña. Vanesa Asenjo Mongín**

**D. Federico Soriano Peláez**



**Dña. Paloma Gómez Marín**