

**CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DEL PABELLÓN DEPORTIVO MUNICIPAL “ENRIQUE BLAS ECHEVARRÍA” DE COLLADO VILLALBA (MADRID)**

**ACTA DEL JURADO**

**PRIMERO:**

El día 11 de octubre de 2017, a las 9:00 horas, en el Centro de Formación y Empleo Municipal (Centro de Iniciativas Municipales) de Collado Villalba, se reúne el Jurado del concurso de proyectos para la **ampliación y remodelación del pabellón deportivo municipal “Enrique Blas Echevarría”**.

La Alcaldesa de Collado Villalba, Dña. María Dolores Vargas Fernández, da la bienvenida a los miembros del Jurado y agradece tanto a estos como al COAM la colaboración en la gestión del concurso.

El Secretario del Jurado, D. José Luis Barrero Peñalver, agradece a su vez al Ayuntamiento de Collado Villalba la confianza depositada en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.

Acto seguido, la Alcaldesa informa de su delegación en la participación en el Jurado en D. Carlos Sanz Moreno, 2º Teniente de Alcalde Área de Deportes y Seguridad de Collado Villalba, así como la delegación de la presidencia del Jurado en Dña. Yolanda Martínez Pardillos, Concejala de Urbanismo de Collado Villalba.

El Decano del COAM excusa su presencia en el Jurado por causa sobrevenida de fuerza mayor.

D. Sebastián Araujo Romero, arquitecto de reconocido prestigio designado inicialmente para formar parte del Jurado, renuncia por motivos personales a formar parte del mismo, siendo sustituido por D. Juan José Mateos Bermejo.

No asisten a la reunión los representantes de los Grupos municipales de Ciudadanos y de Cambiemos Villalba ni el concejal no adscrito a grupo municipal.

La composición nominal definitiva del Jurado es la siguiente:

Presidenta:

- Dña. **Yolanda Martínez Pardillos**, Concejala de Urbanismo de Collado Villalba.

Vocales:

- D. **Adan Martínez Valdegrama**, Concejal de Deportes de Collado Villalba.
- D. **Carlos Sanz Moreno**, 2º Teniente de Alcalde Área de Deportes y Seguridad de

Collado Villalba.

- Dña. **Susana Bayon Laredo**, arquitecto municipal de Collado Villalba.
- D. **César Pérez de Villar**, ingeniero municipal de Collado Villalba.
- Dña. **Begoña Fernández-Shaw Zuleta** de *ROJO FERNÁNDEZ-SHAW arquitectos*, arquitecto de reconocido prestigio, designada de mutuo acuerdo por el Ayuntamiento de Collado Villalba y el COAM.
- D. **Juan José Mateos Bermejo**, de *aybar.mateos.arquitectos*, arquitecto de reconocido prestigio, designado de mutuo acuerdo por el Ayuntamiento de Collado Villalba y el COAM.
- D. **Antonio Ledesma Muñiz**, representante del grupo municipal *PP*.
- D. **Pedro Pablo García Ramos**, representante del grupo municipal *PSOE*.
- D. **Ricardo Terrón Expósito**, representante del grupo municipal *IU*.

Secretario:

- D. **José Luis Barrero Peñalver**, Director de la OCAM, con voz pero sin voto.

El Jurado queda finalmente constituido según la composición expuesta.

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 11.1 de las bases que rigen el concurso, todos sus miembros manifiestan no tener conocimiento de la presentación a concurso de personas por quienes pudieran incurrir en situación de incompatibilidad.

## SEGUNDO:

El Secretario informa de que se ha recibido las siguientes (62) propuestas:

1	POLIEDRICO
2	V. DE SAMOTRACIA
3	DOBLE O NADA
4	ABRAZAME
5	SOCIAL HUB
6	EL HORMIGUERO
7	7oR7U64
8	TRASLUCIENTE
9	UN BALCON PARA EL DEPORTE
10	POLYGON

11	SUTURA
12	PARUS MAYOR
13	HUG & PLAY
14	COVI 28400
15	PASADO Y PRESENTE
16	PREFIERO NO TOCARTE, PODRIA DEVORARTE
17	CAYADO
18	ESPIDROINAS
19	CONNECTING FUTURES
20	8 CABRAS
21	ALREDEDEDOR
22	EL PORCHE DE MI CANCHA
23	BLACK
24	CONTINENSPORTS
25	CUERPO SANO
26	SEPTIEMBRE
27	PMV
28	JUGANDO AL ESCONDITE
29	HANGAR
30	VIVE
31	MAS ES MENOS
32	ASOMATE AL DEPORTE
33	PISTA CENTRAL
34	LA RED DE COLLADO VILLALBA
35	2 POR 1
36	SAQUE DE BANDA
37	1X2
38	PLAZA 1
39	EPITELO
40	¡ASOMATE!
41	ABEDUL
42	PAISAJE SIMULTANEO
43	CERO
44	SI TU SALTAS, YO SALTO
45	JABARI
46	PALEXTRA
47	CALEIDOSCOPIO
48	GAMMA VETA ALFA
49	LAS SALAS DE LA DEHESA
50	17012
51	LET'S START[t]
52	JUGANDO EN LA PRADERA

53	APROVECHAR, ESTIRAR, AÑADIR
54	LA PIEL QUE HABITO
55	L.ZZ
56	(PARÉNTESIS)
57	ENVOLVIENDOLO TODO
58	CAMOUFLAGE
59	ABRE LOS OJOS
60	OTERO
61	3 PEAKS
62	PLUS ENERGY

El Secretario informa de que todas las propuestas han sido recibidas en el plazo estipulado en las bases, no habiéndose producido ninguna incidencia en el proceso de presentación. Por lo tanto, el Jurado acuerda por unanimidad admitir las 62 propuestas a concurso.

De forma previa al inicio de la propia sesión de deliberaciones, el Jurado decide visitar el pabellón deportivo objeto del concurso y su entorno, situado a escasos 500 metros del lugar de la reunión.

### TERCERO:

El Jurado, que ha dispuesto de las propuestas con antelación a la reunión, comienza sus deliberaciones y acuerda un procedimiento de selección de proyectos acorde con la cantidad y calidad de las propuestas presentadas y conforme a los criterios de valoración previstos en las bases. Igualmente, los responsables municipales dan al Jurado traslado de los comentarios críticos y demás consideraciones derivadas del proceso de participación ciudadana producido durante la semana anterior a la reunión del Jurado, siendo la mayor parte de ellos reflexiones enviadas por los clubs deportivos de Collado Villalba en cuanto a los requerimientos técnicos que habrá de cumplir el pabellón tanto para la práctica de deporte de base como para la celebración en él de competiciones del máximo nivel.

En consecuencia se produce:

Una primera sesión de deliberaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración las siguientes (30) propuestas:

1	POLIEDRICO
3	DOBLE O NADA
4	ABRAZAME
5	SOCIAL HUB
8	TRASLUCIENTE
9	UN BALCON PARA EL DEPORTE
15	PASADO Y PRESENTE
18	ESPIDROINAS

19	CONNECTING FUTURES
21	ALREDEDEDOR
22	EL PORCHE DE MI CANCHA
23	BLACK
24	CONTINENSPTS
26	SEPTIEMBRE
27	PMV
28	JUGANDO AL ESCONDITE
29	HANGAR
30	VIVE
31	MAS ES MENOS
32	ASOMATE AL DEPORTE
37	1X2
38	PLAZA 1
40	¡ASOMATE!
42	PAISAJE SIMULTANEO
43	CERO
45	JABARI
48	GAMMA VETA ALFA
51	LET'S START[t]
54	LA PIEL QUE HABITO
56	(PARÉNTESIS)

Tras un nuevo estudio de las propuestas, en el que se analizan más detenidamente los requerimientos del concurso, se opta por aquellas propuestas más enfocadas a la práctica deportiva, dotadas de dos pistas de dimensiones adecuadas, que consideran el espacio público generado tras la intervención, que plantean una mayor claridad funcional y de uso, que ofrecerán una mayor versatilidad de uso al pabellón, que dan al Jurado tanto garantías técnicas como presupuestarias, que mejor indiquen en la representatividad del pabellón, etc.

En consecuencia, se produce:

Una segunda sesión de deliberaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración las siguientes (11) propuestas:

1	POLIEDRICO
8	TRASLUCIENTE
9	UN BALCON PARA EL DEPORTE
24	CONTINENSPTS
26	SEPTIEMBRE
27	PMV
29	HANGAR
40	¡ASOMATE!
42	PAISAJE SIMULTANEO
43	CERO

## 51 | LET'S START[t]

Se produce un receso en la reunión a las 14:45 horas, reanudándose la misma a las 15:30 horas.

Se produce una **tercera sesión de deliberaciones**, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración las siguientes (7) propuestas:

1	POLIEDRICO
8	TRASLUCIENTE
9	UN BALCON PARA EL DEPORTE
26	SEPTIEMBRE
29	HANGAR
42	PAISAJE SIMULTANEO
43	CERO

Y una **cuarta sesión de deliberaciones**, por la cual son seleccionadas para una consideración final las siguientes (5) propuestas:

8	TRASLUCIENTE
9	UN BALCON PARA EL DEPORTE
26	SEPTIEMBRE
42	PAISAJE SIMULTANEO
43	CERO

Llegados a este punto, el Jurado constata la máxima calidad de las cinco propuestas finalistas y las distintas estrategias seguidas por los concursantes a la hora de dar respuesta a los requerimientos solicitados en el concurso.

De este modo, las propuestas 8 y 9, conceptualmente muy similares, abordan el problema manteniendo la pista actual en su posición original y añadiendo una nueva pista, en posición perpendicular a esta, ocupando el espacio del aparcamiento existente. A su vez, ambas tratan muy adecuadamente y con claridad las circulaciones en la instalación, si bien la primera opta por la disposición de un gran vestíbulo de acceso en doble altura en la zona sur desde el que se distribuirán las circulaciones de deportistas en planta baja y de espectadores (y usuarios del gimnasio) en planta alta; optando el segundo por diferenciar los accesos al norte, de deportistas en planta baja y espectadores en planta primera, realizando una meritoria intervención urbana que revaloriza el espacio trasero del pabellón. En ambos casos se justifica de un modo coherente la posibilidad de acometer las obras por fases de modo que al menos una de las pistas se mantenga en funcionamiento durante toda la ejecución de las obras.

Por su parte, las propuestas 26 y 43 optan por una estrategia basada en la traslación longitudinal de la pista existente y la disposición de la nueva pista de forma longitudinal en continuidad con la primera. En el caso de la segunda, optando por una opción más radical que

implica la demolición completa del pabellón y la construcción, de cero, de uno nuevo, con la voluntad de reaprovechar al máximo la estructura existente, fundamentalmente de cubierta.

Ambos, magníficos proyectos, con una más que interesante contribución el primero en cuanto a que dispone de dos accesos al pabellón, uno frontal por la calle Feria y otro posterior a nivel de la planta alta y aprovechando el desnivel de la parcela, comunicándose ambos por una pasarela que cruza en altura ambas pistas. En el caso del segundo, se trata de un proyecto de altísima calidad, con circulaciones cuidadas, que incluso permitiría la utilización del pabellón para eventos extradeportivos de gran aforo o competiciones deportivas del máximo nivel y gran aforo pero que, tal vez, no desarrolla la totalidad de instalaciones deportivas anexas deseables y que se encuentra penalizado por la necesidad de paralizar la actividad del pabellón durante al menos cuatro meses.

La estrategia del quinto de los proyectos finalistas consiste en la superposición de la segunda pista encima de la existente. Se trata igualmente de un proyecto de la máxima calidad e interés que tal vez renuncia en cierto modo a la funcionalidad en base a su propio a priori. La disposición de las rampas perimetrales condiciona sobre manera la altura de las pistas, incluso de la superior que podría estar liberada de esta limitación si no fuera porque el propio desarrollo de la rampa y su expresión al exterior condiciona la subida a una tercera pista descubierta. Del mismo modo, la superficie de estas rampas condiciona igualmente la disminución de instalaciones anexas tales como salas, gimnasio, etc.

El Jurado opta porque ninguna de estas tres valiosas estrategias quede sin reconocimiento de modo que decide que una propuesta de cada una de ellas pase a la consideración final.

De este modo el Jurado decide por unanimidad conceder **accésits** a las propuestas:

9	<b>UN BALCON PARA EL DEPORTE</b>
26	<b>SEPTIEMBRE</b>

El Jurado decide igualmente por unanimidad conceder el **tercer premio** a la propuesta:

42	<b>PAISAJE SIMULTANEO</b>
----	---------------------------

Tras un largo y concienzudo debate en el que se exponen los pros y contras de las dos propuestas objeto de la deliberación final, el Jurado no alcanza el consenso que ha imperado durante toda la sesión procediéndose a una votación en la que se decide, con siete votos de los diez posibles, la siguiente asignación de premios:

#### **Primer Premio**

*Lema:* **TRASLUCIENTE**

#### **Segundo Premio**

*Lema:* **CERO**

**CUARTO:**

Se levanta la sesión a las 17:30 horas del día 11 de octubre de 2017.



Yolanda Martínez Pardillos



Adan Martínez Valdegrama

Carlos Sanz Moreno



Susana Bayón Laredo



César Pérez de Villar



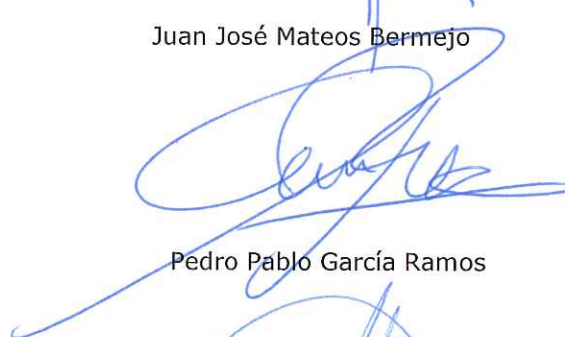
Begoña Fernández-Shaw Zuleta



Juan José Mateos Bermejo



Antonio Ledesma Muñiz



Pedro Pablo García Ramos



Ricardo Terrón Expósito



José Luis Barrero Peñalver



RTE