

Acta del jurado

“Menos 35”. Concurso para el comisariado de actividades culturales.

PRIMERO

El día 19 de julio de 2022, a las 12:30 horas, en el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se reúne el Jurado del concurso para el comisariado de actividades culturales “Menos 35”.

La composición nominal completa del Jurado es la siguiente:

Presidente:

- **D. Pablo Olalquiaga Bescós**, Vicedecano del COAM y Patrono de la Fundación Arquitectura COAM, en representación del Presidente de la Fundación Arquitectura COAM.

Vocales:

- **D. Javier Reville Pinilla**, Vocal suplente de la Junta de Gobierno del COAM y Patrono de la Fundación Arquitectura COAM, en representación del Vicedecano del COAM.
- **Dña. Carmen Espegel Alonso**, arquitecta de reconocida trayectoria en los campos del comisariado, divulgación o docencia, designada por el COAM.
- **D. Víctor Navarro Ríos**, arquitecto de reconocida trayectoria en los campos del comisariado, divulgación o docencia, designado por el COAM.
- **D. Miguel Lasso de la Vega Zamora**, Gerente de la Fundación Arquitectura COAM.

Secretario (con voz, pero sin voto):

- **D. Jose Alfonso Álamo Moreno**, Concursos COAM.

SEGUNDO

El Secretario informa de que la lista completa de propuestas recibidas, es la siguiente:

01 Metadocencias Retroalimentadas Transoceánicas

02 TOTEM

03 35 acciones

04 SI-IF

05 BOAM

06 SPLIT-SCREEN

El Secretario informa que no se han producido incidencias en el proceso de entrega de las candidaturas.

Tal y como se establece en el punto 11 de las bases, todos los miembros del Jurado declaran acerca de la inexistencia de incompatibilidades con ninguno de los autores presentados a la convocatoria.

TERCERO

El Jurado, que ha dispuesto de las propuestas con antelación a la reunión, comienza sus deliberaciones y acuerda un procedimiento de selección de las mismas acorde con la cantidad y calidad de las propuestas presentadas y conforme a los criterios de valoración previstos en las bases. Se determina realizar una primera ronda de visualización y análisis de las propuestas, en el orden expuesto en el listado de propuestas recibidas, siendo el proceso el siguiente:

Se produce una **primera ronda de deliberaciones** por la cual son seleccionadas para una posterior consideración, por unanimidad, las siguientes 3 propuestas:

02 TOTEM

04 SI-IF

05 BOAM

El Jurado inicia un debate en torno a estas tres propuestas, valorando en detalle su viabilidad, implantación y repercusión hacia el público al que se dirige la convocatoria. De este debate el jurado decide, por unanimidad, otorgar el primer premio a la propuesta:

Primer Premio

- **Lema: BOAM**

El Jurado valora muy positivamente la libertad que destila esta propuesta, tanto de implantación como programática, explorando una interesante ocupación de los espacios del COAM, dónde se generarán lugares espontáneos de encuentro, debate y conocimiento. La propuesta, aunque con fuertes posibilidades de abrirse hacia el público, genera una iniciativa informal de interrelación entre las personas más jóvenes, incentivando compartir experiencias y situaciones, que puedan desembocar en proyectos a implementar en respuesta a las necesidades de los arquitectos y las arquitectas de incipiente trayectoria profesional. Se recomienda por parte del jurado que en el proceso de materialización de la propuesta se ajusten, junto al equipo interno del COAM, los tiempos de desarrollo de los encuentros y se detallen las temáticas propuestas.

Asimismo, y destacando la calidad de las intervenciones analizadas, el Jurado decide otorgar las siguientes dos menciones a las propuestas:

Mención

- **Lema: TOTEM**

Se valora la solidez y detalle de la propuesta, con un proyecto claro que podría implementarse con inmediatez, y la voluntad de conexión con la sociedad a través de las ventanas del COAM y de medios audiovisuales. Resulta también muy interesante el trabajo de investigación y recopilación de datos previo.

Mención

- **Lema: SI-IF**

Se valora la diversidad e interés de las iniciativas, que fomentan la interacción, y su desarrollo de forma muy pormenorizada y en diferentes soportes, en torno a un no habitual concepto, que se presenta de forma clara y sirve de hilo conductor, contribuyendo a generar comunidad. Se valora positivamente el esfuerzo y la coherencia narrativa, así como la elección radical de la temática.

El Jurado valora, en general, la calidad de todas las propuestas presentadas, y agradece a todos los participantes su implicación, esfuerzo y trabajo en el desarrollo de los proyectos objeto de esta convocatoria.

CUARTO

Se levanta la sesión a las 14:00 del 19 de julio de 2022.

Pablo Olalquiaga Bescós

Javier Revilla Pinilla

Carmen Espegel Alonso

Víctor Navarro Ríos

Miguel Lasso de la Vega Zamora

Jose Alfonso Álamo Moreno