

# **ESTA ARQUITECTURA ES DE CALIDAD PORQUE LO DIGO YO**

**Mucho se habla de la gran calidad o de la falta de calidad en los trabajos que hacen algunos arquitectos. Curiosamente, quien más habla de ello no es el público en general ni los clientes: son otros arquitectos. Mala cosa. Uno podría pensar, si fuera malpensado, que se trata de una forma solapada de adulación, de espíritu de secta o de mera competencia. Arquitectura de calidad es la mía y la de los míos. Y es que definir la calidad, decir dónde está, es bastante complicado (sobre todo si no sabes quién es el autor).**

**Quizás haya suerte y la Ley de Calidad de la Arquitectura nos pueda aclarar el asunto.**

**Desgraciadamente la Ley dice cosas como que la arquitectura ha de integrarse armoniosamente en el tejido urbano y en el paisaje, que ha de ser bella y contribuir a la creación y mantenimiento de un entorno con valores culturales reconocibles por la sociedad a la que va destinada, o que las decisiones de diseño deben estar fundamentadas en las condiciones propias del lugar.**

**Trivialidades, pero con esta Ley no conoceríamos ninguno de los Guggenheim, tampoco el Pompidou...vamos: nada de la arquitectura de las vanguardias ni de la actual habría salido del despacho de sus autores. Y es que, como sabemos, la calidad va de la mano del cambio.**

**Habrá que resignarse a que arquitectura de calidad es la que el jurado de un concurso dice que es. Claro que siempre habrá quien esté en desacuerdo, incluso profundo, con el jurado, y opine que no es de calidad. Llegado a este punto quizás convendría detenerse a hablar de la Calidad antes de repartir carnets. Y es que quienes los reparten tienen por costumbre no dar explicaciones.**