

LÓGICA

ENTRE FANTASMAS, HACIA LA LÓGICA

Una reflexión en el campo de la vivienda colectiva contemporánea hace necesario poner en debate y cuestión diversos aspectos y parámetros que hasta ahora la han configurado. De esta forma nace la investigación sobre la que el proyecto aquí planteado trata de dar respuesta.

El urbanismo expansivo y acelerado de la última década ha dejado una huella sobre el territorio difícil de gestionar. Nos encontramos ante un escenario a medio camino entre lo virtual, lo decadente y lo inviable. Como si de un marco de ciencia ficción se tratase. Las condiciones reguladoras del mismo son propias de la valoración del hábitat como moneda de cambio en lugar de convertirse en sustento de nuevos entornos de calidad y lógica.

La configuración morfológica que estos ámbitos definen para las nuevas propuestas edificatorias reúnen requisitos de densidades, edificabilidades y volumetrías que daban resultados positivos en el proceso de cálculo y beneficios cortoplacistas pasados. Un urbanismo trazado con calculadora y alejado de los más básicos condicionantes que hace ya un siglo definió la modernidad para la ciudad. Orientaciones, sombras, profundidades edificatorias o ventilaciones cruzadas quedaron en el olvido, ninguneadas. Ese fue, ya en pasado, el panorama.

Actualmente, el contexto es bien diferente. La apuesta de la arquitectura ha quedado redirigida al sentido común, el raciocinio y la eficacia. Sin embargo heredamos algunos condicionantes difíciles de manipular. En el caso de las parcelas que aborda el proyecto en el municipio de Torrejón de Ardoz, las ordenanzas delimitan una volumetría completamente definida. El problema no se traduce únicamente en el corsé sino en lo errante del mismo. Ambas parcelas configuran media manzana con un semi-patio privado comunitario. La ciudad queda al margen. El carácter introvertido y privativo del modelo urbano aquí planteado se aleja de un mundo “híper-conectado” y social. Configura trozos de mundo minúsculos, incluso ridículos podríamos decir, que conducen a la exclusión, eso si, de una soñada y casi desaparecida clase media española. El proyecto plantea romper los límites entre lo privado y lo público; buscar puntos de encuentro entre la ciudad y la vivienda. Nada nuevo por otra parte, logros ya alcanzados en lo urbano y lo arquitectónico, a mediados de los cincuenta, del siglo pasado, con la aparición del TEAM X entre otros. La respuesta que el proyecto ofrece a esta cuestión es la creación de un espacio comunitario en altura junto al acceso principal al conjunto. Esta terraza comunitaria se convierte en privilegiada atalaya entre el dentro y el fuera. Lugar preciso para el desarrollo de un programa de ocio social de interacción entre los ciudadanos. La arquitectura como plataforma catalizadora de oportunidades.

El bloque se hace permeable a su entorno más próximo. Se fragmenta en diferentes piezas que conforman el todo a través de la suma de partes. Se aleja del carácter monolítico de la traducción directa de la ordenanza en volumen edificado. El patio participa de lo urbano y viceversa. Esto se materializa de forma tangible generando dos pasos principales en el vértice principal del conjunto así como en la fachada opuesta a éste. Por lo tanto los accesos al conjunto adquieren una escala característica y representativa. El vaciado del volumen matriz permite tratar los fragmentos como elementos arquitectónicos independientes. Los vacíos entre ellos vuelven a insistir en la relación entre interior y exterior. Esta vez será la mirada hacia el horizonte la que queda enmarcada en ellos. Se logran puntos de vista lejanos desde el patio, anteriormente inviables. Al sol y al aire también se les permitirá, de este

modo, un agradable y acogedor acceso. El micro ambiente interior ya no quedará aislado sino que dialogará con su contexto.

La imagen del conjunto queda definida por un proceso de simplificación y abstracción sobre la presencia del hueco y el macizo. Se trata de conjugar identidad del edificio a escala urbana con la relación del hueco hacia el interior. La estrategia elegida es la de unificar yuxtapuestamente los vanos conformando ligeras grietas continuas alteradas en dimensión cuando aparecen los espacios y estancias principales de las viviendas. Estos huecos rasgados camuflan de forma homogénea la rica diversidad de espacios, que en su trasdós, quedan iluminados. Así, la ciudad queda en calma, elegante a la vez, sin el ruido compositivo que producen las comunes e innumerables fachadas que erróneamente significan y señalan de forma puntual, estancia a estancia, la escala doméstica frente a un marco de otra categoría escalar como es el urbano.

La fachada se hace profunda. A través de una relectura de las características mediterráneas de la arquitectura, se propone una fachada de gran espesor espacial, capaz de lograr las condiciones óptimas, ambientales y energéticas en el interior. Esta forma de hacer contemporáneas estrategias como la de los espacios intermedios sirve para lograr un excelente mecanismo de control climático en la vivienda. Este filtro grueso sirve de transición pautado, progresivo, entre el exterior y el interior. La sutileza de su materialidad así como la creación de un umbral de mirada y soleamiento permite crear una gran diversidad de matices. Se trata de filtro que además acondiciona en lo que se refiere a los gradientes de privacidad en el espacio doméstico.

En lo que al interior doméstico se refiere, la fragmentación del volumen contenedor permite el uso de diferentes modelos tipológicos en el ámbito de la célula de vivienda. Esta riqueza permite ofrecer un espectro o abanico de soluciones lo suficientemente diverso como para dar respuesta a los distintos modos de vida contemporáneos. En la concepción y materialización del espacio interior se ha apostado por la racionalización de los sistemas y la configuración de las estancias que lo definen. Se han tenido en cuenta todas las restricciones dimensionales que las normativas sectoriales vigentes en materia de vivienda protegida delimitan. Se posibilita el desarrollo flexible a lo largo del tiempo en procesos de reconfiguración del interior de la vivienda. La agrupación de los espacios privados de uso nocturno separados de los de día o más públicos permite variaciones en la compartimentación en función de las necesidades. Se han acotado y restringido al máximo las circulaciones interiores rentabilizando la dimensión superficial de las viviendas. Los núcleos húmedos aparecen agrupados en la mayoría de los casos optimizando el desarrollo de las instalaciones.

A su vez, se realiza una apuesta por la optimización de los núcleos de comunicación y sistemas de circulación comunes dentro del bloque, agrupando el número máximo de viviendas en torno a ellos sin menoscabar las posibilidades configuradoras de la vivienda, para lograr rentabilidades económicas de mantenimiento y ejecución material.

En definitiva se ha realizado una propuesta que trata de dar respuesta a un nuevo contexto arquitectónico, social y económico, mediante la manipulación leve, silenciosa y contemporánea de las herramientas que construyeron la vivienda y la ciudad moderna. Intentando alejar fantasmas del pasado más reciente, bajo guiones en cierto modo caducados, la arquitectura trata de recuperar la lógica.

CUADROS GENERALES

LÓGICA

OBRA: 72 Viviendas, Locales, Garajes y Trasteros

FECHA:

CUADRO DE SUPERFICIES CONSTRUIDAS TOTALES
BLOQUE:A+B+C

PLANTAS	APARCAMIENTO	TRASTEROS	LOCALES	VIVIENDAS	ZONAS COMUNES	Sup. CONSTRUIDA	Sup. COMPUTABLE
PS-2	1622,85	444,91			184,40	2252,16	2252,16
PS-1	1610,62	426,70			214,84	2252,16	2252,16
P.BAJA			328,17	691,73	255,85	1275,75	1275,75
P1			300,00	1001,91	207,22	1509,13	1509,13
P2			200,00	821,76	211,59	1233,35	1233,35
P3				1065,30	207,22	1272,52	1272,52
P4				1065,30	207,22	1272,52	1272,52
P5				1065,30	207,22	1272,52	1272,52
P6				1065,30	207,22	1272,52	1272,52
P. áticos				712,60	205,32	917,92	917,92
TOTAL	3233,47	871,61	828,17	7489,20	2108,10	14530,55	14530,55

Nº TOTAL APARCAMIENTOS	101
Nº TOTAL TRASTEROS	72
Nº TOTAL LOCALES	2
Nº TOTAL VIVIENDAS	72

