

MEMORIA

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.

2. CONCEPTO.

3. DIAGRAMAS DE ANÁLISIS.

3. EL PROCESO.

4. MATERIALIZACIÓN. DISEÑO Y PAISAJE.

5. PLANOS.

1. INTRODUCCIÓN.

Abstract del proyecto.

La ciudad es y ha sido siempre paradigma de todo artista que contempla su belleza como algo inexplicable, autónomo, caótico...en definitiva, complejo. La complejidad urbana proviene de la diversidad, de los millones de entidades individuales con comportamientos autónomos e independientes que generan interacciones en todas las direcciones. Dicha complejidad ha sido, y es, el santo grial del diseñador urbano. Mientras que durante siglos se ha planteado el control de dicha complejidad, desde hace unos cincuenta años surgieron pensadores, artistas y diseñadores que definían la complejidad urbana como un paradigma incontrolable, o lo que es más fácil, un fenómeno incontrolable, y ahí –según definían– radicaba su belleza.

Frente a este dilema, la presente propuesta tiene una posición clara y firme: potenciar la belleza urbana en la plaza de los Misterios a través de la complementación, potenciación, y cohesión de la complejidad urbana que se ha alojado, que hoy día lo hace, y que sobre todo esperamos, que un futuro se alojará. El proyecto de los Misterios busca generar una unión entre los dos espacios diferenciados desde que la ciudad ha sido objeto del control más que del diseño de la complejidad. Una cohesión de su lado más natural y el artificial, de su lado más local y el global, de su lado más funcional y el estético, de su lado más joven y el mayor, en definitiva, una unión de los dos espacios que unidos finalizan un puzzle en una posición estratégica urbana tanto para Ciudad Lineal como para las líneas estratégicas que marca la ciudad de Madrid.

Un proyecto que nace de una iniciativa llena de ilusión, y por lo tanto, no cabe otra forma de plantear una propuesta que se base en la construcción de ilusiones, misterios y sueños. Un proyecto que:

- 1) Busca complementar una estrategia urbano-territorial de la Ciudad, y en específico enmarcada en el contexto de Ciudad Lineal que marca un eje que culmina en la Plaza de los Misterios.
- 2) Busca potenciar una historia de activación y participación desde el pasado hasta el presente del área. Una población activa y comprometida merece y debe obtener una propuesta abierta al diálogo auténtico en la toma de decisiones.
- 3) Busca cohesionar lo que comienza a ser una brecha latente que amenaza la diversidad y heterogeneidad como forma de respeto. Un proyecto que busca generar un espacio ejemplar tanto en su materialización como proceso de construcción y gestión debido a la cohesión de la diversidad social, racial, y religiosa.

Y así, complementándonos, potenciándonos, y generando cohesión podríamos llegar a construir un espacio colectivo, común y colaborativo. Porque replantearse las líneas preestablecidas ha llevado a generar esta convocatoria, y así, se ha generado un misterio: ¿Cuál será la nueva Plaza de los Misterios? Un misterio que debe ser respondido mediante el descubrimiento del espacio vacante, mediante la colaboración técnica y ciudadana, mediante la valentía institucional, pero sobre todo, mediante la sinergia de la ilusión común.

Historia e identidad.

La Plaza de los Misterios, anteriormente llamada la Plaza de Ciudad Lineal o Plaza de la Cruz, fue uno de los nodos importantes de conexión en el nuevo barrio urbanizado de Pueblo Nuevo entre el centro de la Ciudad y el exterior mediante la Calle Alcalá o antiguamente denominada carretera de Aragón. En este punto se enlazaron la Calle de Arturo Soria y la Calle Alcalá y se estableció la cabeza de línea del tranvía que recorría la ciudad verde proyectada por Arturo Soria. La historia de la urbanización del barrio es de gran belleza, llena de eventos y personajes que colaboraron en su realización. Una obra colectiva en la que los vecinos participaron gratuitamente para generar su barrio, creando un fuerte sentimiento de pertenencia y potenciando así el cuidado de sus espacios comunes. El evento de mayor éxito fue la llamada Fiesta del Árbol, celebrada por primera vez en el año 1897, hace 120 años, y siguió celebrándose cada año con el objetivo de plantar, entre todos los vecinos, los árboles del barrio.



COMPOSICIÓN LEÍDA POR D. JUAN PÉREZ
al final del banquete celebrado con motivo de la
primera parte de la XII Fiesta del Árbol.

Seguramente, señores,
no haría la digestión
si no saludase en verso
al niño y al profesor,
al que brilló en el concurso,
al que el arbusto plantó
y a don Arturo, alma *páter*
de esta admirable función.

Yo, que no planto ya nada
ni hago el desplante menor,
allí donde hay plantas pongo
las mías con ilusión.

Imágenes de las primeras y las últimas Fiestas del árbol en Ciudad Lineal y poesía dedicada a tal evento. Transmiten la alegría y el amor con los que los vecinos participaban de éste y por supuesto la diversión y unidad vecinal que generaban.

2. CONCEPTO.

Previo a definir “cómo” llevar a cabo la construcción de una plaza colectivamente e intentando adaptarse al futuro del barrio, este apartado desarrolla un análisis de los procesos participativos realizados sobre la Plaza, y así generar un diagnóstico sobre lo que se demanda. De esta forma, este apartado desarrolla el “qué” del proyecto, es decir, la propuesta de diseño.

Analizando la participación realizada mediante los métodos que la institución pública está poniendo a disposición de todos y todas las personas que residen en Madrid, hemos podido concluir con un análisis de palabras claves que nos han derivado a entender las principales demandas de los ciudadanos y ciudadanas motivados e ilusionados, pero sobre todo – y a nuestro sentir- comprometidas y comprometidos en adentrarse en descubrir los nuevos misterios que traerá la remodelación de esta plaza.

A pesar de que el debate en dicho foro tenía diferentes focos, realizando un análisis cualitativo de los comentarios mediante comparativas sociológicas hemos descubierto que hay más puntos de unión que de separación, y que casi de forma unánime, el trasfondo principal del debate sobre la plaza es la recuperación o no del intercambiador como espacio público. Por ello, esta propuesta apuesta por dicha recuperación para que sea un espacio público, aunque en esta propuesta en particular le damos un énfasis especial a que no solo debe ser público en el sentido más administrativo del adjetivo, sino que debe ser común, es decir: un espacio para y por la comunidad.

El análisis del proceso de participación realizada parte del entendimiento y valoración de los diversos esfuerzos que las diferentes instituciones de Madrid están realizando por potenciar un cambio de paradigma hacia el diseño y realización de una ciudad transparente y democrática. Por ello, al proceso participativo previo a la realización del concurso se le da un carácter no solo vinculante de la propuesta presente, sino fundamental para conformar los objetivos y conceptos esenciales de la presente propuesta.

De dicho proceso se realizó un análisis cualitativo-ya comentado- y también uno cuantitativo. Ambos fueron realizados mediante una categorización de las temáticas abarcadas por los diversos participantes y que fueron: de carácter social, sobre el espacio construido, sobre la movilidad, sobre el paisaje, sobre la funcionalidad de la plaza, sobre su gestión, y sobre algunas propuestas específicas. En dicha categorización se han alojado las palabras claves obtenidas del proceso de participación. A nivel cualitativo y en términos generales, mediante este análisis no sólo se han obtenido las palabras claves para la propuesta, sino la diversidad de opiniones, la heterogeneidad de propuestas, y principalmente, las principales demandas de los participantes. En general, el análisis acaba siendo un aspecto positivo en cuanto todos los participantes tienen una actitud constructiva, lo que genera un análisis más allá de su propio texto, es decir: dichos participantes son un ejemplo claro de que un proceso participativo no solo construye espacios, sino que construye comunidad al mismo tiempo.

En el análisis cuantitativo encontramos que, por orden, las principales categorías son: movilidad, paisaje, entorno construido, funcionalidad, contexto social, propuestas, y por último, gestión. A nivel de palabras claves obtenemos que las más nombradas, y por lo tanto, las palabras que se convierten en pilares del proyecto a desarrollar como concepto de propuesta son por orden: accesibilidad, contaminación visual de la gasolinera, árboles, sombra, parques infantiles, cohesión social, reconectar las dos plazas, y por último pero no por ello menos importante, la limpieza del espacio.

Por lo tanto, y acotando el concepto de la propuesta, nos encontramos con una idea de la recuperación del intercambiador para generar un espacio común, que potencie la cohesión social, que busque re vincular el lado más natural de los espacios urbanos a través de la incorporación de sombra, que reconsidere la accesibilidad más allá de la supremacía del motor buscando re vincular diferentes tránsitos y velocidades (personas mayores, infantil, bicis, diversidad funcional, etc.), que potencie la diversidad como un aspecto enriquecedor de la urbanidad, y en definitiva, una idea que busque generar una plaza llena de complejidad. Una complejidad que sea bella, por albergar la diversidad, la interacción y la autonomía de los espacios comunes en la ciudad.

Esta idea viene fundamentada en la búsqueda de conseguir:

- Promover nuevas maneras de usar el espacio sin el exclusivo uso privativo asociado al consumismo de los espacios públicos (terrazas, comercios privados, etc)
- Disolver la fragmentación social del barrio entre las diferentes edades y procedencias. Género, edad y nacionalidad serán tres áreas temáticas a ser específicamente atendidas dentro del diseño del espacio común.
- Proteger la percepción del espacio promoviendo un espacio seguro para estar y transitar de una forma natural. Es imprescindible que este espacio sepa proteger y potenciar un lugar en la ciudad y el barrio para los y las más vulnerables.
- Buscar garantías de interacción en el espacio, potenciando la interacción de diferentes géneros, edades, y nacionalidades.

De esta forma, nos acercáramos a la construcción de no sólo un proceso colectivo, sino de una identidad colectiva que recoja toda la fortaleza participativa del barrio hacia la materialización de espacios colectivos que busquen el respeto y ser ejemplo de una nueva urbanidad. Y así nos adentramos en decisiones que se formalizan en la propuesta consiguiendo un proyecto que entrelaza diversos conceptos en un mismo sentido: construir un espacio común.

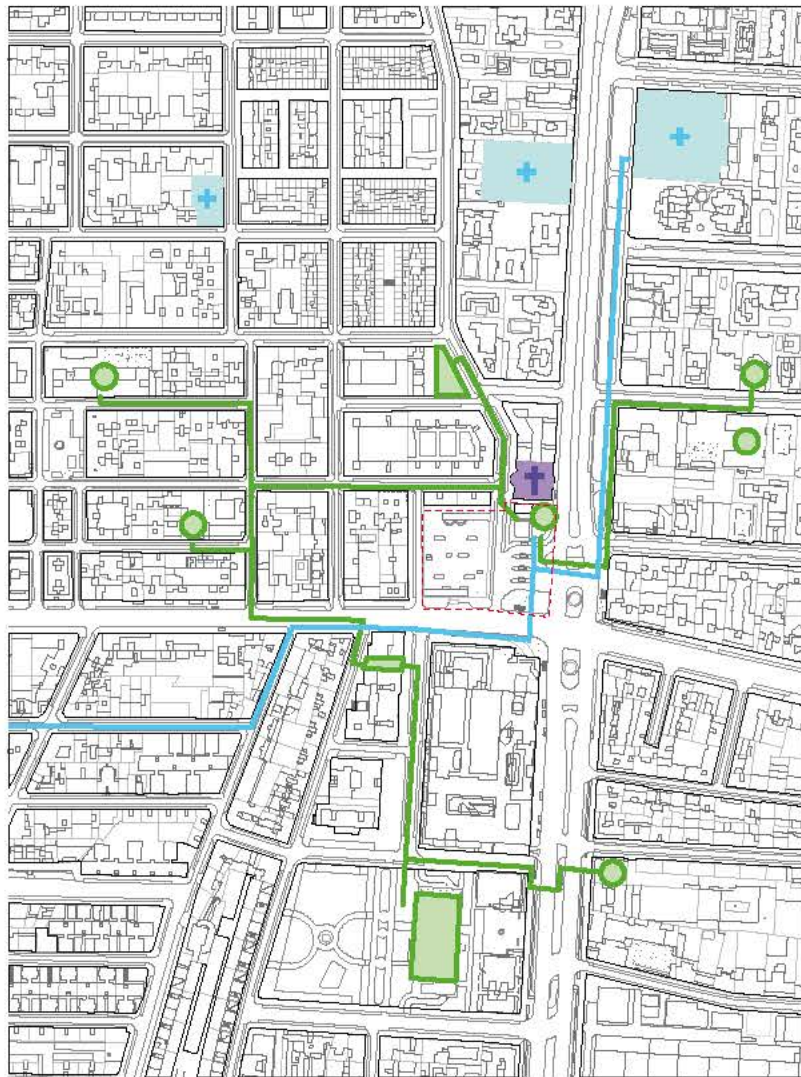
Decisiones que se formalizan para coser la diversidad urbana en términos de diversas nacionalidades y edades a través de la búsqueda de unir espacios que funcionalmente y estéticamente han sido separados en el pasado. Por ello, la unión del intercambiador como espacio natural, y la plaza dura representa la reconciliación clásica de un espacio urbano y natural, no como antítesis, más bien como complementarios y capaces de enriquecerse el uno al otro.

La unión de la ciudad más artificial y la más natural generando la plaza de los misterios convertida en un espacio tejido, que se compone de una diversidad ecosistémica para adentrar a la comunidad en la reconquista de su historia no solo participativa, sino también comprometida con la naturaleza. Dos espacios que se han tejido para ser uno y que se define como un espacio que busca:

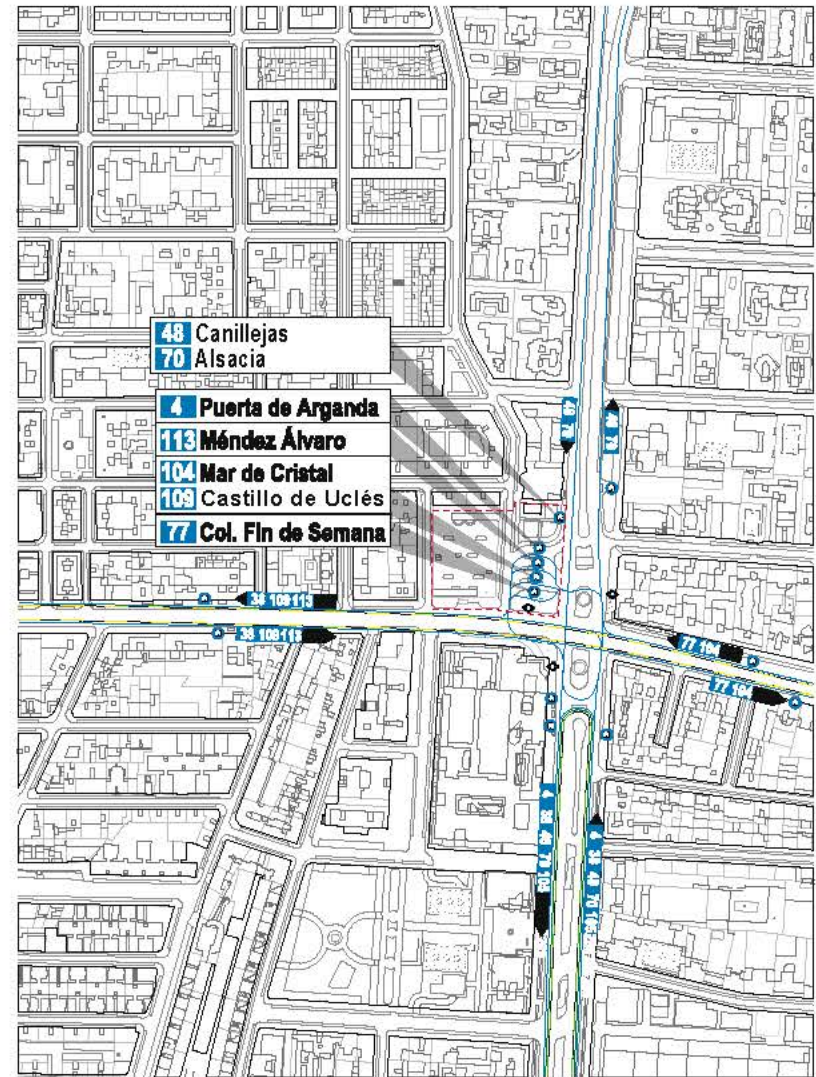
- Cohesión social
- Convivencia de tránsitos
- Construyendo la naturaleza urbana
- Espacio público, pero sobre todo común

3. DIAGRAMAS DE ANÁLISIS.

Recorridos peatonales



Transporte público



Palabras clave

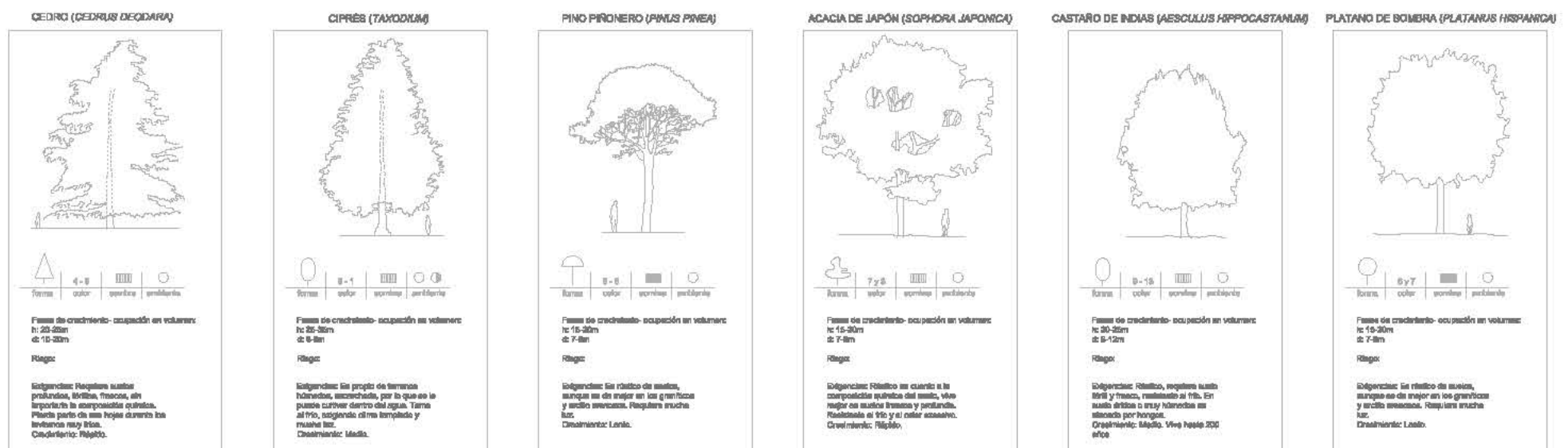


Diagrama de palabras claves extraídas del análisis de la problemática de la plaza según la consulta a los vecinos. Este diagrama muestra la importancia de ciertos temas a tratar según su tamaño, en correspondencia con la cantidad de veces que éstos han sido mencionados.

Vegetación pre-existente



- Árboles centenarios
- Árboles nuevos



3. EL PROCESO.

Tan importante es la propuesta formal como el cómo llegamos a ella. Y con el “cómo” no nos referimos exclusivamente a nuestro proceso técnico-interno de toma de decisiones u propuestas subjetivas sobre el espacio, sino nos referimos a cómo se decide, cómo se construye, y muy importante, cómo se gestiona.

Si algo es capaz Madrid es de dirigir un cambio de rumbo, de ser visionaria, y de ser capaz de regenerar un modelo de diseño urbano obsoleto y que no sólo se alejaba de los ciudadanos, sino que se alejaba de su propio pragmatismo, y no hay sentencia peor para un espacio urbano que su inutilidad. Ante esta posición, esta propuesta potencia la importancia del cómo realizar una propuesta transparente, colectiva, y útil para y por su comunidad. Para ello, frente a la generación sistemática del siglo pasado de espacios públicos anodinos como productos, esta propuesta plantea un PROCESO, una serie de fases flexibles a la puesta en práctica, en definitiva, plantea un misterio a resolver juntos, con ilusión y compromiso.

Las fases flexibles planteadas en la propuesta son:

a. Diseño

Si el punto de inicio de este proyecto ha empezado valorando los procesos de participación iniciados como un nuevo modelo de construcción de urbanidad colectiva, esta propuesta no puede definir un espacio en el que no tenga cabida la ciudadanía. Por ello, y a pesar de dar una propuesta específica, la primera fase de este proyecto será la puesta en crisis de dicha propuesta, aunque fuese la seleccionada. Primero, para comprobar si cumple con las expectativas de los ciudadanos y ciudadanas que serán los usuarios de la Plaza, y por otro lado, para responder a las demandas de una forma más específica.

Por ello, en el diseño se plantea la elaboración de un proceso de participación in situ, con los vecinos y las vecinas, con otros técnicos, y con otros agentes en la búsqueda de corroborar/mejorar/reajustar la propuesta hacia la construcción más colectiva.

Posteriormente e inmediatamente ajustada la propuesta, se desglosará diferentes espacios de la propuesta (zona infantil, zona verde, pérgolas, etc) para establecer grupos de identificación de singularidades del proyecto. Esto requerirá un ejercicio multidisciplinar y de entendimiento técnico-no técnico que ayudará a potenciar un espacio común como fin del proceso constructivo, pero sobre todo, un proyecto diseñado a través de un proceso colaborativo y enriquecedor.

b. Construcción

Durante la construcción, y a diferencia del diseño, se deberán acotar ciertos momentos en los que los ciudadanos y ciudadanas sean parte de este proceso. Acotarlo significa mantener condiciones técnicas de seguridad y salud, entender la complejidad del proceso de construcción, pero sin embargo, contemplar la posibilidad de no considerar los ciudadanos y ciudadanas como clientes que conocen un producto en concepto y que solo pueden verlo finalizado.

Ser parte del proceso constructivo tampoco es exclusivamente referido a que tengan un rol de operadores. Esta propuesta busca la complementación y convivencia.

La obra, con sus problemáticas temporales y de gestión, como un proceso en el que la comunicación sea transparente y comprometida como el resto de fases. Además, los agentes interesados en involucrarse de forma activa, podrán ser parte de partes de construcción más amables para no técnicos, como lo son los espacios verdes o ciertos elementos de mobiliario urbano. De esta forma, el tiempo de construcción que suele ser una larga espera para el ciudadano, se convierte en un tiempo de aprendizaje de cómo se construye un espacio urbano, de toma de contacto entre vecinos y vecinas, un proceso pedagógico entre técnico y no-técnico, pero sobre todo, un proyecto flexible a una toma de decisiones in situ colectiva.

c. Gestión

Una vez terminado el espacio, un proyecto no muere, sino todo lo contrario, se inaugura su vida. Es ahí donde siempre la figura del diseñador ha desaparecido –salvo honrosas excepciones– sin embargo, es crucial que el proyecto sepa convertirse en autónomo, y para ello, hay ciertas claves que ensayar y adaptar previo a abandonar el proyecto a que evoluciones por sí solo. En este sentido, más allá de la gestión colectiva que se ha propuesto en el proyecto en diversas ocasiones, este proyecto debe tener un marco temporal de cinco años en el que los creadores de la propuesta y facilitadores del proceso de participación se deben comprometer al seguimiento y potenciación de la utilidad del espacio. Dicho compromiso debe ser innato del técnico comprometido con un espacio que debe potenciar, complementar y cohesionar un barrio enriquecido por un pasado participativo y que siempre ha apostado por la mejora de su espacio urbano.

4. MATERIALIZACIÓN.

INSPIRACIÓN RECOGIDA DE LA HISTORIA DE LA PLAZA

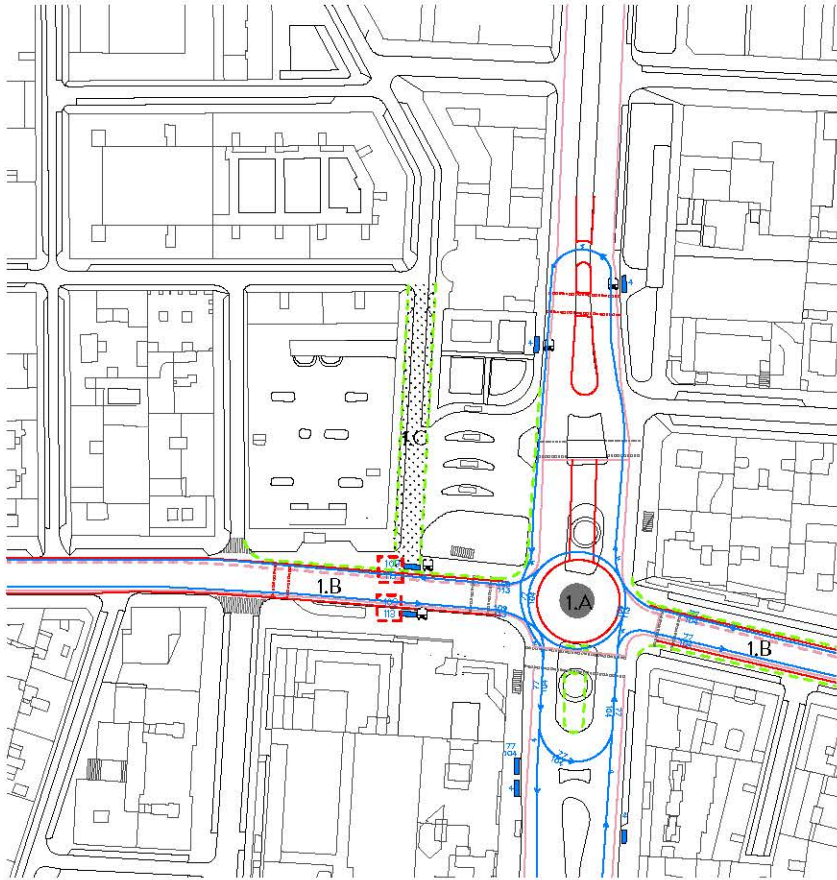


Tranvía que recorría Arturo Soria, al fondo la Parroquia de nuestra Señora de la Concepción.



Fotografía de la plaza con una muchacha sentada en un banco-fuente.

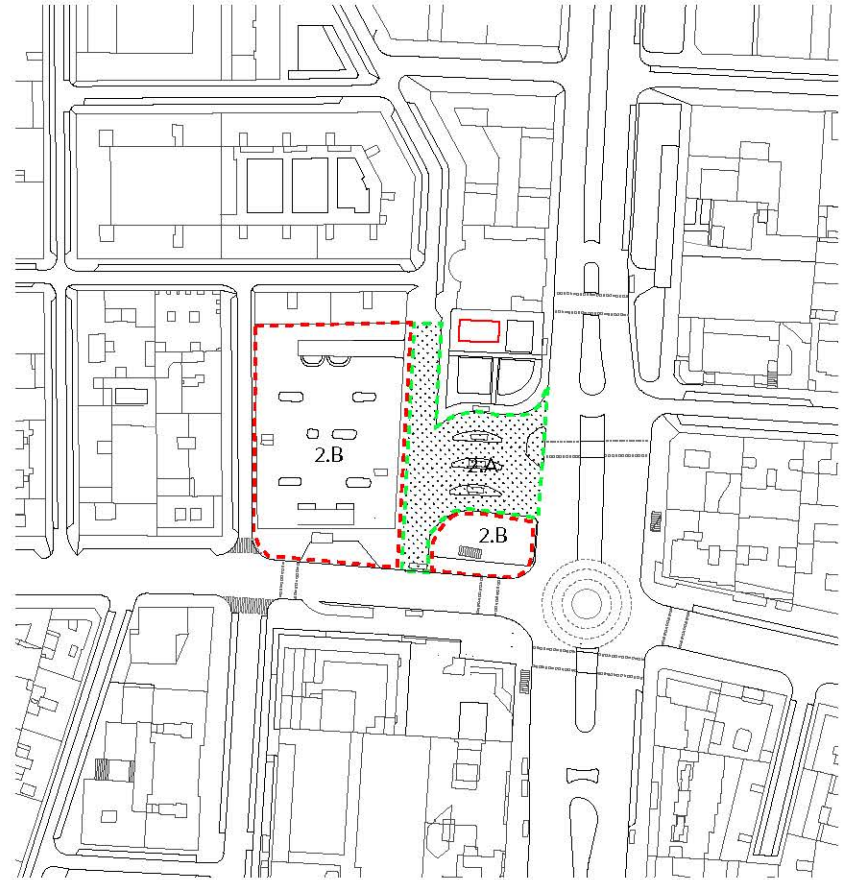
FASES DE REALIZACIÓN DEL PROYECTO



1.Re-estructuración del viario

Año 1

- A. Construcción de rotonda.
- B. Nueva sección de la calle Alcalá: estrechamiento de la misma, incorporación del carril bici y ensanchamiento de aceras.
- C. Nueva sección de la calle Arturo Soria: estrechamiento de la medianera, incorporación del carril bici y cortes para cambios de dirección.
- C. Peatonalización C/de Los Misterios.
- D.Ubicación de las paradas de autobuses en marquesinas existentes



2.Limpieza de la Plaza

Año 1

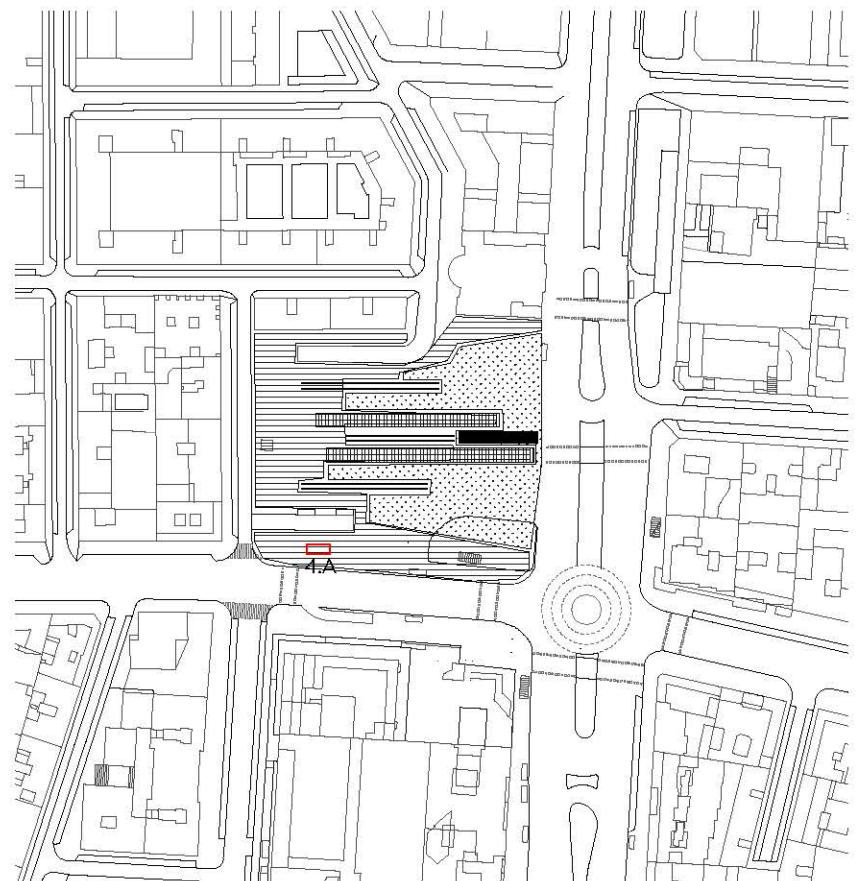
- A. Levantamiento del asfalto.
- B. Levantamiento del pavimento y eliminación de jardineras.
- C. Demolicion caseta de jardineria.



3.Construccion de la Plaza

Año 1

- A. Colocacion del nuevo pavimento y railes del mobiliario.
- B. Construccion de la nueva caseta de jardineria y la zona de juegos infantiles.
- C. Gran Fiesta del Arbol. Plantacion de nuevos arboles en colaboracion con los vecinos del barrio.
- D. Construccion de la pergola.



4.Finalizacion de la Plaza

Año 10

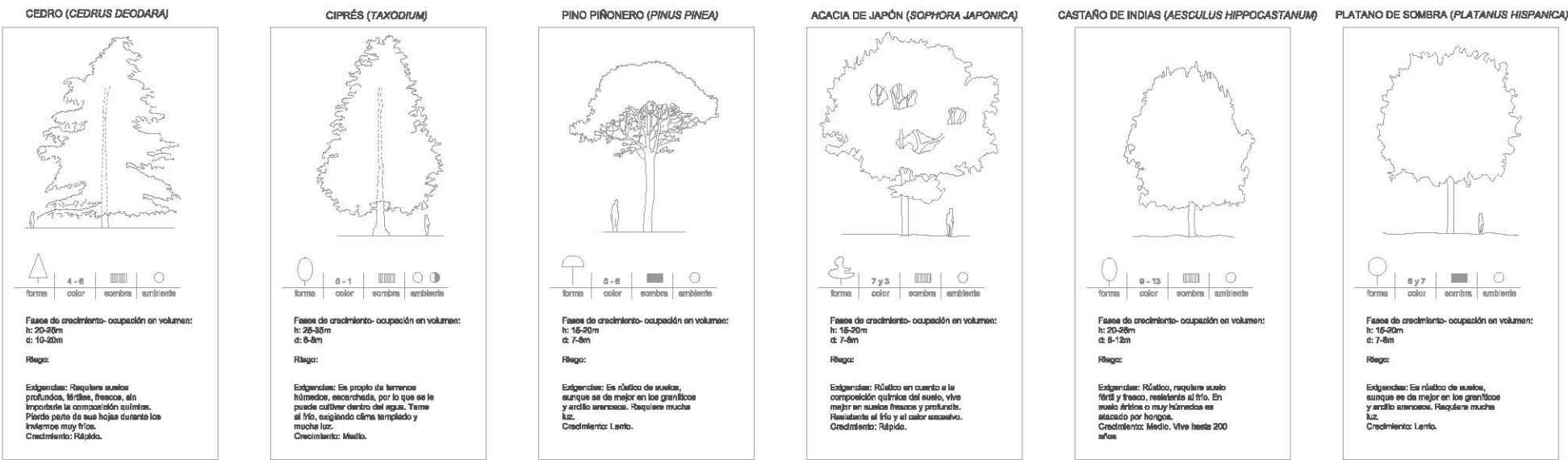
- A. Eliminacion de la Gasolinera.

PAISAJE

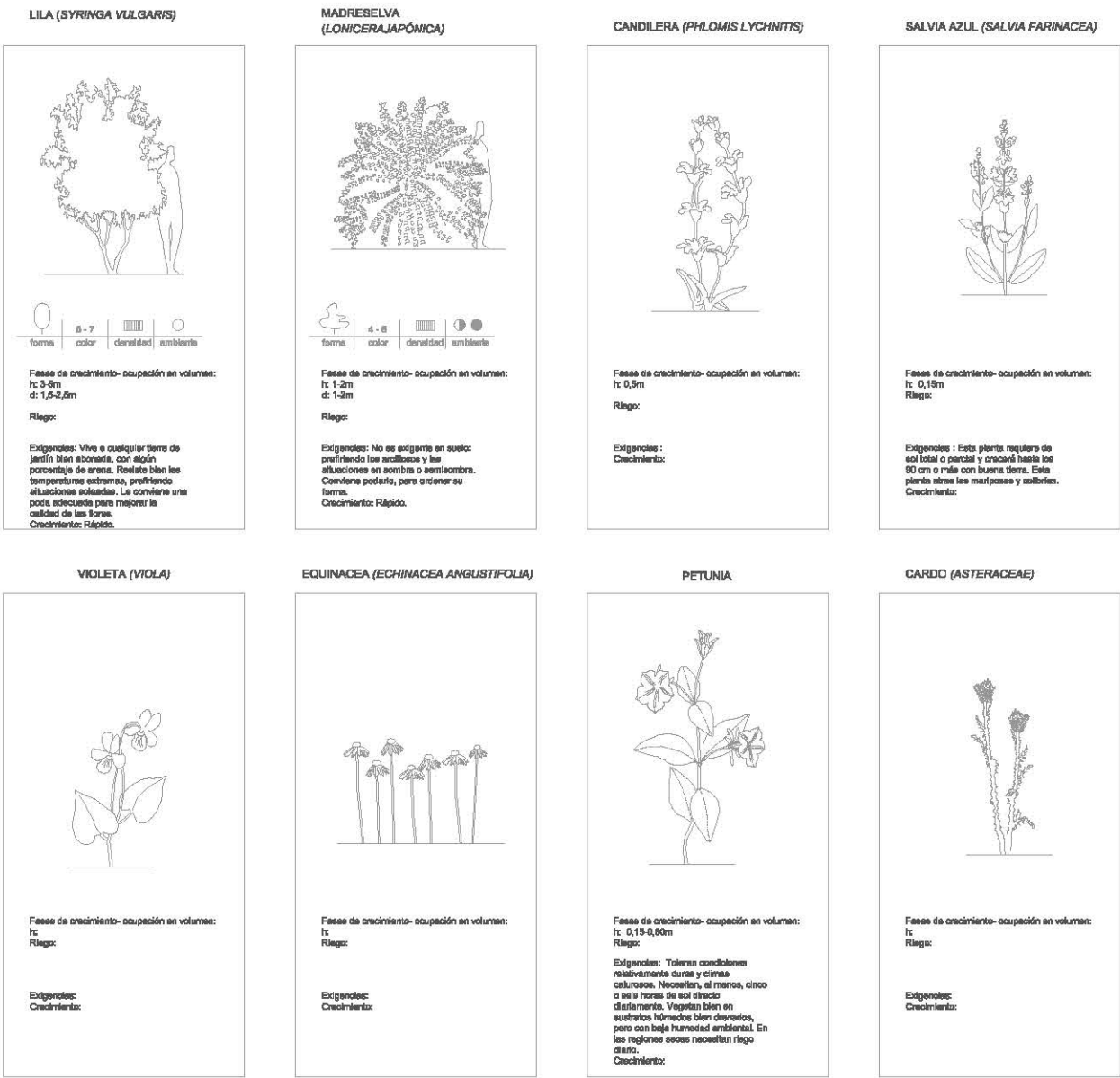
1.Preparación del suelo

Tras realizar el levantamiento del asfalto, se procede a enriquecer la tierra. Para ello se utiliza materia orgánica: hummus de lombriz y estiércol. Posteriormente se cubre con una capa de mulch, capa de protección vegetal para el suelo compuesta por corteza de pino y madera triturada que protege la materia orgánica del sol y evita la desaparición del carbono. Una vez preparado el suelo se procede a la plantación de las nuevas especies. Se utilizan aquellas especies pre-existentes, siendo el cedro la especie protagonista, recuperada de la historia de los primeros árboles plantados en Ciudad Lineal. Los cedros además funcionan muy bien como barrera antisonido, por lo tanto serán colocados en las lindes de la plaza. En el interior se llevará a cabo un plan de cultivo realizado con los vecinos en consenso.

2. Espcies vegetales.



Además de estas especies prexistentes, se añaden especies nuevas en el paisaje de la plaza. La plantación de estas nuevas especies se llevará a cabo en colaboración con los vecinos. Estas especies son las recomendadas, según los jardineros de la zona y ambientólogos, tanto por sus propiedades, su resistencia, y la facilidad para atraer otros animales como pájaros e insectos para generar así un espacio verde sano y sostenible.

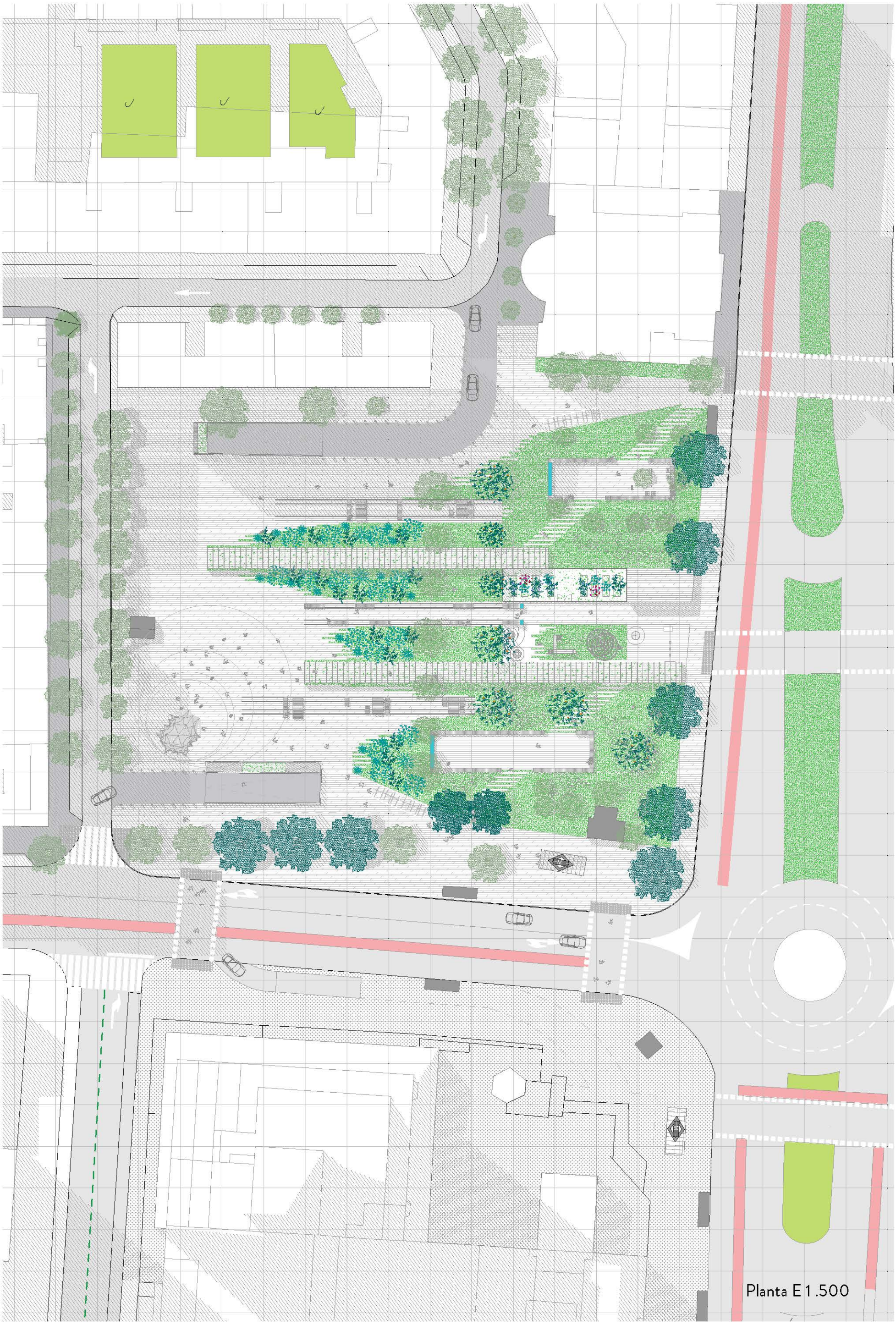


CUADRO DE SUPERFICIES



1. Caminos:	Pavimento terrizo ecológico continuo espesor 10 cm.
2. Zona de juego infantil:	Baldosas de caucho reciclado.
3 Pavimento vegetal:	Celosías de hormigón en masa con tierra y césped, permite drenar y ser transitado fácilmente en época de lluvias
4. Zonas verdes:	Alternancia de tierra con vegetación .Pavicesped.
5. Pavimento plaza:	Ecogranic gris 20 x 10 x 6,5 mm, piezas de hormigón prefabricado con una capa activa descontaminante

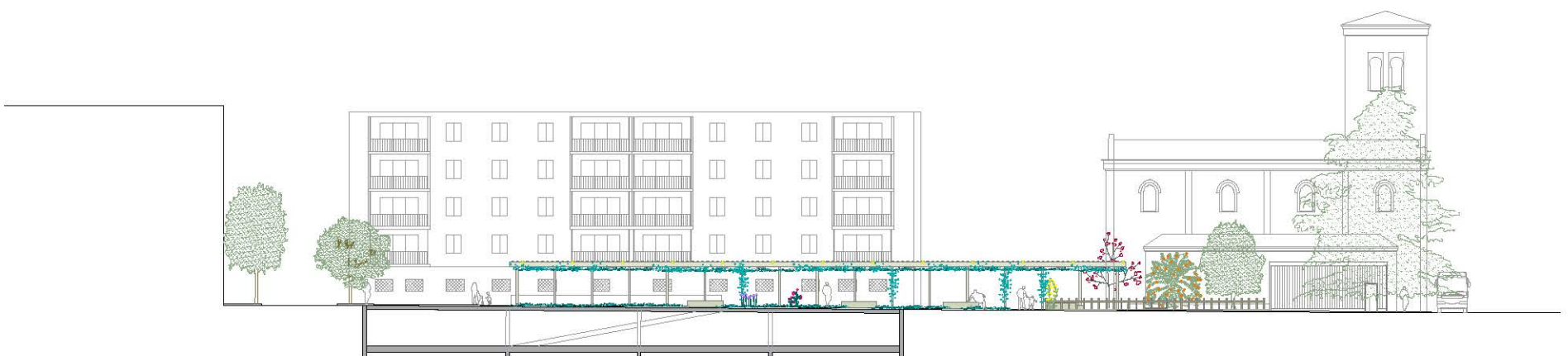
PLANOS



Planta E 1.500



Seccion paralela a Calle Arturo Soria. E 1.500



Seccion paralela a Calle Alcala 1.500