

Dos son las circunstancias que definen los aspectos sobre a los que nuestro juicio pivota la respuesta arquitectónica al edificio.

La primera tiene que ver con el contexto específico en el que se inserta el edificio. Un lugar con unas condiciones urbanas muy diferentes entre el lado que mira al interior de la manzana, con clara vocación de espacio ajardinado de relación propio del campus, y el que mira a la calle, algo descaracterizado al menos hasta que el entorno se consolide. Diferencia que se incrementa por el hecho de existir entre ambos una diferencia de cota de aproximadamente una planta.

La segunda se refiere a la naturaleza del programa de usos:

Éste presenta un rasgo específico que condiciona a nuestro juicio la respuesta arquitectónica. El hecho de que dos de sus plantas, las de aulas y laboratorios, están constituidas por espacios de trabajo grandes lo que deriva en una estructura de luces por encima de lo habitual, e instalaciones así mismo de una cierta magnitud como las que implica la renovación del aire de grandes espacios. Mientras las otras dos, las destinadas a despachos, están constituidas por espacios pequeños y seriados que generan condiciones muy diferentes con las otras dos.

Estos dos “problemas” conforman el eje sobre el que se fundamenta esta propuesta.

SOLUCIÓN ADOPTADA

El edificio se proyecta con la clara voluntad de responder, con accesos, a ambas solicitudes urbanas. De este modo, el acceso principal se dispone en la cota inferior (el interior de la manzana), pero relacionado a través de las escaleras principales del edificio y con un vacío sobre el vestíbulo, con el otro acceso en la cota superior, en la orientación opuesta, en la plaza.

La “línea” conformada por ambos accesos se concibe como la prolongación de uno de los senderos peatonales del campus que vendría a relacionar la zona ajardinada con la rotonda a través del edificio.

Desde el punto de vista de los usos del edificio, se ha optado por disponer las aulas en la planta primera (nivel de calle) por entender que se optimizan en ella las condiciones espaciales y de iluminación, y en planta baja los laboratorios y el animalario.

Debe señalarse que esta planta tiene, dada la configuración topográfica, condición de sótano en la parte trasera (lado de la rotonda), por ello se dispone en esa zona, el animalario con iluminación y ventilación al patio del edificio. Los laboratorios presentan todos iluminación y ventilación naturales al exterior.

Dada la configuración del terreno y la disposición del animalario en él, se ha considerado parte de él (la “pegada” a la rotonda) como sótano, no computando en consecuencia para el cálculo de edificabilidad, siendo la superficie construida sobre rasante 9.896,83 m².

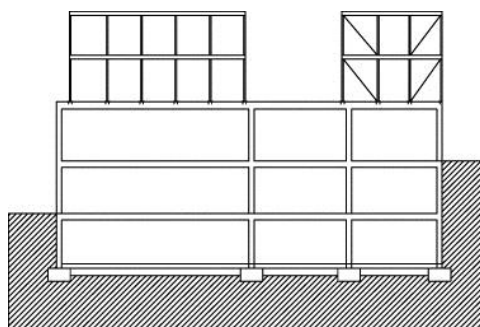
La altura libre interior de cada planta respeta las prescripciones de la normativa en vigor, con alturas de al menos 3 m, salvo en la de aulas que, por su naturaleza y la posible presencia de elevado número de personas, se incrementa hasta 3,7 m que, con los espesores de forjados, cielos rasos y, en algún caso, suelo técnico, no extralimite los 15 m desde la rasante hasta la cota inferior del forjado de cubierta.

No obstante se hace notar que dadas las características del edificio sería más adecuado incrementar la altura libre de las plantas baja y primera a costa de la las plantas segunda y tercera al estar, éstas, constituidas por espacios pequeños cuya altura libre podría ser inferior. Aunque como se ha señalado, la propuesta se ciñe a la normativa.

En cuanto a la muy diferente naturaleza espacial de las plantas baja y primera (laboratorios, animalario y aulas) y con la de las plantas segunda y tercera,

(despachos de profesores) se ha asumido dicha condición como criterio con el que regir el orden y la construcción del edificio.

Así, cabe entenderlo como un edificio con estructura de hormigón sobre el que se dispondría “otro” edificio con estructura metálica. Se plantea de este modo porque las pequeñas luces que caracterizan las zonas de despachos, propician la posibilidad de resolverse con una estructura de, así mismo, luces muy pequeñas y dado el reparto de cargas de esta disposición, permite que no exista siempre correspondencia entre los pilares de las dos plantas superiores con los de las plantas inferiores.



Así mismo el criterio constructivo de unas y otras difiere aunque, evidentemente, traten de establecer un grado de coherencia formal entre uno y otro.

Las plantas inferiores se proyectan, como se ha señalado, de hormigón armado. Tanto la estructura como los muros perimetrales de cerramiento. Estos se trasdosan con 15 cm de aislante al objeto de acercarse al concepto de “passive house” y acabado interior con lacas de cartón yeso con las que, además, se proyecta la tabiquería.

Tanto pavimentos como acabados en general se conciben dentro de parámetros de calidad sencillos, siempre homologados.

En cuanto a las plantas superiores de departamentos se proyectan con estructura metálica y los cerramientos y acabados, con elementos de junta seca de madera tipo “accoya”. Se trata de una madera con altas prestaciones y garantía de durabilidad, sometida a un proceso de acetilación con el que se consigue una gran estabilidad. Se utilizan maderas de pino lo que deriva en costes competitivos. Esta circunstancia y el hecho de que la construcción que se propone para estas dos plantas pueda ejecutarse con mucha rapidez, derivaría en una repercusión por metro cuadrado construido menor, lo que dado lo ajustado del presupuesto, se considera un objetivo.

Los cerramientos se proyectan con bastidores de madera chapados al exterior con accoya, al interior con conglomerado hidrófugo de madera, con 20 cm de aislante térmico. El acabado interior con placas de cartón yeso con las que, así mismo, se proyecta la tabiquería.

Las carpinterías igualmente de madera y estarían dotadas de persianas practicables desde el interior.

Las terrazas superiores generadas por los espacios libres sobre la cubierta del “edificio” de las aulas, se proyectan practicables de tarima de madera sobre cubierta invertida. Se trata de un espacio de esparcimiento incluso podría utilizarse en determinadas épocas como lugar de reuniones de carácter eventual dadas las características de aislamiento que los caracteriza.

El cerramiento exterior de las aulas está planteado como un muro continuo de hormigón, ciego en todos los lugares en que, por su disposición, las aulas pueden abrirse a espacios interiores. Se trata con ello de protegerlo y de unificar la imagen del edificio “acogiendo” visualmente las plantas superiores.

La propuesta se ha concebido para poder utilizar sistema geotérmico para climatización y bomba de calor. Así mismo climatizadores con toma de aire del exterior. Contará con sistema de renovación de aire.

URBANIZACIÓN

El edificio se dispone preservando la jardinería prevista así como los recorridos que ella propone. Uno de ellos se convierte en el acceso al edificio. Otro, el que relaciona el jardín con la rotonda superior, se “disuelve” en la ladera que se proyecta para salvar la diferencia de cota con la rotonda. Esta ladera se proyecta con bancadas de modo que posibilite su uso como posible anfiteatro para actividades de carácter universitario. Por eso, la previsión de suelo para un edificio posterior se coloca en la parte superior con el doble objetivo de subrayar el carácter urbano de la plaza y de liberar espacio ajardinado constitutivo del campus.

C E B G 1 0 5 1 8 AVANCE APROXIMADO DE PRESUPUESTO
(Resumen por capítulos)

Cap. 1	Movimiento de tierras	169.000 €
Cap. 2	Saneamiento horizontal	12.000
Cap. 3	Cimentación y soleras	1.239.000
Cap. 4	Estructura metálica y de hormigón	1.675.000
Cap. 5	Albañilería, tabiquería y cerramientos	496.000
Cap. 6	Cubiertas	280.000
Cap. 7	Pavimentos y solados	500.000
Cap. 8	Aplacados y revestimientos	573.000
Cap. 9	Carpintería exterior	483.000
Cap. 10	Carpintería interior	192.000
Cap. 11	Cerrajería	26.000
Cap. 12	Aislamiento e impermeabilización	161.000
Cap. 13	Vidriería	74.000
Cap. 14	Pintura	132.000
Cap. 15	Instalaciones sanitarias y fontanería	58.000
Cap. 16	Electricidad BT	305.000
Cap. 17	Climatización	346.000
Cap. 18	Aparatos elevadores	50.000
Cap. 19	Protección contra incendios	32.000
Cap. 20	Gestión de residuos	100.000
Cap. 21	Seguridad y salud	97.000
TOTAL		7.000.000 €

Se estima el total de Presupuesto de Ejecución Material