

"Sistema significa un todo coincidente de piezas y de relaciones de las mismas. Un todo no es dilatable ni reducible, está cerrado en sí mismo. Su integridad reside en las relaciones de los elementos. El sistema obedece a la unidad intelectual, que conforme a las leyes asociativas consigue un todo coincidente." Max Bill

1. Hoy es domingo, y es **respuesta**, respuesta a la eterna pregunta **contemporánea** sobre el movimiento moderno, respuesta a la resurrección de la Villa Tugendhat, respuesta de muerte a Brno, respuesta a nuestros modos de habitar, y es **pregunta**, y es **propuesta**.

2. En primer lugar, pretendemos responder a la pregunta sobre la contemporaneidad, que como define la RAE, **contemporáneo** es aquello *"que existe en la época actual, que pertenece al presente."* Pero, ¿qué es el **presente**? ¿Existe realmente? Si volvemos a acudir a la RAE para su definición, encontramos *época o tiempo en la que se está, en oposición al pasado y al futuro.* Pero, (2) ¿Cuánto dura una época o tiempo? ¿Cuánto tiempo somos"? ¿Dónde empieza y acaba el pasado? ¿Y el futuro? ¿Existen? Lo único de lo que podemos estar realmente seguros es de la dependencia de lo contemporáneo del factor tiempo.

2.1. Como arquitectos, estamos acostumbrados a concretar y cualificar la dimensión **espacial**, sin embargo, todas estas cuestiones, quedan fuera de ello, pertenecen a la segunda dimensión, la **temporal**. Todas las preguntas surgidas tras la búsqueda de la definición de contemporaneidad nos llevan a la misma conclusión, su dependencia del **tiempo existencial**.

2.1.1. Entendemos el **tiempo** como única constante real existente. Y el presente, como su única representación ínfima. A pesar de su tendencia a la inexistencia, y de nuestra falta de conciencia sobre él, el **presente**, es el único tiempo en el que somos, y como consecuencia, existimos.

$$V = \frac{P}{P'}(t) = \frac{v}{\infty} \cdot t \approx 0 \cdot t$$

Donde **M**, representa el momento, y queda definido como una parte ínfima del concepto tiempo. **Ve**, la velocidad conceptual de la época y **(t)** el factor constante tiempo, agente modificador.

2.1.1.1. Presente y velocidad, son inversamente proporcionales en la contemporaneidad, mientras que el presente tiende a la inexistencia, la velocidad se acerca al infinito. Nuestro modo de vivir, está definido por un **movimiento continuo**, en el que el presente, la parte más ínfima, cambia con una velocidad aproximada al infinito. Ambos quedan definidos por su **oposición**.

2.1.1.2. Concluyendo, podríamos decir que contemporáneo es época, y es época presente, presente que tiende a la inexistencia a causa del aumento de la velocidad.

"Las ciudades y los edificios antiguos son acogedores y estimulantes, puesto que nos ubican en el continuum del tiempo; se trata de amables museos del tiempo, que respiran, almacenan y muestran las huellas de un momento diferente a nuestro sentido del tiempo contemporáneo, nervioso, apresurado y plano" Juhanni Pallasmaa, Habitar.

3. La totalidad de lo contemporáneo abarca la **arquitectura**, para lo cual, el **tiempo** actúa como **agente modificador**; pudiendo modificar la arquitectura en diferentes aspectos; cambio de usuario, cambio de función, cambio de forma. Todas las acciones o cambios que puedan producirse sobre la arquitectura, dependen irremediablemente del factor tiempo. Además arquitectura y tiempo están marcados por una **dependencia** coexistente.

"El primer requisito de un lenguaje ideal sería tener solo un nombre para cada elemento, y nunca el mismo nombre para dos elementos distintos. Un nombre es un símbolo simple en el sentido de que no posee partes que sean a su vez símbolos." Wittgenstein

3.1. Si realizamos una consulta para conocer la definición del concepto **tiempo**, encontramos 49 acepciones diferentes de la palabra, siendo la primera: *"Dimensión física que representa la sucesión de estados por los que pasa la materia"*

"El tiempo se ha convertido en un factor independiente de las inertes e inmutables dimensiones de la tierra y el mar. El tiempo era diferente del espacio porque, a diferencia del espacio, podía ser alterado y manipulado; convertido en un factor disruptivo, es el cónyuge dinámico de la pareja espacio-tiempo" Zygmunt Bauman

4. Como todos sabemos, la arquitectura es **vital**, las obras de arquitectura responden al esquema biológico y fisiológico más básico de una **vida** (atribuida en principio a los seres vivos), nacen, mueren y se reproducen. Y no es sólo por su existencia en sí, que también, sino por su **coexistencia** con el usuario, aquello que las hace vivir. Y, una vida no es mas que una acumulación de **tiempo**, tiempo perteneciente a una **época**.

4.1. La Villa **Tugendhat**, como no podría ser de otra manera, es una acumulación de tiempo, **acumulación** de tiempo perteneciente a otra época, un tiempo que para nosotros ha dejado de **existir**. Después de investigaciones y planteamientos de hipótesis, llegamos a la formulación de una tesis tras un conocimiento empírico de la pregunta, y que pasando por una antítesis, como ya predecía Hegel, ha concluido en una síntesis, la Villa Tugendhat está **muerta**. Creo firmemente, además, que esta hipótesis ha perdido completamente su importancia en la reafirmación como **síntesis**.

4.1.1. Por otra parte, la Villa Tugendhat se presenta como construcción **atemporal**, no perteneciente a ningún tiempo, y por lo tanto presentando oposición a la acumulación sobre ella de tiempo y épocas determinados. Si su proceso **vital**, garantizaba mediante su uso natural la acumulación del tiempo; ha sido cristalizado.

4.1.1.1. Perceptivamente, hápticamente y sensorialmente (palabras con significados similares pero no idénticos) la Villa Tugendhat está más **viva** que nunca en su existencia. Si como bien afirmaba Gastón Bachelard, *"la vivienda es el lugar donde proyectar los sueños, los anhelos más personales"*. La villa no puede cumplir mejor la **vitalidad** que la palabra vivienda otorga. Cada habitante, cualquiera que sea su origen, puede hacer suya la Villa Tugendhat, habitar y proyectar en ella todos sus anhelos y sueños, con la velocidad y el tiempo concreto de la época contemporánea, que por supuesto no afecta a la vivienda que ha sido **cristalizada**.

4.1.1.2. Poder habitar la Villa Tugendhat y vivir en ella, nos hace derivar a otras preguntas, ¿Cuánto tiempo debemos habitar un espacio para llamarlo nuestro? ¿Cuánto tiempo debemos permanecer en una vivienda para vivirla? ¿Qué cantidad de material personal debemos incorporar en una vivienda para poder proyectar sobre ella nuestros sueños y anhelos? Para, al fin y al cabo sentirnos más vivos, y con ello vivir.

4.1.1.3. Está claro que nuestra forma de vivir y de habitar ha sido modificada, y nuestra sociedad se modifica con una velocidad que tiende a infinito. Entonces, ¿por qué seguimos **habitando** en las mismas viviendas? ¿No debería la arquitectura responder a este cambio social, adaptándose al **usuario**?

5. Del mismo modo que las moléculas en el estado de agregación de la materia **gaseoso**, nos movemos con poca fuerza de atracción concreta a un punto, sin volumen y forma definida, expandiéndonos libremente hasta llegar a los **límites**. Nos movemos tan rápidamente, que nos liberamos de nuestros iguales. De tal manera que, ocupamos un volumen mucho mayor, y constituimos un estado de caos, con gran dificultad de comprensión.

"En cierto sentido, los sólidos cancelan el tiempo; para los líquidos, por el contrario, lo que importa es el tiempo. Las descripciones de un fluido son como instantáneas, que necesitan ser fechadas al dorso" Zygmunt Bauman

6. La Villa Tugendhat se ha convertido en lo que fue Brno para Mies, un **no-lugar** con anhelo de ser habitado. Mies, quien inicialmente rechazaba por completo aceptar el proyecto de la Villa Tugendhat, quedó tan maravillado por la ciudad de Brno, lo que irremediablemente lo llevo a aceptar el proyecto. La manera de **habitar la ciudad**, lo llevo a poder **habitar la vivienda**.

6.1. En la actualidad, sin embargo, esa **coexistencia** ha desaparecido, mientras que la Villa responde a necesidades de habitar temporales concretas de la contemporaneidad, la ciudad ha quedado eliminada del presente, llegando a la inexistencia. Ahora es la Villa la que debe ayudar a la ciudad, debe devolvérsele ese espejismo que ya entendió Mies, y que, como relación de coexistentes, debe volver al **presente**.

6.1.1. La **vivienda**, que es vida, pertenece a demás a una estructura superior, la **ciudad**. Así como las neuronas de los seres vivos nacen y crean una red compleja, coexistiendo entre ellas y provocando uniones con el paso del tiempo, la ciudad debe pertenecer al sistema de la vivienda, y la vivienda al de la ciudad, convirtiéndose, así como el orden neuronal, en un único **sistema simbiótico** articulado y estructurado gracias al factor tiempo.

"Simbiosis /n. Fem./ Asociación íntima de organismos de especies diferentes para beneficiarse mutuamente de su desarrollo vital."

7. **Brno**, el Manchester checo, ciudad **industrial** y **administrativa**, responde a el esquema sólido de una ciudad, quizás demasiado solidificado tras la acción del tiempo. Si en la época de Mies, Brno se presentaba como ciudad efervescente, casi plasmática, en la actualidad, el presente, Brno ha vuelto a su estructura **cristalizada**, el tiempo ha solidificado sus modos, ha simbiotizado sus elementos, ha perdido el tiempo ínfimo que representa el presente. 7.1. Por otro lado, nos ofrece dos hallazgos fundamentales para la existencia de nuestro presente, por una parte la creación y nacimiento de una ciudad con punto de partida **estructurante temporal**. La red de movilidad ferroviaria de Brno comienza a funcionar en el año **1869**, por lo que, obviamente da forma al crecimiento de la ciudad, y la movilidad mediante tranvía es adoptada como propia y **hegemónica**. Por otra lado, la manera que Brno nos ofrece para **habitar la Villa**, es decir poder vivirla y proyectar sobre ella nuestros modos durante un **tiempo determinado** (2h y media).

7.2. Además, la estructura neuronal de la ciudad, como cualquier sistema estructurado, consta de unos **polos magnéticos** estructurantes. En este caso, la ciudad de Brno, podría estar determinada por una **triada magnética** constituida por (1) la concentración de las **administraciones** principales de República Checa en el centro de la ciudad, (2) el foco de atracción de la **Villa Tugendhat** en el tejido de ensanche de la ciudad, y (3) el **círculo de automovilismo**, en las afueras de la misma. Por lo que se define una de las razones de coexistencia de la vivienda-ciudad; la vivienda cumple para la ciudad su función de **polo de atracción magnético**, produciendo en ella unos **flujos** determinados por su situación espacial.

8. Una **isocrona**, en astronomía, es aquella línea que une estrellas de la misma edad (brillo en comparación de temperatura), o pertenecientes al mismo tiempo. Podría decirse por tanto, que una isocrona es una sucesión de puntos que comparten la misma calidad temporal (ya sea por referencia a su distancia a un punto, a otro tiempo, su duración, velocidad, o cualificación del espacio).

8.1. Considerando el tiempo como elemento **deformador** del espacio mediante su manipulación, el simple hecho de trazar un **mapa isócrono** de la ciudad de Brno nos haría presente la existencia de dos realidades, una realidad física material espacio-temporal, la propia ciudad de Brno, en su forma y estructura, y una segunda realidad deformada por el tiempo, trazada mediante las isocronas que lo definen.

9. El **ritmo** de vida contemporáneo nos lleva a tener **necesidades** temporales determinadas **no-espaciales** de usos específicos. La vivienda contemporánea ha perdido sus **límites**, extendiéndose a la ciudad, entendiendo la ciudad en su modo posesivo, como espacio perteneciente a todo el conjunto de ciudadanos en su totalidad. Habitamos un mayor tiempo en no-lugares exteriores a la vivienda, volviendo a ella por la necesidad de las funciones básicas que allí se alojan. Pero, ¿qué pasaría si la ciudad nos ofreciera esas funciones básicas? ¿podríamos realizar en ella la función plena de habitar? ¿podríamos hacer la ciudad nuestra vivienda, en un plano idealista, ya que físicamente ya lo es en la actualidad?

9.1. Si tuviéramos la oportunidad de realizar esta teoría, el lugar más idóneo por supuesto sería teniendo una forma **propia** de la ciudad, íntinseco, formando parte de su **tejido** (estructural), es decir como parte más de los elementos propiamente urbanos, comúnmente llamados mobiliario urbano, presentes y asumidos en la ciudad, y a lo que nosotros llamaremos **células urbanas**, pertenecientes, como elementos, a un **tejido urbano**.

9.1.1. Ahondando sobre este concepto, mobiliario urbano = células urbanas, **ameublar** la ciudad, algo que nos recuerda de nuevo a la vivienda (y a Matisse), la vivienda es **vivida** (y habitada) gracias a su mobiliario, que permite la realización de funciones, del mismo modo que la ciudad, es habitada y vivida en función de su mobiliario (células urbanas), así como los tejidos neuronales funcionan gracias a las células que los componen (neuronas). En la actualidad, la ciudad puede vivirse con las **limitaciones** que ofrece su mobiliario, pero ¿y si el mobiliario de la ciudad permitiese habitarla de la manera más íntima?

9.1.1.1. Las células urbanas son colocadas en aquellos lugares determinados marcados por la **necesidad**. Parece obvio, que Brno, ciudad marcada por su tejido de red de tranvías, determine sus células en este medio, medio dónde se desarrolla la mayor **actividad vital** de la ciudad. Así, el tranvía como arteria reguladora de la vida de la ciudad, no sólo cumpliría su función de abastecer de movilidad a la ciudad, sino que permitiría la función de habitar.

5.1. La **Villa Tugendhat**, es una vivienda sólida, realizada para unos clientes sólidos en una ciudad sólida y con una vida sólida. Responde en todos sus modos a unas maneras de **habitar sólidas**, que quizá miren con recelo el fluir de lo líquido, pero que acaban dogmatizándose por sus elementos. Como anhelo de lo líquido, podemos decir que busca la simplificación de los espacios y la unión de los usos. Sin embargo, como predecía ya **Matisse** en 1908, con su pintura de *"El estudio rojo"*, en un modo de **habitar gaseoso** para una vivienda gaseosa, estado propio de la época actual, los usos se disgregan, en función de las necesidades temporales de los mismos, perteneciendo a **no-lugares**, que son habitados para el cumplimiento de éstas. Lo que Matisse expresa en su obra puede definirse como la determinación del espacio indeterminado e infinito mediante los elementos que éste contiene (en este caso elementos domésticos, como el mobiliario), que determinan el tiempo y el espacio.

9.2. Además la Villa, mediante su pertenencia a la ciudad, conlleva unas **relaciones de coexistencia** con ella, de las que se benefician vitalmente ambos elementos. En primer lugar, como hemos comentado anteriormente, la Villa es para la ciudad uno de sus tres **polos magnéticos** de atracción, pero además, la ciudad es para la Villa, el horizonte al que mirar, ya que la Villa actúa como **ventana** de la ciudad, por su relación transparente con ella. Además la Villa es para la ciudad un **jardín** permanente, gracias a la existencia de su jardín de invierno, que relaciona espacialmente directamente la Villa y la ciudad.

5.1.1. El **proyecto** por tanto, tiene como clientes, cualquier usuario perteneciente al estado **gaseoso** contemporáneo y habitante en la ciudad de Brno (sin importar la determinación temporal). La vivienda pertenece a la ciudad, y por ello pertenece a su **tejido urbano** y se materializa como una célula del mismo insertada en él, cumpliendo una función más de la misma. Se sitúa en su red de **tranvía** existente, que sin modificarla, amplia su red de espacios públicos en acto, con potencia de privatizarse en uso. El **movimiento** del tranvía es el elemento que determina la privacidad del espacio, mediante la distancia o cercanía al espacio público. Y el **tiempo** y la **velocidad** su función y uso determinado.

2.1.2. Además el movimiento modifica la **capacidad háptica** del espacio en relación del tiempo. La **velocidad** modifica la percepción del **espacio** exterior, de modo que a mayor velocidad, el espacio disminuye, y a menor velocidad aumenta (Considerando un **campo conservativo**, donde el tiempo es constante y el espacio es el que se modifica).

$$V_m = \frac{f(t)}{e_x} \cdot e_x = \frac{e_r(t)}{V_m} \cdot e = \frac{\Delta V_m}{f(t)} \cdot \frac{f(t)}{V_m}$$

Siendo **Vm** la velocidad momentánea (concreta), **Eh**, el espacio háptico, y **Er** el espacio real.

"Los movimientos acelerados significaban espacios más grandes, y acelerar los movimientos era la única manera de agrandar el espacio. En este caso la expansión espacial era el nombre del juego, y el espacio la apuesta: el espacio era el valor; el tiempo, la herramienta" Zygmunt Bauman

2.1.2.1. El principio de indeterminación de Heisenberg establece la imposibilidad de conocer a la vez la **velocidad** y la **posición** del electrón, lo que implica una **indeterminación** en su trayectoria; lo interesante de este principio está en la relación inversamente proporcional entre posición y velocidad, esto significa que cuanto mayor sea la precisión del conocimiento de la velocidad, mayor será el **desconocimiento de nuestra posición**, respecto a un sistema de referencia.

10. Del mismo modo, que Mies trabaja en la Tugendhat con los **planos**, horizontal y vertical, y define el espacio con ellos, en el proyecto se añadirá el plano **emotivo**, el **temporal**, además de los planos horizontal y vertical; donde, todos ellos definirán y modificarán el espacio.

9.1.1.2. Así mismo, con dependencia de su ubicación e implantación en la red, cada célula responderá a una **acción concreta del habitar**, cumpliendo una función concreta en la ciudad. La Tugendhat será **dinamitada** para que Brno pueda vivirla. Las acciones del vivir serán repartidas por la ciudad, disponibles para su uso y organizadas como **parásitos de la red ferroviaria**. La función de cada célula vendrá marcada por su espacio, tiempo y velocidad en el tejido. La Villa Tugendhat estará presente en la ciudad, tanto por su **modo de ser habitada** en la actualidad gaseosa, como por su **esencia funcional** (razones de coexistencia).9.1.1.2.1. De este modo, se pretende revivir la ciudad de Brno, así como ha sido revivida la Tugendhat, además de definir un nuevo modo de habitar, perteneciente a nuestro estado gaseoso contemporáneo.